四庫提要著錄叢書

《四庫提要著錄叢書》編纂委員會編纂

國家古籍整理出版重點項目

北京出版社

四庫提要著錄叢書

《四庫提要著錄叢書》編纂委員會編纂

國家古籍整理出版重點項目

北京出版社

子部第四三冊目次

聖學格物通一百卷（明）湛若水撰　明嘉靖十二年陳陞刻本

聖學格物通一百卷

（明）湛若水撰

明嘉靖十二年陳陞刻本

格物通一百卷，廣東巡撫採進本

明湛若水撰。若水有二禮經傳測，已著錄。是編乃

嘉靖七年若水任南京禮部侍郎時所進。體例略

仿大學衍義，以致知併於格物，而以格物統貫誠

意正心修身齊家治國平天下六條。凡誠意格十

七卷，分審幾立志謹獨戒懼敬天敬祖考畏

民八子目。正心格三卷，無子目。修身格九卷，分正

威儀言語進德業三子目。齊家格十三卷，分謹

妃匹嫡庶事親長養太子閫內外恤孤幼御臣

妾七子目。治國格十四卷，分事君使臣立教興化

事長慈幼使衆親鄰民正朝廷正百官正萬民七子

目。平天下格四十四卷，分公好惡用人理財三子

目。而用人之中又分學校舉措課功伍相住將六

官六目。理財之中又分修廣衡抑浮末防百工屯

田馬政漕運勸課禁奪時省冗費慎貨賂通商

斂恤寬徭簡驛遞十四目。皆雜引諸儒之言，參以明之

。補相近而漸晉多徵事以為法戒之資，此書多

引前言以為講習之助。二書相輔而行，均於治道

有裨者也。

刻格物通序

聖學格物通凡百卷今少宗伯甘泉先生增城湛
公所編著嘉靖四年七月
皇上勑侍從文臣直解經史進
覽是時先生以翰林侍講爲南祭酒曰若水不
可以身在遠心不在
聖躬也乃於作士之暇纂著此書以爲
聖學之助蓋大學之道惟在於明德以止至善止
至善之道莫先於格物物皆關於意心身及
家國天下而格之爲功惟欲其誠正修以齊
治平也乃自誠意以下類其物之節目之多寡或掇經史之格言或闡

程輒周衝菴殆數十人實從之游其後葛澗
創立甘泉行窩於揚州講行先生之道遵用
格物通之意凡
聖諭旣下葛澗及諸生曰是可以板置行窩省手
抄矣謂神舊爲先生禮闈所取士嘗受教
習也請序諸端然尚未能稡行至是侍御周
君君弼巡鹽淮揚乃屬教授高簡同葛澗重
爲校正而江都尹陳公陞即捐俸加諸木則

聖意而下明先生之志者亦可見是宜惟行窩諸
生所當從事雖以貢天下後世豈可乎
嘉靖十有二年歲次癸巳正月下卯
賜進士及第奉政大夫南京尚寶司卿前翰林院
修撰
經筵講官兼修
國史門生高陵呂柟謹序

臣若水序曰夫聖學格物通何爲者也明聖學也明聖學何以謂之格物通也宋儒程頤曰格者至也物者理也至其理乃格物也致知在所養養知莫過於寡欲夫以涵養寡欲之功盡於此矣夫通有總括之義爲有疏解之義爲有貫通之義爲有感悟之義爲夫聖人之道莫備於大學大學古本以脩身釋格至曰此謂知本此謂知之至也經文兩推天下國家身心意皆歸其要於格物則格物有知行之實非但聞見之粗矣然則何以至其理也知止知也定靜安慮得也知而非弗去格物之功盡於此矣夫通有總括之義爲有疏解之義爲有貫通之義爲有感悟之義爲夫聖人之道莫備於大學曰欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊其家欲齊其家者先脩其身欲脩其身者先正其心欲正其心者先誠其意欲誠其意者先致其知致知在格物物格而后知至知至而后意誠意誠而后心正心正而后身脩身脩而后家齊家齊而后國治國治而后天下平夫自天下逆推本於格物是格物乃其本始用功之要也又自物格順循效於天下是格物乃其本始致效之原也經曰物有本末事有終始格物者其本始之謂乎宋臣彭龜年曰大學之書其節雖繁而道甚要格致而已張栻答曰自誠正以至治平固無非格致事也伏覩我

皇祖蓋深契古者大學之要矣平由是言之聖人之學通在於格物矣故曰有總括之義爲凡大學古本以脩身釋格至曰此謂知本此謂知之至也經文兩推天下國家身心意皆歸其要於格物則

之類舉之矣輯事以從其類取義以暢其心故曰有疏解之義爲列誠意所以欲其於意馬格之也列正心所以欲其於心爲格之也列脩身所以欲其於身爲格之也列齊家所以欲其於家爲格之也列治國所以欲其於國爲格之也列平天下所以欲其於天下爲格之也意心身之於家國天下之事非二也一以貫之也故大學於誠意曰好惡曰慎於正心曰忿懥曰憂患曰恐懼曰好樂於脩於齊辟曰好惡於治平曰絜矩曰好惡曰忠信曰

仁義皆以其心言之也而通之於各條因
以明其理因理而會諸心通一無二故曰有
貫穿之義焉是故君子之學讀誠意之事則
感其意之理讀正心之事則感其心之理讀
脩身之事則感其身之理讀齊家之事則感
其家之理讀治國之事則感其國之理讀平
天下之事則感其天下之理也者吾之良
知也學之者所以覺其良知也知存之又
存存而不息由一念以達諸萬事皆行之又
故曰有感悟之義焉是故讀斯通者意心身
家國天下之理皆備於我矣故君得之以成

其仁臣得之以成其敬學士得之以成其
家國天下之民得之以會極而歸極是故聖
人之學無餘蘊矣或曰諸通無格致者何也
曰誠意正心脩身齊家治國平天下之事無
非格致之地也夫又何贅焉或又曰夫格致
而不及天地萬物者何也曰意心身家國天
下一貫聖門切問近思之學也然而天地萬
物同體無外矣雖位育配天可也何別高遠
之求或疑曰真德秀之衍義丘濬之補具矣
而乃又有格物通者何居臣應之曰孔門一
本末遠近兼致知行並進者也此臣格物通
之所以作也

嘉靖七年六月初一日南京吏部右侍郎臣湛若
水謹序

仰稽於我
皇祖之訓者上下十餘年而思欲效其愚見者久
矣乃今伏
聖明四年七月初四日
詔令文臣撮經書史鑑有關帝王德政之要者直
解進
覽臣實欣慶
聖學日升務求典要竊念臣亦舊忝詞臣講官也
心在
皇室忠切勸
學故不揣疎愚遠自伏羲二帝三王與夫諸儒

格言近至我
祖宗列聖之謨烈章采而節釋之不詭於行義與
補而容或少有發明而一助焉庶或上裨
聖明進德脩業合一之要領且明經文直以格物
爲諸條之統會樞紐也有隨事體認之實合
孔門求仁一貫之指夫聖人之學體用一原
本末遠近兼致知行並進者也此臣格物通

聖學格物通
謝恩進書疏
南京吏部右侍郎臣湛若水謹
奏爲謝
聖恩以進書籍事臣先任南京國子監祭酒嘉靖
七年五月十九日准吏部咨欽蒙
聖恩陞臣前職已於五月二十日到任訖伏惟南
京爲
國家根本之地而吏部乃人物銜鑑之司銓選
雖非所專品題實有所繫苟無知人之哲難
免竊位之譏必有至公至明之德乃有其
獻忠名曰格物之通庶心身之於家國天下而
格則在於誠正修之與齊治平亦惟體用同
原之理竊窺心事二貫之傳卷分門類注有
篇題事皆取諸
大訓格言義則附以淺見薄識采自往古以及
昭代庶可
祖述而又憲章書垂成將獻於
大廷
命忽下乃進乎今職私計赤心報
恩之處惟有白首窮年之編儻蒙
俯覽于
獨處燕閒之時豈無少資于
天德王道之懿除望
闕叩頭謝
恩外謹具本幷表一通及所纂撰聖學格物通一
百卷連重錄表文及序纂要目錄千卷端共
二十八冊專差辦事官伍世顯齎捧赴通政
德之私用切酬言之念乃臣往感四年七月之
詔下
敕文臣而直解經史以進
覽遂效四載乙夜之勤竭盡心力以纂撮樞要而
聖學之助蓋物不外乎意心身之通庶備
格則在於誠正修之與齊治平亦惟體用同
原之理竊窺心事二貫之傳卷分門類注有
篇題事皆取諸
大訓格言義則附以淺見薄識采自往古以及
昭代庶可
祖述而又憲章書垂成將獻於
大廷
命忽下乃進乎今職私計赤心報
恩之處惟有白首窮年之編儻蒙
俯覽于
獨處燕閒之時豈無少資于
天德王道之懿除望
闕叩頭謝
恩外謹具本幷表一通及所纂撰聖學格物通一
百卷連重錄表文及序纂要目錄千卷端共
二十八冊專差辦事官伍世顯齎捧赴通政

使司按
進其書副本謹照例送禮部臣不勝激切悚懼
之至緣係謝
恩以進書籍事理未敢擅便為此具本齎捧謹
具奏
聞
右謹
奏
聞
嘉靖柒年陸月初一日南京吏部右侍郎臣湛
若水
本年七月十九日通政司按
進本月二十一日奉
聖旨這所編集足見用心朕已留覽該衙門知
道
進聖學格物通表
南京吏部右侍郎臣湛若水誠惶誠恐稽首
頓首昧死
上言臣伏覩嘉靖四年七月初四日邸報該司
禮監官捧
御筆旨意一道命文臣將歷代鑑書中撮其有關
於帝王德政之要者撰直解講幷周易詩經
中庸序次聯寫日逐進
覽又欲將尚書作為文或詩或賦以成一代
美事用備開寫臣誠忭不揣疎愚謹采
五經諸子史及我
聖祖
聖宗格言大訓疏解成帙名曰聖學格物通謹
進上
聞者伏以龍興而雲從
聖作而物覩故上有采菲之誠則下懷獻芹之
悃上有光天之德則下共臣帝之願乃感召
之一心亦不應而徯志在物理則固有然者
是以罔避夫位遠言親之嫌必致其
迪德沃心之懇況乎位有崇卑而臣子之心則
一乃臣舊忝講官而啓沃
聞帝王之治本乎道而道德之懿存乎心心

(…)而不(…)一而非(…)悟心有所(…)
(…)不見如(…)(…)有(…)則明弗昭故聖帝明王
心先務(…)而脩德講學皆以治心將達諸事
業而成其治化焉如磨彼寶鑑以大其光照
也蓋心事合一體用同原雖殊塗而同歸貫
一致而百慮有天德則有王道具內聖則具
外王故溥博淵泉而時出流水盈科而後進
滄漠之廣不外勺水而求華嶽之崇必自卷
石而累是知萬變萬化只在一德一心故一
舜禹三聖授受惟曰精一執中成湯文武千
古相傳亦云懋德敬止孔顏明博文約禮
教孟軻示詳說反約之功夫群籍所載皆
此本而曾子之傳尤得其宗故大學之書全
功在乎格物而格物之要其道本乎知行不
止定靜安慮相承即其工夫意心身家國天
下貫穿乃其實地必細舉而目斯張惟篤學
而裔乃理雖心有良知不假外求然學乎古
訓乃可有獲六經皆所以明心而千聖
萬賢必歸乎窮理總是同條同貫那堪二本
三本言念及乃嶺海鯫儒舊染論林末品以
宮庭故
三十餘年而力學至六十之外而無同志
有得於大學之正經自洙泗不(…)於中

路下契乎程張至其理乃格物之言上(…)
聖祖論大學在脩身之訓乃於職務之暇輒加乾
羅之功專自帝王之經有倫有要爰遴
祖宗之訓有典有則輯事以從其類取義以暢其
情因事以明其理會理而感諸心故一聞一
見若決江河而前言往行可以畜德識或挂
一而漏夫萬可因以觸類而盡其餘所以開
發聰明擴充知庶幾爲
皇帝陛下
聰明天授
(…)
孝敬神通
篤志聖賢之學既日新而又新期致天下之治
必會極而歸極奮振委靡之餘大弘中興之
業
仰攬乾綱
俯補坤維掀揭天地彌綸宇宙並明日月奔走
鬼神誠振古大有爲之
君實歷代僅聞見之材也
經筵日講不聞夫寒暑隨處用力豈貳於
宮庭故
敬一有箴

洪範衍序仰仗
神秉深造聖域猶不以能而自滿抑且以虛而受
人即與堯之清問下民舜之好問好察何以
異哉此臣所以不辭夫四載編摩之勞必盡
其一心夙夜之瘁竭精畢神剗心戮力而欲
聖德庶有裨于治埃也千百
天威伏祈
效愚於
電覽儻於
萬幾之暇不遺一得之愚遠宗聖哲之謨近法
祖德之懿會萬理於一心由成德而致治
式恢蕩蕩之德
用弘丕丕之基
如天之覆如地之載勵無前之休烈
如川之至如日之升永多所之歷年臣無任激
切屏營之至謹以所纂撰聖學格物通一百
卷并序纂要目錄共爲二十八冊用黃綾套
袱封襲謹隨
表上
進以
聞

嘉靖七年六月初一日南京吏部右侍郎臣洪

若水謹上表

臣若水既謹纂撰聖學格物通一百卷矣又撮此書之中篇目小序及所采經訓以爲纂要錄焉何也夫學莫貴於知約知約然後可以盡博也是故挈裘者先挈其領則其裔可理舉綱者先舉其綱則其目可張夫物則亦有然者矣而況聖人之學乎是故臣今纂要之錄亦一書之綱領也仰惟

聖明萬幾之暇倘賞留神先覽于此錄則頃刻之間可了一書之大旨然後隨日逐條以盡書中所載之經訓子史及

祖宗聖訓而隨處體認開發涵養以自得焉則易所謂知至至之知終終之心事一貫進脩兼致

盛德大業日臻于高明而堯舜禹湯文武之治可比隆矣

誠意格

臣若水序曰何以不著致知格曰經曰致知在格物則格物即致知也誠意何以言格物也程頤曰格者至也物者理也至其理乃格物也至也者知行並進之功也於意焉而至

物也至也者知行並進之功也於意焉而至

凡八日

宅幾 凡三十九條

立志 凡四十條

謹慮 凡四十七條

感應 凡五十四條

儆戒 凡一百二條

天 凡五十一條

祖考 凡二十九條

父母 凡三十六條

右篇內采易書詩春秋禮記周禮孝經論語中庸孟子左傳國語史鑑新書說苑白虎通韓愈周敦頤程頤張載楊時胡安國及

國朝

皇祖

德秀張栻朱熹司馬光范祖禹胡宏諸儒錄焉

心術

臣若水序曰正心修身何以言格物也程頤曰格者至也物者理也至其理乃格物也至知行並進之功也於心焉而至之也至其心之理也人主讀是編焉感通吾心之理念念而知於斯存存而行於斯以有諸己則格物之功庶乎於正心焉而盡之矣

正心上凡二十五條

正心中凡二十六條

正心下凡三十一條

右篇内采易書詩春秋禮記論語孟子國語史鑑新書説苑周敦頤程顥程頤張載邵雍楊時張栻朱熹韓愈陸贄吳澄許衡諸儒語集爲

國朝

皇祖

皇宗聖諭

脩身格

臣若水序曰脩身何以言格物也程頤曰格者至也物者理也至其理乃格物也至知行並進之功也於脩身焉而至之也至其理乃格物也是故大學脩章以辟好惡言之乃吾心應之之理也是故妃匹也嬪御也親長也太子也内外也孤幼也臣妾也皆

心術

悉也其身之理也是故威儀也言動也悉也皆身之事也人主讀是編焉感通吾身之理念念而知於斯存存而行於斯以有諸己則格物之功庶乎於脩身焉而盡之矣

凡三目

正威儀凡四十七條

慎言動凡五十九條

進德業凡九十二條

右篇内采易書詩春秋禮記論語孟子中庸孟子左傳國語史鑑新書説苑周敦頤程顥程頤張載邵雍楊時張栻朱熹韓愈陸贄吳澄許衡諸儒語集爲

國朝

皇祖

皇宗聖諭

齊家格

臣若水序曰齊家何以言格物也程頤曰格者至也物者理也至其理乃格物也至知行並進之功也於齊家焉而至之也至其理乃格物也是故大學齊章以辟好惡言之乃吾心應之之理也是故妃匹也嬪御也親長也太子也内外也孤幼也臣妾也皆

之事理也人主讀是編焉感通吾心處家之
理念念而知於斯存存而行於斯以有諸己
則格物之功庶乎於齊家焉而盡之矣
凡七目
謹妃匹 凡四十四條
正嫡庶 凡三十九條
事親長 凡五十三條
養太子 凡二十九條
嚴內外 凡四十六條
恤孤幼 凡十六條
御臣妾 凡四十三條

右篇內采易書詩春秋禮記周禮論語孟子左傳國語史鑑白虎通韓愈程顥程頤張載楊時劉安世朱熹呂希哲陳植許衡諸儒錄集及

皇祖
皇宗制諭

治國格

臣若水序曰治國何以言格物也程頤曰格者至也物者理也至其理乃格物也至也者知行並進之功也於國焉而至之也至其在

之事理也故大學治國章以孝弟慈以心以仁讓以恕言之吾心感應乎國之理也是故事君使臣也立教興化也事長慈幼也使衆臨民也正朝廷也正萬民也皆國之理也人主讀是編焉感通吾心治國之理念念而知於斯存存而行於斯以有諸己則格物之功庶乎於治國焉而盡之矣
凡七目
事君使臣 凡七十條
立教興化 凡五十八條
事長慈幼 凡十九條
使衆臨民 凡二十八條
正朝廷 凡四十九條
正百官 凡五十三條
正萬民 凡五十二條
右篇內采易書詩春秋禮記周禮論語孝經孟子左傳國語史鑑白虎通陸贄柳宗元顏之推劉晝張九成周敦頤程顥程頤張載楊時胡宏楊時張浚張栻朱熹諸儒錄集及
皇祖
皇宗制諭
治國格

平天下格　臣若水序曰平天下何以言格物也程顥曰格者至也物者理也至其理乃格物也至也者知行並進之功也於平天下焉而至之也至其應天下之理也故大學平天下章以絜矩以好惡以忠信以仁義言之無非吾心應天下之理也故公好惡焉其要矣其用人也則學校也褒措也課功也任相也任將也六官也其理財也則脩虞衡貢賦也抑浮末也飭百工也屯田水利也馬政也漕運也勸課也

禁奪時也省國費也慎賞賜也蠲租也導欽也恤窮也賑濟也皆天下之事理也人主誠是編焉感通吾心平天下之理念念而知於斯存存而行於斯以有諸己則格物之功庶乎於平天下馬而盡之矣

凡三綱二十目

公好惡　凡二十一條

用人

學校　禮樂政教附　凡一百五條

舉措　凡九十八條

畀功　凡四十七條

任相　凡七十一條

任將　凡六十一條

六官　凡三十五條

理財

脩虞衡　貢賦

抑浮末　禁奢侈

飭百工　凡四十四條

屯田　水利附　凡十五條

馬政　凡四十五條

漕運　凡二十四條

勸課　凡二十六條

禁奪時　凡二十七條

省國費　凡一百五條

慎賞賜　凡三十八條

蠲租　凡一十九條

導欽　凡五十六條

恤窮　凡三十四條

賑濟　凡二十九條

右篇內采易書詩春秋禮記周禮論語中庸孟子國語左傳新書說苑白虎通史鑑陸贄韓愈柳宗元周敦頤程顥程頤張載胡瑗胡宏鄧雍羅從彥楊時李綱張栻胡安國范祖禹共

聖學心法 物通纂要錄 終

九淵真德秀陳埴王栢許衡許謙仝編
國朝
皇祖
皇宗聖諭聖制

聖學心法 物通纂要錄 目錄 一
卷之一 誠意格 審幾上
卷之二 審幾下
卷之三 立志上
卷之四 立志下
卷之五 謀慮上
卷之六 謀慮下
卷之七 感應上
卷之八 感應下
卷之九 儆戒一
卷之十 儆戒二

卷之十一　敬戒三
卷之十二　敬戒四
卷之十三　敬天上
卷之十四　敬天下
卷之十五　敬祖考
卷之十六　畏民上
卷之十七　畏民下
卷之十八　正心格
卷之十九　正心上
卷之二十　正心中
卷之二十一　正心下

修身格
卷之二十二　正威儀上
卷之二十三　正威儀下
卷之二十四　慎言動上
卷之二十五　慎言動中
卷之二十六　慎言動下
卷之二十七　進德業一
卷之二十八　進德業二
卷之二十九　進德業三
卷之三十　進德業四
卷之三十一　齊家格
卷之三十二　謹妃匹上

謹妃匹下
卷之三十二
正嫡庶上
卷之三十三
正嫡庶下
卷之三十四
事親長上
卷之三十五
事親長下
卷之三十六
養太子上
卷之三十七
養太子下
卷之三十八
嚴內外上
卷之三十九
嚴內外下
卷之四十
恤孤幼
卷之四十一
御臣妾上
卷之四十二
御臣妾下
卷之四十三
治國格
事君使臣上
卷之四十四
事君使臣中
卷之四十五
事君使臣下
卷之四十六
立教興化上
卷之四十七
立教興化中
卷之四十八
立教興化下
卷之四十九
事長慈幼
卷之五十
使衆臨民
卷之五十一
正朝廷上
卷之五十二
正朝廷下

卷之五十三
正百官上
卷之五十四
正百官下
卷之五十五
正萬民上
卷之五十六
正萬民下
卷之五十七
平天下格
公好惡
卷之五十八
學校一
卷之五十九
學校二
卷之六十
學校三
卷之六十一
學校四
卷之六十二
學校五
卷之六十三
任將上
卷之六十四
任將中
卷之六十五
任相上
卷之六十六
任相中
卷之六十七
任相下
卷之六十八
課功上
卷之六十九
課功下
卷之七十
舉措一
卷之七十一
舉措二
卷之七十二
舉措三
卷之七十三
舉措四
卷之七十四

任將下
卷之七十五
六官
卷之七十六
修虞衡上
卷之七十七
修虞衡下
卷之七十八
柳浮末上
卷之七十九
柳浮末中
卷之八十
柳浮末下
卷之八十一
飭百工
卷之八十二
屯田上
卷之八十三
屯田下
卷之八十四
馬政
卷之八十五
薄欽上
卷之八十六
薄運
卷之八十六
勸課
卷之八十七
禁奪時
卷之八十八
省國費一
卷之八十九
省國費二
卷之九十
省國費三
卷之九十一
省國費四
卷之九十二
慎賞賜上
卷之九十三
慎賞賜下
卷之九十四
蠲租
卷之九十五
薄欽上
卷之九十六

薄紙下二
卷之九十七　恤窮上
卷之九十八　恤窮下
卷之九十九　賑濟上
卷之一百　賑濟下

審幾　立志
儆戒　敬天　謀忠　感應
敬祖考　民民

臣若水序曰誠意何以言之物也程頤曰格者至也物者理也至也者知行並進之功也於意爲而至之也至其意之理也故審幾也立忘也謀忠也感應也儆戒也敬天也敬祖考也畏民也皆意之事也人主讀是編爲感通吾意之理念念而知於斯存存而行於斯以有諸己則格物之功庶乎於誠意爲而盡之矣

審幾上

○易繫辭傳夫易聖人之所以極深而研幾也惟深也故能通天下之志惟幾也故能成天下之務成神也故不疾而速不行而至

臣若水通曰此言聖人之作易原於心也通個開也志者物之未形體也深也者理之未動用也一體一用變化無也幾也者理之已動用也一體一用變化無方可以觀神矣皆聖人之心易也易不作則聖人之心無以見諸天下何以開物而成

也故作易以極其深而天下之志開發矣研其幾而於天下之務順成矣妙其神而於天下之化溥博矣惟深故幾惟幾故神一理之貫通也人君學易以求得乎吾心之理則其深也動於幾其幾也妙於神通志成務以開天下於神化之域而能事畢矣

○子曰知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾而作不俟終日易曰介于石不終日貞吉介如石焉寧用終日斷可識矣君子知微知彰知柔知剛萬夫之望

臣若水通曰此易繫釋豫六二之文辭也無適無莫義理之中正本體乃天理之發見所謂幾也知此故能存神存誠存之如石則定而確也君子見天理之幾介守之如石則定而確矣不終日者知而行之速也如是則動必吉之者也而無不知焉知之至矣在臣則為萬夫之望在君則為天下之望君臣皆存其道則在君為不瀆在臣為不諂上下交而德業成矣

○子曰顏氏之子其殆庶幾乎有不善未嘗不知知之未嘗復行也易曰不遠復無祗悔元吉

臣若水通曰此釋復之初九之文辭也殆疑辭庶幾言近善之幾也祗至也不善萌於幾形於事其違道遠矣顏子知幾之不善則善念生而復不遠故曰庶幾不先知其不善則萌於心發於事至於悔然後復則遠矣夫知幾而不行者乾知大始先天之學也先天者聖人改過者坤作成物後天之學也孔子之學非顏子之所學

○子曰顏子其庶幾乎屢空

臣若水通曰此釋屢空之辭也屢空者虛其心通曰易繫辭此章言聖人作易卜筮之功用也圓神謂蓍卦文也所謂易道貞觀文德變易不居以理告人以此謂蓍卦德繫然事理可見易以貞觀文德變易也易道非他也即人心之天理也人惟不見此心之天理也人惟不見

乎已則察見道體私意不容而本體澄澈故
曰洗心心與道涵淵泉莫測故曰藏密以吉
乎民則著神足以知來未然者如有所見卦
知足以藏往已然者妙於無迹著以定卦卦
以生爻爻以著占使民趨吉而趨吉是何以
能之哉古之神聖有聰明睿智之資故能深
見易道而洗心退藏是以發而為事使人自
然趨避不假於怒而威矣此聖人作易之妙
用也人若察其幾由於我養其聰明睿智之
德則有以察見道體而本源潔深斯可以用
易而有神武不殺之大用矣

○南塘書益稷曰安汝止惟幾惟康

臣若水通曰止者至極不遷之名即吾心本
體之中正天理是也安之云者勿忘勿助順
適乎自然則心純乎天理而止得其止有定理所謂止也敬
與助焉則人欲肆而天理微不得其止矣惟幾惟康所以致力於一念之微惟康所以致力於
事為之著二者皆安止之功夫也誠意之功
在虞書益稷歷年知今我初服
命令天其命哲命吉凶命歷年知今我初服
臣若水通曰此成周初成召公告成王初政
法祖為用以欽止為本乎

○周書召誥嗚呼若生子罔不在厥初生自貽哲
不欽乃止則不能率祖之言也命曰其自貽伊戚
臣若水通曰此成周初成召公告成王初政
之言也嗚呼冀其初服如人之生子然無不在於初
息言王之初服如人之生子然無不在於初
亞明體而行之幸甚

生之時初習善則善矣習於善則自貽
哲命也今天其命王以哲乎命以吉凶乎命
以歷年乎皆不可知所可知者今我初行政
事如何爾初服而敬德則亦自貽哲命而吉
與歷年矣夫天下之事莫不在於初故經曰
慎厥初惟其終終是則初事者智思治亂之幾
也初心者善惡邪正之幾也吉凶長短於此
焉判爲人君欲圖治撥亂者在於初事欲慎
初事者在於初心孟子曰今人乍見孺子入
井有怵惕惻隱之心乍見之心乃初心也初
心善則事無不善事無不善則吉與歷年反
是則凶短折至矣可不慎其幾乎

○詩小雅鶴鳴于九皐聲聞于野魚潛在淵或在
于渚樂彼之園爰有樹檀其下維穀他山之石
可以爲錯

臣若水通曰此孟陳善納誨於君之辭也比
也言鶴鳴于九皐則聲聞于野矣比誠則必
形也以諷王之誠身也以爲魚潛在淵或
在于渚矣比理之無定體以諷王之明審也
苟檀維穀比以爲矣中則有惡石可爲錯比
以爲惡中則有美以諷王之審惡取善也愛
之三者惟在審其幾爾能審其幾則有以
見天理明善於已取善於人皆所以誠身懋
而充之自一念以至於萬幾莫非中正純一
之本體則誠能感物而四方風動矣聲聞于
野之謂也此詩人含蓄不盡之意聖學心法
之至要惟
聖明留意焉

○大雅抑相在爾室尚不愧于屋漏

臣若水通曰此衛武公脩德告群臣規戒之
詩也相猶書言顧諟之義尚猶也屋漏室西
北隅幽暗之地也夫視存則心存心存則理
存理存則不愧矣此天理存亡之幾也故視

之準則即本心也心之中正即天理也天理
者無動靜無隱顯一而已矣君子知其幾察
見天理常目在是造次顚沛而必於是在庭
在室無不在是無少間斷以操存此理於一
室之中雖暗室幾微之際而無乎不在則與
天地相似矣何愧之有所謂仰不愧於天者
是已室漏猶且不愧況大廷應接之時乎盛
德大業由是而生矣此千聖心法之要武公
能言之其亦聖人之徒也人主苟能顧諟天
之明命大廷深宮一心無閒何患乎無光明
正大之德業乎

○禮記少儀曰問卜筮曰義與志與義則可問志則否

臣若水通曰卜筮者動乎幾者也動而有義馬有志焉義也者心之天理也志也者心之邪謀也夫易爲君子謀不爲小人謀故非疑邪謀也夫易爲君子謀不占非義不占君子於此在審其幾而已矣

○樂記曰人生而靜天之性也感於物而動性之欲也物至知知然後好惡形焉好惡無節於內知誘於外不能反躬天理滅矣物之感人無窮而人之好惡無節則是物至而人化物也人化物也者滅天理而窮人欲者也

臣若水通曰人之心寂感而已矣性也者合寂感通動靜而一之者也若謂靜爲性則動果非性邪性即理也理無動靜故學者恒知而已矣物至知然後能節好惡能節好惡則外知不能誘矣是合內外之道也故知也者內外動靜之幾也可不審乎

○論語曾子曰吾日三省吾身爲人謀而不忠乎與朋有交而不信乎傳不習乎

臣若水通曰此曾子省身之學也自省者入微故其終也不能覺之於成性喻利喻義皆不期然而然者矣夫今君子之名曰喜乎之以小人之名則怒至

處心之際則往往舍義而從利溺其愛身不以君子哉由不早察其幾爾是故以言乎學問則為聖為賢以言乎為治則為王道其失為夷狄禽獸以言乎學者之所當知而人君之治天下國家固為學者之所當慎焉

○中庸莫見乎隱莫顯乎微故君子愼其獨也

臣若木通曰此覆申上戒謹不睹恐懼不聞之意也隱者道體之全潛於渾淪也微者道體之小妙於散殊也即上文所謂不睹不聞者也子思言上所謂戒謹不睹恐懼不聞者無非道體之用也道之大用皆原於體故曰莫見乎隱莫顯乎微隱微者即其不可見聞而可自知之者也君子有以察識其幾而戒謹恐懼敬愼以存之則中立而和生萬化皆從此出而位育成矣為人君相有位育之責者盍於是求之

○詩云潛雖伏矣亦孔之昭故君子內省不疚無惡於志君子之所不可及者其惟人之所不見乎

臣若木通曰此子思引詩而申之復言下學

臣若水通曰言有矣審於中心必揣於外
利者多矣宋桯一言不利而罷兵罷兵仁義
之術也而孟子所以深辯之者何哉蓋戰國
之時利欲橫流其勢滔天況又開其源邪說
秋伐暴二十六大抵皆起於一念之利而積
之其禍又有甚於交兵者是以聖賢不得不
殷其防拔其本塞其源也噫仁義根於人心
利欲生於物我其幾不可不審學之不講義
利不明故苟卿猶謂義利人之兩有桯亦遊
說之士也心喻之口必言之何怪其然哉故
學者莫先辨乎義利之幾

臣若水通曰文公名重耳以為易則輕忽之
不自其源必復滋禍不自其本必復生寒水
臣若水通曰史蘇曰伐木不自其本必復生寒水
者水源必復滋滅禍不自其基必復亂
本也夫天下之事皆起於幾微君子不可不
早見其幾也獻公伐驪戎戎以其子而寵其姬
起百姓以自封禍將長矣史蘇伐木塞水之
喻可謂先見其幾矣人君明於先見之幾而
絕其未萌之禍則國家豈至於危亂也哉

臣若水通曰文公名重耳以為易則輕忽之
心生故其難將至以為難則競業之心生故
其易將至維易與難之路係乎敬怠之間為人君
者可以知安危之幾矣審乎文公之問而郭
偃之對也抑惟
聖明廣精圖治必留神而審其幾焉天下國家幸
甚

(一)晉語郭偃曰夫人實於中必播於外而越於民
(二)民實戴之惡亦如之故行不可不慎也必或知

聖學格物通卷之一 終

審幾下

○班彪王命論曰昔陳嬰之母以嬰家世貧賤卒
富貴不祥止閭巷而至於危亡不可救
下伏劍而死以固勉陵夫以匹婦之明猶能推
事理之致探禍福之幾而全宗祀於無窮乘策
書於春秋而況大丈夫之事乎是故窮達有命
吉凶由人嬰母知廢陵母知興審此二者帝王
之分決矣

臣若水通曰安危存亡之幾甚著也惟明者
知之明者非他虛而無累則明也陳王二母
一婦人爾尚知國家興亡之大幾豈其智之
過人哉以無累爾以隗囂之智反二母之不
若則欲累之也徒使班彪之論託之空言惜
哉

○唐太宗貞觀六年上謂侍臣曰朕比來決事或
不能皆如律令公輒以為書小不復執奏夫事
無不由小而致大此乃危亡之端也昔關龍逢
忠諫而死朕每痛之煬帝驕暴而亡公輒所親
見也公輩常宜為朕思煬帝之亡朕常為公輩
念關龍逢之死何患君臣不相保乎

臣若水通曰太宗之言其知幾乎易曰幾者
動之微吉凶之先見者也古之善治者國性
於其易為大於其細極而至於危亡不可救
也故煬帝之亡幾之兆於身也龍逢之死幾
之兆於君也君不自知而滅其身臣不及防
君之微而死於忠諫無補也宜太宗以此自
知也君能白察爾人君動一年夏四月魏徵上疏以為人
主始者多克終者寡蓋以殷憂則竭誠以蕃
下安逸則驕恣而輕物盡下則胡越同心輕物
則思撙節在安則思後患防壅蔽則思延納
疾讒邪則思正己行賞則思無濫
則思怒而濫

臣若水通曰魏徵之言可謂知幾矣何也天
下之從違存乎君君心之好惡存乎志君志
之邪正存乎思思也者其人君治亂安危之
幾也人君一叫不思乎哉然不知事雖十而欲
則一也諸欲同根隨觸而發綿綿不絕遂折
斧柯其始也甚微而終至於不可止極惟思

臣若水通曰觀常安民告公者之言謂憂於未可憂之前盍以進君子勝小人以決治亂之幾庶乎所謂識微見幾豪傑矣惜其未知君子小人之進退盛衰係於君相一心之公私其幾尤微也故古之賢相必先正己以格君心正則公而明真知君子小人之可親則不得不退故定天下之大務必先正其本者此也

(一)宋哲宗元祐三年以呂公著爲司空同平章軍國事鴻臚丞當安民遺公著書曰舊觀天下之勢猶良醫之視疾方安寧無事之時語人曰其後必將有大憂則衆必駭笑惟識微見幾之士然後能迎知其漸故不憂於可憂而憂之於無足憂者至憂也今日天下之勢可爲大憂雖登進忠良而不能搜致海内之英才使皆萃於朝以除小人恐端人正士未得安枕而卧也故去小人爲不難而勝小人爲難

臣若水通曰天下之事起於微而成於大此其幾也知幾者於其微而救之易爲力也故曰制治于未亂保邦于未危此之謂也噫治亂安危之幾非夫天下之聰明神聖其乾能與於此

○陸贄奏議曰上以造塔爲是後雖大而作之何傷若以造塔爲非費雖小而言者何罪夫小者大之漸微者著之萌故君子慎初聖人存戒知幾者所貴乎不遠而復制理者必在于未亂之前本立而道生事之大小若造塔爲是後雖大而作之何傷若以造塔爲非費雖小而言者何罪夫小者大之漸微者著之萌故君子慎初聖人存戒知幾者所貴乎不遠而復制理者必在于未亂之前本立而道生輔臣置之左右朝夕納誨意在防微微而弼之乃其職也治消不遏終變桑田談啖靡除即燎原野流煽已甚禍灾已成雖欲救之固無及矣書曰不矜細行終累大德易曰小人以小善爲無益而不爲也以小惡爲無傷而不去也故惡積而不可掩罪大而不可解然則小之不可不慎也如此陛下安得使之勿論乎虞書載各緜之言曰兢兢業業一日二日萬幾兢慎也業業危也幾者動之微也唐虞之際上聖臣賢猶兢業危也幾者動之微也唐虞之際上聖臣賢猶績咸熙萬邦已協而猶上下相戒既慎且危慮事之微日至萬數然則微之不可不亟也如此

(二)貫誼新書曰語曰爝燎勿

正下又安可忽而勿念乎

臣若水通曰德宗一念之萌微小而甚矣公

論以過言可謂不於幾事者矣夫人主當以

一心而察天下之幾幾不在大而在小不在

顯而在微微小之不謹則將大而不可遏

且不忍其區區公主之小愛以至為忠之害

一念既萌一念出焉舉念動念無非幾者

罪福方貽災禍世啟小云乎甚矣德宗之

不智也孰有聖之忠若以聖人之明猶

留不克念而何幾之能察乎

○若水通曰性人也得其秀而最靈形氣既生

求備周悖曰性感動而未形有無之間者幾也

形神者氣質之性感動而善惡分焉事出矣

以幾乎於此存本體以立其大則形神不撓

善惡有定而天地之性復矣故曰知幾其神

乎

○周悖順通善曰陷仁匪義匪禮匪智匪信悉非

也邪動靡也其心靡者吾性之本也動者善惡之

○若水通曰幾也學者要成此幾而承天

則中正之本復矣復者非亡矣反不遠復有不善未嘗不知知

之未嘗復行其知幾乎其憤動乎

○周悖順曰不思則不能通微不睿則不能無不

通是則無不通生於通微通微生於思故思者

聖功之本而吉凶之幾也

○若水通曰孟子云思則得之不思則不得

思者心之神也洪範五事於思屬土土之通

乎四行猶思之通乎四德聰明睿知心思之

神也故曰聰明睿知達天德夫思也蓋溶天

而天溶地而地溶人而人溶鬼神而鬼神

地鬼神猶無不通而況於人乎而況於心之

德乎書曰惟聖罔念作狂惟狂克念作聖思

之於人其大矣哉

○周悖順曰動而未形有無之間者幾也

○若水通曰幾者善惡之端而吉凶之則也

故君子一念而善馬知吉之所由生也一念

而不善馬知凶之所由生也一念而正馬知

善之所由生也一念而邪馬知惡之所由生

也所以考其正不正者於心取之而已辨之

不可不早者也記曰戒慎乎其所不睹恐懼

乎其所不聞孟言謹也戒非天下之大智其

孰能與於此

…悖順日幾…
臣若水通曰幾者動之微也動之微何以有…
…惡也人之心虛明中正此其本體非有…
惡以爲對者也一念之動而正焉…也一念…
之動而邪焉…惡也方其始也間不容髮及其…
成也莫之禦矣…之禍滔天之惡皆由於此矣故曰…
幾之毫釐謬以千里見之可不早乎夫性體…
認天理爲…能察之於未發焉
○程顥箚子有云得天理之正極人倫之至者莫…
…之道也用其私心依仁義之偏者覇者之事…
也王道如砥本乎人情出乎禮義若履大路而…
行無復回曲覇者崎嶇反側於曲徑之中而立…
不可與入堯舜之道故誠心而王則王矣假之…
而覇則覇矣二者其道不同在審其初而已
臣若水通曰天下誠僞而已矣人心邪正而已
已矣心正則誠王則王而已矣心邪則僞覇則覇
而已矣夫邪正誠僞係於一念之間其幾甚微也而王覇之分由之爲人君有志於
行王道者盍於幾而謹之哉
○程顥曰大凡出義利入利出義利入義天下之
事性義利而已
臣若水通曰先儒張栻云義利霄壤之判未
…念之義利非難辨也一心邪正之間爾苟能…
知其爲義而充之則凡可以福天下者無不…
至也苟知其爲利而充之則凡可以禍天下者無不…
者無不至也而家國之廢興存亡見矣故人…
君不可不學學莫先於義利之辨
○楊時經筵講義有云讒人之言常巧矣故能變…
亂是非之實中傷善類以蔽人主之聽不可不…
察也
臣若水通曰讒言者惑心之幾心惑則亂亡…
之幾由之矣然天下之言非者不足以惑人…
而惑人者皆似是而非者也所謂讒人之言…
是也人君苟或不察爲其言之入則善人受…
其毒而流禍於無窮矣書曰朕聖讒說殄行…
詩云亂之又生君子信讒故有天下者盍亦…
審其聽言之幾矣
○朱熹曰一念之萌則必謹而察之此爲天理邪…
爲人欲邪果天理也則敬以擴之而不使其少有…
有壅閼果人欲也則敬以克之而不使其少有…
凝滯
臣若水通曰一念者邪正之幾也邪正者理…
欲之幾也君子之學在…

太始則正念恒見坤作成物則邪念不作
學之要盡於是矣舜告禹曰人心惟危道心
惟微惟精惟一允執厥中帝王相傳治天下
之法如是而已矣爲人君者其可不講求之
哉

○張栻作雷州學記有云舜跖之分善與利之間
而已矣辟之途焉善則天下之正道而利則山
徑之邪曲也人顧舍其正而弗由以自陷於崎
嶇荆棘之間獨何與物欲蔽之而不知善之所
以爲善故爾

臣若水通曰跖舜天下之大惡人也舜天下之
大聖人也非天之賦性爾殊也判於一念邪正
之間爾正則善心生邪則利心生先儒陸
九淵曰念慮之不正頃刻知之即正念慮之
正者頃刻忘之即不正夫反其不正以爲正
豈人之所不能哉弗知爾矣

○國朝

皇祖與諸儒臣論學術翰林院學士陶安對曰治
之不明邪說害之也

皇祖曰邪說之害道猶矣味之悅口美色之眩目
人鮮不爲惑自非有豪傑之見不能決去之也
戰國之時縱橫

諸侯急於功利者多從其說往往事不就而國
隨以亡此誠何益矣舜告禹曰人心惟危道心
惟微惟精惟一允執厥中帝王相傳治天下
之法如是而已矣爲人君者其可不講求之
哉

皇祖曰仁義治天下之本也賈生論秦之亡不行
仁義之過夫秦襲戰國之弊又安得如此

臣若水通曰堯舜之道正道也孔孟之學正
學也楊墨佛老蘇張之說邪說也正者天理
之公仁義是已邪者人欲之私功利是已天
理人欲之判非甚相遠也萌於
一念中正與過不及之間爾苟體認於二者

之間慎存乎中正之體則正道明邪道息而
萬化成矣我

皇祖因儒臣之對而知正邪之分達治平之本誠
萬世聖學之心法也此所以用夏變夷撥亂
反治肇造不拔之洪基邪

聖明苟念之於心則興道致治不難矣

○壬子

皇祖謂丞相汪廣洋曰觀前代人君多喜諂諛以
飾虛名甚至臣下詐爲瑞應以恣矯誣至于天
災垂戒厥闕于耳如宋真宗亦頗賢王初相李
沆日聞災異其心猶存警惕後澶淵既盟大

匹首啓天書以後其心猶下曲意迎合陛下固如
說致使言祥瑞者日相繼於途若其三萬餘本
心思凡事惟在於誠況爲天下國家而可亦僞
乎爾中庶人有瑞不必奏如史冀及蝗旱
之事則時報聞
臣若水通曰孔子稱上好信則民莫敢不用
情感應之幾同也人君處臣民之上能全此
心之實理而勿忘涵養之功感乎以實則下
應以實詔諛欺詐者遠矣若宋真皇之始敬
終肆輔相非人而無養心之功爾我
皇祖灼見其幾示臣下以誠實而戒其詐僞其亦
遠佞防微之念深矣乎
臣若水通曰無念爾祖聿脩
厥德臣端有顯焉

○
皇祖御武英殿觀書至惠迪吉從逆凶顧謂學士
劉三吾曰凡人遭罹凶咎皆已有以致之及事
窮勢迫則僥倖百端冀求苟免於患害何益也
上曰心無所愧可聽之於天若其自取於天何預
臣若水通曰人之吉凶生於動也心之本體
未有不善動而後有善惡吉凶也然而禍福
三吾對曰如此者亦當聽於天

○有道士以道書獻者
上却之仍諭諸臣非存神固氣之道即煉丹燒藥之
說誤人用此所用者聖賢之道所需者治術
將躋天下生民於壽域豈獨一已之長生久世
却之甘爲所惑
臣若水通曰孟子稱四端四端者異發而同
體也人心之端一而已矣二之則異端矣是
故體認擴充以濟一世者天理之公也脩煉
吐納以利一已者人欲之私也公則一私則
二公私之辨一念之間爾況泰皇漢武之雄
才猶不能不惑於方術我
皇祖之心精一於隱微因道士以道書獻即禁斥
之惟恐不遠其防微杜漸之意蓋矣人君苟
於此惑焉寧不爲聖明之累也哉

聖學格物通卷之三十一終

立志上

○易臨初九咸臨貞吉象曰咸臨貞吉志行正也
臣若水通曰臨卦初九陽明居正循臨四陰故有咸臨之象以其君子臨照小人之情狀故有咸臨貞吉象又發明文辭之義以陽剛居正故云貞吉象以其志行正也以剛德為咸臨所以貞吉者以其志行正也又上與六四近君柔得正位以正為志者也又上與六四近君柔中之人相應則又志於行己之正以正乎小人之不正而其志可大行也臨則群邪去而大道斯行矣非君子之志之正其能不惑于

小人者乎孟子曰惟大人為能格君心之非君正莫不正一正君而國定矣是故人君大臣之志莫大於至正以正朝廷正百官正萬民而天下莫不正矣

○恒象曰雷風恒君子以立不易方
臣若水通曰雷風相與有恒之象君子觀此以常久其德立者中立不倚三十而立之立有立者志道也道無定方感而發於事然後義形而方義無窮而志有定準志之道應萬變之義而不變與天道常運日月常明悠久而無疆何易之有故君子定其志

而道義出矣

○兌九二孚兌吉悔亡象曰孚兌之吉信志也

臣若水通曰兌說也以九陽剛居二中爲以孚信自守而說者雖比陰柔小人和而不說而不失剛中故吉而悔亡也於是象又發文義云所謂孚說之吉者蓋九陽剛爲孚信二在中爲志以孚信存於中心爲志存天理之正也故於小人說之以正小人感而說之何悔之有君志莫貴於至誠誠則天下小人革面君子革心而皆我說矣

○書商書太甲王懋乃德視乃烈祖無時豫怠

臣若水通曰此乃伊尹告太甲之言也懋勉怠惰皆謂有志無志也德者心所得之理也烈祖有功之祖謂成湯也伊尹言太甲亦當勉於其德視烈祖之所爲所謂日新又新者不可頃刻而逸豫怠惰也夫人之爲善在於立志荒矣其志荒則天理滅而德亡矣故人君當以法祖爲志法祖當以懋德不可豫怠者也

○周官功崇惟志業廣惟勤惟克果斷乃罔後艱

臣若水通曰此成王申戒卿士果於立志以廣功業之言也事之所成爲功心之所存爲志志於王者則王矣志於道德者則道德矣志於賢聖則賢聖矣志氣之帥也志之所至氣必至焉豈有志於是而事不成有不至於是者邪故言功崇者在於志也業廣者在於勤也若能果斷則無後艱之患矣宋儒程顥曰義理不先定則多聽而易惑志意不先定則守舊而或移其示人立志之說尤深切矣故果斷則志立志立則勤勤則功崇業廣而可以裕後於無窮矣何後艱之有哉後之聖君賢相欲圖悠久之治者必先自立志始

○詩魏風伐檀坎坎伐檀兮寘之河之干兮河水清且漣猗不稼不穡胡取禾三百廛兮不狩不獵胡瞻爾庭有縣貆兮彼君子兮不素餐兮

臣若水通曰此詩人言伐檀者之勵志也坎坎伐檀聲以爲車今乃寘之河之干兮河水清且漣猗不耕不穫胡取禾三百廛兮不狩不獵胡瞻爾庭有縣貆兮彼君子兮不素餐兮坎坎伐檀聲言用力伐檀自食其力矣如不耕之河干而無所用不得自食其力矣如不狩則不可以得禾不獵則不可以得獸是以寧甘心窮餓而不素餐也然其勵志何以能若此哉原其志之所存必有在矣非真有以見

夫天理之本體富貴貧賤處之一而不少易
共志者能之乎志定則守定守定則非其道
一介不取非其力一食不受也嗚呼賢哉伐
檀之志乎由此推之立此志於學則必為先
難而後獲矣立此志於仕則必為先事而後
食矣立此志於天下則必為先天下之憂而
憂後天下之樂而樂矣故曰不患志之不立
惟患心之無見故君子之學必先求見大而
後可

○周頌敬之維予小子不聰敬止日就月將學有
緝熙于光明

臣若水通曰此成王既受群臣之戒乃自為
答之言也小子成王自謂也熙亦明也成
王言我不聰而未能敬也然當自勉於學有
幾日有所就月有所將而明之庶幾大高明之本體以復可也夫
使吾心光大高明之本體以復可也夫
莫先於立志立志莫先於見大見大者非他
即天理也天理者非他即吾心之本體也心
體本自廣大本自高明人惟不見此體而志
無定向而學有間斷廣大高明之體失矣成
王言學而以緝熙光明為志蓋有以見大矣

豈非堯舜禹湯文武心學之傳乎嗚呼聖哉

人主誠志乎成王之所志而自求本體之小
明則聰明聖智皆由此出何憂乎德不如唐
虞治不如三代哉

○春秋莊公十二年春三月紀叔姬歸于鄑

臣若水通曰叔姬歸鄑者何明志也曰歸者
何明所天也叔姬紀侯之媵妾也鄑者紀國
之屬邑也叔姬者以宗廟在鄑歸奉其祀也
夫仁不以盛衰改節義不以存亡易心志定
故也天一而已故也叔姬以一婦人尚能全
節守義立綱常於萬世其志亦可壯也詩之
鬈彼兩髦實維我儀天殆與共姜之節同垂不
朽後之賁國降虜奄奄出婦人下其志亦可
悲夫

○禮記禮運曰大道之行也與三代之英丘未之
逮也而有志焉

臣若水通曰大道之行謂上古道治之時也
三代之英謂名世之臣也當時君臣皆以天
下為一身者也未逮而有志謂慕而願學之
也蓋之故志之故學之故身有之故友信之少者懷之其夫子
慕大道之志乎

○孔子閒居曰志之所至詩亦至焉詩之所至禮

馬

臣若水通曰五至一而已矣何以曰一志而已矣夫志心之之也心有所之而不已焉必其形諸言而詩成矣由詩之所至而不已焉必將加于民而禮以勸之矣由禮之所至而不已焉必將樂民之樂而樂以和之矣由樂之所至而不已焉必將憂其將壞而哀思民勤至矣夫由哀以迪于詩而卒本之志焉則人君之志誠萬事之本而不可不立焉者由是推之凡古之有根然株幹花實者必無往而不邪邪正公私立乎中而以所應于外者若影響焉人君之志可不慎歟

故格物之道審幾要矣立志急焉

○儒行曰身可危也而志不可奪也雖危起居者必無往而不邪邪正公私立乎中而以所信其志

臣若水通曰危起居謂比黨者因事傷之也所謂身危矣而不可奪焉夫然後謂之志至身危矣而不可奪焉夫然後謂也夫立志也者志於道也伸志則伸道矣

○射義曰天地四方者男子之所有事也故必先有志於其所有事然後敢用穀也

臣若水通曰上下四方曰宇古今往來曰宙宇宙內事即己性分內事也此性通渾淪之體也志也者志於此而已矣故男子之生必先懸桑弧蓬矢以射天地四方而後乃使之食之所以示志也

○論語子曰吾十有五而志于學

臣若水通曰此章聖人自言其進德之序而始之以此也然以此而始亦以此而終矣學所以學乎道志于學即志于道也人之志道如木之有根然株幹花實皆與根一貫者也三十而立志之立也四十不惑志之不惑也五十而知天命窮知此志之端也耳順從心則極其變化而所志始終之要乎故世之矣然則志也者其聖學始終之要歟立志急焉學者未有不先定其志能任重而道遠者也然而持志有要焉忘則不及助則過皆非為學也勿忘勿助此孟子之所以善持其志而為學者之所當從事歟

○子曰苟志於仁矣無惡也

臣若水通曰仁與不仁之間不能以髮者也入乎此則出乎彼惡者非仁也吾心之邪人於

閑邪念生焉則爲惡而不仁矣頃刻之間而
正念生焉則爲天理而不仁遠矣故其心誠
在於仁隨時隨處體認天理一毫私意亦退
聽矣惡念何自而生哉故曰無惡也然則如
是可以至於聖乎曰係乎誠否何如爾誠則
不已不已則纔纔則化孟子曰夫仁亦在乎
熟之而已有志於仁者其可以不勉乎

○頤淵季路侍子曰盍各言爾志子路曰願車馬
衣輕裘與朋友共敝之而無憾顏淵曰願無伐
善無施勞子路曰願聞子之志子曰老者安之
朋友信之少者懷之

臣若水通曰此章記聖賢言志天小不同而
同有所志也子路之車裘共敝乃以物公共
於人者也其仁及朋友爾顏淵之不伐善
施勞乃以善公共於人者也其仁所及稍廣
矣至於夫子所言之志則物各付物又有以
盡天下之人矣其仁孟與天地萬物為一體
者也故程顥曰夫子安仁顏淵不違仁子路
求仁由此觀之則孔門之學志於仁而已矣
學者欲求聖賢之志同物之仁必先忘子路
之車裘乃可以忘顏子之勞善然後聖人天
地之志可造矣

○子曰志於道據於德依於仁游於藝

臣若水通曰此章聖人言爲學進脩之序道
德仁藝四者名雖異而實則同天理一而已
矣自其天理渾淪而言謂之道志則心之所
存惟在乎此而已矣志而後有得自其得天
理而言謂之德據則常守之不失據而後有
仁自其純於天理而言謂之仁依則與之一
而不違自其天理之散殊而言謂之藝游則
涵養吾心之天理而已要之始終惟用力於
天理爾孟子乃千聖千賢之大頭腦
學者之學聖賢舍此宜無用力者矣

○子曰三軍可奪帥也匹夫不可奪志也

臣若水通曰志者心之所主也三軍之勇其
帥可奪者以其機械在人者一成千志天地
不可奪者以其機械非在人者一成千志在己者匹夫雖微其志
不能奪而況於人乎使其可奪則不可謂之
志矣然其所志必如所謂志於學志於道志
於仁斯有實體乃能堅定確乎其不可拔若
無所見而徒執守以為志所志者何事邪泰
伯傳曰吾志其見有所主也然則欲立其
志者又不可無見道之明學問涵養之功

○左傳襄公二十七年某甲侯宋盟於宋西門之外

楚人衷甲伯州犂曰合諸侯之師以爲不信無乃不可乎夫諸侯望信於楚是以來服若不信是棄其所以服諸侯也固請釋甲子木曰器利而已苟得志焉用有信大宰退告人曰令尹將死矣不及三年求逞志而棄信志將逞乎志以發言以出信信以立志參以定之信亡何以及三

臣若水通曰志也者信之主也信也者志之成也楚欲棄信劫盟而求逞志楚誠卑狄也言忠信雖繼貊之邦行矣民無信不立棄信是棄志也其能有逞乎志立而信行乎及豚魚而況於人乎雖得志行乎中國可也故信者人君之大寶志者行信之大本君天下者可不知所務乎

○襄公二十七年鄭伯享趙孟于垂隴子展伯有子西子產子大叔二子石從趙孟曰七子從君以寵武也皆賦以卒君貺武亦以觀七子之志子展賦草蟲趙孟曰善哉民之主也抑武也不足以當之伯有賦鶉之賁賁趙孟曰床第之言不踰閾況在野乎非使人之得聞也子西賦黍苗之四章趙孟曰寡君在武何能爲子產賦隰桑趙孟曰武請受其卒章子大叔賦野有蔓

君子之於志豈可不立而養之於素也哉

○昭公二十年齊侯田于沛招虞人以弓不進公使執之辭曰昔我先君之田也旃以招大夫弓以招士皮冠以招虞人臣不見皮冠故不敢進

乃舍之仲尼曰守道不如守官君子韙之

若水通曰器與道一道與官一者也故有官守者盡其職有言責者盡其忠是亦道而已矣守其官則與道而俱得判官與道而二之非聖人之所謂道也夫子官道之論聖門合一之指也虞人其亦志道之士隱於下位者邪孟子曰志士不忘在溝壑虞人以之

○漢光武建武五年詔徵處士太原周黨谷口
光等至京師黨入見伏而不謁自陳願守所志
詔曰自古明王聖主必有不賓之士伯夷叔齊
不食周粟太原周黨不受朕祿亦各有志焉其
賜帛四十匹罷之帝少與嚴光同遊學及即位
以物色訪之得於齊國屢徵乃至拜諫議大夫
不肯受去耕釣於富春山中以壽終於家

臣若水通曰黨願守所志所謂不降其志
於隱逸者也若子陵者非志道之士邪故子

陵之不受諫議非為高者也其與魯兩生皆
王佐才如用之禮樂其可興乎是故抱天民
之志不可以小成也故逃名以多修多修不
可以詭俗同器也故達時以獨善獨善不可
以忘世也故應物以觀兆見兆不可以苟從
也故全身以遂志是故懷仁輔義崇德致用
道斯修矣進德以崇禮樂具矣炎祚重光豪
傑攀附時見可矣又要同遊觀由察微臣同
器矣物色幣聘感其幾矣咄嗟諫議兆斯決
矣耕釣富春志正終矣其處也龍飛其出也
雲遊其去也鳳翔樂則行之憂則違之獨立
而不易潛蹤見世而不易子陵被得汝武之

臣若水通曰伊呂何尚焉園綺之志往如之邪其如
物樂何哉子陵之所以見幾而作乎

○晉愍帝建興二年陶侃在廣州供事朝廷百僚
於齋外慕之於齋內人問其故谷曰吾方致力
中原過爾優逸恐不堪事故自勞爾

臣若水通曰侃之運甓蓋所以勵其志使中原之力其
之志乎以致夫平定也大矣此
其所以高出於王謝諸人之表哉

○晉明帝太寧三年陶侃常語人曰大禹聖人乃
惜寸陰至於衆人當惜分陰豈可但逸遊荒酣

生無益於時死無聞於後之在棄也

臣若水通曰人之志氣不敢怠惰故古
之聖人憂勤惕厲不敢怠惰荒寧為志故也
晉之風俗惟尚清談以至風頹俗
敗禍延國家侃乃慨然以憂勤自厲可謂超
然自拔於流俗豪傑之士也哉

○晉元帝永昌元年謝王永曰吾志欲死於忠義
豈可貪生而免為奔敗之將乎事之不濟今百
姓知吾心爾乃嬰城固守

臣若水通曰若水所謂國君死社稷志士也
孟子曰志士不忘在溝壑勇士不忘喪其元

永也有焉後之守上者望風而降或力竭勢
去甘爲臣虜亦獨何心哉
○唐太宗貞觀二年六月上曰梁武帝君臣惟談
苦空元帝爲周師所圍猶講老子朕所好者堯
舜周孔之道以爲如鳥之有翼魚之有水失之
則死不可暫無爾
臣若水通曰唐太宗自以好堯舜周孔之道
似乎有志者矣又以爲如鳥翼魚水失之則
死非有志而知道者能爲此乎然貞觀之
治不能遠降堯舜者何也抑所志者徒在文
至死不變何前後衡決邪大抵三代之下人
主精一之學不講而徃徃假仁義以行之無
惟乎其不克終矣雖然弦韋之喻又後之世
主所不及也
○宋資政殿學士汝南公范仲淹所學必以忠孝
爲本其所志則先天下之憂而憂後天下之樂
而樂其有所爲必盡其力曰爲之自我者當如
是其成與否有不在我者雖聖賢不能必此諸
葛武侯不計成敗利鈍之誠心也
臣若水通曰所謂志者不可奪之謂也向不
以成敗利鈍而易心矣其可奪者謂之志
氣則可謂之志則不可

憂樂爲已之憂樂庶幾伊尹之志矣顧其不
能俾其君爲堯舜而無一夫之不獲者何邪
豈一德之學未之講邪使仲淹志伊尹之志
以一其德則以其憂樂擴而充之將與天地
萬物同體而王道可行矣故君子之學以志
道爲至

○宋徽宗政和五年置太子詹事陳邦光于池州
蔡京獻太子以大食國琉璃酒器羅列宮廷太
子怒曰天子以大臣不聞以道義相訓乃作玩好
之具誨吾志耶命左右碎之京聞邦光實激太
子諷言者擊逐之

臣若水通曰太子不以蔡京所獻琉璃酒器
蕩其志誠若有志矣惜乎其明知京之奸邪
而不能去反聽京以計逐邦光有志之士固
如是乎書云任賢勿貳去邪勿疑必有志惟
熙之主而後可然則爲人君者可不以立志
爲先務乎

○宋孝宗淳熙八年著作郎呂祖謙卒祖謙既卧
病而任重道遠之志不衰

臣若水通曰伯恭任道之志卧病而不衰庶
乎曾子所謂仁以爲己任死而後已者矣獨
不知其當時所任重者果孔門之所謂仁乎
否也雖然世之人君以思得賢牧之心而思
得如伯恭志道之流以與之遊從講習亦庶
幾能引君當道志於仁者矣

○元世祖至元十九年殺宋少保樞密使信國公
文天祥初天祥開督府置僚屬一時知名者四
十餘人而遥請號令稱幕府文武士者不可悉
數然皆一念向正至死靡悔盧陵鄧光薦曰天
祥奉詔勤王獨行其志屢蹶而愈奮故其軍日
敗勢日蹙而歸附日衆從之者亡家沈族而不
悔雖人心嚮中國思趙氏亦由天祥之神氣意

臣若水通曰天祥其古之所謂志士者邪彼
其一念恢復之志起而踣踣而復起故其開
府南劒而忠義所激雖勤王之師不少得志
于元而衆志不挫有以也夫觀其就義數語
孔曰成仁孟曰取義惟其義盡所以仁至盖
其所志有素定也宋之人主使天祥得行其
志于初年則董宋臣遷都之論必不行賈似
道之奸必斥宋之國家豈至亂與亡哉宋不
出此如久病之人氣息奄奄扁鵲望之而走
者而使忠節之臣抱志與國同斃不能不掩
卷爲之太息流涕也

○尹彥明曰志有四規初廷之志淵然清坎破祭和
之志愉然悅也以和軍旅之志怫然慍然精坎
喪紀之志瀏然戀然憂坎愀
臣若水通曰夫志一而已矣何也天理一而
已矣天理存於中而爲志流動而不居隨處
而發見在朝廷爲清嚴在祭祀爲思和在軍
旅爲精確在喪紀爲憂愀然一而非天理也
是故一志立而萬善出矣爲人君者可不務
乎
○宋儒周惇頤通書曰志伊尹之所志
臣若水通曰伊尹之志於仁者也伊尹此
君不爲堯舜一夫不獲以爲己辜與物同體
矣推其本自樂堯舜之道中來也是故君子
欲志伊尹之志者當先志於道夫伊尹王佐
也人君欲復三王之治者宜求如伊尹之臣
同其志而咸有一德焉可也
○張載理窟曰學者所志至大猶恐所得淺況可
便志其小苟志其小志在行一節而已
臣若水通曰心之本體與天地同大也君子
志定而不能善其事者未之有也志不定而
能善其事亦未之有也故君子定志之爲貴
一定志而天下之治成矣程子斯言萬世人
君所當服膺而從事者也
○問人有少而勇老而怯少而廉老而貪何爲
然也程子曰志不立爲氣所使故也志勝氣則
一定而不可變也曾子多善之際此微可知
也惟其志既堅定則雖死生之
矣未有志於小而能大者也故子貢曰賢哉

也況老少之異乎

臣若水通曰人有恒言志其帥也氣其卒徒也帥欲進則進欲止則止此其機猶非一身乎此志之所趨無遠不達氣其手足也心欲持則持欲行則行在我而已矣故君子養其志而氣斯至焉故志立而氣隨則老少死生不能移矣

○程顥應詔上英宗皇帝書曰今言當世之務者必曰所先者寬賦役也勸農桑也實倉廩也備災害也修武備也明教化也此誠要務然倚未知其本也臣以為所先者有三焉請陛下陳之一曰立志二曰責任三曰求賢今雖紹嘉

閏月日

誥陳言算非君志先立其能聽而用之乎君欲用之非責任宰輔共執承而行之乎君相協心非賢者任職共能施於天下乎三者本也制於事者用也有其本不患無其用三者之中復以立志為本君志先立而天下治矣所謂立志者至誠一心以道自任以聖人之訓為可必信先王之治為可必行不徂滯於近規不遷惑於衆口必期致天下如三代之世也

臣若水通曰孔子稱為政在人取人以身是故庶政之務本於責任求賢責任又本於立志立志在於求道而體道求賢責任又在乎誠心

志也要矣誠心懇焉人君務學以致治可知乎

○真德秀曰志者進德之基若聖若賢莫不發軔乎此志之所趨無遠不達窮山窮海不能限也志其心也氣其手足也心欲持則持欲行則行在我而已矣故君子養其志而氣斯至志之所向無堅不入銳兵利甲不能禦也舍要而二途惟道與利而已志乎道則理義為之主而理義不物欲不能移志乎利則物欲為之主而理義不能入堯舜堯跖之所殊以異也可不謹乎

臣若水通曰真德秀論志之言可謂切至矣然以為基以為發軔則以若以為始而未究其終者夫志者人道始終之貫也故孔子自十五志學至於不踰矩皆一志之所至也後之學者可不辨志以為終身之地乎

丙申日

○張栻作桂陽軍學記有云學者當以立志為先不為異端詐不為文采眩不為利祿日而後庶幾可以言讀書矣

臣若水通曰異端利祿文采猶樹木之根發於也文采讀書之奪志雖宿學者未必知之也志立而讀書以發於文采枝葉花實皆一氣之貫而周敦頤曰要大之訓入乎耳感乎心蘊之為德行行之為事業

聖明留神焉

文采不能喪志而皆可以養志矣惟

○國朝永樂三年正月壬子先是

太宗皇帝命翰林院學士兼右春坊大學士解縉

等於新進士中選才質英敏者俾就文淵閣進

其學至是縉等選修撰曾棨等二十八人入見

太宗諭勉之曰人須立志志立則功就天下古今

之人未有無志而能建功成事者汝等簡拔於

千百人中爲進士又簡拔於進士中至此同皆

今之英俊然當立志遠大不可安於小成爲學

必造道德之微必具體用之全爲文必並駕班

馬韓歐之間如此立心日進不已未有不成者

況文學之至宣皆天成亦積功所致也汝等

處之職不任爾以事文淵閣古今載籍所萃爾

各食其祿日就閣中恣爾玩索務實得於己庶

國家將來皆得爾用不可自怠以孤朕期待之

意

臣若水通曰臣伏讀

太宗文皇帝選庶吉士教之於秘閣而進其學先

之以立志本之以道德全之以體用發之以

文章可謂知本矣大哉

謀慮上

○易訟象曰天與水違行訟君子以作事謀始
臣若水通曰天上水下其行相違相訟之象作事謀始所以止訟端也張載曰戲動作於謀也謀而善則善不善則不善不善則訟端啓矣謀始者何也人心發慮之初也吉凶善惡於是乎分而訟不訟兆焉故謀之慮之求盡乎天理而人心安矣孰得而訟乎人君事夫其謀天下訟之也其可不謹始而慮終也

○履上九視履考祥其旋元吉
臣若水通曰上者履之終九以剛明之才處之故能自考於其終視其所履行以考其祥不祥而善惡禍福之分數見矣蓋禍無不自己求之者祥生於所履之善考祥非徵福也以自考也審視其所履者果天理邪人欲邪善邪私邪邪不祥生焉善則周旋無虧吉孰大焉人君履天下之事隨處體認天理其履而皆善則天下治矣豈非所謂元吉哉

○蠱象傳先甲三日後甲三日終則有始天行也
臣若水通曰三日言久也故聖以三日喪欲以三日先甲三日後甲三日并甲為七日矣書曰服念于五六日言其久也又則慮之詳而事無不善治蠱之道審而人謀盡矣人謀非他也盡乎天理之脗致而無歉者也如是則亂於是乎終而治於是乎始矣天道之運行無終不復其理然也而況於人乎人君之治蠱致其先甲後甲之謀則何憂乎蠱之不可治哉

○巽九五貞吉悔亡无不利无初有終先庚三日後庚三日吉
臣若水通曰巽之九五剛健中正故為貞正而吉吉則悔亡而無不利矣先庚後庚猶蠱而吉吉則悔亡而無不利矣先庚後庚猶蠱之先甲後甲之義甲者干之始庚者干之中故舉以互言之五為上之中庚為干之中故有無初之義吉貞吉如此雖無初而亦有終況有初者乎先庚後庚謀之六七日則謀之審而無不正矣以是居巽其有不吉乎

○繫辭傳人謀鬼謀百姓與能
臣若水通曰物我人鬼理一而已矣人謀者謀諸人驗其理之同然者也鬼謀者求諸著龜驗其理之自然者也蓋人心之理即易也易之理即吾心者也故二謀盡而理得矣吉

出決而舉舉成百姓日用而不迷矣豈惟百姓爲然哉古之帝王詢于蓍龜鬼神其依龜筮協從卜筮協從卜筮協從夫然後盡天下之謀也謀其可以不審邪

○蔡節傳能說諸心能研諸侯之慮定天下之吉凶成天下之亹亹者

臣若水通曰筮于卜筮汝則有大疑謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮以其心一而已矣說諸心則理得矣謀諸侯之慮則盡羣臣卿士之謀謀諸卜筮之用盡矣決吉凶而不疑成天下之亹亹而不倦焉學易者合物我人鬼事功之理而一之則天下之能事畢矣

○書虞書大禹謨贊堯曰稽于衆舍己從人

臣若水通曰稽謀也此理在人心本自固有所蔽則此理不明所以不能不資人問詢以啓發其良知蓋此理人人同得故也然徒謀於人而不能從從而不能舍已皆不足以成德致治也故宋儒程顥曰舍己從人之不慮則何所得乎欲其篤行之也然已者固而從人者輕也蓋人君一有自聖之心則不能兼有衆善而忠言不聞諛日至欲其治平亮不得也言人之不慮則何所得乎欲其篤行之也然思之也不爲則何所成乎欲其篤行之也然思者行之主也不思則不能行矣故一人元

良萬邦以貞夫萬國之正本於人君之善人
君之善本於思慮故思者萬善之原聖功之
本也約之方者可不加之意乎
○商書說命慮善以動動惟厥時
臣若水通曰善當乎理也時時措之宜也傅
說告高宗言凡事當謀之於始必念慮之善
合於天理然後動慮者心之思也動者思慮
之萌達於事者也慮善以動慎動之功也善
曰可動動以其時乃所謂善也若動非其時
使忘私意徨顧曰發不以時紛然無度雖正
亦邪亦此意也為人君者可不謹動於念慮
之善使發當其時以及天下乎
○周書洪範稽疑之曰乃基子陳洪範稽疑之曰於
及庶人謀及卜筮
臣若水通曰此乃箕子陳洪範稽疑之曰於
武王也大疑謂祭祀征伐二事以至凡國家
欲有舉動有關於生靈之福者皆是謀及乃
心謀及卿士庶人謀及卜筮
心斷之已以定其志之是非也謀及卿士庶
人衆之數以天理人心之所同然也然謀於
人之有心不若謀於神之無心之為公為故
終謀之卜筮也夫古之人君不徒謀於心又
謀於卿士不徒謀於卿士而又謀於庶人不
徒謀於庶人而又謀於卜筮馬其謀之詳如
此是以謀無不善而事無不濟後之人君每
狗一己之私而不恤卿士庶人之議鬼神之
慤者亦獨何哉
○周書周官蓄疑敗謀
臣若水通曰此乃成王訓告百官之古也言
人之有所謀為必決斷然後可以成天下之
盡善若猶豫蓄其疑而不決則所謀之事見之
不明行之不果必至於敗而不成矣故曰猶
豫者事之賊也後之人君大臣共謀天下之
治者可不決之於理乎
○詩大雅文王有聲詔厥孫謀以燕翼子
臣若水通曰孟子稱君子創業垂統為可繼
也古之帝王之創業孰不欲為子孫千萬世
之計哉顧其所謀之臧不臧而天理人欲判
焉謀出於天理則以仁義立國而有可繼之
統為可大可久之業矣謀出於人欲則以功
利遺後而無可繼之規非久安長治之道矣
故周武王之遷鎬即臨辟雍講學行禮以敦
天下之大化以叔天下之人心則其所謀者
一天理之正所謂以仁義立國矣此其所以
為子孫之可繼而綿綿八百年有道之長也

以成聖學及其出謀發慮無非仁義之心天
理之正有天下者欲爲子孫千萬世之計外
里爲子孫萬萬世之業而不知二世已無泰
矣豈非逆天理不行仁義之故乎噫可畏矣
大雅抑詩謨定命遠猶辰告
回若水通曰詩大謨謀也猶圖也辰時也告
戒也衛武公自儆之詩以爲謀之在於已者
大不爲一身之謀而有天下之慮則令之播
於人者定不朝出而夕改也所謂信如四時
堅如金石矣事之圖於心者遠不爲一時之
訂而有千百年之規也故辭命之播於下者
以時非不戒視成也所謂三命而五申是矣
然謀猶命令二者皆見於事而實本於心也
苟吾心純於天理有所謨猶一天理也天理
則公公則大大則遠矣有所告命一天理也
天理則正正則定定則時矣夫謀發於中令
行於外由中達外一天理之中正則道德在
我而人之訓之順之有不期然而然者矣嗚
呼武公知此其亦聖賢之徒與原其要惟在
不愧屋滿之一言爾

○春秋莊公十八年夏公追戎于濟西
臣若水通曰書追戎者何譏無備也何以譏
無備無遠謀也書曰惟事事乃其有備有備
無患滯西魯地也西戎遠戎也魯苟有備預
防戎何爲而至於此未雨無徹桑之謀居安
之思危之計無惑乎戎之入境而不知已去
而乃追故曰無備也無遠謀也而國已坐受
其弊矣然則爲人君者固當思患預防爲千
百年之計然後可

○僖公二年秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀
臣若水通曰用兵在謀謀生於機有正有奇

所以神其機也聚諸侯之師次陘爲正以宣
中國之威江人黃人守境爲奇以應八國之
援使之腹背受敵進退無所據此非老於謀
國智於料敵者不能然也夫惟三代仁義之
兵乃能正而不奇以制勝也歟

○宣公十二年晉人宋人衛人曹人同盟于清丘
臣若水通曰書同盟譏也何譏爾不與其盟
也譏失謀也春秋無善盟盟者忠信之薄也
苟能以忠信相固結固而不可解各信任
仁賢修明政事上下相孚於忠信之化使國
無可乘之釁則楚雖强入陳圍鄭敗晉滅許

之謀焉能載逞乎顧不出此而徒盟誓於鬼
神而不謀吾心忠信之不可解者春秋書以
譏之不待乎人列國之卿而義自見也宜其
盟血未乾將骸易子之慘而盟果安在哉謀之不臧
亦可嘆也已

○襄公九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾
子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭十有
二月己亥同盟于戲

臣若水通曰鄭之受伐者何違子展之謀也
晉之同盟于戲者何用知罃之策也夫鄭之
見伐於楚欲從楚以苟安者子駟也請完守
以老楚仗信以待晉者子展也予展之謀賢
于子駟遠矣簡不聞之而盟楚無惑乎人今日
之受伐也鄭之行成於晉欲圍鄭以激楚者
荀偃也請還師以散楚分軍而逆來者知罃
也知罃之策過於荀偃遠矣晉能用之而盟
鄭無惑乎後日之成功也是則進謀在臣聽
成功君天下者可不審於用謀也哉

○禮記內則曰四十始仕方物出謀發慮道合則
服從不可則去

其謀發其慮則因事制宜而謀慮不過矣知
謀慮之道則知仕止之道仕止者謀慮之知
幾者也

○周禮秋官小司寇之職掌外朝之政以致萬民
而詢焉一曰詢國危二曰詢國遷三曰詢立君
其位王南鄉三公及州長百姓北面羣臣西面
辜史東面小司寇擯以叙進而問焉以衆輔志
而弊謀

臣若水通曰此小司寇之職專以詢民者何
哉詩曰詢于芻蕘書曰謀及庶人夫天下之
人心同此虛靈所謂聰明也一已之聰明有
限而天下之聰明無窮況夫國之危國之遷
國之欲立其君三者天下之大事而可以弗
詢之衆乎故始則稽于衆而終則斷諸獨衆
無不出之謀而已無不斷之志則大疑以定
而事無不善矣然此豈可易能哉亦在於忘
己而已忘己則舉天下之聰明皆己之聰明沛然而無疑也

○論語子曰人無遠慮必有近憂

臣若水通曰慮者謀也憂者患害也遠謀莫
過於道道無窮盡以道存心體認天理則自

一念之微以至四海之廣自一息之間以至千百年之遠皆道也道無不善無不吉何憂乎反是則未能貽四海之憂而憂先及其身未能致千百年之患而患先起於曄息之頃矣世之人君觀此可不為寒心哉大惟篤於學慎於動則可以免矣

○子曰不曰如之何如之何者吾未如之何也已矣

臣若水通曰如之何如之何乃反覆慮於心謀於人之辭也為政為學皆當如此庶有進修之幾而為政者尤不可不謹先儒有言審幾為天下國家者謹於微而已謹微之道在於熟思而審處是以欲興一念作一事取一物用一人必思諸已謀之人真見其為天理之公然後行之如此則不至於逆人心而悖天理之禍可免矣苟或不然徒事意妄行以取一時之快一旦禍敗將至雖追悔無及聖人所謂吾未如之何也禹之告君曰安汝止惟幾惟康在昔君賢相猶拳拳致謹若此而況於其下者乎後世君臣欲審於幾事者必自安汝止始

○子曰君子有九思視思明聽思聰色思溫貌思恭言思忠事思敬疑思問忿思難見得思義

臣若水通曰學之要在隨處體認天理而已體認者心思之用也故曰思則睿睿作聖孟子曰思則得之苟於視聽色貌言事疑忿已得而名致其思焉而已矣事雖九而思一也一思之運乎九事如土之通乎五行記曰聰明睿知達天德思之用廣矣大矣

○孟子曰權然後知輕重度然後知長短物皆然心為甚王請度之

臣若水通曰是非之心人皆有之故人之知幾應物皆本於心心之是非之矩譬物之有權度也差毫釐而謬千里甚本體惑矣故權度立而輕重長短之差見矣本體立而是非邪正之分明矣故謀事者必正其本以揆萬變君子絜矩聖人不踰矩人者無他善推其所為而已矣親親而後仁民仁民而後愛物分定故也然則君人者可不講於心術之微以為制事之本哉

學格物通卷之五 終

謀慮下

○左傳成公八年晉侯使申公巫臣如吳假道于莒與渠丘公立於池上曰城已惡莒子曰辟陋在夷其孰以我為虞對曰夫狡焉思啓封疆以利社稷者何國蔑有唯然故多大國矣唯或思或縱也勇夫重閉況國乎

臣若水通曰書稱制治于未亂保邦于未危此古之聖王思患預防之道也莒子以國僻忘虞非謀國深遠之慮也申公巫臣其智矣乎

○襄公二十五年子大叔問政於子產子產曰政如農功日夜思之思其始而成其終朝夕而行之行無越思臣若水通曰夫學與政合一者也孔子論政本於學與政合一者也孔子論政如農之有畔其道皆矣

本於修道以仁又曰居之無倦行之以忠子產雖未知聖學之道其言政皆與之合其曰思其始而成其終無倦之謂也又曰朝夕行之行無越思以忠之謂也使子產從事於聖門則必知王道之政教而不徒以乘輿之惠而已矣

○齊人於濟東矢敗唐相以知學為貴

魯公二十八年公如楚及漢楚康王卒公欲反

叔仲昭伯曰我楚國之為豈為一人行也子服惠伯曰君子有遠慮小人從通饑寒不恤誰遑其後不如姑歸也叔孫穆子曰叔仲子專之矣子服子始學者也榮成伯曰遠圖者忠也公遂行宋向戌曰我一人之為非為楚也饑寒之不恤誰能恤楚姑歸而息民待其立君而為之備公遂反

臣若水通曰魯襄公之行止而謀之臧否決矣且公之如晉果為楚國邪則叔仲之言似為是抑為康邪則子服子之言似為是公將安適哉或曰為康王者從通也為楚國者圖遠也利民者寧通是皆不然公謀行之初志結康王之好以及楚國之人為是謀者遂哭於康王之尸畢平生之志以及楚國是兩得也惜乎其不出此故善謀必本於學

穆子之言得之矣

○國語魯語叔孫穆子曰君子是以患作而不衰將或道之是昭其不衰也

臣若水通曰穆子魯卿叔孫豹患患其所作也衰中也不得衰以亂事也季武子背盟伐莒以動諸侯之兵穆子幾不免矣通鑑作之不衰以撓世

卿之心可謂明且遠而慮患深卒以庇魯之宗宜矣然則君天下者其可不作事謀始而思所以善其後乎

○晉語宮之奇曰唯忠信者能保外寇而不害除閒以應外謂之忠定身以行事謂之信

臣若水通曰宮之奇虞大夫留外寇謂舍晉之閒則撥亂反正變危爲安猶反掌爾而何以徒付之寇欺爲乎此吳楚之辯子西自屈於藍尹亹也爲人君者其慎之哉

○漢獻帝建安十年冬十月秘書監侍中荀悅作申鑒五篇奏之時政在曹氏天子恭己悅志在獻替而謀無所用故作是書

臣若水通曰荀悅申鑒稱爲政之術先屏四患乃崇五政關於國家興亡之大致其立訟遠而慮患深矣時君不之省而禍亂遂不可救也惜哉後之有志於天下之治者宜無忽於忠謀焉

○劉備詣諸葛亮凡三往乃見因屏人曰漢室傾頹姦臣竊命孤不度德量力欲信大義於天下而智術短淺遂用猖蹶至於今日然志猶未已君謂計將安出亮曰今曹操已擁百萬之衆挾天子而令諸侯此誠不可與爭鋒孫權據有江東已歷三世國險而民附賢能爲之用此可與

思樂在樂思苦

臣若水通曰思者衆善之原也平仲之威於柳妻子罕慟哭於陽門自古忠賢之恆未有不慷慨歎於時者也然執與訐謨遠猷之爲臣哉苟能隨事而致思不溺於飲食宴樂之間則撥亂反正變危爲安猶反掌爾而何以徒付之寇欺爲乎此吳楚之辯子西自屈於藍尹亹也爲人君者其慎之哉

若拔而不可圖也荊州北據漢沔利盡南海東連吳會西通巴蜀此用武之國而其主不能守此殆天所以資將軍也益州險塞沃野千里天府之國劉璋闇弱張魯在北民殷國富而不知存恤智能之士思得明君將軍既帝室之胄信義著於四海若跨有荊益保其巖阻撫和戎越結好孫權內修政治外觀時變則霸業可成漢室可興矣備曰善於是與亮情好日密關羽張飛乃止

臣若水通曰諸貴遠不貴近貴大不貴小孔明有荊益定三分人皆以其謀之舊而不知其為第二義而其志則遠矣大矣蓋有荊益以為國資而不在於荊益也定三分以為已援而不在於三分也恢復大業非此莫能據濟爾惟杜甫詩云三分割據紆籌策誠遠獻南蓋知之矣

○晉惠帝元康九年太子洗馬江統作徙戎論曰關中土沃物豐帝王所居未聞戎狄宜在此土也非我族類其心必異今因其衰敝宜及兵盛方盛反其舊土使屬國撫戎情安集之又曰聖賢之謀事也為之於未有治之於未亂道不若

而平德不顯而成其次則能轉禍為福因敗立功值困必濟遇否能通若憚暫舉之小勞而忘永逸之弘策悔吝之尤茲苦而遺累世之寇敵非所謂能創業垂統謀及子孫者也又曰夫為邦者憂不在寡而在不安以四海之廣士民之富宜須戎虜在內然後服是哉

臣若水通曰詩稱戎狄是膺荊舒是懲古之聖王服華夷之辨非特人道爾其天道陰陽之介當然也江統之論安微知者超然為識治君子矣惜其論不及此使華夷之義未明於天下而徒以區區利害計之爾洪惟我

聖祖高皇帝迅掃胡元驅之北土明華夷之分辨陰陽之介人道明天道清真所謂剔垢磨光而出之使不知我土之可安而華夷混流也萬世幸甚

○齊明帝建武元年春正月乙亥魏主如洛陽西宮中書侍郎韓顯宗上書以為陛下宜聽淮北日徙塹典口對百辭心慮若一而後分命經加以準思之至隨時而深文意之業日成

性保無疆之祚也伏願陛下亟拱司契而天下
治矣帝頗納之
臣若水通曰書稱不役耳目百度惟貞夫百
度者心思之則也心思正而萬變決矣故大
學能盧本於知止明帝多役其耳目心志之
神可謂之訐漠遠猷乎韓顯宗諫之是矣惜
乎其止於審神養性保壽而已是故人君之
學必養心存神以神天下之化可焉
唐太宗貞觀元年十二月上謂黃門侍郎王珪
曰國家本置中書門下以相檢察中書詔勅或
有差失則門下當行駁正人心所見互有不同

苟論難往來務求至當捨己從人亦復何傷比
來或護己之短遂成怨隙或苟避私怨知非不
正順一人之顏情為兆民之深患此乃亡國之
政也煬帝之世內外庶官務相順從當是之時
皆自謂有智禍不及身及天下大亂家國兩亡
雖其間萬一有得免者亦為時論所疑終古不
磨卿曹各當徇公忘私勿雷同也
臣若水通曰語有之並聽則公唐之政事謀
始於中書審駁於門下所以集眾人之見以
同歸於公是也然而謀定於心也有公天下
之心而後能謀天下之事人君不在於得臣
而在於得人使居中書門下者皆無非人則
謀無不臧而同於是矣煬帝之世人皆尚同
於非爾用非其人安得不至於是邪
劉向說苑曰聖王之舉事必先諦之於謀慮而
後考之於耆龜白屋之士皆測其謀勿蔽之役
成蓋其心故萬舉而萬全
臣若水通曰人君之於天下一日萬機而謀
慮不可以不謹也故舜典曰朕志先定詢謀
僉同鬼神其依龜筮協從卜先諸己詢諸人
而後謀之卜筮而鬼神無不依也向之所言
似合於聖人之指矣但先諦於謀慮乃訪之

白屋詢于芻蕘而後考於耆龜可也若先考
於耆龜矣而又關之白屋芻蕘焉已褻神
之謀邪此洪範稽疑之序所以必先諸己次
之以人而終之以神而謀無不咨也雖然謀
慮尤其基也誠能隨事體認務有以察見天
理之實天人固莫違矣否則中無所主又何
假於外哉此人君之心所以貴有主也
（）班固白虎通曰天子下至士皆有蓍龜者重事
決疑示不自專尚書曰女則有大疑謀及卜筮
謀及庶人謀及卿士
臣若水通曰謀之藏否事之廢興成敗關焉

之乃可救也夫史張所以求其和也更張
當否在謀慮之是非不可忽也何者當否見
于事也是非生於思也故更張非以名言也
非其道則爲害也是故君子必慎之於思也
易曰錯諸其躬而至於三就則亦慎之
至矣伏惟
聖明處大寧之世容有不和之弊矣如有所更張
焉盍求之易哉
○程頤曰君子之忘所慮者豈其一身直慮及
天下千萬世小人之慮一朝之忿不遑恤其身
若水通曰夫慮之遠近繫於學焉而已矣
君子所學者大故所慮者遠小人不學故不
知所慮也嗚呼一念之發忘其身以至於禍
及其親雖追悔亦無及矣甚矣學之不可不
豫也易曰懲忿窒慾其學之道乎從事於此
其察過矣學者尚勉旃哉
張栻經筵講義有云夫治常生於敬謹而亂常
起於驕肆使爲國者每每如履薄臨深而兢兢
后妃又不忘乎織紝之事則心不存焉寡矣何
者其必敬恭朝夕而不敢怠也其必慊慊小民
而不敢康也其必思天下之饑寒若己饑寒之
也是心常存則驕矜放肆何自而生豈非治之

所由興也敬
臣若水通曰天下之事治亂敬肆二言盡之矣天下之治亂生於敬肆敬肆生於一念苟一念而敬焉則上下內外化之皆思勉勉則上下內外化之皆思逸逸則惡心生然而不亂者未之有也故敬謹嚴畏之審實為萬世長久之謀也嗚呼讀所其無逸之篇則知周之所以興誦休其無逸之章則知周之所以亡夫興亡之迹相去之遠如此其初也直一念之微爾為人君者可不鑑哉

○司馬光曰宴安怠惰肇荒淫之基奇巧珍玩發詭賊之門不惜名器導僭濫之源假借威福授陵奪之柄凡此六者其初甚微朝夕狎玩未覩其害日滋月益遂至深固比知而革之用力百倍矣

臣若水通曰初也者端也端也者事之始也

易曰君子作事謀始夫六者之端啓而天下亂矣救其亂則難為力治其端則易為功故君子圖難於其易以遠禍亂也雖然敬未極其可畏則恐無所用其畏也已為人君者鑒

先之言其可謀之不臧也哉

○程顥曰為惡之人未嘗知有思有思則為善矣思至於再則已審三則惑矣

臣若水通曰孔子稱學而不思則罔故曰思者聖功之本思之於人也大矣故几天下之為惡者弗思爾思之又從而思之思之不通鬼神將通之非鬼神之力乃精誠之極也雖然君子可思也不可過也如其過也弊斯至矣此季文子所以不見與於孔子歟今之學者必思無邪而後可也

○國朝洪武甲辰四月

上謂徐達等曰人之行事固欲盡善然一非智慮有未周及既行之後思之有未盡善亟欲更之已無及矣與其追悔於既往曷若致謹於其初大抵更張世故則智明久歷患難則慮周近日紀綱法度粗若有緒其間有未盡善者諸公宜執正論亟為更張庶幾上下之間各得其便苟有不善豈徒子之過亦汝等之責也

臣若水通曰我皇祖諭侍臣及此即君子作事謀始之心也始者念之方萌易之所謂深與幾也謀者心之妙

用易之極與研也惟能極深研幾則由中達
外天理克勝智慮洞徹自能通天下之志而
成天下之務至於過舉而能悔之更之者鮮
矣理苟未明於初而欲智慮周悉於後胡可
得哉
皇祖極研幾之神而猶欲羣臣輔之其靡盈之戒
節矣乎
洪武元年四月
皇祖命工畫古孝行及身所經歷艱難起家戰伐
之事爲圖以示子孫謂侍臣曰朕家本業農
祖父皆長者世承忠厚積善餘慶以及於朕今圖
此者使後世觀之知王業艱難也起居注詹同
等頓首曰
陛下昭德垂訓莫此爲切
太祖曰當貴易驕艱難易忽久遠易忘後世子孫
生長深宮惟見富貴習於奢侈不知祖宗積累
之難故示之以此使朝夕覽觀庶有所警也
臣若水通曰夫立教者言不如意意不如象
圖所以示象也觀其象則意得而言忘矣我
太祖高皇帝建極之初思亂亡恒起於安寧也遂
命工畫古孝行及思艱戰伐之事爲圖以俾
子孫俾之朝夕觀感蓋其意不以開萬世之
王之業爲可以保而以保後世帝王之業爲貴可
謂知所慮之遠者矣故後世子孫處富貴而不
驕寧治平於不替良以
皇上時加觀覽警於心謹於身勤於政以能保帝
業於無疆則天下幸甚

○洪武十二年

上與翰林待制吳沈論持身保業之道
上曰人當無所不謹事雖微而必慮行雖小而必
防不慮於微終貽大禍不防於小終虧大德謹
小行而無已者則可以成大善忽細事而不戒

者則必成大惡常人且然況人君乎沈對曰
聖慮及此誠社稷永安之道
上曰安生於危危生於安安而不慮則能致危危
而克慮則能致安安危治亂在於能慮與否爾
臣若水通曰人君保業之道在於持身持身
之功在於慎獨
皇祖所謂微與小即獨也一念之萌也於此而
慮則察之精矣於此而防則守之密矣忘此
防則遇其欲而存其理矣由是微而顯小而
大皆天理流行成天下之事爲治致社稷之文
安矣反是所謂萬世之危哉

皇祖諭侍臣及此得慮微防小之愛而知安危倚伏之機也邪人君處富貴安逸之餘忽罷於微小多矣苟欲無惡於志尚當以皇祖之言爲法

○易中孚九二鳴鶴在陰其子和之我有好爵吾與爾靡之

臣若水通曰此中孚卦九二之爻辭陰幽隱之處也靡作縻繫悅之意也九陽剛二中位與九五剛中相應故有鶴鳴之象盃二巳而五君也君以剛德而居中位與臣感通之道誠而已矣誠者心之實理上下同然者也故彼感此應有不然而然者若不誠則心貳心貳則勢離亂所由生也上下一於誠則上下交而其志如腹心手足之一體矣以之作事何事不成乎然則君臣相與感應之際可不誠哉

○咸傳天地感而萬物化生聖人感人心而天下和平觀其所感而天地萬物之情可見矣

臣若水通曰天地之與萬物一氣也故天地之氣相感則太和氤氳而化育成矣聖人之與萬民一心也故聖人感之以吾心之理則不應後悔而和平致矣天地以氣聖人以心其所以感應者理一而已耳一即此一性二即情一情不可見以其所感而見之爾故天

地聖人之感人物而無不應者以其情性之同也故即其所感觀之天地萬物之情見矣人君能得人心同然之理有感而必通矣天下其有不和平者乎故不必求之天下之人心而求之吾心焉可也

○咸大象曰山上有澤咸君子以虛受人

臣若水通曰山上有澤感君子以虛受人而土性疏通受潤二物之氣相感通有以虛受人之象君子觀此象而虛其中以受於人虛中者心無一物也心無一物則誠矣故咸感也不從心以無心而感物則物無不應矣

是故感通也者心之神也虛也者咸通之本也天理也非以虛受以吾心之理相受也

○書虞書大禹謨禹曰惠迪吉從逆凶惟影響

臣若水通曰此大禹陳謨於舜之言也惠迪從逆猶曰順善從惡也禹言吉凶之於善惡猶影響之於形聲天道人事感應之速如此其可畏也舜仲舒亦曰臣觀天人相與之際甚可畏小心而盡於事親者如此故舜以孝感格瞽瞍頑愚亦且信順之而底豫焉然非特人事為然也又推之於天地神明亦且感格焉夫以天道既如彼而以人事神明又如此而況於苗民逆命徵養于禹曰惟德動天無遠弗屆滿招損謙受益時乃天道帝初于歷山往于田日號泣于旻天于父母負罪引慝祗載見瞽瞍夔夔齊慄瞽亦允若至誠感神矧茲有苗禹拜昌言曰俞班師振旅帝乃誕敷文德舞干羽于兩階七旬有苗格

臣若水通曰七旬有苗格不服征也苗逆命謂不服征也贊佐也屆至也弗弭也仁覆閔下謂之旻天日非一日也祗敬載事也齊莊敬慄戰懼夔夔班還振整也誕大也文德文命德教也干楯羽翳皆舞者所執也兩階東西階也格至也益從禹出征以苗負固未可威服故贊佐於禹以為惟有動天之德者必能感通之遠而無所不至焉欲禹還兵而增修其德也乃舉天道以為滿則損謙則益欲其法天道以益德也又舉人事言舜耕歷山往田之時日號呼旻天以不順父母之故自負其罪以自引其慝不敢以為父母之罪憾敬其子職之事以見瞽瞍夔夔齊慄敬畏小心而盡於事親者如此故舜以孝感格瞽瞍頑愚亦且信順之而底豫焉然非特人事為然也又推之於天地神明亦且感格焉夫以天道既如彼而以人事神明又如此而況於苗

民平大禹乃遹兵振旅乃大會文命德教
七旬而有苗來格也夫天道至遠也幷聆至
頑也鬼神至幽也苗民至難化也而一念修
德足以感格之者何邪蓋天地人鬼之理一
而已矣故一念之邪正天地鬼神莫不燮之
愚民莫不知之然則人君念慮可不敬謹於
獨乎

○夏書禹貢祗台德先不距朕行

臣若水通曰台我也以禹而言距違也史臣
紀禹平水土定土賦建諸侯之外又有敬德
之化以先天下則天下自不能違越禹之所
行也蓋聖人過化存神感應之妙有如此者
亦在乎一心之微爾人君欲致天下之化者
當自敬德始焉

○商書伊訓古有夏先后方懋厥德罔有天災山
川鬼神亦莫不寧暨鳥獸魚鼈咸若

臣若水通曰此伊尹告太甲之言有夏先后
謂禹也懋勉也方且也暨及也咸皆也若順
其性也言夏禹進德之功聖聖相承上天無
有災異山岳川流鬼神享祀無有不安寧者
至於鳥獸魚鼈之微無不順其性也由此觀
之罔有天災亦莫不寧者其天地位乎鳥獸
魚鼈咸若者其萬物育乎益禹德既修則以
吾心之中和召天地萬物之中和感應之速
有如此者後世人主以德足以感格之者何邪蔑天地人鬼之理一
畏無怪其災青迭至而覆亡相尋也歟

○太甲先王子惠困窮民服厥命罔有不悅並其
有邦厥鄰乃曰徯我后后來無罰

臣若水通曰此伊尹告太甲之言也言先王
於困窮之民若己子而惠愛之若子則
心之愛者誠矣未有誠而不動者也故民服
從其命而無不心悅至其
以湯爲我君而待其來若來則我無罪矣夫
民悅於服命而鄰國之民不君其君友以湯
爲其君而待其來人民之向背無他一心之
感應爾矣然則爲人君者可不慎所以感之
者乎

○咸有一德非天私我有商惟天佑于一德非商
求于下民惟民歸于一德

臣若水通曰此伊尹告太甲之言也言天之
佑商非天私我商也天之所佑者在一德爾
商之得民非商求于民也民之所歸者在一
德即天理也夫人心有
德爾一德者純一之德
一毫私意之雜則天理息矣不雜則不息不

息則一故天與民歸非歸商也歸一德也純
一德者天民一者也人君與此一德而上下
應之者何邪以一體故也故人君者一念一
則天人合一念二三則天人離天人相與之
際可不畏哉

○周書無逸君子所其無逸

臣若水通曰此周公作無逸以戒成王篇中
語也蔡沈曰所猶處所也君子以無逸爲所
動靜食息無不在是矣作輟則非所謂所矣

臣謂以無逸爲所則隨處隨時有乾乾業業
之念人心不死而天理常存矣人君居至尊

之位多縱驕逸以至安其危利其災樂其所
以亡者皆坐此爾周公無逸之一言真可爲
萬世人君燕安痼疾之藥石也歟

○詩大雅文王穆穆文王於緝熙敬止假哉天命

臣若水通曰穆穆深遠之意於嘆美辭緝續
熙明也止語辭假大也此詩言穆穆之文王
嘆其繼續光明而能敬止以膺受天命之大
如此有以見天人之一氣也氣一則理一矣
理一則心一矣心一則其感應之機一矣是
故維天之命於穆不已此天之所以爲天也
文王之德緝熙敬止純亦不已則其心即天

心理即天理氣即天氣實與之脗合無間也
感應之理有不期而然者矣苟敬德弗修徒
以籲天求應至於卦禪禱祀以徼福利特葉
天蔡天爾後之人主知天人之一理可不敬
德以爲祈天永命之本乎

○周頌烈文無競維人四方其訓之不顯維德百
辟其刑之

臣若水通曰無競者聖人無心之感也不顯
者聖人至德之淵深也百刑皆法之之意夫
天下之大感應而已矣感應之通自然而已
矣自然者無心者也不顯者也天地之常普

萬物而無心故不言而四時行焉百物生焉
而物之應者勃然矣聖人之常順萬事而無
情故無競而四方訓不顯而百辟刑人之應
者翕然矣此無他無心之感不言之化其理
同只機之自然者不容已爾故人主不患天
下之不應惟患其無所以感之者爾

○春秋桓公元年秋大水

臣若水通曰宋儒胡安國謂大水者陰逆而
與怒氣并之所致也桓行逆德致陰沴宜矣

臣謂桓之弑逆起於一念之不善而上天陰
沴之應其速如此其可畏哉然則爲善者其

動於天其機亦當如此矣人君戒懼慎獨以養其中和之德致之於家國天下則天地之位萬物之育亦其理勢之必然也道豈遠乎哉在一念之微爾

○成公元年無氷

臣若水通曰宋儒胡安國謂寒極而無氷者常燠也洪範傳曰豫恒燠若此政事舒緩紀綱弛也成公幼弱政在三家公室不張其象已見故當涸陰涔寒而常燠之臣謂天道之陽舒陰慘人君之仁賞表正天人未始不相通也成公幼弱縱臣失政亦猶天之陰陽易位故宜寒而燠此感彼應捷於影響有天下者能審其氏之機五服不濫五刑不弛則陰陽合德而愷泮同運矣

○禮記檀弓魯人有周豐也者哀公執挈請見之而曰不可公曰我其已夫使人問焉曰有虞氏未施信於民而民信之夏后氏未施敬於民而民敬之何施而得斯於民也對曰墟墓之間未施哀於民而民哀社稷宗廟之中未施敬於民而民敬殷人作誓而民始畔周人作會而民始疑苟無禮義忠信誠慤之心以涖之雖固結之民其不解乎

臣若水通曰敬信禮義誠慤人之心不假外而有者也其感其應不假物而然者也故不言之信無心之感天下之至感至信也君天下者躬修其德見而民莫不敬言而民莫不信行而民莫不說以純王之心成純王之治有不難矣何也以其先得民心之所同然者也

○樂記曰人心之動物使之然也感於物而動故形於聲聲相應故生變變成方謂之音

臣若水通曰寂然不動心之本體也感物而動心之應用也感應故不能無音宮商角徵羽之相還清濁高下之定位成焉故音之起由人心生也是故先王慎所以感之者

○樂記曰是故其哀心感者其聲嘽以緩其樂心感者其聲嘽以諧其喜心感者其聲發以散其怒心感者其聲粗以厲其敬心感者其聲直以廉其愛心感者其聲和以柔六者非性也感於物而後動

臣若水通曰嘽者竭而無澤也殺者減而不隆也嘽者闕而無餘也緩謂紆而不迫也發者生而不窮也粗厲猶烈也直者無委

明也廣者有分辨也和不乖也柔致順也正聲之應也哀樂喜怒愛惡皆心之感也夫聲者心之宣也有是心則有是聲故聲音之道與政通矣為人君者可不正其心以為感應之本乎

○樂記曰夫民有血氣心知之性而無哀樂喜怒之常應感起物而動然後心術形焉

臣若水通曰有血氣心知之性無哀樂喜怒之常本其未發者也感物而動本其已發者也故感於可樂而有矜莊之心感於交際而有辭讓之心感於有羞惡之心斯真心矣故無惻隱羞惡辭讓是非之心者非人也君子觀其感通得失而有是非之心斯真心矣故無惻隱羞惡辭讓是非之心者非人也君子觀其感通之幾而聖學可至矣

○禮記孔子閒居曰清明在躬氣志如神嗜欲將至有開必先天降時雨山川出雲

臣若水通曰聖人與天地如人之一身無不相通其痛癢忻戚無不相應者清明則心無私欲故凡所願欲之事將至必先有以開發其機兆者猶天將降雨山川為之先出雲霓人一心之感應亦如是而已為人君者可不清心

○論語曰上好禮則民莫敢不敬上好義則民莫敢不服上好信則民莫敢不用情

臣若水通曰甚矣上下感應之速也其機使之然爾曷謂機理一而已矣理也者人心之所同然而上下達之者也禮義信人心天理同然之機也故上有好下必有甚焉者各以其類而應焉如志氣之相感一體之貫通也非夫聖賢之心學足以通天下之志者其孰能與於斯

○中庸其次致曲曲能有誠誠則形形則著著則明明則動動則變變則化唯天下至誠為能化

臣若水通曰中庸此章言自至誠以下者當用力以求至於誠也蓋天理根於人心雖愚之極天理猶有以時發見者孟子所謂四端此所謂曲也人能因其天理微處擴而充之以至其極則無小大充萬殊之善協于克一也是亦無異於至誠矣由是而形則睟面盎背由是而著則暢於四支由是而形則發于事業由是而明則四方風動由是而變則人皆舍舊從新由是而化則人各反其真而不復舊而天下化成矣夫誠也者聖之樞木

之有枝幹花實而生生不息焉一氣之感應也至此則中和極致而位育兩全有本者如是也人君欲感人心而化成天下者盖於致曲求之

○孟子曰以力服人者非心服也力不贍也以德服人者中心悅而誠服也如七十子之服孔子也詩曰自西自東自南自北無思不服此之謂也

臣若水通曰天下之理莫大於誠與偽而已矣盖王道則本之德而出於誠伯功則本之力而出於偽以力服人者則無以得其心已以偽感人以偽應也故五伯莫盛於桓文姑以其執轅濤塗侵曹伐衛之事而視夫成湯之興東征而西怨文王之作大畏而小懷其人心之服與不服爲何如哉雖然先儒程顥曰有天德便可語王道又曰其要只在謹獨究其德力誠偽之分則又係於人君一念之微爾君天下者有志於王道盍亦反其本矣

○左傳隱公元年鄭武公莊公爲平王卿士王貳於虢鄭伯怨王王曰無之故周鄭交質王子狐爲質於周王崩周人將畀虢公政四月鄭祭足帥師取溫之麥秋又取成周之禾周鄭交惡君子曰信不由中質無益也明恕而行要之以禮雖無有質誰能間之苟有明信澗谿沼沚之毛蘋蘩蕰藻之菜筐筥錡釜之器潢汙行潦之水可薦於鬼神可羞於王公而況君子結二國之信行之以禮又焉用質風有采蘩采蘋雅有行葦洞酌昭忠信也

臣若水通曰天下之禍莫大於問間則疑疑則僭僭則亂矣是故問者聖王之所必去將也平王既任鄭伯父子爲卿士而欲貳於虢則是君間其臣也鄭伯怨王則是臣間其君也君臣相間天理滅矣間而不已至於交質又不已至於交惡史從而書之若固然者則冠履倒置天地反易一時之化人心盡死而九法盡斁矣盍由平王一念之感應也平王暗弱不足論也鄭伯父子有綢衣之賢者然且至於是鄭之得罪也不尤大歟

○左傳僖公二十五年冬晉侯圍原命三日之糧原不降命去之諜出曰原將降矣軍吏曰得原失信之公曰信國之寶也民之所庇也得原失信以庇之所亡滋多退一舍而原降

臣若水通曰晉文公守伐原之信誠矣乎
誠與僞不容以髮者也易之萃曰已日乃孚
萃而孚者也其曰未占有孚孚而萃者也誠
豈可以聲音笑貌為之哉文公之伐原也刻
日持糧而克諜降退舍而待觀其進退同一
貪取之心也其誠邪僞邪大易之感聖
人之感天下以無心也

○周語內史興曰禮所以觀忠信仁義也忠所以
分也仁所以行也信所以守也義所以節也忠
分則均仁行則報信守則固義節則度分均無
怨行報無匱守固不倫節度不攜若民不怨

財不匱令不倫而動不攜其何事不濟又曰財
於有禮於有禮故人必豐
臣若水通曰忠分則均者謂心中不偏故處
物得其平也攜離也村種也艾報也豐厚也
禮者天理之形體也忠信仁義禮之本也忠
分仁行信守義節上之所以感人者誠矣無
怨無匱不偷不攜下之所以應上者至矣故
曰禮以觀德德以上世晉侯之郊勞恭命則
天子有天下之大其可不以忠信仁義存心以禮
其興可以必矣況

此之謂也

○漢淮陽王更始二年大司馬劉秀至濟河候史還白河水流漸無船不可濟秀使王霸往視之霸恐驚衆欲且前阻水還即詭曰水堅可渡官屬皆喜秀笑曰候吏果妄語也遂前比至河河水亦合乃令王霸護渡未畢數騎而水解

臣若水通曰水合之說先儒陳傅良論之詳矣大抵以人君不可恃其或然之數而忽其必然之理或然之數者天也必然之理者人也天意之不集人事或可以自盡乎天而人不繼之鮮有不敗事者矣是固然臣竊以爲人心與天相通故匹夫匹婦之志可以動天地況人君爲天之元子乎故一念之誠天必背之書曰惠迪吉從逆凶惟影響觀光武水合之應可信矣而況聖學格天之誠乎人君一念之微實感應之主不可不慎也

○東漢光武建武三年馮異攻赤眉大破之帝降爾書勞異方論功賞以荅大勲赤眉餘衆東向宜陽帝親勒六軍嚴陣以待之赤眉驚寢遂劉恭乞降曰盆子年尚幼實不爲衆降陛下何以待之帝曰待汝以不死爾丙午盆子及丞相徐宣等二十餘人肉袒降上所得傳國璽綬赤眉自立所得更始玉璽二十餘枚帝令縣厨皆賜食明旦大陳兵馬臨雒水令盆子君臣列而觀之帝謂樊崇等曰得無悔降乎崇等叩頭曰臣等出長安東都門君臣計議歸命聖德百姓可與樂成難與圖始故不告衆爾今日得降猶去虎口歸慈母誠歡誠喜無所恨也帝曰卿所謂鐵中錚錚

盆子君臣乞降皆光武推赤心至誠之感自然之應故曰至誠而不動者未之有也然則人君欲服人心而安天下者尚監之哉

○晉武帝泰始四年南州民聞羊祜卒爲之罷市巷哭聲相接吳守邊將士亦爲之泣祜好遊峴山襄陽人建碑立廟於其地歲時祭祀望其碑者無不流涕因謂之墮淚碑

臣若水通曰治民之道與其繩之以威孰若懷之以仁與其人望威而畏之孰若人慕信而歸之也觀羊祜杜預皆晉室之望同守襄陽者也一則身沒澤存遺墮淚之碑一則身

死名滅無遺愛之流則我仁恩威之入人孟
可見矣凡爲人上者其知所擇哉
○齊明帝建武三年魏孝文帝以父旱自癸未不
食至於乙酉群臣皆詣中書請見帝在崇虛
樓遣舍人辭焉且問來故豫州刺史王肅對曰
今四郊有雨已霑洽獨京城微少細民未之一餐
而陛下輟膳三日臣下惶惶無復情地帝使舍
人應之曰朕不食數日猶無所感比來中外貴
賤皆言四郊有雨朕疑其欲相寬勉未必有實
方將遣使視之果如所言即當進膳如其不然
朕何以生爲當以身爲萬民塞咎爾是夕大雨

臣若水通曰周秦國祚之修短誠與僞之感
乎天也孝文偏旱躬自責躬其衆與雲漢夏旱
成湯責躬其心何以異是夕大雨天監其衷
也嗚呼以夷狄猶有謹戒格天之主況華夏
之大君爲天之宗子繼天體元者可以玩天
災而不之省哉
○唐太宗貞觀元年帝與侍臣論周秦修短蕭瑀
對曰紂爲無道武王征之周及六國無罪始皇
滅之得天下雖同失人心則異帝曰公知其一
未知其二周得天下增修仁義秦得天下遂尚
詐力此修短之所以殊也蓋取之或可以逆行

臣若水通曰周秦國祚之修短誠與僞之感
應也則爲仁義僞則爲詐力書曰天壽平
格多歷年所又曰惟不敬厥德乃早墜厥命
豈非天叩之修短乃其自爲之感應也邪太
宗仁義誠矣乃又謂可以逆取而不可不守不
知同心同德之誓順天應人之舉始終何莫而非順哉太宗逆取順守之
言固爲失而蕭瑀得天下則同之說亦未爲
得也蓋唐之君臣皆未觀於感應之道此唐
之治所以雜於夷且霸也

○唐太宗貞觀二年夏四月幾內有蝗上入苑中
見蝗掇數枚祝之曰民以穀爲命而汝食之宜
食吾之肺腸舉手欲吞之左右諫曰惡物或成
疾上曰朕爲民受災何疾之避遂吞之是歲蝗
不爲災

臣若水通曰天人一也感應之理相爲流通
固其宜矣唐太宗爲民吞蝗云蝗不爲災
蝗固有情邪蓋一念之誠上格于天以及草
木昆蟲無不感應何也蓋天人之氣其體本
一爾噫一念之感而一事之應如此況人君
之心學能致中和者乎

○唐太宗貞觀十一年魏徵上疏以為文子曰個言而信信在言前同令而行誠在令外自王遵休明十有餘年然而德化未洽者由待下之情未盡誠信故也

臣若水通曰誠信感通莫大於言行不可以僞為也唐太宗之納諫使出於誠則與成湯從諫之心同三王之治不足為也而有不盡然者魏徵述文子之言以諷太宗可謂切中其病矣然而聖賢誠敬之學雖徵與帝俱未之講也太宗雖志於周官之法徵雖能直諫皆不識君臣之道文武周召固如是哉故君

相以講學為本

○唐高宗總章元年四月彗星見於五車帝避正殿減常膳撤樂詔許敬宗等奏請復常曰彗星見東北高麗將滅之兆也帝曰朕之不德譴見于天豈可歸咎小夷乃復常膳不許戊辰彗星滅

臣若水通曰天垂象見吉凶仁愛人君之至也故古之人君以象異不見為天忘予許敬宗於彗之見乃諂言歸之高麗可謂愛君乎得非欺君乎乃逢君之惡大罪人也高宗猶能出一善言是彗亦隨滅其即宋景有君人之言而退熒惑徙舍之類歟

所謂不德又有大於此者而我殺忠良馴致大禍是天亦有以應之也天命何常為人君者宜畏天之威而不可以忽也

○唐代宗廣德元年郭子儀讓回紇曰汝有大功於唐唐豈報汝亦不薄汝何負約深入吾地侵逼畿縣棄前功結怨仇背恩德而助叛臣何其愚也且懷恩母於汝國何有今吾梃身而來聽汝執我殺之我之將士必致死與汝戰公戰乎今請為公擊之懷恩所誤負公誠深豈肯與公戰乎今請為公盡力擊吐蕃以謝過

臣若水通曰天理之在人心無間於華夷遠近一也故感之而無不應者此心此理同也郭令公單騎見虜一言而回紇驚服且為出力擊吐蕃以謝過書曰至誠感神矧茲有苗豈不信乎使代宗望國權兵柄而付之太宗之業可不戰而復矣惜乎其不能也

○唐代宗廣德元年吐蕃劫宮闈焚陵寢武士無一人不血刃而入京師初上疏曰犬戎犯闕度隴力戰者此將帥叛陛下也陛下疏元功委近習日引月長以成大禍羣臣無一人犯顏回慮者此公卿叛陛下也陛下始出都百姓填然奔

又曰虛懷待人人亦思附任數御物物終不親情思附則感而悅之雖寇讎化爲心膂親則懼而阻之雖骨肉結爲仇讎矣又曰陛下智出庶物有輕待人臣之心思周萬機有獨御區宇之意謀吞狡略有過慎之防明照群情有先事之察嚴束百辟有任刑致理之規威制四方有以力勝殘之志由是才能者怠於不容懷反側者迫於見討馴致離叛構成禍災

臣若水通曰人君代天理物則當以天爲心天普萬物而無情御物而不親者合之於天也

卒之天下莫敢不用情而不疑其上其感應之幾則然也德宗猜忌經多難而猶不自省向微陸贄因事規諫而罪已之詔終在人心宜法不失舊物邪嗚呼此人主之心所當慎其所感也

○唐德宗貞元元年八月癸丑陛下懷悔過之深誠降非常之大號所在官吏之際聞者莫不流涕俊王叛渙之夫猶僞號以請罪況陛下之將一純誠以效勤

臣若水通曰悔過一詔而人之嚮應如此則彼機生則彼機應矣終不能成大功所謂理繫於

誠之足以感人而前謂推誠以致患宜誤矣使德宗由此垂拱端扆而克之雖成涉之跡過不若何加焉四海不足保矣此心不繼失之於安樂之時而庶之業遂不能孟子曰不能充之不足以保妻子豈不信乎

○唐憲宗元和四年春三月乙酉上以久旱欲降德音翰林學士李絳白居易上言以爲欲令宮人驅使之餘共惠及人無如減其租稅又言宮人驅使之餘共

弊稍廣事宜省費物貴徇情又請禁諸道擅貢以充進奉又言嶺南黔中福建風俗多掠良人爲奴婢乞嚴禁止聞三月已前降制放天下

繫囚蠲租稅出宮人絶進奉禁掠賣皆如二人之請已來雨降表賀曰乃知憂先於事故能

憂事至而憂無救於事

臣若水通曰天人之際至不遠也惟一誠足以通之人君之心上與天通所行出於至誠則有以格天矣憲宗降詔而久旱乃雨天人相與豈可誣哉故曰言行君子之所以動天地也可不慎乎

○唐昭宗天復元年六月癸亥韓偓對曰夫帝王之道當以重厚鎮之公正御之至於瑣細機巧此機生則彼機應矣終不能成大功所謂理繫於

而梵之者也況今朝廷之權散在四方苟能先收此權則事無不可爲者矣上深以爲然

臣若水通曰君臣上下共感應之機捷於影響上以誠感之則下以誠應之上下一出於誠然而不王者未之有也上以機巧馭之則下亦以機巧應之上下一於機巧然而不亡者未之有也爲人君者烏可不誠其意慎其所以感天下者而顧以機巧爲哉

○後周世宗顯德三年山南東道節度使守太尉兼中書令安審琦鎮襄州十餘年至是入朝除守太師遣還鎮既行上問宰相卿曹送之乎對曰送至城南審琦深感聖恩上曰近朝多不以誠信待諸侯雖有欲効忠節者其道無由王者但能無失其信何患諸侯不歸心哉

臣若水通曰誠信之道無感不通者也夫惟信及豚魚而況於人乎世宗欲以誠信而待諸侯乎知感通之理矣其亦賢矣哉

○宋太宗淳化二年旱蝗壬寅朔詔宰相曰朕將自焚以答天譴翌日大雨蝗盡死

臣若水通曰湯大旱以身爲犧牲六事自責起怒咨日起則人和日乖而天地太和日傷此水旱災異之所由以致也真宗禁緤躶安之事未有不用民力而爲之者也故上木兵甲之役興奇物淫技之事至而民力有所不堪矣民力不堪則怒咨競起怒咨日起則人和日乖而天地太和日傷此水旱災異之所由以致也真宗禁緤躶降蝗死豈偶然之故哉然則人主可不謹於一念感應之微乎

○宋神宗熙寧七年詔求直言夏四月權罷新法自去秋七月不雨至夏四月帝憂形於色欲盡

罷法度之不善者任安石曰水旱常數非人所
不免但當修人事以應之帝曰脫所以恐懼者
正爲人事之未修爾今取免行錢大重人情咨
怨自近臣以至后族無不言其害者京曰臣
亦聞之安石曰士大夫不還者以京爲歸故京
獨聞此言陛下損膳避殿行
故事爾恐不足以應天變當痛自責已廣求直
言帝命維革詔行之監安上門鄭俠爲流民圖
以上帝反覆觀圖寢不能寐遂命開封體放免
行錢三司罷祭市易司農發常平倉三衛具熙河
所用兵青苗免役權息追呼方田保甲垂罷凡
十有八事民間讙呼相賀是日果大雨遠近沾
洽

臣若水通曰安石此對欺君之罪不能掩矣
而乃云人事未修不知所謂未修之人事孰
有大於新法者是又欺天欺人矣神宗感文
旱之災憂形於色又能知人事之未修即爲
權罷新法可謂應天以實矣宜其民間呼賀
大雨沾洽感應如是之速也安石謂天變不
足畏人言不足恤者其亦可謂小人無忌憚
人一體也感應之機捷於影響可不畏哉是
故人君務修德致中和使天地育萬物而祥
瑞固所不論也

○宋儒程頤曰聖人與己感也處多貴人應也處
少

臣若水通曰感而後有應未有不感而應者也是以聖人不責之人而責諸己盡其所以感之者而已矣

○程順口天地之間只有一箇感與應而已矣更有甚事

臣若水通曰感應之道廣矣哉其觀於天地鬼神之往來也其於物也亦然鶴鳴而子和鍾動而谷應也其於人也亦然人心之寂感也動靜之無端也闔言而沛然也至誠之感也是故此感應而天平之道備矣噫君

子之學其可忽於吾心之感應也哉

○張栻嘗論自前月廿八九有雨至今近旬已嘗祈求舊例祈禱無應戰慄靈前之只到社壇風雲雷雨即及於湘潭楼望阿堯山瀟江遠客奉祝板於江中今四五更登湘南樓雷電倏興下樓雨已下須臾大集滂沛過午方止庭下水深數尺四郊盡徧

臣若水通曰嘗觀於山川則山川之神信若又再拜齊子燕室初夜乃寢翌日入侍講筵學者問焉曰必欲以所言感悟陛父安得不盡敬人君其尊如天必須盡己之誠意

臣若水通曰人臣感君之道誠敬為之本託辭氣而達之者也感之不在辭氣也故在易之咸咸其輔頰舌騰口說也以之感人亦已

淺矣而況感君感天乎惟有誠敬為之本焉則辭氣容貌之間無非誠敬之發自足以格君心之非而感悟之者深矣後之進講於君者乃善其辭說於君父之前苟應故事下以是感上上以是應下其視尹焞每經筵而必致其誠也何如為人臣者不能修德積誠以自盡而徒尤之君何哉

○真德秀曰人主之心與天地相為流通而善惡吉凶之符甚於影響

臣若水通曰人主天地之子也天地人主之父母也父母之於子其心非有二也故人君

居其室而發一念之善焉則吉必應之況其
大者乎人主居其室而發一念之不善焉則
凶必應之況其大者乎書曰作善降之百祥
作不善降之百殃以言其一心之感應也可
不慎乎伏惟
聖明凝神體察則天人協應福祥駢臻天下幸甚
○國朝丙午八月壬子
上命博士許存仁進講尚書洪範篇
至休徵咎徵之論知人事感通易見天人
一理必以類應
上因語之曰天道微妙非知人事修德之至不能知之昔君能修德則七政
順度雨暘應期災害不生不能修德則三辰失
行旱潦不時災異迭見其應如響往者以是告
武王以爲君人者之敬戒今宜體此下修人事
上合天道然宜特爲人上者當勉爲人臣者亦
當修省以輔其君上下交修斯爲格天之本

臣若水通曰天人相與之際至不誣也何者
天人一心也心一則理一也人君苟能體認
天人理一之實涵養以至之則肅乂哲謀聖
之善在我而天之雨暘燠寒風之時其應也
如響矣反是則天理滅而狂僭豫慆之惡
至而雨暘燠寒風之恒其應也亦如響人天
人感通之速如此其幾在於修德而修德不
外乎一心爾

皇祖深知休徵咎徵之應繫於君德之修罔不惟
存得筌子之旨抑以見天人相與之心一也
至論講官以君臣交修之義尤爲切要蓋恪
天之本雖在君心而沃心之道又在臣職也
仰惟
聖明繼天體元可不法
皇祖交修之學乎

○洪武三年夏又不雨
上謂中書省臣曰今仲夏不雨實爲農害卿等
爾中書各官其代告諸祠且命
事體所不廢朕已擇明日詣山川壇躬爲禱之
皇后與諸妃執爨爲昔日農家之食令
皇太子諸王供饋于齋所至是日四鼓
上素服草履徒步出詣山川壇設案席露坐壇隅
千日頃刻不移夜卧于地衣不解帶
皇太子捧檄進蔬食雜麻麥菽粟凡三日旣而大
雨四郊霑足

臣若水通曰古今天人其心一而已矣
皇祖禱于山川之心即成湯禱于桑林之心也昔
心三日大雨四

千里之應也所以然者理一而已誠一而已
皇祖致齋山川素服菲食坐露幕日步卧靡寧
望祭內外國不同心焚額于齊所蓋與前剪爪斷髮
素車白馬身嬰白茅以為犧牲者異世而同
心是心即天心也其應之速也宜哉

○洪武十四年

聖祖命今後祭祀以文職長官通行三獻禮武官
不與祭禮部臣言官有職掌禮貴誠一古之刑
官尚不使與祭而況兵又為刑之大者乎

聖祖命禮臣祭祀之制而禮臣對之言也夫先
王制祭禮所以達誠意而行鬼神也故兵刑
不祭所以致齊一也意弗一鬼神弗格而感
應之道微矣書曰夙夜惟寅直哉惟清蓋貴
直清於禮官所以主敬致一而已其可以二
三乎哉

聖學格物通卷之九

儆戒一

○易乾九三君子終日乾乾夕惕若厲無咎

臣若水通曰九三以陽剛居正故有能乾乾
之象乾乾健而不息之意敬也終日而敬體
天理也至夕而惕若則敬之不息也敬也者
存吾心天理之本體也一息有間則天理滅
矣道不可須臾離也敬亦不可須臾忘也敬
則心存而理得順理則裕也雖危何咎焉傳
曰君子終日對越在天其乾乾之謂邪

○既濟象曰水在火上既濟君子以思患而豫防
之

臣若水通曰天下之事莫大於交通坎水在
離火之上上潤下炎上陰陽之氣交通故
有既濟之象時之既濟若治平而無復為矣
然亂常生於治思患也者患其亂之生於治
國之於無形也防諸已者嗜欲也防諸人者
奸佞也防諸外患者醜虜也防諸紀綱法度
者僭竊而廢弛也凡踰越於天理之外者皆
患也皆豫防之也身心為尤切矣邵雍曰防
乎其防邦家之昌其既濟之盛於無窮也

○正義曰洊雷震君子以恐懼脩省
臣若水通曰震一陰生於二陰之下動而上
者故爲震壯象爲雷重震故有洊雷之象洊
之聲在而重仍天之威也天無心而人心則
因天怒而警省人心與天一者也不恐懼脩
省則與天不相似而棄天矣君子事天者也
恐懼以自持思省其過而改之存心養性以
事天也致中和以位天地也天人交應之理
也孔子迅雷風烈必變與天一矣爲天之元
子者可不知乎
○繫辭傳子曰君子安其位者也亡者保其存者
也亂者有其治者也是故君子安而不忘危存
而不忘亡治而不忘亂是以身安而國家可保
也易曰其亡其亡繫于苞桑
臣若水通曰危者以危爲心也亡者以亡爲
心也亂者以亂爲心也非深憂過計也所以
存警戒也警戒而保存治安警戒所以
也人君於安存又治之日存危亂喪亡戒
之遠莫不歸往矣夫四夷之歸由於無怠荒
無怠荒由於儆戒其始起於一念之微其效
感化乎四夷之遠爲人君者可不知所務乎
○虞書禹戒舜曰無若丹朱傲惟慢遊是好傲虐
是作罔晝夜額額罔水行舟朋淫于家用殄厥
世
臣若水通曰此乃禹戒帝舜之言朱克之不

各舟來聚封國名也頲頲不休息之狀罔水行舟如桑游舟之類朋淫于家者朋比小人而淫亂於家也舟楫不修苑以天下與舜故曰殄世禹戒於帝舜曰無若丹朱之傲好慢遊作傲虐謾朋淫于家朋比而淫亂以自滅其世也夫舜大聖人也不為慢遊傲虐推禹知之雖愚人亦當知之然惟聖罔念作狂況庶幾乎尚以致謹於位易至傲遊使一念之邪生則此一念便是傲虐便與丹朱無異矣故人君當

○夏書五子之歌曰訓有之內作色荒外作禽荒

臣若水通曰

之意色荒荒亂之謂甘嗜無厭也禽獸節也言六者有其一皆足以致滅亡也

禹之訓昭明如此太康乃不念祖訓而盤遊于有洛之表十旬不反安得不致有窮后羿之距而自取滅亡乎臣愚謂此六者乃庸君世主之所必犯有一亦足以亡國不必六者之兼備矣後之人君欲守祖宗之大業當以禹之訓自省而以太康之禍為戒

○夏書胤征先王克謹天戒臣人克有常憲百官修輔厥后惟明明

臣若水通曰此乃胤侯述先王君臣儆戒之意天戒如日食災異之類天所以警動開發人主者也胤侯以災異之變故以災異之說告仲舒謂天心仁愛人君故以災異譴告之此也胤侯述先王嚴於事異警動之即此恐懼修省克自抑畏以致謹於天見天戒則敬謹常法各自修上而一時臣人百工又能戒謹常法各自修省以輔於下由是君德益以脩明而災變不之水成湯有七年之旱而無損於至德者何邪蓋由其存誠畏天之心反躬自責之誠故也夫夫居高德卑至不可欺也後之人君遇上天之戒可不以誠心脩省而徙以文應天乎

○商書仲虺之誥敬崇天道永保天命

臣若水通曰此仲虺以天命勉成湯也欽欽崇者恭敬奉承之意蓋有禮愛畏福善禍淫天之道也恭敬奉承乎天之道則能敬天愛民天命德天命德之故能永保其天命而不替矣為人君者安敢怠荒自賞之心

不以欽榮烈心乎
伊訓制官刑儆于有位曰敢有恒舞于宮酣歌
于室時謂巫風敢有侮聖言逆忠直遠老德比頑童時謂
淫風敢有侮聖言逆忠直遠老德比頑童時謂
亂風惟茲三風十愆卿士有一于身家必喪邦
君有一于身國必亡臣下不匡其刑墨具訓于
蒙士

臣若水通曰此伊尹述成湯儆戒之政令以
訓太甲也制立也官刑官府之刑也墨者墨
刑也匡正也三風網也十愆目也卿士諸侯
大夫也蒙士其蒙士其周公臣下而不能

匡正其君則以墨刑加之童蒙始學之士則
詳悉以是告之欲其入官而知所以正諫也
夫人心惟危道心惟微一不儆戒則怠忽之
心生人欲肆而天理滅矣天理存亡之幾
安危治亂之決係於一念之微爾可不謹乎
商書太甲先王顧諟天之明命以承上下神祇

臣若水通曰此伊尹告太甲以成湯之敬天
祖稷宗廟固不祇肅即顧諟之心發之爾父君
命以爲咸格之本乎

○商書太甲惟天無親克敬惟親

臣若水通曰此亦伊尹告太甲之言也伊尹
言上天無常親能敬者則親之人君動靜語
默不使一毫之慢則能敬矣敬則德與天合
天豈有不親之乎

○商書咸有一德曰嗚呼天難諶命靡常常厥德
保厥位厥德靡常九有以亡

臣若水通曰此伊尹將歸而告太甲之言也
嗚呼嘆辭諶信也靡不也九有九州也嘆息
而言天之難信以其命之或去或留而不常
也然天命雖不常惟德是與君德有常則天
命亦常而保厥位矣君德不常則天命亦去

雖九州之廣亦以亡矣然則人君可不修德
以求天命保其位於無窮乎
○周書旅獒玩人喪德玩物喪志
臣若水通曰此召公因西旅貢獒而戒武王
之言也德者己之所得也志者心之所之也
玩者翫習而狎慢忽之意言玩人則以驕而滅敬
故喪德玩物則以慾而勝剛故喪志夫人急
忽之心生則狎慢之念起至於玩人玩物而
喪其德與志矣可不戒哉
○周書召誥曰嗚呼皇天上帝改厥元子茲大國
殷之命惟王受命無疆惟休亦無疆惟恤嗚呼

曷其奈何弗敬
臣若水通曰此召公託周公達成王之言也
皇天也以天之主宰而言謂之帝休美也恤
憂也言皇天上帝既立商受爲天子矣以其
惡而改之故大國殷之命亦從而改焉夫元
子不可改而天改之大國之命未易亡而天
亡之是天上帝其命之不可恃如此今王受
命固有無窮之美然亦有無窮之憂於是敬
息言王曷其奈何弗敬乎蓋深言不可以弗
敬也夫敬畏在於一念邪正之間而存亡關
於天命人心之大有天下者可不陽然起敬
乎
○召誥我不敢知曰有夏服天命惟有歷年我不
敢知曰不其延惟不敬厥德乃早墜厥命我不
敢知曰有殷受天命惟有歷年我不敢知曰不
其延惟不敬厥德乃早墜厥命
臣若水通曰此亦召公告成王之言也歷年
言夏商歷年長短皆不敢知我所知者惟不
敬則德不修德不修則天命去矣故曰早墜
厥命然則後之人君欲求命而歷年者可不
敬德乎

○召誥王敬作所不可不敬德
臣若水通曰此召公告成王之言也敬者程
頤云主一之謂所處所止而言謂之帝休美也
者心之天理也王能以敬爲所則動靜語默
出入起居心無往而不一而德存矣謂之處
所者乃出入起居之地以敬作處所則是常
戒慎恐懼而不能須臾離矣程頤曰天地設
位而易行乎其中只是敬也敬則無間斷故
纔間斷則非辟之心入矣而本心之德亡矣流
君德不立何以爲化服臣民之本故又曰不
可不敬德所以致厥終也爲人君者可

不敬以立德爲萬化之本乎

○多方惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

臣若水通曰此周公傳成王之言以告多方也聖者通明之稱狂者愚惑之謂念者無間之謂言聖而罔念之時則失其本心而爲狂矣愚而能念之時則得其本心而爲聖矣作狂作聖在於一念存亡之間可不謹乎

○周官若昔大猷制治于未亂保邦于未危

臣若水通曰此成王訓百官之言也言亂不生於治未亂而爲制治之策則亂可弭危不起於安未危而爲保邦之計則危可免若至危亂之時則緩不逮事嗟臍何及此古昔聖王大道之世治不忘亂安不忘危而起於安未危而爲保邦之制治保邦之心常拳拳於無事之時也有天下者所當知焉

○周官居寵思危罔不惟畏弗畏入畏

臣若水通曰此亦成王訓迪百官之言也言居寵盛者必衰滿則招損天之道也當無不致其祇畏苟不知祇畏則驕侈之心生亡身滅族之禍至入於可畏之中矣可不以盛滿爲儆戒乎入君之愛臣下亦不宜以寵利處之乃所以保全之也

敬之則本體昏塞迷而不知迭天理戕矣故
人君者外有師傅弼正之臣內有妃嬪侍從
之賢能無非欲以警省其良心開發其聰明則
人心不死而天理長存矣夫惟有昧爽丕顯
之聖與不則乾乾不息而內外純化之矣是又
不待儆戒而存者也

○春秋隱公五年春公觀魚于棠

臣若水通曰傳有之天理人欲同行異情須
臾而知其善積而能敬安安而愛之愛而知其惡
得臨難毋苟免狠毋求勝分毋求多

臣若水通曰人心之動幾也幾者理欲之
分而善惡之原也君子知其幾而謹焉故能

領惡而全好也是故長敬者戰也從欲者危
也去而者勝也樂極者淫也若是者欲之蠹
而惡之成也故在遠之而已矣仲而敬敬
所忽也畏而愛愛所褻也愛而知其惡不失其
正也施仁使義必得其道也若是者理之充
而幾之成也故在為之而已矣毋苟得所
以取其也毋苟免所以求仁也毋求勝所以
養讓也毋求多所以養廉也若是者去人欲
而存天地領惡而全好者也故在造之而已
矣然所以遠之為之者敬也欲心之所以不克天

子終日乾乾夕惕若人主可以不知乎

曲禮曰歲凶年穀不登君膳不祭肺馬不食穀駔道不除祭事不縣大夫不食梁士飲酒不樂

臣若水通曰此言凶荒之變君臣自必損以愛民也肺者周人所重食必先祭不祭示不殺牲為盛饌也馬不食穀不以粟秣之也駔道天子所行之路不除不敢勞人也祭事必縣鍾鼓不縣言不敢作也大凶以民為本民以食為天歲凶穀不登則民無以為生災異莫此為甚君臣與民一體者也於飲食祭饗之供無不裁抑所以致憂恤於民而祈之

於天也乃若遇此而恬不知脩省則菜天矣

葉天者天亦棄之為人君者可不儆戒乎

○玉藻曰卒食玄端而居動則左史書之言則右史書之御瞽幾聲之上下年不順成則天子素服乘素車令於國曰天子為某菜天子素服乘素車令於國曰天子為某菜

臣若水通曰玄端者幽陰之色安息向晦之服也玄端而居者貴幽靜以養其心也史書言動者察其身之得失也瞽幾聲上下者察政之得失也年不順成縞素無樂者察天時之得失以罪己也察焉則知所修省則無怠而政治行矣

○小儀曰執虛如執盈入虛如有人

臣若水通曰敬者心之本體也心無時而不在則敬亦無時而可忽手執虛器如執盈器入虛室如有人焉言人心無一時而可忽身入虛室如有人焉也語曰執主鞠躬如也如不勝詩曰相在爾室尚不愧於屋漏為人君能存此敬則推其執虛之心而執天下之大柄可以平泱泱擁士之在位不敢不敬內外患之將至不

於此不勝拳拳

○表記子曰君子莊敬日強安肆日偷君子不以一日使其躬儳焉如不終日

臣若水通曰莊者嚴於心敬者一於心莊敬則神完而氣固故日強安肆則神散而氣昏故日偷儳者參錯之意內不莊敬則心不專一而其身參錯不齊如不能終日矣況人君以一心應天下之變以一身臨天下之上苟不莊敬而曰偷焉雖有天下不能一朝居也豈不可戒哉

○周禮春官保章氏掌天星以志日月星辰之變動以觀天下之遷辨其吉凶以星土辨九州之地所封封域皆有分星以觀妖祥以十有二歲

之相覩天下之妖祥以五雲之物辨吉凶水旱
降豐荒之祲氛以十有二風察天地之和命垂
別之妖祥凡此五物者以詔救政訪序事
臣若水通曰天人上下一氣感應者也此兆
有五所以致警戒之道也故天有日月星辰
之變動人有吉凶之變遷也天地有星辰封
域之分野人有妖祥值遇之感應也時有十
有二歲之相人有先見之妖祥也天有五雲
之物色人有水旱豐荒之祲氛也天有十二
風之和突人有垂別之妖祥也此謂之五物
五物者天地人相與流通者也達上下而一

之者在君身君身不脩何以災凶為吉化妖
為祥轉災為豐哉故洪範以人應天而服必
於五事故曰詔救政謂上告于君不徒告也
稽君身無不脩以弭其變也又曰訪序事謂
下謀於臣不徒謀也稽臣職無不盡以相夫
君也如是則君臣儆戒克謹于天政無不舉
而祥瑞至矣

○大卜以邦事作龜之八命一曰征二曰彝三曰
與四曰謀五曰果六曰至七曰雨八曰瘳以八
命者贊三兆三易三夢之占以觀國家之吉凶
以救政

大卜若水通曰大卜灼龜而命之有八者何也
以盡天下之變也曰征者何也卜行師之勝
負也曰彝者何也卜天象之妖祥也曰與者
何也卜與人共事之成否也曰謀者何也卜
謀事與人之得失也曰果者何也卜事之成
與否也曰至者何也卜人之至與否也曰雨
者何也卜時之陰晴也曰瘳者何也卜疾之
進退也是故欲有卜焉以此而命于龜也卜
之龜筮之著者之夢則國家之或吉或凶可
以前知矣果凶咎歟不可坐待其變而必進
告於君使之恐懼修省而祈之於天也故曰
以觀國家之吉凶以詔救政故為君者幸毋
曰天變不足畏可慢克謹于天政無不舉

欽定四庫格物通卷之九 終

敬戒二

○孝經曰在上不驕高而不危制節謹度滿而不溢高而不危所以長守貴也滿而不溢所以長守富也富貴不離其身然後能保其祭而人其民人

臣若水通曰古云貧不期驕富不期侈此之謂也富者所以不可不儆戒也能儆戒則高而不危滿而不溢然後富貴可保祭祀可安而人民可和矣為人君處富貴之極者可不戒乎

○論語子之所慎齊戰疾

臣若水通曰此門人記孔子所謹之大事也

然而聖人憂勤惕厲之心何所往而不謹哉學者於身心體認之功固當終日乾乾焉可也先儒曰天位惟艱一念不謹或以貽四海之憂一日不謹或以致千百年之患此尤有天下國家者所當深念云

○子曰學如不及猶恐失之

臣若水通曰所不及與失之者皆謂道即天也仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽焉在後雖欲學之而不能到故曰如不及猶恐失之

○子曰出門如見大賓使民如承大祭

臣若水通曰如見如承敬之至也夫敬德之聚也能隨處謹獨而戒懼不睹不聞而嚴恐焉則天理存而仁不外是矣故程頤曰夫子言仁只說出門如見大賓使民如承大祭若其氣象便須心廣體胖動容周旋中禮作止謹獨便是守之之法學者其可不究心乎

○孔子曰如知為君之難也不幾乎一言而興邦

臣若水通曰有知難之心則不難矣所謂圖難於其易也禹之告舜曰后克艱厥后夫子之告定公曰為君難豈意盡出於此也夫舜大聖也猶相與儆戒如此此古之聖王不以天位為易居而必求盡乎君道故能使四方風動萬國咸寧可不儆戒哉苟則易心乘之天型已矣荒淫暴虐將無所不至幾何而不至

於衣邦也哉

○孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言

臣若水通曰天命即天理也於此畏之則必戒愼乎其所不睹恐懼乎其所不聞盡心知性而知天存心養性以事天者豈容有一毫之不至哉大人聖人皆天命之所當畏者性隨處而加體認之功則隨在而致其謹畏矣雖然君子能畏乎此則有以得乎天命至於心廣體胖則又有可樂者存焉小人不知天命而不畏至於從欲而危則豈勝其戚戚之

憂哉故欲得君子之樂者當先存君子之畏

○中庸道也者不可須臾離也可離非道也是故君子戒愼乎其所不睹恐懼乎其所不聞

臣若水通曰此所謂道無體用理一分殊而言也以其原於性命故不可離戒愼不怠之謂不睹恐懼不忘之謂不聞者道之即所謂無聲無臭者也非於睹聞而視之不可得而見也傾耳而聽之不可得而聞也君子終食之間不違乎仁造次顛沛必於是孔子曰正明目而視之不見也傾耳而聽之不聞也君子終食之間不違乎仁造次顛沛必於是孔子曰知惟如是斯不亡矣

臣若水通曰維天之命於穆不已內侵上無爭氣泯世不憂而惟孝子慈孫之纘承其志述其事以追之推而達之天地可位萬物可育而學之能事畢矣易傳曰易簡而天下之理得天下之理得而成位乎其中矣人君爲天地人物之主可不致力於此乎

○孟子曰禹惡旨酒而好善言湯執中立賢無方文王視民如傷望道而未之見武王不泄邇不忘遠周公思兼三王以施四事其有不合者仰而思之夜以繼日幸而得之坐以待旦

臣若水通曰觀此可以見群聖人之於天理惟愛勤惕厲之心而已矣群聖之所以爲聖者亦理無定在惟敬則常存心具生意惟勤則不

死人心不死則天理常存矣故曰堯舜也只是兢兢業業過了一生若夫怠惰荒寧者人欲肆而天理亡矣豈不大可哀哉憲敏忽之間聖狂由判此古聖學者所當自勵云

左傳成公七年春吳伐鄆鄆成季文子曰中國不振旅蠻夷入伐而莫之或恤無乃不可乎有上不爭其誰不受亂吾亡無日矣君子曰知惟如是斯不亡矣

臣若水通曰維天之命於穆不已內侵上無爭氣泯世不憂而惟孝子慈孫之纘承其志述其事以追之推而達之天地可位萬物可育而學之能事畢矣易傳曰易簡而天下之理得而成位乎其中矣人君爲天地人物之主可不致力於此乎

亂之方乎作詩治至莊姜極矣禹之
猶曰怨怨無荒四夷來王春秋盟主不知
上徒以怠荒越之是亦亂而已以亂守亂也
何紀極幾何而不淪胥爲夷狄也邪中國之
道守在四夷端有望乎

今日

○國語周語召公曰天子聽政使公卿至於列士
獻詩瞽獻典史獻書師箴瞍賦矇誦百工諫廑
人傳語近臣盡規親戚補察瞽史教誨耆艾修
之而後王斟酌焉是以事行而不悖

臣若水通曰召公穆公虎也典經典也史外
史也師小師也賦公卿列士所獻詩也誦謂
箴諫之辭也近臣謂侍御僕從之屬也親戚補過也
察察政也夫公聽則明偏聽則昏故君必
皆臣得之父矣之者子得之詩曰匪夫匪婦
不復曰匪人主圖興成功言當憑有與賢
也脩王徒作衛武以監警其年曰而
察王聰明也為人君者可不以召公之言而
自儆乎

○周語單襄公曰昔先王之教成叩其德也
順越

臣若水通曰單襄公王卿士譚朝也踐履也
周衣也九御之官主御

服若即說也怠慢也憾恨也凡若此者皆
勤惕厲之意易曰君子安不忘危所以昭
功也故天子至貴不廢宵旰之勞朝脩陽政
夕治陰教日中序外事日入課內績是以身
安而化成也一或不儆而怠勝敬焉毋謬哉斯理也自天子至於士庶
一也

○晉語趙襄子曰吾聞之德不純而福祿並至
之幸夫幸非福非德不當雖不為幸
臣若水通曰襄子晉正卿簡子之子無恤也
純壹也德不能服人必致寇故非福也當修
任也雖和也言唯有德者任以福祿為和樂
也能和樂則不為幸也趙襄子德不足以來
遠而卒有代翟之勝臨飯色恐亦足以見其
幸致之福不足樂也然其論福德之言亦庶
乎知儆戒者儆戒之福自安也
致之福自安也哉

○晉語士蒍曰戒其如豫豫而後給
臣若水通曰士蒍為晉大夫訓累之後隱叔之
子子輿也豫備也給及也言先有備而後可
以及事若夫後事而戒則緩不及事矣商銘
有之曰豫哉豫之終不足也哉豫之終不足也哉豫之終不足也哉豫之終不足伍

也故君子作事謀始斯求終舉若騶虞姬葉天
違人迂求賈怨以是承君之恩是謂不豫不
豫則不給不給則後悔無及矣詩曰其何能
淑載胥及溺語曰人無遠慮必有近憂此之
謂也為人君者其可以溺於目前之欲而貽
不及之禍乎惟
聖明深思而豫戒之以成聖德焉哉

○晉語范文子曰吾聞古之王者政德既成又憲
於民於是乎使工誦諫於朝在列者獻詩使勿
兜風聽�aa言於市辨妖祥於謠考有事於朝問
謗譽於路有邪而正之盡戒之術也
臣若水通曰文子范燮也工瞽矇也列位也
兜惑也風采也�aa傳也妖惡也祥善也行歌
曰謠術道也夫士資諍友繩衍違也君資諍
臣防驕寵也故大禹設鞉鼓招周公捉髮恒慮
言之不聞蓋人之心有所儆則昏昏則邪心生無所儆則昏昏則聖且不忘箴
生大聖且不忘箴戒況中人乎文子言考德必於觀民審政存
乎風聽以盡儆戒之術真可謂至言矣使趙
武聞言而信則晉之三郤豈必逞之鄢陵哉
甚矣儆戒之術為人主者不可不深致意也

○晉語范文子曰唯聖人能無外患又無內憂

非聖人必備而後可備而在外猶可救也疾自中起是難

臣若水通曰備備言有一也在外有患而聖人之心純乎天理寒暑故不待外患之警而自寒暑故無內憂邊垂非聖人則必有外患之警而後能備省故內憂不作也范文子直有外患之役以為去外患孰若存之而為內忠備省之地也孟子曰無敵國外患恒亡然後知生於憂患而死於安樂也為人君者其可不因外患而自儆乎

○晉語知罃曰知國晉大夫知氏之族也物書

臣若水通曰知國晉大夫知氏之族也掌詔禮事節樂師工瞽矇也謹或以貽國之禍起於須臾之不忍故一念不忘規戒之辭其陽厲之心如君子惟其慮也遠故通亦不泄性靈也由已豈知無晉陽之難基於盤盂之宴乎夫然後知國之言直樂石也有國有家者為法以子豐為戒

○楚語昔衛武公年數九十有五矣循箴於國曰自卿以下至於師長士苟在朝者無謂我老耄而舍我必恭恪於朝夕以交修我閒

之言必誦志而納之以訓道我在輿有旅賁之規位宁有官師之典倚几有誦訓之諫居寢有暬御之箴瞍賦矇誦以道宴居有師工之誦史不失書矇不失誦以自儆也

臣若水通曰武公衛僖公之子共伯之弟武公和也箴刺也儆戒也長大夫士衆士也矩知諫也旅賁勇力之士掌執戈招夾車而趨暬之於凡也書謂戎與祀也誦樂太師掌詔公和也典常也誦訓工師所誦之諫書謂之宁師長也典常也誦訓工師所誦之諫書止則持輪中庭之左右謂之位門屏之間謂之宁師長也典常也誦訓工師所誦之諫書謂戎與祀也誦樂太師掌詔

古凶史太史也掌詔禮事節樂師工瞽矇也誦謂箴諫也懿即詩大雅抑之篇也衛武公年將盈百而不忘規戒之辭其陽厲之心如此此大理之所以長存而為大賢也歟此所以為有斐之君子而民之不能忘也彼子豐以老老返幼得非武公之罪人歟後之為人君者其尚以武公為法以子豐為戒

○漢文帝後元年詔曰間者數年不登又有水旱疾疫之災朕甚憂之德而不明未達其意者聯之政有所失而行有過與乃天道有不順地利或不得人事多失和鬼神廢不享與何以致

此將百官之奉養或廢無用之事或多與何也
民食之寡以口量地其於古猶有餘而今民未加益
皆安在無乃百姓之從事於末以害農者蕃爲
酒醪以靡穀者衆與細大之
義吾未得其中也與丞相列侯二千石博士議
之有可以佐百姓者率意遠思無有所隱
臣若水通曰九年之水先曰洪水警予七年
之旱湯以六事自責自古帝王未嘗不以儆
戒而興治也先湯大聖且猶儆戒而況其下
者乎漢之文帝此詔其亦庶幾近之矣然儆
戒與不儆戒乃聖愚之所以分而治亂之所
起係於一念之微爾王安石乃曰天變不足
畏者豈非長君之惡乎

○漢武帝征和四年詔深陳先帝之悔曰有司奏
請遠田輪臺欲起亭隧是擾勞天下非所以優
民也朕不忍聞當今務在禁苛暴止擅賦力本
農修馬復令以補缺母之武備而已由是不復
出軍而封田千秋爲富民侯以明休息富養民
也

臣若水通曰胡寅稱人莫難於知過莫難於
悔過旣悔過矣難於改過遂而不知者天下皆

臣若水通曰胡寅稱人莫難於知過莫難於改過遂而不知者天下皆
有一人焉自力學友躬之上尚鮮不吝之功
何況人主而能改可謂明也已矣可爲帝王
恐仁遷義之不暇矣奉樓公不得車矣於前矣
竊謂人主知改與否乃在一念之通塞與
不覺之間爾故曰無輪蹄一詔漢幾不免爲
矣

秦矣危哉

○晉惠帝太安元年中書令紹上疏曰存不忘亡
易之善戒也陛下無忘金墉大司馬無忘
頓上大將軍無忘黃橋則禍亂之萌無由而作

臣若水通曰詔人主知改與否乃在一念之通塞與
不覺之間爾故曰無輪蹄一詔漢幾不免爲
秦矣危哉

○晉惠帝太安元年中書令紹上疏曰存不忘亡
易之善戒也陛下無忘金墉大司馬無忘
頓上大將軍無忘黃橋則禍亂之萌無由而作

臣若水通曰惓惓可免矣結紹之忠以將來之善而
路上無以開啓陛下無以塞驕橫之門
時不知納而從之石亂亡隨至矣豈不宜哉

○晉元帝太興元年十一月乙卯日在斗高三丈
庚申詔禁公卿下至百官未還不遣重進許一矢也
疏曰胡賊僭夏掩有中原未報爲恥二矢也當官者以治
職官不以曠職未報爲恥二矢也當官者以治
事爲俗吏奉法爲苛刻盡禮爲諂諛從容爲高
妙放蕩爲達士驕侈爲簡雅三矢已前幾其悛

臣若水通曰胡寅稱人莫難於知過莫難於改過遂而不知者天下皆有一人焉自力學友躬之上尚鮮不吝之功何況人主而能改可謂明也已矣可爲帝王恐仁遷義之不暇矣奉樓公不得車矣於前矣竊謂人主知改與否乃在一念之通塞與不覺之間爾故曰無輪蹄一詔漢幾不免爲秦矣危哉

○晉惠帝太安元年中書令紹上疏曰存不忘亡易之善戒也陛下無忘金墉大司馬無忘頓上大將軍無忘黃橋則禍亂之萌無由而作

臣若水通曰惓惓可免矣結紹之忠以將來之善而路上無以開啓陛下無以塞驕橫之門時不知納而從之石亂亡隨至矣豈不宜哉

○晉元帝太興元年十一月乙卯日在斗高三丈庚申詔禁公卿下至百官未還不遣重進許一矢也疏曰胡賊僭夏掩有中原未報爲恥二矢也當官者以治職官不以曠職未報爲恥二矢也當官者以治事爲俗吏奉法爲苛刻盡禮爲諂諛從容爲高妙放蕩爲達士驕侈爲簡雅三矢已前幾其悛

臣若水通曰胡寅稱人莫難於知過莫難於改過遂而不知者天下皆有一人焉自力學友躬之上尚鮮不吝之功何況人主而能改可謂明也已矣可爲帝王恐仁遷義之不暇矣奉樓公不得車矣於前矣竊謂人主知改與否乃在一念之通塞與不覺之間爾故曰無輪蹄一詔漢幾不免爲秦矣危哉

乎且又舉賢不出世族用法不及權貴是以才
不濟務姦無所懲若此道不改求以救亂難矣
臣若水通曰日陽精也君象也日明於晝照
臨下土猶君主中國統御萬方也日出于夜
則晝夜反易陽失其所以爲陽君失其所以
爲君天地古今大變非常者也能遠三矢
之說豈足以盡其災哉天地交震非祭而一時君臣
冠纓倒置曠古所無之禍者矣而一時君臣
於此而不知儆烏乎能儆

○晉成帝咸康七年劉翔浮江南去大夫以驕奢
相尚縱相尚嘗因朝貢宴集謂何充等曰四海校

蕩奄踰三紀宗社爲墟黎民塗炭斯乃舉宝焦
慮之時忠臣畢命之秋也而諸君宴安江汜肆
情縱欲以奢靡爲榮以傚誕爲賢察譽之言不
聞征伐之功不立評何以塞主辱民乎充等甚
慙

臣若水通曰晉室播遷羣王謝諸人皆以江
左爲安者無懲戒前愆之心也飲酒盤遊竟
有中原之思生民之念乎劉翔使臣也艱難
以生民宗社爲言所以愧晉庭諸臣多矣

○晉穆帝升平五年范甯好儒學性質直嘗謂王
弼何晏之罪深於桀紂或以爲然之太過甯曰

王何蔑禮亡義浮華競波蕩後生
使縉紳之徒翻然改轍以至禮壞樂崩中原傾
覆遺風餘俗至今爲患桀紂縱暴一時適足以
喪身覆國爲後世戒黃能迴百姓之視聽哉故
吾以爲一世之禍輕桀紂之禍重自喪之惡小
迷衆之罪大也

臣若水通曰虐政之害人也淺而近邪道之
害正也遠而深故虐政人知警邪道使人
心肆意而學術者政事之本故孟子論陂淫邪遁生
於其心害於其政發於其政害於其事則大

紕之虐政亦王何之流毒也後之人君主
正學之權者可不有戒於斯乎

○王猛病中上疏秦王堅曰夫善作者不必善成
善始者不必善終是以古先哲王知功業之不
易戰戰兢兢如臨深谷惟追蹤前聖天下幸
甚

臣若水通曰人之心敬與肆而已矣敬則爲
戰兢臨谷之心以保有大業肆則爲按轡斷
流之志而大業以亡夫然後知王猛之言爲
藥石也

○晉祕書得郎趙整作酒德之歌曰地列酒泉天

垂酒池杜康妙識儀狄先知紂喪殷邦桀傾夏
岡由此言之前危後則符堅夫悅命整暫之以
爲酒戒
臣若水通曰大禹聖人也而惡旨酒一念好
惡天理人欲興喪於此焉分喪德喪邦酒誥
盡之矣趙整之言婉而能警其古之吾風諫
者歟
○晉武帝大元十四年徐邈與范寧書曰自古以
來欲爲左右耳目無非小人皆先因小忠而成
其大不忠先藉小信而成其大不信遂使讒諂
並進善惡倒置可不戒哉
臣若水通曰語云大奸似忠大詐似信自古
有之是誠不可不戒也戒之何如學而已矣學
則本心明而是非不惑不學則本體昧而何
以鑑人爲人君者尚知所本哉
○晉恭帝元熙元年涼公歆用刑過嚴又好治宮
室從事中郎張顯上疏以爲涼土三分勢不支
久振并之本在於務農懷遠之略莫如寬簡今
入歲以來陰陽失序風雨乖和是宜減膳徹懸
側身脩道而更繁刑峻濬繕築不止殆非所以
致興隆也昔文王以百里而興二世以四海而
成前車之軌得失昭然
臣若水通曰人君之有失德人諫不忍乃行
天譴所以致儆戒也涼歆嚴刑重役天垂戒
於上臣進諫於下而不之悟卒以亡國殺身
噫可畏哉

儆戒三

○唐太宗貞觀二年二月上謂侍臣曰人言天子至尊無所畏憚朕則不然上畏皇天之監臨下懼群臣之瞻仰兢兢業業猶恐不合天意朱子嘗以此誠致治之要願陛下慎終如始

臣若水通曰唐太宗不敢自恃其尊而畏天人望魏徵曰此誠致治之要願陛下慎終如始則善矣

臣若水通曰唐太宗不敢自恃其尊而儆戒若此可謂能自儆矣然而德度敦厚乃有為何也不察天理之正爾天理不察而外施仁義徒用智以服人卒成覇功

臣若水通曰唐太宗貞觀五年康國求內附帝曰前代帝王好招來絕域以求服遠之名無益於用而靡弊百姓今康國內附倘有急難於義不得不救師行萬里豈不疲勞百姓以取虛名朕不為也遂不受魏徵曰內外治安臣不以為喜唯喜陛下

居安思危脩

臣若水通曰古之明君治而不忘亂安而不忘危所以存儆戒也太宗因康國求附深懷勞民之慮而絕之其亦近是乎雖然他或以兵克而郡縣之者豈今乃悔心之萌乎抑亦未能充其類也乎

○唐太宗貞觀十一年三月庚子上宴洛陽宮西苑泛積翠池顧謂侍臣曰昔煬帝作此宮苑結怨於民今悉為我有正由宇文述輩世基輩導之使內為諂諛外蔽聰明故也可不戒哉

臣若水通曰隆善不如隆惡以其懲戒之心無怠無荒四夷來王言不可不戒也人主有

切也監惡之心不切則其爲善之志不勇矣
故觀其宮室則思峻雕牆之戒觀其輦輅則思
瓊瑤之戒然而不善者未之有也詩曰敬鑒
不遠在夏后氏之世其太宗之於煬帝之謂
乎

○唐太宗貞觀十一年魏徵上疏曰且以隋之府
庫倉窌丁口甲兵之盛考之今日安得擬倫然
隋以富彊動之而危我以寡弱靜之而安安危
之理皎然在目昔隋之失亂也自謂必無亂其
末亡也自謂必無亡故賦役無窮征伐不息以
至禍及身而尚未之寤也太監形與如止水

鑒政典如亡國伏願取鑒於隋去奢從約則忠
遠佞內無得而稱焉外無事行時巡之禁儉則濟善盡
美內無得而稱焉外無事行時巡之禁儉則濟善盡
能得其所難豈不能保其所易也

臣若水通曰人之常情無所從於前則亦無
成無廣推而至於無怠無荒四夷來王克此
念爾太宗以二喜不忘一懼得非唐虞儆戒
之意乎然而君臣無精一之學故徒有一念
之善而不能橫而充之此所以難一致貞觀
之治而漸不克終後之人君有志圖治而不
講於聖學者又當儆戒於斯焉

○唐高宗永淳元年七月監察御史裏行李善

諫曰陛下封泰山告太平致群瑞與三[illegible]
地降矣數年以來救藥不給餓殍相望四夷交
侵兵革歲駕陛下宜恭默思道以禳災譴乃更
廣營宮室勞役不休天下莫不失望臣忝備閫
家耳目竊以此為憂也

臣若水通曰記有之致中和天地位焉萬物
育焉時和歲豐民物安阜然後祥瑞可致彼
高宗宜因荒歉兵役之災恐懼修省可也而
乃封泰山五嶽勞民興役可謂無忌憚者矣
中外以言為諱者幾二十年而李善感獨能
直諫人皆有鳳鳴南陽之稱而高宗不知悔

悟後世聽之君尚鑒之哉

○唐則天垂拱元年秋九月己巳雍州言新豐縣
東南有山踊出改新豐為慶山縣四方畢稱賀
江陵人會文俊上書言天氣不和而寒暑併人
氣不和而疫癘生地氣不和而墝阜出今陛下
以女主處陽位交易剛柔故地氣塞隔而山變
為災陛下謂之慶山臣以為非慶也臣愚以為
宜側身脩德以答天譴不然殃禍至矣可不儆
哉

臣若水通曰夫地陰道也臣道也女道也地
而出山武氏以臣妾主天下陰陽交易之徵
也武氏不知儆所謂利其災矣舉朝四方不
能言而文賀為歸為慶山所謂矯誣上帝者
歟文俊布衣能言之一時之臣又寧不厚顏
乎

○唐玄宗開元二年張廷珪等上疏以為上春
秋鼎盛宜崇經術通端士当樸素深以悅鄭聲
好遊獵為戒上雖不能用咸嘉賞之

臣若水通曰天理人欲不容並立經術端士
樸素崇信鄭聲遊獵之事違矣玄宗即位再
崇吏治左右敎坊以敎俗樂又選樂工自敎
法曲於梨園之外置宜春院於西內其
[illegible]

○唐高宗深居簡出色甚崇嚴等上疏以為
宜崇經術通端士尚樸素深以悅鄭聲好遊
獵為戒其過人欲以存天理之意亦切矣惜
乎體認天理之學不講而於經術端士樸素
之崇無克復之本至使天理不足以勝人欲
如以一杯水救一車薪之好又益甚焉吁[illegible]
以言之者非容既往乃欲使陛下慎將來而善
天后有四子長曰太子弘[illegible]
聰明就殺之七次子[illegible]

其詳感悟天后天后不聽賢卒死於黜中
其辭曰種瓜黃台下瓜熟子離離一摘使瓜好
再摘使瓜稀三摘猶為可四摘抱蔓歸令陛下
已一摘矣慎勿再摘上愕然曰安有是哉對曰
必形於外也
臣若水通曰詩主文而譎諫言之者無罪聞
之者知所戒李泌述雍王黃臺瓜辭以告肅
宗而肅宗楊然知戒矣帝欲書禪紳泌以不
若識諸心將順其美矣廣平王之功不危而
良娣之忌諱不行有以也夫泌陸事爾代德
三朝皆能言人所不能言能樂石也果能從
其言而識之於心豈非國家之福哉
○唐憲宗元和七年春三月丙戌上御延英殿
吉甫言天下已太平陛下宜為樂李絳曰漢文
帝時兵不血刃無刃家給人足猶以為歷文
火積薪之下不可謂安今法令所不能制者何
南北五十餘州大戎猥熾近接涇隴烽火晝
一加之水旱時作倉廩安在此正陛下宵衣旰
之時豈得謂之太平遽為樂哉
臣若水通曰使臣推恐君不樂忠臣推恐君
不憂樂則慢天忽民而可憂者至矣

古前哲綏之言而忠佞見矣幸憲宗之明有
以別白之也嗚呼後之人君於臣下之言尚
毋喜其徇己而惡其逆己也哉
○唐憲宗大中七年冬十二月左補闕趙璘請罷
來年元會上御宣政上以問宰相對曰元會大
禮不可罷況天下無事上曰近華州奏有賊光
火劫下邽關中必雪而宰相以為無事可
政亦不御也
臣若水通曰鎮撫百姓燮理陰陽此宰相事
也賊劫下邽關中必雪而宰相以為無事可
宴樂是佞臣也宜以上方劇斷其頭以示中
外宣宗知其說之非而以為憂亦可謂知所
之患與不知賊戒者同爾唐之不競有以也
夫
○後唐明宗長興三年冬十月壬申大理少卿蕭
澄上書曰國家有不足懼者五有深可畏者六
陰陽不調不足懼三辰失行不足懼小人能言
不足懼山崩川涸不足懼蠻賊侵邊不足懼
人戴怨深可畏四民遷業深可畏上下相猜深
可畏徵斂道消深可畏

竊聞深可畏不足懼者願陛下存而勿論深可長者願陛下脩而靡惑優詔褒之

臣若水通曰天人一也天變之不測由人事之不順也人君所以脩人事一也天變之不測由人事之變則知所以脩人事矣人事脩則天變消矣康證直言人事之不順為可畏而曰天變不足懼蓋以勸其君脩人事之實而不知又啓其君忽天變之心非所以論天人之理也

臣若水通曰任伯而因天變以君子小人富庭中國夷狄分別陰陽使徽宗知警所以扶陽抑陰使君子進小人退正宮闈以正朝廷中國治而夷狄可攘矣何天變之不可弭哉

惜乎徽宗不足以語此後之人君尚宜鑑諸

○宋徽宗崇寧五年正月詔毀元祐黨人碑復謫者仕籍帝以生變避毀損籍劉逵請碎元祐黨人碑宜上其邪籍之禁帝從之夜半遣黃門至朝堂毀碑顧曰若京見之厲聲曰石可毀名不可滅也尋以太白晝見命除黨人一切之禁

權罷方田諸法及諸州歲言供奉物詔崇寧以

來左降者無問存歿稍復其官盡還諸徙者
臣若水通曰徽宗以皇嗣繼大統首禁錮元祐黨人碑而弛其
禁還諸謫徙者盡復其官罷新法停歲貢可
謂應天以實者矣後之人君止於避殿減膳
欲以行故事而消天變不亦難乎夫天居高
聽卑不容以僞者也豈可以聲音笑貌為之
哉
○宋高宗建炎三年六月大霖雨詔郎官以上言
闕政中丞張守上疏曰陛下處宮室之安則思
二帝母后宮廬毳幕之居享膚羞之奉則思二
帝母后簞瓢肉酪漿之味服細煖之衣則思二帝
母后窮邊絕塞之寒苦操予奪之柄則思二帝
母后語言動作受制於人今寄館鄉之適則思二
帝母后誰為之解禮思之又思兢兢業業唯心不傚
后誰為之而天不雨為之助順者萬無是理也今罪己之詔
數下而天未悔禍實有所未至爾
臣若水通曰大霖雨陰甚之象也夷狄犯中
國小人陷君子臣下蒙君上皆其應也高宗
不思二帝母后窮苦受制于夷而去邪用賢
以大恢復事之關執有大於此者哉張守之
言可謂因事儆戒急先務者矣

○宋高宗建炎三年六月大霖雨詔郎官以上言
闕政罷王安石配享神宗廟庭時久雨恒陰呂
頤浩張浚皆謝罪求去詔郎官以上言闕政司
勳員外郎趙鼎上疏曰自熙寧間王安石用事
變祖宗之法而民始病假闢國之謀造生邊患
興理財之政窮困民力設虛無之學敗壞人才
至崇寧初蔡京託紹述之名盡祖安石之政凡
今日之患始于安石成於蔡京今安石猶配享
神宗而京之黨未除時政之闕莫大于此帝從
之遂罷安石配享尋下詔以四失罪己一曰昧
經邦之大畧二曰昧戡難之遠圖三曰無紹人
之德四曰失馭臣之柄仍榜朝堂使知朕悔過
之意
臣若水通曰王安石欺君惘國幾危社稷宗
廟神宗之罪人也乃以配享神宗天地神人
豈可欺邪其罪又罪人之罪人也
高宗感大雨遂因趙鼎之言而罷其配享且
有罪已悔過之詔可謂能畏天之威矣宋之
社稷宗廟不至危亡者其賴有此乎故人君
不可不常存儆戒之心

○宋寧宗嘉定五年秋八月雷雨大風屋壞僅百
學士院直德秀上疏曰臣博觀經籍史冊之

自非盡無道之世未聞宸宮之延及於宗廟者
急之展民人臣爾已邪之異春秋猶謹書之誼
霆震者上天至怒之威宗廟者國家至嚴之地
以至怒之威而加諸至嚴之地其為可畏也明
矣古先哲王過非常之變異則必應之以非常
之德政未嘗備舉故事而已今日避殿損膳之
外咸無聞焉或者固已妄議陛下務為應天之
文而不究其實矣臣願陛下內揆之一身外察
諸庶政勉進君德毋以豢養安逸為心博通下
情深求致異召和之本庶幾善祥日應咎徵日
消矣

臣若水通曰天人一氣也如父母之於子喘
息呼吸無不相通故人君之於天地如長子
之於父母一氣相通天喜亦喜天怒亦怒故
恐懼之心每感於上天譴怒之時嘗偽為之
哉孔子迅雷風烈必變為是故也風霆雷電
天怒之尤彰著者也而加於太廟天怒之尤
彰著者也而加於太廟天怒亦怒故切近者也德秀之言可謂至矣惜乎
未聞寧宗因此而有警悟也後之人君當知
父母宗子之義斯可以克謹天戒矣

○寧宗嘉定十五年蒙古鐵木真入西域屠殺回
城滅回回國大掠忻都而還蒙古主遂進次平
忻都國俗門關侍衛皆以鹿形馬尾綠色面
獨角能為人言謂之曰汝君宜早回蒙古主怪
之以問耶律楚材對曰此獸名角端解四夷語
是惡殺之象今大軍征西已四年蓋上天惡殺
遣之告陛下願承天心宥此數國之人命寔無
疆之福蒙古遂大掠忻都而還

臣若水通曰天地之大德曰生人君之大德
曰仁故人君者體天地好生之心以仁天下
者也耶律楚材一時之傑平日不能輔養
君德引君當道以志於仁及鐵木真屠城滅
國而乃假角端以懼之尚大掠忻都而還循

卷十二 五

為用夏變夷乎

○宋理宗寶祐三年春正月起居郎牟子才上疏
言元夜張燈多靡婬優下賤奇技獻笑娛汙清
聖上緊聖德令宸寧示威顧聖明覺悟天意可
回帝納其言

臣若水通曰人主有所警則儆厲之心生無
所警則逸豫之心勝此天理人欲相勝之幾
而國家安危治亂之決也元夕張燈多靡奇
技雜進快心人主之逸樂也牟子才因迅雷
進諫使理宗惕厲之心勝其逸豫之私由是
而過人欲存天理德可成矣弼正之士勃天

之言人主可不常開乎

○元成宗大德七年地震平陽太原尤甚村堡移徙地裂成渠壞廬舍萬八百區人民壓死不可勝計詔問致災之由齊履謙言地爲陰而主靜妻道臣道子道也三者失其道則地爲之不寧弭之之道大臣當反躬責已去專制之威以答天變不可徒爲祈禳也時帝寢疾宰臣及中宮專政故履謙言及之

臣若水通曰成宗末年朝廷之政內決于宮闈外委于權幸履謙之言天道人事之對證矣尚何必他求所以致之由哉若夫弭之之道在獨斷以收中外之柄以剛制柔以陽御陰立君道以應天德建中和之極其感應之機雖位天地育萬物可也後之有天下之任者所當知焉

○元仁宗皇慶二年彗見紫微垣故丞相阿散等以星變乞避位帝曰此朕之愆豈卿等所致其復乃職苟政有過差勿憚于改而凡可以安百姓者當悉言之因故兄各路差稅有差

臣若水通曰天人有交感之理禍福有倚伏之機何也其所由來者漸矣不知其萌而謹之日積月累而禍將日熾矣可不畏也惟能反之於心而乾乾以終日則人可勝天禍可使福故曰禍福無門惟人所召禍福無不自己求之者惟

明主獨觀禍福之原而謹之於豫可也

○劉向曰楚莊王曰明主有三懼一曰處尊位而

散引咎避位仁宗召貞德大赦可謂克謹天戒克有常憲者矣不意元以夷狄之俗其君臣之交儆有如此者較之堂堂中國遇災異爲宰相者恬然不求策免爲人君者以文應天晏然不知責已獨不愧於斯人哉

○劉向說苑曰福者禍之門也是者非之尊也治者亂之起也是故君子福而不忘禍是而不忘非治而不忘亂夏禹勤勞勵之心未嘗一日而少懈也然不知所憂而患不及者未之聞也

臣若水通曰福者禍之伏也是者非之始也治者亂之起也是故君子福而不忘禍是而不忘非治而不忘亂夏禹勤勞勵之心未嘗一日而少懈也然不知所憂則患不旋踵矣益曰敬戒無虞君天下者可不念歟

○劉向曰福生於忽禍生於忽日夜憂懼惟恐不足

臣若水通曰天人有交感之理禍福有倚伏之機何也其所由來者漸矣不知其萌而謹之日積月累而禍將日熾矣可不畏也惟能反之於心而乾乾以終日則人可勝天禍可使福故曰禍福無門惟人所召禍福無不自己求之者惟

明主獨觀禍福之原而謹之於豫可也

○劉向曰楚莊王曰明主有三懼一曰處尊位而

恐不聞其過二曰得意而恐驕三曰聞至言而恐不能行

臣若水通曰益陳儆戒之道而歸之無怠無荒盖處尊位未至於過也而恐過者存焉得意而恐驕也而恐驕者存焉聞至言而恐不能行也而恐不能行者存焉故戒須臾之不存則是怠荒之所由起也楚莊王之不知材力不足為有不足為而無怠荒焉宜乎人君知此三者則必觸類而長之道乎

○班固白虎通曰天所以有災變何所以譴告人君覺悟其行欲令改過脩德深思慮也

臣若水通曰人君之於天如子之於父母不可不識父母之心而已苟能識之災變雖存見而儆戒之心彌篤改父母怒不悅而撻之流血起敬起孝安有父母之心不可回者乎子不改故父之心斯不得而不逐之矣君不悔過則上天斯絕之矣有國者儆之戒之哉

○韓愈守戒曰詩曰大邦維翰書曰以蕃王室諸侯之於天子不惟守土地奉職貢而已固將有以翰蕃之也今人有宅於山者知猛獸之為害以柴援而外施陷穽以待之宅於都者知禦盜之為害則必高其牆而內固扃鑰以防之此智人鄙夫之所及非有過人之智而後能也今之通都大邑介於強鄰之間而不知為之備唯恐恭惑矣野人鄙夫能之而王公大人反不能焉豈材力為有不足與盖以謂不足為而不為爾天下之禍莫大於不足為材力不足者,

不知其多少其綿地千里而與我壤地相錯無有丘陵江河洞庭孟門之固其又自知其不得與天下齒朝夕舉踵引領盼天下之有事以乘吾之便此其暴於猛獸穿窬也甚矣嗚呼胡知而不為之備乎哉竟有之不戒竟子之不抗為鷄之不期蜀鷄之不支今夫庸夫之於豹非不龐然大矣然而卒為之材不同伍伎之資殊也曰然則如之何而備之曰在得人夫

人

臣若水通曰韓愈守戒之言其知道乎原愚之成而起於無畏要治之本以歸乎得人夫無畏則肆肆則不豫闇敵之際固其自為之爾惟畏則心存心存則慮得人而備自有不容已焉者蓋之所生也員人者之本

也是故安危之道豈遠乎哉畏葸之間而已矣爽狄之馭嶇強之防天子諸侯共道一也古之人安不忘危治不忘亂有備故無患也而況危亂之秋乎若念之言可以為萬世人君告也

○宋儒張載西銘曰不愧屋漏為無忝存心養性為匪懈

臣若水通曰不愧匪懈君子終日乾乾之心所以存心養性也故君子之學存敬戒之心隨處體認是之謂不懈不懈則不愧而心性以存而無忝所生矣無忝所生則事天之功至矣體乾父坤母之所生而全歸者其在乎學乎此又為大君宗子所宜致力焉者也

○程顥代作應詔上神宗書云人君固患乎寡其憂以道當盡其誠惻怛之心視之如傷動敢不慎兢兢惟恐一政之不順於天一事之不合於理如此王者之公心也若乃恃所據之勢肆求欲之心以嚴法令舉條綱為可喜以富國家強兵甲為急得錢於作為快於自任貪惑至於如此迷錮終罷自知若是者以天下狥其私欲者也動身勢力逆天以致敗咸應之理也明人君事天之道也

○胡安國曰克謹天戒則雖有災變而子不動心者乎蓋秋昔之明天人有天繼父而人君不恤者乎豈有父母有變而子不動心者乎蓋秋昔之明天人

臣若水通曰程顥此言儆戒之意備矣惜乎神宗留心於功利而不知省使天祚宋唯其言而從之兢兢業業自持吾見萬姓咸和庶物咸若何可致之祥將至矣

○程顥曰聖人在上無雹雖有不為災

臣若水通曰雹者陰陽相搏不和之氣也聖人極中和之至也故無災祥也聖人即天也蓂沉曰一成于數天地不能易能易之者人也易曰君子以恐懼修省君人者其毋自荒于佚樂也哉

○問春秋書日食如何程頤曰日食有定數聖人必書之欲人君因此恐懼修省如治世而有天變則不能為災亂世則為災矣人氣血盛雖遇寒暑霜雪不能為害其氣血衰則為害必矣

臣若水通曰日食雖有定數然亦有當食不食者人君之於天一體者也如子之於父母者豈豈有父母有變而子不動心者乎春秋書之明天人

戊若水通曰災害之成否係於人君之一
爾石交身修德之誠則變災爲祥怠荒則
則咎禍必至故曰禍福無不自己求之者可
不戒哉
○張栻曰富貴福澤將厚吾生也貧賤危戾
玉汝於成也
丙若水通曰敬戒之道二順與逆而已矣何
謂順富貴福澤是也所以奉順於我存吾生
資也何爲逆貧賤危戾是也所以拂乱
於我而增益其所不能也然而富貴貧賤
逐於危亡而不可救矣悲夫
○張栻曰人主不可以荅荅者便爲天當求諸視
聽言動之間一念縱是便是上帝鑒觀上帝臨
汝簡在帝心一念慢不是便是上帝震怒
臣若水通曰記云人者天地之心也是人即
天心也心即天也故知天之天者是知心之
天者王唯人主知心之天爲則無往而不知
敬而與欽食大屈於下修德以弭患猶恐消復天變迎和氣
保矣是故人主莫大於自敬
○國朝洪武元年
太祖高皇帝謂侍臣曰朕念創業之艱難日不暇
食夜不安寢侍臣欽食無樂玩之若同聞知
陛下日覽萬機未免有勞聖慮

上曰汝曹不知創業之初其功實難守成之後其
事尤難朕安敢懷安敢懷安而忘艱難哉
臣若水通曰人心之善恒生於所勉而怠恒
生於所忽故詩曰靡不有初鮮克有終其所
以勉夫惟我
太祖高皇帝用夏變夷撥亂反正雖富四海咸寧
之日而每懷寧安之懼亦古人安不忘危之
意也
聖子神孫得以享悠久之治者孰非
太祖一念
皇上以
祖宗爲法則
帝業萬世無疆矣
○甲辰三月江西行省以陳友諒鏤金牀迸
太祖皇帝觀之謂侍臣曰此與孟昶七寶溺器何
異以一牀工巧若此其餘可知陳氏父子窮奢
極靡焉得不亡郎命毀之侍臣曰未富而驕未
貴而修此所以取敗

太祖曰既富豈可驕乎既貴豈可修乎人有驕修
之心雖富貴豈能保乎處富貴者正當加意修
弘儉約戒奢欲以厭衆心況富天下之主乎以
爲一已之奉乎其致亡也宜矣然此亦足以示
戒後世欲以厭衆心況富天下之主乎以爲
一已之奉乎其致亡也宜矣然此亦足以示
臣若水通曰驕修之心縱欲之萌危亡之兆也
也大率而驕修則失其家諸侯而驕修則失
其國天子而驕修則失其天下不可不防之
於其始也我
太祖高皇帝因陳氏鏤金之牀而有驕修覆轍之
戒蓋有以先見其幾矣其
聰明睿智豈不高出於千古帝王之上也哉伏惟
聖明念
太祖之言而存儆戒之意則社稷大幸
○洪武十年九月

上謂侍臣曰前代庸君暗主莫不以垂拱無爲藉
口縱恣荒寧不親政事殊不知治天下者無逸
然後可逸若荒寧豈總政爲垂拱無爲帝舜何
爲曰老期倦于勤大禹何以惜寸陰文王何以
日昃不食且人君日理萬幾總心一生則庶政
壅滯貽患不可勝言朕即位有年常以勤勵自
勉達旦即臨朝晡時而還宮夜卧不能安席披
衣而起或仰觀天象見一星失次郎爲憂惕或
暨庶民事有當速行者郎次第筆記待旦發遣
朕非不欲暫寢安但祇畏天命不敢故爾朕言及
此皆但恐群臣以天下無事便欲逸樂股眩既

清元首叢脞民何所賴書云功崇惟志業廣惟勤爾群臣但能以此爲勉朕無憂矣群臣皆頓首受命

臣若水通曰語有之燕安鴆毒夫燕安若小事也而比之鴆毒爲孟子曰生於憂患而死於安樂二者之間生死以之可不戒哉

太祖皇帝憂勤一念終始如一共所以拳拳飛告於群臣者如此真有以契乎周公無逸之戒

聖明以

皇祖爲法終日乾乾不自暇逸則萬世社稷之福

矣

○

孝慈皇后曰

陛下一念赦民之心格于皇天天命眷之祖宗佑之妄何力之有但願陛下不忘於窮約之時而儆戒於治安之日妾亦不忘於患難而謹於飭於朝夕則

天地祖宗其惟庇佑於今日將爲子孫無窮之福

臣若水通曰易曰危者安其位者也亡者保其存者也亂者有其治者也自古人君苟心存天理主於忠信以實心行實政則有安富尊榮之福此兢惕於心害於政而有亂亡傾覆之禍此驕侈之是故君子有儆戒之道也觀我

孝慈太皇后之言則所以大成內助之功而境養無疆之業者端不出於此矣詩云予與視爾不

明星有爛

太后以之宜謹書之以爲萬世母儀天下者之龜鑑也

洪武丁亥

上御東閣御史中丞章溢學士陶安等侍因論

前代興亡之事

上曰喪亂之源由於驕逸大抵居高位者易驕處逸樂者多侈驕則傲侈則喪者易見言不入而過不聞侈則傲

道不立而行不顧如此者未有不亡今日閭鄉等論此深有儆於予心古者令之鑑豈不信歟

臣若水通曰伏觀

皇祖與侍臣論前代興亡之故即大學忠信以得之驕泰以失之之旨也道之得失則天命人心之得失繫焉人君苟心存天理主於忠信以實心行實政則有安富尊榮之福此兢惕於心害於政而有亂亡傾覆之禍此驕侈之

聖子神孫體

皇祖之心而監其所監則可以祈天永命於無
矣
○洪武二十八年十一月癸亥侍臣進講尚書無
逸篇
皇祖曰自昔有國家者未有不以勤而興以逸而
廢勤與逸理亂盛衰攸係也人君當存惕
不可少怠以圖其終成王之時天下晏然周公
輔政乃作是書反覆開諭上自天命之指下
至生民稼穡之艱難以及閭里小民之怨讟
不具載周公之愛君先事而慮非慈深矣後每
讀是篇必及覆詳味求古人之用心當今備臣

昔干殷壁朝夕省閱以爲警戒今日講此深惟
朕心聞之
臣若水通曰無逸一書周公孺自其纘日往
見憂勤惕厲之心發之也有是心則天理著
見矣是心則人欲橫流天理著見則天命歸
馬人欲橫流則人心叛馬此興亡之所由決
也
皇祖聞國立極之餘因進講無逸之書探周公之
心深體篤戒之義甚盛心也
聖子神孫監于成憲每於進講之時深存警惕聞
心論難一如

聖祖之規則啓心沃心之學可致而日不知其盛
德大業之成矣

敬天上

○易益六二王用享于帝吉

臣若水通曰六二以虛中受益虛者誠也祭祀以誠爲享王者之享帝萬物本乎天也所以報本也虛中則齊一則誠誠至則格矣黍稷非馨明德惟馨書曰大禹故曰惟仁人爲能享帝

○復象曰雷在地中復先王以至日閉關商旅不行后不省方

臣若水通曰雷在地中一陽始復之時生生之機萬化之本也弗靜則弗養弗養則弗固先王順天道者也閉關於冬至之日使商旅不行后不巡狩也夫天人一氣也紊乎人而安靜以養乎天也養則固固則生物物然矣仁者天地生物之心於人則爲陽也人存致養於始發則發之沛然及於四海矣所以贊化育而配天者也敬天其至矣

○書虞書堯典乃命羲和欽若昊天曆象日月星辰敬授人時

臣若水通曰此乃帝堯命羲和欽若昊天曆象之後即望祭名非常祀而祭告於天其禮依郊祀爲之故曰類上帝天神也禋精意以享之謂宗禋也所謂祭者非祭日祭星祭水旦是也山川名山大川攻也羲氏和氏主曆象授時之官也若順也

万法皆空則出入變化之屬望而祭之故曰望徧周徧也
羣神謂丘陵墳衍古昔聖哲之類是也人君
爲天地百神之主故舜於受終觀象之後即
祭祀上下神祇乃攝位之始事也類禋望徧
其爲祭之名不同而所以感格之者不越乎
此心之誠敬而已人君祭天地百神可不致
其誠敬乎

(一)詩大雅抑敬天之怒無敢戲豫敬天之渝無敢
馳驅昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾游衍
臣若水通曰序以此爲厲伯刺厲王之詩渝
變也王往也言出而有所往也旦亦明也及
爾出王言無所往而不與天俱也及爾游衍
言無一游息而不與天俱也程顥曰天人一
也更不分別故人性情形體皆天也喘息呼
吸皆天也飲食起居命討典禮皆天也故此
詩語敬天曰昊天曰明及爾出王昊天曰旦
及爾游衍則我之出王游衍者皆天之所
爲也天與人共氣一也其心一也其理一也
苟動靜食息心有不敬焉是不敬天矣人而
至於不敬天是得罪於天也可不畏哉

○周頌敬之敬之天維顯思命不易哉無曰高

在上陟降厥士日監在茲
臣若水通曰此成王受群臣之戒而述其
之之辭蓋群臣之意欲王持敬以保天命也
敬者主一之謂中庸所謂戒愼恐懼也天即
理也言天理至爲昭著人君當敬之以顧諟
天之明命也思語辭也不易言難保也士事
也存天理則天命眷之失天理則天命去之
其去就予奪之幾無常而難保也是以人君
與天其勢雖若懸絶然事之隱顯大細遠迹
天無不陟降而日監視之人君當無一念而
不敬以合乎天理則天命歸之矣然則吾心
即天也有天下者烏可謂天爲高遠忽而不
聖而凝神於斯則敬立而天命自求矣

○春秋隱公三年春王二月己巳日有食之
臣若水通曰胡安國曰經書日食三十六行
有常度然每食必書示後世遇災而懼之意
也臣謂日者衆陽之宗人君之象也食則以
陰乘陽君德衰微之象故書之所以警懼乎
君也爲人君者果能欽若昊天用慎厥身凡
擅臣之竊柄內寵之移奪外侮之交攻皆無自而生矣苟或不然則雖處於上者悉爲孤

鈔也慶六猶日之晦而復明也故曰君子之
過如日月之食焉更也人皆仰之
○莊公十一年秋宋大水
臣若水通曰左傳曰秋宋大水公使弔焉曰
天作淫雨害於粢盛若之何不弔對曰孤實
不敬天降之災又以為君憂拜命之辱臧文
仲曰宋其興乎禹湯罪己其興也桀紂
罪人其亡也忽忘也馬且列國有凶稱孤禮也言
閔而名禮其庶乎既而聞之曰公子御說之
辭也臧孫達曰是宜為君有恤民之心臣謂
乎一國也將以警乎天下也天將以警予天

萬物本乎天地人君者天地人物之宗也敬
天者人君之所以事天也宋公感淫雨之變
以不能敬事天地為罪引咎責躬其亦可謂
賢矣
○文公十五年齊侯伐我西鄙遂伐曹入其郛
臣若水通曰左傳齊侯伐我西鄙謂諸侯不
能救也遂伐曹入其郛討其來朝魯也季文
子曰齊侯其不免乎已則無禮而討於有禮
者曰女何故行禮以順天天之道也已則
反天而又以討人難以免矣詩曰胡不相畏
不畏于天君子之不虐幼賤畏于天也在周
頌曰畏天之威于時保之不畏乎天乎傳

以亂取國奉禮以守循理不終多行無禮
能在矣臣謂天者理而已矣大之字小之
言大順天之所為理而已矣故湯事葛文
王事昆夷當隣國也彪公不能脩殷聘世
脩之禮又怒曹而伐之是棄天矣棄天
罪也襄天亦我之罪也不棄不襄而畏
天樂天固保國固保天下者之責也
○成公五年梁山崩
臣若水通曰梁山者韓國之鎮天下之具瞻
也崩者紀綱淪替法度廢弛之象罷天之
乎一國也將以警乎天下也天將以警予天

下御天下者因之而自警若成湯六事自責
高宗克正厥事宅正側身脩行使三紐不至
於淪九法不至於斁則梁山之崩不能為國
家之災矣當時君臣無畏天之心不知出此
惜乎
○禮記月令曰日長至陰陽爭死生分君子齋戒
處必掩身毋躁止聲色毋或進薄滋味毋致和
節嗜欲定心氣百官靜事無刑以定晏陰之所
成
○又曰日短至陰陽爭諸侯來朝君子齋戒處必掩
身欲靜去聲色靜以待欲安形性事欲靜以待

陰陽之所宜
臣若水通曰靜事無刑者不以陰助陰也
循順也夫天人一也人之氣天之氣也故陰
陽消長君子必謹於動靜所以事
天也吾身即天也仲夏日長極矣陽盛午中
陰氣漸生故爭鬪於是乎陽死而陰生矣是
以君子齋戒有五事焉所以調陽躁而備陰
疾也仲冬日短極矣陰往而陽來之交也故
事焉乎萬物之生機動矣是以君子齋
戒有五事焉易所謂先王以至日閉關商旅
陽也文言曰後天而奉天時此之謂也
○郊特牲曰器用陶匏以象天地之性也又曰祭
之日王被衮以象天
臣若水通曰人君事天莫大乎郊是故聖人
之制郊也有質以示內心之敬有文以示外
心之勤器用陶匏以象天地之性者所以尚
質也祭之日被衮以象天者所以尚文也聖
人之心一而已矣何有內外之別蓋質以示
內天之性也文以示外天之象也其實一也
故事天者因丘以壇帛埋牲泰折俎祭地也因
山林川谷丘陵能出雲爲風雨見怪物皆曰神
有天下者祭百神諸侯在其地則祭之
臣若水通曰祭法此言祭天地六宗山川群
神之禮敬天之道也何以爲敬天也凡地之
所載皆天也是故祭天而燔尚升陽也祭地
而瘞尚降陰也然而天地之祀正矣四時不

忒則于太昭寒暑不時則于坎壇王者日之象也祭日于王宮夜明月之坎也祭月于夜明幽宗之隱以祭星也雩宗之禱以祭水旱也然而六宗之祀正矣祭四方則于坎壇以至山林川谷丘陵所謂百神者天子皆得祭之諸侯在其地則祭之然而山川群神之祀正矣若此者皆天也氣之所貫無一而非天也敬也者通乎天地而無不貫者也是故敬天而天神格廟而人鬼享而敬天之事盡矣伏惟

聖明爲天地神人之主惟

聖敬日躋以盡事天之道則保佑命之自天申之於無疆矣

○祭義唯聖人爲能饗帝

臣若水通曰經稱祭謂祭天也天人一理也聖人之誠純亦不已與天一也與天一故不違而能應記曰祭則受福又曰郊則天神格臣夫神之格也精誠之極也後之不違故感之而能應記曰祭則受福又曰郊

人君欲事天者可不素養其誠敬乎

○孔子閒居天無私覆地無私載日月無私照奉斯三者以勞天下此之謂三無私

臣若水通曰易曰大人者與天地合其德與日月合其明言其公也明人公天下之心故與之合是故三王之治天下者亦惟奉若天道而已蓋以其至公無私之心發而爲政教臨之以無私覆之德而萬物得所故三光全寒暑時天地位萬物育矣後之有志于三王之治者蓋于茲乎法焉

○表記子言之昔三代明王皆事天地之神明無非卜筮之用不敢以其私褻事上帝

臣若水通曰人君無時而非事天也郊社祭祀特其事之顯著者爾是故三王之祀天地其心足以有享矣而猶不敢不卜日焉言無

一而不渫之於天地神明而不敢以己私主之也不敢褻也不敢也敬天之至也雖然後之人君之於天匪徒卜日之爲敬也當無時而不敬則無時而非事天然後謂之敬天焉

○表記曰天子親耕粢盛秬鬯以事上帝

臣若水通曰粢盛謂黍稷也秬者一稈二米和氣所生者謂之嘉禾嘉草以秬鬯作酒以祭也以天子之尊耕非無人也而必親耕者以力養也夫天子者天之宗子也天子之事天猶子之養父母也舜曰我勤力耕田以烝父

母知人子以力養親之道則知天子親耕之義乃敬天之至者也惟聖明其留神焉

○周禮地官救日月則詔王鼓

臣若水通曰日天之精也天人一體欲滅相通者也日月薄蝕天之大變如痛之切身人君於此能不動心乎故詔告之者欲其恐懼修省親伐鼓以救之所以致敬於天也

○孟子曰以大事小者樂天者保天下畏天者保其國天者也樂天者保天下畏天者保其國

臣若水通曰天者理而已矣大事小小事大皆天之所為乃天理也仁智之樂天畏天雖天之殊然而一於敬天矣詩曰有保國保天下之殊然而一於敬天矣詩曰敬天之怒無敢戲豫敬天之渝無敢馳驅此為人君者所宜三復以養之於素也

○左傳僖公三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲非禮也猶三望亦非禮也禮不卜常祀而卜郊卜日曰牲牲成而卜郊上怠慢也望郊之細也不郊亦無望可也

臣若水通曰四卜凡四卜而卜始不從不吉也免牲不郊也望謂祭山川也舉之郊也其非禮之又非禮也不郊而後止之又非禮也四卜不從而後止君事天之戒也

明倫故讀禮斯須不忘矣宜春秋書之以為人

格物通卷之十三終

敬天下

○漢明帝永平三年秋八月壬申晦日有食之詔曰昔楚莊無災以致戒懼景福大天不降謫今天之動變倘尚可救有司勉思厥職以匡無德

臣若水通曰人恒生於憂患死於安樂何也蓋憂患則敬心生安樂則怠心生此死生之辨也故國有天變之謫必惕然思敬矣明帝曰食之詔其知道乎後之君天下者幸無忘事天之敬焉爾

臣若水通曰明帝因日食求言反已自責又恐又而致怠孔子曰學如不及猶恐失之明帝有司皆鄙夫也武帝克已隆政以應天其於是乎吁後之人主遇日食

誠曰天之常數也天不可知也謂之敬天可乎

○晉穆帝永和十二年夏四月長安大風發屋拔木秦宮中謹擾或稱賊至宮門晝閉五日乃止秦主生推告賊者刻出其心左光祿大夫強平諫曰天降災異陛下當愛民事神緩刑崇德以應之乃可弭也

臣若水通曰大風拔木天惡秦主生之暴也于此恐懼修省猶懼弗勝矧可益加毒虐也邪然而生遭非刑死獲惡謚豈不宜哉

○晉穆帝升平二年九月秦大旱秦王堅減膳徹樂命后妃以下悉去羅紈開山澤之利公私共之息兵養民旱不為災

臣若水通曰符堅何人也遇大旱猶能敬天愛民而旱不為災而況天下英明之主不為符堅者乎

○齊武帝永明元年二月有司以天文失度請禳之上曰應天以實不以文我克已求治思隆惠政若災眚在我禳之何益

臣若水通曰語云獲罪於天無所禱也孔子時有司皆鄙夫也故天文失度非禱可免者一曰丘之禱久矣按

庶幾乎

○隋文帝開皇九年朝野皆稱封禪秋七月丙午詔曰豈可以薄德而封名山用虛言而干上帝非朕攸聞而今而後言及封禪宜即禁絶

臣若水通曰封禪者其昉於秦之侈心乎聖王致中和位天地育萬物功德莫大焉未聞有封禪之事也內以自欺外以欺人下以欺山川上以欺天書曰矯誣上帝此之謂也至有爲天書符命以亂天下皆乞此心而已親

隋文帝邪群臣之言其亦賢矣哉

○唐高祖武德九年十二月前幽州記室直中書省張蘊古上大寶箴其略曰聖人受命拯溺亨也故以一人治天下不以天下奉一人

臣若水通曰書云惟天惠民惟辟奉天故人君之道在體天之心而已矣能體天心則以一人治天下而所以富壽安逸之者無不至矣是之謂事天是之謂仁人是之謂天之孝子爲人君者可不務乎

○唐宣宗大中元年二月癸未上以旱故減膳徹樂出宮女縱鷹隼止營繕命中書侍郎同平章事韋悫商與御史中丞封敖疎理京城繫囚大理卿馬植奏稱盧商等務行寬宥凡抵極法一切依律定罪及故殺人平日大赦所不免今囚疎理而原之使貪吏無所懲畏死者冤魂無告恐非所以消旱災致和氣也昔周饑克殷而年豐衛旱討邢而雨降是則誅罪戮姦式合天意雪冤決滯乃副聖心也乞再加裁定詔兩省五品以上議之

臣若水通曰人君奉若天道春生秋殺仁智之用也義正行天之理而已矣馬植所言欲誅姦雪冤決滯庶乎合天心矣宣帝尚何疑之哉

○梁均王龍德元年秋七月吳徐溫勸吳王祀南郊或曰禮樂未備且唐祀南郊其費巨萬今未能辦也溫曰安有王者而不事天乎吾聞喜天實誠多費何爲唐存郊祀啓南門灌其根門脂百斛此乃奢侈之事亦安足法乎

臣若水通曰孝帝[illegible]之意矣外此而惟求天實誠矣可謂之能事天乎

○後漢隱帝乾祐三年閏五月宮中數有怪癸巳大風發屋拔木吹鄭門扉起十餘步而落震死者六七人水深平地尺餘帝召司天監趙延乂問以禳祈之術對曰臣之業在天文時日禳祈

非所貴也然王者欲弭災異莫如修德延文臣
帝遣中使問如何爲修德延文對言請召觀政
要而法之
臣若水通曰延文所謂弭災莫如修德是矣
而謂請召觀政要而法之恐非弭災之急
務也蓋修德莫先於誠敬使延文能知先王
敬德祈天之學由一心以達之政事之間無
往而不敬焉則事天之道盡而天意可回矣
○宋欽宗靖康元年六月天狗星隕其出紫微垣
長數丈北拂帝座掃文昌大臣有謂此乃夷狄
將衰非中國憂也提舉醴泉觀譚世勣面奏靈
象可畏當修德以應天不宜惑其詭說詔除民
間疾苦十七事
臣若水通曰天民一理而德者所以感格天
人上下之幾也故敬天之實在恤民恤民之
要在修德之學猶未之聞是以一時恤民
欽宗能除民間疾苦之事可謂得敬天之實
矣惜乎修德之學猶未之聞是以一時恤民
之政雖行而不知修德以爲之本爾甚哉
和萬民在於疾敬德豈虛語哉後之人君欲
敬天勤民則盍反其本矣

○宋宗乾道七年正月帝作敬天圖帝謂輔臣
曰無逸一篇言中國長久皆本於宵衣旰食
尚書所載敬天事編爲兩圖朝夕觀覽以自警
省名曰敬天圖庶免文對曰惟陛下盡躬行之
實敬畏不已必有明效大驗帝深然之
臣若水通曰記曰人者天地之心人即天也
人君能自敬即敬天矣豈求之外邪天固在
我敬又何形可圖求之於外而惟形是圖此
老宗之所以不競也虞允文躬行敬畏之言
庶乎知本矣帝雖然之果能行之乎後之人
君欲敬天者當如成湯顧諟天之明命而後

可
○賈誼新書曰晉文公出畋前驅還白前有大蛇
高若堤橫道而處文公曰還車而歸其御曰請
以從吾者攻之文公曰我有天行而天招以戒
我若攻之是逆天命也乃歸齋宿而請於廟
臣若水通曰招作昭言天明示以戒也文公
出畋人欲也因大蛇而知天之戒則天理矣
是之謂敬天故五罪陳蛇魚爛而成霸業矣
人之際如此夫
○劉向說苑齊桓公問管仲曰王者何貴曰貴天
桓公仰而視天管仲曰所謂天者非蒼蒼然

之天也若人者以百姓為天百姓與之則安之則強非之則危背之則亡詩云人而無良相
慫一方
臣若水通曰皐陶云天聰明自我民聰明天
明畏自我民明威達于上下敬哉有土故善
觀天者觀諸民心而已矣管仲之言誠不誣
也古有畏民之君是以無可畏之民君人者
顧謏天之明命則動罔非天一念之微惠及
天下則上天之所謂聰明明威不必求之民
心而在吾之心矣至所以休兵不舉事閉關商
○班固白虎通曰冬至陽氣微弱王者承天理物故率
旅不行　四庫全書　卷十四　七一
天下靜不復行役扶助微氣成萬物也
臣若水通曰人之喘息呼吸通乎天人之氣
即天之氣也冬至不動兵不舉事閉關商旅所
以養微陽也敬天之一也然則後世事日多
欲日熾得無損天地之氣乎
○宋儒伊川程頤治平二年應詔上英宗皇帝書
曰臣聞水旱之災由陰陽之不和陰陽不和繫
政事之所致是以自昔明王或遇災變則必警
懼修省弭之過思政之闕廣延衆論求所以當
天心救和氣故能消弭災異保隆平

人上者知有天而畏之言行必信政教必
立喜怒必公用舍必當黜陟必明賞罰必行
臣若水通曰人莫不有天也已即天也則夫
言行政教喜怒用舍黜陟賞罰皆天也人惟
不知其有天而畏之則肆矣天者理也王者知而畏之則
存諸心施之政達諸事無一而非天理矣後
世庸主則罔知而不畏是以言行之不信政
教之不立喜怒之不公用舍之不當黜陟之
不明賞罰之不行而與天相違矣然則為人
君者可不知其天以敬之乎

○胡宏曰君子畏天命順天時故不行僥衆駭俗
之事而常中小人不知天命以利而動肆情妄
作故行驚衆駭俗之事必其無忌憚而然也

臣若水通曰天命天時一中而已矣惟君子
而知畏之順之焉故不敢過其中也小人不
知畏而順之故失其中而過焉君子小人之
分一念之敬肆也人主其可不知所以厎含
也哉

○國朝吳元年六月以旱
皇祖日減膳素食宮中皆缺然既而大雨群臣請復
膳曰亢旱為災實吾不德所致今雖得雨然苗
稼焦損必多縱自食奚能甘味得乎民心則得

乎天心今欲強天災但當謹於修己誠以愛民
庶可答天之春乃詔免今年田租
臣若水通曰民心即天心也天心即君心也
故感之而無不應拂之而無不違焉
皇祖因旱致齋宮中共心可謂克謹天戒矣既而
雨應誠行君臣復膳之詔然猶自責下免租
之詔一念敬天之誠無息也何災之不可弭

○洪武元年八月
太祖高皇帝謂中書省臣曰近京師火四方水旱
村仍朕夙夜不遑寧處豈刑罰失中武事未息

徭役屢興賦斂不時以致陰陽乖戾而然邪卿
等同國休戚宜輔朕修省以消天譴參政偉獻
等計曰古人有言天心仁愛人君則必出災異
以譴告之使知變自省人君遇災而能自警懼
則災可弭今

陛下修德省愆憂形于色臣等聽卑天實鑒之類
臣等待罪宰輔有垂調燮貽憂
聖衷咎在臣等
太祖高皇帝曰君臣一體苟知謹懼天心方回卿
等其盡心力以匡不逮
臣若水通曰臣伏覩我

但社因火災水旱自責省愆而參政傅瓛引咎調
燮君臣警懼宛然虞廷勅天之氣象矣此其
所以克協天心而長保無疆之福者也伏惟
聖明當法
皇祖敬天之心而宰輔者臣宜法傅瓛調燮之咎
而後君臣克艱而可變災爲祥矣
○洪武四年十月
太祖高皇帝謂中書省臣曰祥瑞災異若天垂
象然人之常情聞祥則有驕心聞災異則有
懼心朕嘗命天下勿奏祥瑞若災異即時報聞
尚慮臣庶罔體朕心遇災異或匿而不舉或舉

不以實使朕失致謝天戒之意中書其行天下
遇有災變即以實上聞
臣若水通曰末世之君類皆以祥瑞爲喜觀
天馬之歌神雀之頌可見也至於災異則厭
聞焉若罔聞焉者衆矣我
聖祖命天下勿奏祥瑞若災異即時報聞而且有
以敬其君者何所不至乎由是言之君行不善則逆乎
天殃乎民而爲禍無窮矣爲人君者可不懼
乎
○洪武二十年四月丁卯
上御華蓋殿召侍臣進講因論人之善惡臧否亦在
不得其常者

以為惡或免於禍然理無可爲之惡爲善或
得福然理無不可爲之善人惟脩其在己者禍
福之來則聽於天彼爲善而無福爲惡而無禍
者時時有未至而
臣若水通曰伊訓曰作善降之百祥作不善
降之百殃然有不得其常者或者理爲殊不
知非不常也天未定也
皇祖之論獨歸之理與時焉夫然後千古之惑可
定矣故曰天子以至於庶人積善而福終不
至者未之有也積惡而禍終不及者亦未之
有也

○洪武二十一年四月乙酉五色雲見翰林學士
劉三吾進曰異物之作徵於治世衰之時形於
詩歌宋之作徵於治世衰之時形於賢人之行此實聖德所致國
家之美慶也
上曰古人有言天降災祥在德誠使吾德靡悔災
亦可弭苟爽其德雖祥無福要之國家之慶不
專於此也
臣若水通曰聞祥瑞則多喜聞災異則多懼
多懼則戒慎之念存多喜則驕泰之心縱矣
皇祖因五色雲見學士以爲美慶乃論之以災
在德然則災曰修德祥亦曰修德一災一

皆德所成德之具也惟
聖明以法
祖敬天爲心以脩德致治爲本天下幸甚

○
聖祖改前代司天臺爲欽天監
臣若水通曰監名欽天表敬天也尭典曰欽
若昊天敬授人時人君敬以五內又必審七
政建五行定四時以示天下之臣民使之知
氣候之早晚時序之後先以興作寢息焉豈
先天而天弗違後天而奉天時敬天之至也
是故
聖祖於是監改前代司天曰欽天者其敬授人時
乃所以敬天也
○諸司職掌儀部俾制凡大祀前三日陳設如常
儀文武官各具朝服詣丹墀拜位鍾聲止儀禮
司跪奏請陞殿樂作
皇帝御華蓋殿具皮弁服出升座樂止鳴鞭訖贊
四拜俾制官詣
御前跪俾制出東門出至俾制位稱有制贊跪宣
制云洪武某年正月某日大祀
天地於南郊爾文武百官自某日爲始致齋三日
當敬慎之

臣若水通曰人君之所敬者惟天而已爾於
此不用其誠惡乎用其誠我
聖祖創制立法凡大祀
天地命百官致齋三日
君臣上下一於誠敬
聖子神孫世守以爲家法可謂盡事天之道矣
○永樂十一年春正月朔日有食之先是禮部以
正旦朝賀宴會上請
太宗皇帝曰古者人君日食天子素服脩政用謹天戒
朕既垂於治理上賴
三光而衆陽之宗實食於
元旦咎孰甚焉雖文武群臣尚思勉補矣月躬調

災陰陽消弭災變新正朝賀宴會之禮悉罷之
臣若水通曰新正朝賀宴會大禮也我
太宗文皇帝因日食之變輒廢之其自責自艾而
敬天之威者至矣宜其受天之福而流慶無
疆也
聖子神孫其可不法
祖宗以事天乎
○天順四年閏十一月十六日早見月食欽天監
失於推算
英宗皇帝召學士李賢曰月食人所共見乃失推
步如此因言湯序以侍郎掌監凡有災異皆據

不言或天文有變必曲為解說甚至書中所載
不祥字語多自改削而進
以闡乱朝廷正欲知災異以見上天垂戒庶知
脩省而序乃隱蔽如此豈臣下盡忠之道哉因
白古聖帝明王皆畏天
聖意序若如此罪可誅也於是工序獄左遷太常
少卿

臣若水通曰序所謂
英宗皇帝獨能灼知序之姦至褫職而不貸其敬
天之心信乎卓冠群倫矣

敬祖考

○易豫象曰雷出地奮豫先王以作樂崇德殷薦之上帝以配祖考

臣若水通曰此豫卦象辭言聖人體豫之功用也殷盛也豫卦震在坤上有雷出地奮之象則萬物忻有故有和樂之意先王體豫之以作樂崇德其德盛者其樂盛也殷薦之上帝以配祖考蓋樂主和也陽也氣也天也陽和之氣於上帝以祖考配天所以通其誠敬也宜乎上帝時歆祖考來格矣聖人體豫之功用大矣哉然究其本必聖人和德於中心和則氣和氣和則聲和而天地之和應矣

方今

國家百有六十餘年

聖明御極致治中興處豫之時夙夜奮勵制作樂以盡保豫之道此其時矣臣不勝望之

至

○萃彖曰王假有廟致孝享也

臣若水通曰此明萃卦彖王假有廟之古也蓋萬物本乎上帝人本乎祖考王帝之與萬物祖考之與子孫其氣一故其精神亦也然其分則殊故不能不散與萬苟非有以聚之二者一與天人間矣故先王濟與必先之以此享於郊以聚上帝之精神祭于廟以聚祖考之情神故天神人鬼散而有合而萬物生生不息矣濟與之道其至矣哉雖然必仁孝誠敬之至者方可以語此否則中心無合一之理而欲為合與之文其何以能濟與乎

○書周書武成丁未祀于周廟邦甸侯衛駿奔走

執贄豆

臣若水通曰此周書言武王克商祭告于祖
廟也邦甸侯衛暨諸侯之國駿疾也武王癸
巳克商丁未即率諸侯執籩豆駿奔走以祭
告于祖廟所以致孝享萃人心崇大化之本
者莫盛於此與矣武王之心豈有他哉孝思
一念自有不容已爾此武王之所以為達孝
也然則有天下者思祖宗功德之盛報本追
遠之禮可不重與

○周書固命惟予弗克于德嗣先人宅丕后休勿
惟厥中夜以興思免厥愆

臣若水通曰此詩宣王策命召虎之辭也夫
惟予一人無良賓賴左右前後有位之士匡其

不及繩愆糾謬格其非心俾克紹先烈

臣若水通曰此周書穆王命伯冏之辭也穆
王始以弗德嗣先人丕后有風夜危厲之誡
欲群臣匡輔格非以紹先烈夫穆王望伯
冏以輔己德然必以先人先烈為言者蓋已
德之進否有係於祖考之隆替一時尊祖敬
宗之心惕然若不自遑矣率之巡遊無度娛
樂是從若不自強矣王成德何其言行先後之不類
也嗚呼人心惟危可不畏哉

詩大雅思齊德于宗公神罔時怨神罔時恫
臣若水通曰此詩以詠歌文王之德此言其德能格乎祖考
于宗公神罔時怨神罔時恫者以言其德之能感通也蓋周之
先王皆有盛德使文王厥德弗脩弗克肖于
先王則宜宜之中不免有怨痛矣惟文王之
德克順其心無怨無恫所謂惟孝子為能享
親者此也肆我

祖宗聖德在天正惟
聖明丕脩厥德以慰在天之心萬世幸甚

○大雅江漢告于文人錫山土田

臣若水通曰此詩宣王策命召虎之辭也夫
爵人必於宗廟者何也尊祖也尊祖故不敢
專事死如事生也故夫人子之於親生也出

入必告有事必告孝敬之至也況山川爵土
皆祖宗功德之所在乃專以與人而不告豈
事死如生之禮與故召虎平夷之功錫之山
川土田宜矣而必告于文人宣王其知敬祖
者歟中興周道固其宜矣後世乃有挾其私
恩專封爵邑而不告于祖者其為不敬祖考
孰甚焉

○周頌我將儀式刑文王之典日靖四方
臣若水通曰此宗公神罔時怨神罔時恫之典日靖四方之樂歌
也嗚呼人心惟危可不畏哉
詩大雅思齊德于宗公神罔時怨神罔時恫臣若水通曰此詩以詠歌文王之德此言其德能格乎祖考
盖言其法與安民而知其必享也儀式刑皆

法也典即其禮樂制度所以致治于天下者
皆是也靖安也法典致治何以知其必享也
蓋顧其子孫之法成憲以致治者祖考之心
也苟弗念厥紹纘與刑則神靈去且怒憤
不敬者慢祖孰甚焉
○禮器大廟之內敬矣君親牽牲大夫贊幣而從
君親制祭夫人薦盎君親割牲夫人薦酒卿大
夫從君命婦從夫人洞洞乎其敬也屬屬乎其
忠也勿勿乎其欲其享之也
臣若水通曰贊助也制祭謂絕肺也盎者盛
肺之器也牲孰體也太廟之事惟一敬而已
矣君親牽牲大夫贊幣以從所以迎牲也君親

制祭夫人薦盎所以祭肝也君親割牲夫人
薦酒所以薦熟也夫卿大夫從君命婦從夫
人凡在廟者罔不洞洞乎其敬之淵深也屬
屬乎其忠之始終無間也惟敬以忠勿勿乎
於悅慤幽密之中而欲其神之饗之也是敬
也從之者夫人也卿大夫也而主之者君也
故牲曰親牽祭曰親制體曰親割所謂自致
者也夫然後為敬之至也
○大傳人道親親也親親故尊祖尊祖故敬宗敬
宗故收族收族故宗廟嚴宗廟嚴故重社稷重
社稷故愛百姓愛百姓故刑罰中刑罰中故庶

臣若水通曰宗廟者祖之神所在而齊牛之
為牷且而肥腯者也國君荀存孝敬之心則見
齊牛過宗廟敬祖之誠而不能已也夫敬其祖
之蓋出於敬祖之誠而不能已也後之國君遇祀事而
以及其牛孝敬之至也法典致治何以知其必享也
不敬者慢祖孰甚焉
○禮器大廟之內敬矣君親牽牲大夫贊幣而從
君親制祭夫人薦盎君親割牲夫人薦酒卿大
夫從君命婦從夫人洞洞乎其敬也屬屬乎其
忠也勿勿乎其欲其享之也
臣若水通曰贊助也制祭謂絕肺也盎者盛
肺之器也牲孰體也太廟之事惟一敬而已
矣君親牽牲大夫贊幣以從所以迎牲也君親

制祭夫人薦盎所以祭肝也君親割牲夫人
薦酒所以薦熟也夫卿大夫從君命婦從夫
人凡在廟者罔不洞洞乎其敬之淵深也屬
屬乎其忠之始終無間也惟敬以忠勿勿乎
於悅慤幽密之中而欲其神之饗之也是敬
也從之者夫人也卿大夫也而主之者君也
故牲曰親牽祭曰親制體曰親割所謂自致
者也夫然後為敬之至也
○大傳人道親親也親親故尊祖尊祖故敬宗敬
宗故收族收族故宗廟嚴宗廟嚴故重社稷重
社稷故愛百姓愛百姓故刑罰中刑罰中故庶

民安庶民安故財用足財用足故百志成百志成故禮俗刑禮俗刑然後樂

臣若水通曰宗謂宗子言嘉祭祀之所宗也此記大傳明王者親親之故大也親親何以尊祖祖之統也敬宗何以尊祖何以敬宗者收族何以能收族族者宗之屬也收族何以嚴宗廟人心無故宗廟嚴也宗廟嚴何以爲重社稷社稷受之宗廟者也重社稷何以愛百姓社稷之本也愛百姓刑罰何以中也庶民何以安也財用何以足也百志何以成也禮俗何以刑也和樂何以起

也蓋樂生於禮形於志志集于用用足於民安民安於法平法平于仁民仁達于親親故一親親而庶尊祖也敬宗也收族也嚴宗廟也重社稷也愛百姓也平刑罰也足財用也和樂也而祖同焉去壇已矣庶士庶人薦于寢死廟也重社稷也愛百姓也平刑罰也足財用也和樂也而祖同焉去壇已矣庶士庶人薦于寢死廟考祖已矣曾祖則禱于壇官師一廟祀考

聖明體乾父坤母之心萬物一體之念以承祖宗休德以廣先王達孝萬世幸甚

○祭法天下有王分地建國置都立邑設廟祧壇墠而祭之乃爲親疏多少之數

此矣伏惟

高祖始祖禱則祭之去壇已矣適士二廟考祖則禱于壇官師一廟祀考祖則禱于壇祭之去壇已矣適士二廟考祖曾祖四時祭之去祧爲壇祔祭之去壇已矣大夫三廟考祖曾祖四時祭之去祧爲壇禱祭之高祖始祖四時祭之去祧爲壇禱斯爲祭祖四時祭之去祧爲壇去壇爲墠禱斯爲祭考也多少七五三二廟數是故王立七廟三昭三穆與太廟而七皆月祭之遠廟爲祧有周之文武四時祭之由是去祧爲壇去壇爲墠禱則祭之去墠曰鬼不之祭矣諸侯五廟考祖曾祖月祭之高祖始祖四時祭之去祧爲壇去壇爲墠禱斯爲祭去墠不祭矣大夫三廟考祖曾祖四時祭之去祧爲壇禱祭之高祖始祖禱則祭之去壇已矣適士二廟考祖則禱于壇官師一廟祀考祖則禱于壇祭之去壇已矣庶士庶人薦于寢死廟也重社稷也愛百姓也平刑罰也足財用也和樂也而祖同焉去壇已矣庶士庶人薦于寢死廟考祖已矣曾祖則禱于壇官師一廟祀考

臣若水通曰此言祭之禮之義建國立侯卿大夫之采地及賜士有功者廟宗廟也祧祧主廟也築土曰壇除土曰墠親疎昭穆祖考也多少七五三二廟數也親而徹倫而有別先王仁孝之心其達乎是故王立七廟三昭三穆與太廟而七皆月祭之遠廟爲祧有周之文武四時祭之由是去祧爲壇去壇爲墠禱則祭之去墠曰鬼不祭矣諸侯五廟考祖曾祖月祭之高祖始祖四時祭之去祧爲壇去壇爲墠禱斯爲祭去墠不祭矣大夫三廟考祖曾祖四時祭之去祧爲壇禱祭之高祖始祖禱則祭之去壇已矣適士二廟考祖則禱于壇官師一廟祀考祖則禱于壇祭之去壇已矣庶士庶人薦于寢死廟也而祖同焉去壇已矣庶士庶人薦于寢死廟考祖已矣曾祖則禱于壇官師一廟祀考祖則禱于壇祭之去壇已矣適士二廟考祖曾祖四時祭之去祧爲壇禱祭之高祖始祖禱則祭之去壇已矣大夫三廟考祖曾祖四時祭之去祧爲壇禱祭之高祖始祖四時祭之去祧爲壇去壇爲墠禱斯爲祭去墠不祭矣諸侯五廟考祖曾祖月祭之高祖始祖四時祭之去祧爲壇去壇爲墠禱斯爲祭祖四時祭之去祧爲壇去壇爲墠

小者纳焉
○汪王立七廟三昭三穆與二壇一墠曰王考廟也曰皇考廟也曰考廟也曰祖考廟也曰禰廟也王考廟始祖也皇考廟文王也考廟武王也祖考廟周公也禰廟伯邑考也文王武王周公皆有功德故不毀也伯邑考以子而祭父不得與父齒故不毀也○遠廟爲墠去祧爲墠去祧爲墠墠有禱祭之無禱祭之則有禱乎祭之則有福乎曰有禱乎祭者何繼禰也繼禰者何繼禰之義也繼禰者何繼別子之正體也別子者何別子之始祖也別子之始祖者何別子之始祖也別子之始祖者何別子之始祖也別子之始祖

其心一也夫君子之心無時而忘其親也何待天時之寒而後感焉而後興哉益曰時之變也則感焉而起非謂至此而后思者也是故先王之孝致其想見之起可知矣嘗于秋則烝于冬可知矣四時之祭合諸天道而吾之思見矣然存乎心存則無時而或忘也嗚呼思者祭之本也故禘于太廟而不知所自來則無祭彼夫儀文之化而已思則無祭彼夫儀文之化而已思或忘焉者其死生事之缺而繼養之哀也

可悲已矣

○祭義曰致齊於內散齊於外齊之日思其居處思其笑語思其所樂思其所嗜齊三

日乃見其所爲齊者祭之日入室僾然必有見乎其位周旋出戶肅然必有聞乎其嘆息之聲是故先王之孝也色不忘乎目聲不絕乎耳心志嗜欲不忘乎平心致愛則存致慤則著存不忘乎心夫安得不敬乎君子生則敬養死則敬畏終身如

辱也

臣若水通曰致齊者散齊後三日之齊也內謂齊所也散齊者致齊前七日之戒不飲酒不茹葷也外未就齊所也齊之日尸祝之身所當思者無或忘焉內外致一齊之至也見所有見聞乎其聲欬之聲是故先王之孝也色不忘乎目聲不絕乎耳心志嗜欲不忘乎心致愛則存致慤則著存不忘乎心夫安得不敬乎君子生則敬養死則敬畏終身如

○祭義曰君子有終身之喪忌日之謂也

臣若水通曰忌日祝尸日也人子於此念親之終如喪親之日焉哀稱諱如見親祀之忠也如見親

○祭義又曰仲尼嘗奉薦而進其親也愨其行也趨趨以數

臣若水通曰先聖之道孝弟而已矣文王孔子之孝其先聖之道乎夫聖人倫之至萬世帝王之則也伏惟我

之心一以貫之故天下矣人倫
○祭義曰宮室既修牆屋既設百物既備夫婦修
成沐浴奉承而進之於是論其志意以進
將失之其孝子之心至也與慤其慤之心以交
志也
臣若水通曰當祭之時致享之道不可少有
不慎焉宮室牆屋百物所以慎之於物也夫
婦齋戒所以慎之於心也沐浴盛服所以慎
之於體也洞屬所以慎之於誠也弗勝
如失所以慎之於貌也百官承進所以慎之
於嚴事也誠其志意所以慎之於致養也夫是
之謂備孝不如是不可以饗夫禍莫大不
享矣是故孝子之心一以貫之故天下矣人倫
道也
○祭統曰故天子親耕於南郊以共齊盛王后蠶
於北郊以共純服諸侯耕於東郊亦以共齊
夫人蠶於北郊以共冕服天子諸侯非莫耕
王后夫人非莫蠶也身致其誠信誠信之謂
盡之謂敬敬盡然後可以事神明此祭之道也
也中虛者無主於內也
臣若水通曰天子諸侯之耕王后夫人之蠶
于神也三者備而后能享合外內之道也
○祭義曰宮室既修牆屋既設百物既備夫婦修
成沐浴奉承而進之於是論其志意以進
將失之其孝子之心至也與慤其慤之心以交
志也

樂備其百官承而進之於是論其志意以交
悅慤以與神明交庶或饗之庶或饗之孝子之
志也
臣若水通曰當祭之時致享之道不可少有
不慎焉宮室牆屋百物所以慎之於物也夫
婦齋戒所以慎之於心也沐浴盛服所以慎
之於體也洞屬所以慎之於誠也弗勝
如失所以慎之於貌也百官承進所以慎之
於嚴事也誠其志意所以慎之於致養也夫是
之謂備孝不如是不可以饗夫禍莫大不
享矣是故孝子之心一以貫之故天下矣人倫
道也
○祭統曰故天子親耕於南郊以共齊盛王后蠶
於北郊以共純服諸侯耕於東郊亦以共齊
夫人蠶於北郊以共冕服天子諸侯非莫耕
王后夫人非莫蠶也身致其誠信誠信之謂
盡之謂敬敬盡然後可以事神明此祭之道也
也中虛者無主於內也
臣若水通曰天子諸侯之耕王后夫人之蠶
于神也三者備而后能享合外內之道也
者何也以祭祀也凡已之身天地父母之身
也故齊身以事之所以致誠信也深盛之盛
冕服之飾所以交于神明者而莫或親之則

不能身致其誠信而違敬於神明則夫唯物
之是豈交神之道乎夫何後世雖有耕蠶之
禮或視為故事草草應文而誠信莫存為之
臣者諂媚以從而不知養其君誠信之心天
地神明其可罔乎噫至於犬馬皆能有養不
敬何以饗乎此可以鑒戒矣
○祭統先期旬有一日宮宰宿夫人夫人亦散齊
七日致齊三日君致齊於外夫人致齊於內然
後會於大廟君純冕立於阼夫人副褘立於東
房君執圭瓚（瓚裸神器以卣為柄裸以灌地降神也）裸
宗（或夫人有故執璋瓚亞裸（以璋勺酌鬱鬯以灌地降神也璋瓚狀如圭有瓚酌鬱鬯以亞裸）尸大

及迎牲君執紼（紼者引柩車索也）卿大夫從亡執羽（羽翣所用）
之宗婦（同宗之婦）執盎從夫人薦涚水（明水也盎齊之
酒未之盎齊以涚加明水）君執鸞刀羞嚌（即一臠之時取
肺橫切之使不絕焉）
臣若水通曰夫婦兼祭祭於陽之行乎變化
也兼祭則兼致其齊則兼執其事是故
親執則鸞刀羞嚌不敢以假者不敢以尊處
也親薦則涚水則豆不敢以假者不敢以賓
加也親莫夫焉恩若爵焉君夫人雖尊且貴
亦不過夫人之子之婦焉爾父子之道無所
逃於天地之間而豈尊貴之所能敢哉嗚呼
此義不明先王之孝不盡傳于天下也父矣
語以弟子之職則若耻其卑賤而失其尊榮
之勢者爲是心者豈以父子之道之在天下
也有二乎哉可以深思矣

○周禮天官中春詔后帥外內命婦浴蠶于北郊
以爲祭服
臣若水通曰中春蠶桑盛時也北郊陰方且
潔地也以時蠶桑于此以爲祭服必后帥命
婦親爲之者禮曰王后夫人非蠶也身致
其誠信是也敬祖考之至矣

○春官以肆獻祼享先王以饋食享先王以嘗秋享先王以烝冬
享先王
臣若水通曰曰肆曰獻曰祼者五年之禘曰
饋食者三年之祫夫禘之以五年而又祫之
以三年其義周矣而四時之享獨非仁人孝
子之心歟故祠者祠也春物初生以祠爲主
故以祠而享乎先王禴者薄也夏物未成其
意尚薄故以禴而享乎先王嘗者食也秋物
漸成其味可食故以嘗而享乎先王烝者衆
也冬物畢藏可陳者衆故以烝而享乎先王
是故四時之享異而孝子之誠一也非天下

○漢靈帝熹平元年春正月車駕上原陵司徒掾
陳留蔡邕曰吾聞古不墓祭朝廷有上陵之禮
始謂可損今見威儀祭其本意乃知孝明皇帝
至孝惻愍不易奪也禮有煩而不可省者此之
謂也
臣若水通曰古不墓祭未備禮也古者不封
不樹何墓祭之有然而仁人孝子之心怵惕
悽愴之情其能已乎故親之始死則憑尸而
哭之欽則憑棺而哭之葬則就墓而求焉凡

出於孝心之誠而已此墓祭之所由起乎靈帝昏弱之主也倘
矣向使由此念而擴充之則仁孝不可勝用保其祉嗄以光于四海豈至亂與亡哉傳曰
不能充之不足以保妻子
○晉武帝泰始二年晉文帝之喪臣民皆從權制三日除服既葬帝亦除之然猶素冠疏食衰麻如居喪者後群臣請易服復舊詔曰每念幽冥而不得終苴絰之禮以爲酸痛況當食稻衣錦乎適足激切其心非所以相解也四年三月葬文明皇后有司又奏既虞除衰服詔曰受終身之家而無數年之報情所不忍也有司固請不已乃許之然猶素冠疏食以終三年如文帝之喪

臣若水通曰三年之喪自天子達於庶人要皆出於人心之所固有者也後世帝王不能遠追先王之禮而徒籍口於漢文之陋食稻衣錦於心安乎至於晉武獨以天性矯而行之謂非仁孝之發不可也而有司庸劣顧乃爲當安故而不能將順其美態夫
○梁武帝普通七年十一月丁貴嬪卒太子烝將不入口上使謂之曰毀不滅性況我在邪乃進粥數合太子體素肥壯憂毀

半

臣若水通曰孝也者人之良心真切者也昭明喪母水漿不入孝心篤矣使有伊周爲之師傅舉先王養太子之道則商之太甲周之成王可爲也惜乎一時之臣無以將順之而徒區區於文飾公未也雖然元服既加之後懿德彰聞於日朝野觀瞻男女垂泣嗚呼使天永其年國祚其可量哉
○國朝洪武六年
祖訓錄成於是頒賜諸王且勒于謹身殿東廡乾

清宮東壁仍令諸王書于王宮正殿內以時觀省

上因謂侍臣曰朕著祖訓錄所以垂訓子孫朕更歷世故創業艱難常慮子孫不知所守故爲此書日夜以思具悉周至紬繹六年始克成編後世子孫守之則永天祿苟作聰明亂舊章棄違祖訓矣侍臣對曰自古創業之主其慮事周詳立法垂訓必有典則若後世子孫不知而輕改鮮有不敗故經云不愆不忘率由舊章
上曰日月之能久照萬世不改其行三代因時損益其小過不

及爾若一代定法具存不可輕改故荒墜祖紀
幾於亡夏賴覆典刑幾於亡商後世子孫當思
敬守祖法

臣若水通曰書云明明我祖萬邦之君有典
有則貽厥子孫我
皇祖祖訓之著即大禹之典則乎
皇祖應天順人肇造鴻業大經大法可以萬世行
之而無弊尤應世遠紛更乃以心思之微若
爲一書以垂訓後昆誠一代之定法也
藩王守之可以永安宗社
也修德即能敬守祖法畢追來孝矣

畏民上

○易屯象曰以貴下賤大得民也

臣若水通曰陽爲貴陰爲賤初九當屯難之
時以陽而來居陰下爲以貴下賤之象如是
則群陰歸從之以濟也難故有大得民之象
書曰民可近不可下君下視民而不恤民
斯遠矣以至一夫之謂也故上愛民如
子則民亦愛之如父母矣非畏民之君其能
然乎

○昔大禹謨帝曰可愛非君可畏非民衆非元后
何戴后非衆罔與守邦欽哉慎乃有位敬修其
可繼四海困窮天祿永終

臣若水通曰此乃帝舜命大禹之言元后大
君也欽敬慎謹也可愛謂人心所可願欲之
也畏謂衆也終絕也舜言可愛非君乎可畏
民乎衆非君則誰與守邦是民尤可畏也其可以
敬乎人君當謹其所居之位敬修其所可行
欲者尚在一念之不善生於心害於政則民
不得其所者多矣四海之民不得其所至於
困窮則君之天祿一絕而不復繼是不深可

畏哉此又極言安危存亡之戒以深警之
知其功德之盛必不至此然猶欲其戰戰
兢無敢逸豫而謹之於冥冥之間此其所以
爲聖人之心也夫君之與民雖相須而民
尤爲重不可不畏也人皆知其可畏則能保
其可愛否則可愛者不足保矣禹以大禹
帝舜所以戒之者如此況後世之君其可忘
○虞書皐陶謨天聰明自我民聰明天明畏自我
民明威達于上下敬哉有土
臣若水通曰此皐陶陳謨於舜欲其敬民也

咸古文作畏明者顯其著畏者威其惡上天
也下民也敬者心無所慢也有土有民住者
謂人君也皐陶言所謂天之聰明者非別有
他視聽也即民之視聽便是天之聰明所謂
天之明畏者非別有他好惡也即民之好惡
便是天之明畏所以然者蓋由天人同氣上
下一理通達流行更不分別故記亦曰人者
天地之心民心所存即天心之所在故忽乎
曰畏于民嵒爲人主可不存畏民之心乎
○夏書五子之歌予視矣下愚夫愚婦一能勝予
一人三失怨豈在明乎天下民社之寄者可不知所以敬乎民而敬
乎天哉我
朝戒石之詞曰下民易虐上天難欺又曰
於此矣伏願
聖明體皐陶之言鑒
宗之戒敬畏小民以承
大心幸甚
○夏書五子之歌皇祖有訓民可近不可下民惟
邦本本固邦寧
臣若水通曰此五子述禹之訓也皇大也君
之與民以勢而言則尊卑殊分以情而言則
一體相須故勢疎則離離則下情不達則合
則近言其可親而不可疎之也且民者國之

本本固而後國安其可以下之乎夫惟其勢
之不作故難親而易疎惟其情之相須故可
親而不可疎親則民心歸歸則基業固而爲人
主疎則民心離離則孤立而爲匹夫矣故曰
民惟邦本本固邦寧之揭枝葉未有害本實
後有枝撓詩曰顛沛之揭枝葉未有害本實
先撥殷鑒不遠在夏后之世此之謂也周書
曰畏于民嵒爲人主可不存畏民之心乎
○夏書五子之歌予視矣下愚夫愚婦一能勝予
一人三失怨豈在明乎天下民社之寄者可不知所以敬乎民而敬
乎天哉我
祖訓之不敢忘小民以承
大心幸甚
○夏書五子之歌皇祖有訓民可近不可下民惟
邦本本固邦寧
臣若水通曰此五子述禹之訓也皇大也君
之與民以勢而言則尊卑殊分以情而言則
一體相須故勢疎則離離則下情不達則合
則近言其可親而不可疎之也且民者國之

臣若水通曰此亦五子之言以警太康之語予
五子自稱以寓警太康一能勝予者謂君矣
人心則爲獨夫獨夫則愚夫愚婦皆可以勝
我也三失者言所失者衆也然豈在明不見
是圖者民心然耳豈待其彰著而後知之當
於是幾未形之時而圖之也朽索馭六馬以喻其民心
絶六馬易驚
之難收爲可畏也然得其心則得天下失其心則
以爲可罔也然愚夫愚婦人君孰不
失天下故黎民咸貳太康之所以失位也一
能勝予之言豈不可驗且民心之怨其上敢
怒而不敢言豈待其昭著而後知之能於事
幾未形之時圖之則能銷其變亂於未然若
其已成則噬臍何及雖悔何追君人者可不
敬畏之哉五子此言最爲迫切衷痛萬世君
人者所宜深玩猛省也

○商書太甲民后克君匪以生后非民罔以
辟四方

臣若水通曰此伊尹告太甲之言也后君也
辟君也言民非君則孤立於上誰
與爲君者言民不可無君而君又不可無
民君民一體相須如此爲人君者可以
不
其民乎

○商書太甲民罔常懷懷有仁
臣若水通曰此亦伊尹告太甲之言也言民
順之則向逆之則背何有常懷惟有仁者則
懷之當仁者心之生理與物同體痛癢相關
得乎民心故民懷之自有不期然而然者矣
爲人君者可不體仁以懷天下之民哉

○周書泰誓天矜于民民之所欲天必從之
臣若水通曰此武王誓師之言也矜憐也言
天矜憐於民凡民有所欲天必從之如民好
善天則福其善民惡淫天則禍其淫故民欲
亡紂則天意去商也必矣是故明君不畏方
張之強敵而畏大可見之民心民心即天地
之心也其可忽乎

○周書康誥惟乃丕顯考文王克明德慎罰
兒小人難保往盡乃心無康好逸豫乃其又民
道夫人主不愛其民皆由視民與吾身有形
骸之隔故痛癢不相關若能視民之不安如
疾痛之在乃身則將無所不用其愛矣大
君宗子之責聖人一體之仁誠不可以
敬

也言天命雖甚可畏然誠則動之民
大可見而小民寧爲難保若如痼瘝乃身
誠矣將見難保之民可保而可畏之天命亦
輔之矣盡心云者如上文痼瘝乃身至誠悶
但而無一毫虛假之謂自安則不便於民好
逸豫則有妨於政凡此皆不能盡心故又繼
之曰無康好逸豫爲人君者先戒逸豫然後
能盡心能盡心然後能視民如傷能視民如
傷然後能保難保之民而天命歸之矣可不
之意乎

臣若水通曰此詩見民情之向背不常可畏
也和叔將以傾晉晉人作詩興起揚之水而
以晉微弱而沃盛強晉人不克胥匡以生故
言我亦聞其命而不敢以告人也何哉蓋
欲叛而歸之聞其命而不敢以告者爲之隱
也爲之隱者欲其事之必成也嗚呼人情至
此亦甚可畏矣以此觀之人主有國家者苟
不能及時脩德強仁以庇其人民惟昏淫自
肆徒以奄之氣而欲繫將散之人心不亦
危哉故牧一誓普告國人之罪而不能強於自
治以爲國人之主者晉侯亦不得辭其責矣

此篇信者之所宜監下民有嚴不儆不濫不敢
不念遠命平下國封建厥福

臣若水通曰此詩頌高宗之德能畏民畏受
福也其曰天明畏自我民明威民之所以可
畏者以其心也君之所以畏民者亦以同此
心也五事之歌曰予臨兹民懍乎若朽索之
御六馬爲人上者柰何弗敬此詩言上天監
視於下非有耳目好惡也蓋以民心即天心
下民則甚可嚴畏也故高宗則不儆不濫不
敢怠遑蓋以民雖至愚心與天通吾實戒儆
是畏遑平民也吾刑或濫是怒違乎民也吾
怠遑則怠是欲違乎民也違乎民心者民心亦
違之民心違之即天命違之矣高宗畏民之
心如此即所以畏天也故天命乎下國而大
建其福天人交相與也高宗畏民而受福如
此則後之人主忽民自尊恣其喜怒妄行罰
罰民將叛之而天禍至矣古之聖君不敢侮
鰥寡虐煢嫠豈非謂天命耶

○春秋莊公八年秋師還

臣若水通曰甚哉莊公之棄其民也莊公八
年春帥師以次郎夏及齊以圍郕歷三

秋始還焉夫民吾赤子也驅之於鋒刃之間
固已置之死地矣又久之以困苦是自戕其
赤子也可謂仁乎民間常懷懷於克仁使三
軍懷不仁之怨則赤子皆敵國也一念向背
之間爾可畏非民乎民可畏而不畏甚矣能
公之不仁也

○僖公二年冬十月不雨三年春王正月不雨夏

臣若水通曰詩稱僖公儉以足用覺以愛民
四月不雨
臣若水通曰不雨者勤雨也每時而一書閔雨也
務農重穀則誠賢君也其志乎民雷矣穀
梁子曰不雨者有志乎民者也夫國以民爲天民以
食爲天知天之天者昌不知天之天者亡僖
公愛民之憂惟惟民之失其所天君不能以
獨存也謂非有愛民之心者能之乎

○禮記緇衣子曰大人弱於民大民閒於人而有
鄙心可敬不可慢易以溺人故君子不可以不
慎也

臣若水通曰人與天對天則理人則欲也閒
於人者閑塞於人欲也鄙心者鄙陋之心也
雖閉而鄙然至愚而神也故可以誠敬感以
血氣用事也故不可以慢易治若慢而縱欲

而無敬愛之心斯亂亡繼之矣故曰易以溺
人也夫君猶舟也民猶水也水能載舟亦能
弱舟故水可畏也民尤可畏也古之君子所
以顧畏于民品者其以茲哉

○緇衣曰民以君爲心君以民爲體心莊則體舒
心肅則容敬心好之身必安之君好之民必欲
之心以體全亦以體傷君以民存亦以民亡

臣若水通曰宇宙一氣也君民一體也故君
爲心民爲體心與體一也心莊以肅則容體
舒且敬矣不容間也故志之所至氣必至焉
君之所好民必從焉心之全非自全也體全
故也心之傷非自傷也體傷故也君之存亡
以民心之存亡也一體而已矣知其體一所
以仁也仁則民安而君安矣

○論語子路問君子子曰脩己以敬曰如斯而已
乎曰脩己以安人曰如斯而已乎曰脩己以安
百姓

臣若水通曰夫敬德之聚也敬則合內外該
心事通衆寡物我兩盡者也言約而義備脩
家治國平天下盡之矣故安人安百姓不越
乎脩己以敬之一言而盡之爾子思曰君子
篤恭而天下平其亦有得於此乎此有人民

百姓之安危者之所當知也

○孟子曰民爲貴社稷次之君爲輕

臣若水通曰恒人之情莫不以君爲貴民爲輕迹殊不知社稷所以爲民也君之所以爲君者有民也故無民斯無君矣無君斯無社稷所以爲民也苟利於民則靡爛其民而不恤焉非惟有害於社稷而已蓋民不可以輕動邾文公之遷繹雖未之言雖爲當時發實爲萬世仁民社之寄者告也

畏民畏下

○左傳文公十三年邾文公卜遷于繹史曰利於民而不利於君邾子曰苟利於民孤之利也天生民而樹之君以利之也民既利矣孤必與焉左右曰命可長也君何弗爲邾子曰命在養民死之短長時也民苟利矣遷也吉莫如之遂遷于繹

臣若水通曰遷都大事也在昔聖諸人神至再至三而後舉孟子亦以太王之去岐爲不得已蓋民不可以輕動邾文公之遷繹雖未知其得已與否觀其稽諸人神者始欲以民之利爲利終欲以民之命爲命命其利其命無非爲民其仁也夫彼徒犬羊其民者爲足以語此

○國語周語召公曰民之有口也猶土之有山川也財用於是乎出猶其有原隰衍沃也衣食於是乎生口之宣言是興行善而備敗所以阜財用衣食者也夫民慮之於心而宣之於口成而行之胡可壅也壅其口其與能幾何

臣若水通曰山川所以宣地氣而出財用

曰之宜人心而言善敗廣平曰原下隰曰隰
下平曰衍有溉曰沃善謂民所善者敗謂民
所惡者皐厚也與語辭能幾何言不久也夫
人君若使之宜共情而勿壅也厲王乃使衛巫以
監謗是壅民之口民將叛之亡無幾矣爲人
君居民之上者慎勿壅其口以自潰也

○周語内史過曰不視於民而求用焉民必違之
臣若水通曰内史周大夫過其名用用其財
力也人君必有天下者可不懼乎

者非其所當用財者民之心也失其民則失
其心矣而欲用其財可得乎傳曰有德此有
人有人此有土有土此有財又曰未有上好
仁而下不好義者也是故慈保懷遠敏事
徑親民之謂也虢公勸厲王乃使衛巫以遏其違雖
欲利將焉利哉内史過謂求用先於親民此
真君天下者所當法

周語邵康公曰書曰民可近也而不可上也詩
曰愷悌君子求福不回在禮敬必三讓是則聖
人知民之不可加也故王天下者必先諸民然
後庶焉則能長利
臣若水通曰加猶上也先諸民先求

民志也庶猶蔭也謂先安民然後自蔭也長
利長有福利也夫人君居九重之上故常有
輕視下民之心則凡縱欲以害民者無不至
矣惟望人之心能畏于民嵒而不敢忽故有
不可上不可加之心則知所以畏矣傳曰得
乎丘民而爲天子有天下者可不懼乎

○漢和帝永和元年春實憲將征匈奴侍御史魯
恭上疏曰萬民者天之所生天愛其所生猶父
母愛其子一物有不得其所則天氣爲之舛錯
況於人乎故愛民者必有天報令始徵發而大
司農調度不足上下相迫民間之怠亦已甚矣

柰何以一人之計柰萬人之命不恤其言乎
臣若水通曰書云惟天惠民惟辟奉天故人
君者體上天子惠之意而致之民者也則夫
惠鮮子有如父母之愛子不傷其力則民心
可得而天意亦可副矣苟以徵發而傷民之
力棄民之命其不逆天矣乎噫實恭之言其
可謂知重民者矣

○唐高祖武德九年九月上曰王者至公無私故
能服天下之心朕與卿輩日所衣食皆取諸民
者也故設官分職以爲民也
臣若水通曰君者食民之力民者賴君治

君而非民民而非君皆不能獨生是上下同
須以爲命者也然民徒知畏君之勢而君不
知畏民之勢此所以以私滅公民心不服而
危亡至矣高祖之言真可爲萬世人君之戒
哉

○唐太宗貞觀十一年八月魏徵曰臣觀自古以
來百姓愁怨爲盜賊其國未有不亡者人主
雖欲追改不能復全故當修於可修之時不可
悔之於已失之後也孟幽陋安樂終日不見
亦笑周齊矣不可使後之笑今如今之笑煬帝
也

○後梁均王龍德二年十二月晉王李存勗以魏
博觀察判官晉陽張憲兼鎮冀觀察判官權鎮
州軍府事魏州多通負晉王以讓司錄潘晫

者其無格心之臣矣

○晉臨新書曰君子之高貴也至於子孫而衰士民皆曰何君子之道衰也數世不肖暴者及其身則士民皆曰何天誅之遲也夫民者蔑世之本也不可欺

臣若水通曰斯民也三代之所以直道而行也民之公是公非其可畏哉故君子之澤沒世不忘何其長也小人之禍時日易喪何其速也書曰吉人爲善惟日不足凶人爲不善亦惟日不足暇逸呼抑孰知惟日不足者乃自促其禍也邪

劉向說苑曰武王問政於尹逸曰吾何德之行而民親其上對曰使之以時而敬順之忠而愛之布令信而不食言王曰共度安在對曰如臨深淵如履薄氷王曰懼哉對曰天地之間四海之內蓄之則畜也不蓄則仇也若何其無懼也

臣若水通曰民心之向背善惡而已矣所謂蓄者敬忠信而已矣書曰兢兢業業罔是乎寢薄之心而已矣書曰兢兢業業罔是乎人君恒存兢業之心則能敬忠信于天下之民而民歸之矣否則民將不背而爲仇乎宜武王聞之而發憤惟哉之嘆也歟

不去爲益也亦幸矣

臣若水通曰民之爲盜非天性然也饑寒迫之也民之饑寒非自致然也賦斂之也傳曰文王視民如傷夫如傷者已也書曰病疾乃身使爲人上者視民之饑寒如疾痛之在身視民之傷如傷己焉則必不至於暴斂欲以自傷痛矣夫痛癢不相關謂之不仁也是故惟仁君能察民陳氏爲里正既宋儒程顥嘗言鄭戩作縣定民陳氏爲里正既慕有姓陳人乞分居戩立笞之曰安有朝定里正而夕乞分居者非定里正也今夫赤子未能言其志意欲人所未知其必不能知之然不至誤認其意者何也誠心愛敬而已若使愛敬其民如其赤子何錯諸之有

臣若水通曰記云若保赤子心誠求之雖不中不遠矣夫父子之愛天性也誠心而愛欲未有不得者也若夫喜怒之則志意昧矣私先橫於胷中則刑及無辜而詐及惡德者不無所不至矣嗚呼愛民者不啻如赤子而已哉此忽民

○壬寅作縣凡坐處皆書視民如傷四字
常惺此四字
臣若水通曰視民如傷此文王之所以聖也
如傷者如傷已也夫已傷如傷已焉
體之仁也仁之至也
仁語曰不仁便是死漢不知痛癢痛癢相關
此文王視民如傷之心也為人君欲師文王
者當因程顥之言以求惠鮮之仁則仁不可
勝用矣
○程顥應詔上英宗皇帝書云百姓饑殍日以加
甚而重斂繁賦消削之不息天下戶口雖衆而
自足者蓋寡司牧者治涖其事爾非有師保左右
之也其善善惡勤惰趨利避害戕昧而反之一以
苟度歲月驅之於治則格率之於惡則易移
民惟邦本本根如是邦固柔何民無生業困極
則慮生不漸善教思利云而志動乘間隙則前教
究遏東矣則為盜賊今茲幸無大故尚爾苟安
設或遇大饑饉有大勞役奸雄一呼所在必應
以今無事之時尚恐力不能制況勞擾多事之
際乎天下安危實繫於此

臣若水通曰物我一體天之道也故其感應
也如響君之於民也共心聚則民心亦聚共
心散則民心亦散所謂至愚而神者也書曰
元后作民父母有父母之心則無念而不在
民所欲與之聚之所惡勿施而民焉有不父
母其君者乎是故得為元后者得父母之道
也得父母之道者得其民也得其民者得其
心也得民心者得天心為大君者可不
念乎
○國朝洪武十五年七月庚戌
上謂翰林院學士宋訥曰朕每觀尚書至敬天

時當敬天之事後世中主獨能知之敬民之
事則鮮有知之者蓋彼自謂崇高民皆我若
分所當然故威嚴日重而恩撫寖海所以然者
只爲視民輕也視民輕則與已不相干而畔渙
離散惟能知民與已相資則必無慢視之弊故
曰可愛非君可畏非民衆非元后何戴后非衆
罔與守邦古之帝王視民何嘗敢輕故致天下
長久者以此而已

臣若水通曰傅云撫我則后虐我則讐民以
爲讐則后非其后矣故得乎丘民爲天子失
乎丘民爲匹夫民不亦可重乎不亦可畏乎

書曰非畏入畏故在於人君一念之微苟若
心知畏仁以撫之則載之爲君君心弗畏不
仁以虐之則按而爲讐自古之治亂興亡未
有不在是也

皇祖諭宋訥及此眞知君民一體而得興邦致治
之本爲萬世之所當法也歟

(一)洪武十八年七月
上問近臣今天下百姓安否左春坊左贊善劉三
吾對曰
賴
陛下威德四方無虞盜賊屏息民志安
上曰天下人民之衆豈能保其安朕爲天下主
心常在民惟恐其失所故每加詢問未嘗一日
忘之三吾對曰
聖心拳拳若此恩德之及民者深矣
上曰恩德亦非徒然醫如處方藥石病不自
療匠如公輸不施繩墨木不自正君如舜無
紀綱法度之施而但曰恩德何嘗政事不足以
爲政也

臣若水通曰傅云聖人既竭心思爲繼之以
不忍人之政而仁覆天下矣

皇祖心常在民每問安否可謂竭仁心矣猶欲施
行不忍人之政乎故於紀法度之問所謂先王有不忍人之心
順其實而徒以詭言進也

聖明統理民物尚當以
聖祖之心爲心

(二)永樂元年十二月
太宗皇帝宴間顧問侍臣曰今一歲又終外問軍
民安否如何對曰
陛下臨御以來所施無非仁政今軍民皆安正太
平無事之時曰太平豈易言惟
皇若成德以爲治如得兩暘時若年穀登豈華

不興兆民安樂朝無奸邪欤後可爲太平無事
臣若水通曰君民一體民安則君安民危則
君危其相關有如此者後世昏主以泰越視
之不亦異乎此所以治日少而亂日多也惟
我
太宗皇帝方歲云暮念及軍民安否而不敢以太
平自居所謂視民如傷者邪其仁天下之心
何其至哉
聖子神孫萬代當鑒也書曰欽若先王成烈以休
于前政惟
聖明留神焉

○正心格
臣若水序曰正心何以言格物也程頤曰
格者至也物者理也至其理乃格物也至
也者心行並進之功也於心爲而至之也
至其心之理也人主讀是編爲而感通吾
心之理念而知於斯存存而行於斯以
有諸已則格物之功庶乎於正心爲盡之
矣
正心上
○易咸九四貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思
臣若水通曰感也者感也咸卦取象諸身人
之於身也無不兼知則亦無不兼感也九四
心也心也者無感不通者也以陽明居正故
爲貞吉貞者心之本體天理也感通之道也
以貞而感則心普萬物而無心情順萬事而
無情公而溥也無有不感則無有不應吉而
悔亡也悔生於私心虛明憧憧則私矣物
累而不化將迎而無窮也感之私而應之者
亦私朋比之從也故繫辭傳曰天下何思何
慮思慮者憧憧也同歸而殊途一致而百慮
一貫之道也貞則感而遂通矣憧憧者

心之不正也

○同人文明以健中正而應君子正也惟君子爲能通天下之志

臣若水通曰同人者同於人也同於人故能通其志正乾下離故有文明剛健之象五二皆居于位正故有中正而應君子正道之象大矣明者虛靈也剛健者直方也中正者不偏倚也同德而應信也是虛靈方直而不偏心之本體所謂天理是心也人人之所同有也心同則志同而無不感通矣蓋君子之心先得人心之所同然也故視千萬人之心猶己之心也以己之心推之千萬人無間也所謂同人于野是也人皆有之特君子不失其正爾

○晉六五悔亡失得勿恤往吉無不利

臣若水通曰六五以陰柔不正宜有悔以上近剛明而下皆順從故悔亡然其離體高明以照羣陰故能去其計功謀利之心則往吉而無不利也夫患得患失者陰邪之人也私小也非公正之心也若夫君子之心廣大而高明則失得非所恤矣以天德而行王道如天之覆也地之載也功深而恩不露澤溥而

民不知吉無不利也非聖人之心廓然太公者烏足以語此

○損象曰山下有澤損君子以懲忿窒慾

臣若水通曰山下有澤氣通上潤有損之象也君子體此必損其身心之所當損者忿與欲是也忿欲之害心也大矣必損之而後可合道故武王曰危於忿懥失道於嗜欲也夫天理人欲相爲消長人欲不消則天理不長懲之窒之則心之本體復而天理全矣懲與窒非强制也如塞水者窒其源也常存此心體認天理有見則私意退聽矣不然忿慾懲而

忿奚窒而忿生則能免於私欲之害者幾希

○艮艮其背不獲其身行其庭不見其人无咎

臣若水通曰艮止也背者一身之止者也艮之止者必如背之止斯爲止之至也夫性之至善無間動靜然人心於止之時則皆至善天理斯存動而有不善而天理滅矣故君子之學動靜皆定所謂艮其背則止其止矣然後能止故不獲其身內忘己也不見其人外忘人也內外兩忘則澄然無事矣夫然後能止雖然不獲

必獲此理也不見其人必見其理也記曰知止而後有定定則天理純全何咎之有正心之功此其至矣

○艮象曰兼山艮君子以思不出其位

臣若水通曰艮爲山重艮上下皆山故有兼山之象君子觀此求艮止之道不越於思焉而已爾思無邪而後能止出位之思邪思即不止矣位者所處之時之地之事也所思或不止矣位其地非其時非其事是出位也或滯於時滯於地滯於事亦出位也必無在而無不在勿助勿忘然後能中思是之謂思不出位夫思者心之本體也思不出位則吾心之本體正而天理見矣夫思者聖功之本也可不慎乎

○中孚中孚以利貞乃應乎天也

臣若水通曰天者天命賦予之本然中正而信也人之心不中則不正不正則不信皆違天也是故至中而信則天理流行故利而貞正則人道盡矣盡人道以復乎天道者也故曰應乎天也非益之也不然天予之而我丧之豈應天乎此心學之大端也

○書虞書大禹謨人心惟危道心惟微惟精惟

臣若水通曰此乃帝舜傳於大禹以心學也心者人之精神虛靈知覺者也頃刻之間於義理上起念血氣用事即謂之人心即或之偏於上起念德性用事即謂之道心故程顥曰人心人欲道心天理是也危者危言危行之危言大也微猶滅也惟危惟微二句相因說天理人欲不容並立人欲長一分則天理消一分故人心日以長大則道心日以微滅精以察見此理即學問思辨之事屬知一以存養此理即篤行之事屬行知行並進

即執中之功夫中即此天理是也天理則不偏不倚無過不及故謂之中允信也執誠有之於己之意信有諸己則與中道而一矣故曰惟精惟一允執厥中堯之傳舜只此若厥中知行混合體用一原以聖教聖故不待言功夫也至舜傳禹始有人心道心惟精惟一之說則又推執中之功夫言之此萬世心學之源於人君聖學最爲切要自後言危言中建極言博約一貫言止至善格物言誠意思辨篤行言集義養氣言誠敬智泰然心舍此則人欲橫流天理滅絕雖有天下不能

以平治矣惟
聖明留意焉
○商書盤庚汝猷黜乃心無傲從康
臣若水通曰此盤庚遷都告羣臣之言猷謀也黜去也無與毋同言汝羣臣各謀去汝之私心也毋得傲上之命從已之安傲上從已則心正矣心正則政事皆原於私心之發故私心云則心正矣心正則無傲上從康之事矣此正心處事之要
爲人上者可不知乎
○周書蔡仲之命率自中無作聰明亂舊章詳乃
臣若水通曰詩美君子用心純匹而此蔡仲之言改過
視聽罔以側言改厥度
臣若水通曰此蔡仲之言也率循也
無母同詳審也守者吾心本體之正而無過
不及者也舊章者先王之成法厥度者吾身
之法度皆由此出者作聰明聽側言皆由
心之不中不正心既中正則自無作聰明偏
視聽之事遠則舊章近則吾身可以無紛更
冒亂之患矣爲人上者可不正心以爲萬事
之本乎
○周官作德心逸日休作僞心勞日拙
臣若水通曰此成王申戒卿士持恭儉而處
富貴之言也逸安也休閑靜也德者所得之
心之中正者也作德則心中自然無所矯
矣故內省不疚不憂不懼心常安逸而休休
無入而不自得矣若有所矯飾而爲內無恭
儉之心而外爲恭儉之事是謂作僞則拚護
不暇故心勞然有諸中形諸外自不覺真情
之發見矣故曰日拙然則作德作僞在人所
自作爾此君子正心之學必貫於講習之熟
○詩曹風鳲鳩其儀一兮心如結兮
臣若水通曰詩美君子用心純匹而外儀一也言淑人君子其見於動作威儀之間者既一而有常度矣其儀一則知其心純全專一而如結矣蓋和順積中而英華發外自有不可揜者矣夫心無內外者也故離內以言心亦不知心者也離外以言心非事何事非心何內非外何外非內周敦頤曰動而無動靜而無靜程顥曰無內外則儀一內則心結由中而達外其本然者不得而不一也然則君子事內乎事外乎養其中以達諸外內外合一吾心正矣心正而中立而和生焉是謂大本達道心事一貫聖學之體用備矣

○小雅小弁相彼投兎尚或先之行有死人尚或墐之君子秉心維其忍之

臣若水通曰天地以生物爲心人得其生生者以爲心不忍之心人孰無之故人於被逐投人之兎猶或亨而脫之於死而暴露之髀猶或哀而掩之皆不忍之心發於自然者不容已爾幽王何獨無是心乎乃信讒而逐其子投兎死人之不若矣夫父子之愛天性也人之心也幽王於是乎無人心矣非心非初無也良由蔽於褒姒之讒有天下者秉其不忍之心而擴充之雖斬一木殺一獸非其時不

忍也況於人乎況於親乎故曰先王有不忍人之心斯有不忍人之政亦惟察識而擴充之爾

○小雅節南山式訛爾心以畜萬邦

臣若水通曰畔援言叛此而攀彼無畔援則心中正而不流也文王無是二者故心極其正而深造乎道也夫人心至虛本無一物本體剛直而不私也敬美欣慕無歆美則中正何嘗有所謂畔援歆美哉有所畔援歆美皆心也心與於物則滯於物而非本體矣文王之心廓然太公物來順應生殺與奪一隨物付之而已初何有與於物哉無與於物故無畔援無歆美所謂天地心情順萬事而無情皆也情而無情心之本體正矣本體正則天理無

○小旻則明明則邪人遠正直東國而萬邦蒙其禍矣故喪亂弘多瘥勞百姓人皆知尹氏之禍然豈知王心之故爲之乎家父訛心之說其殆知大人格心之學乎惜乎其格之不豫司馬光所謂治之於著用力多而功寡矣臣竊願於

方躋之時益進夫誠意正心之學庶幾德益明則正士滿朝奸邪遠迹善正協于萬邦社稷生靈之福也天下幸甚

○大雅皇矣帝謂文王無然畔援無然歆羨

臣若水通曰畔援言叛此而攀彼無畔援則心中正而不流也不私也歆羨欣慕無歆羨則剛直而不流也文王無是二者故心極其正而深造乎道也夫人心至虛本無一物本體中正何嘗有所謂畔援歆羨哉有所畔援歆羨皆心也心與於物則滯於物而非本體矣文王之心廓然太公物來順應而已初何有與於物生殺與奪一隨物付之而已初何有與於物哉無與於物故無畔援無歆羨所謂天地心情順萬事而無情皆也普萬物而無心聖人情而無情心之本體正矣本體正則天理無

矣天理者道之極也故曰 誕先登于岸雖然
豈惟文王然哉千聖一心萬古一理人主苟
能正心乾乾不息廓而大之神而明之使一
心之中廣大高明一物無所與焉大公順應
是亦文王而已矣

○春秋隱公元年

臣若水通曰此魯惠旣沒隱公嗣位之始年
也春秋謂一爲元者何宋儒胡安國曰元即
仁也仁人心也所以明君用也蓋乾元資始
坤元資生者天地之用也人得是元以生仁
也資心之生理潭然萬物一體者也大君者
天地之宗子而勿忘勿助正心體元者所以
爲治天下國家之本也本正則乾坤合德而
百官萬民莫敢不一於正矣春秋紀元所以
開萬世心學之源也歟

○桓公十五年春二月天王使家父來求車

臣若水通曰春秋書天王使家父來求車
失王度也夫遣使需索之謂求命車命服天
子所以錫於臣下也桓王天下之共主以喪
事來求貨財已爲不可況車服乎所以啟僭
以侈心一動莫爲防制顚倒迷惑冠履之
倒置而王室亂莫能救也然則心之不正豈
正豈小故哉

○莊公十七年齊人執鄭詹

臣若水通曰春秋書齊人執鄭詹者何惡齊也
桓爲霸主宜正己以格物尊君以率下而乃
以鄭不朝已擅執其執政可謂正己以尊君
乎其何以格物而率下也宜乎春秋責備之
也歟

○僖公二十八年衛侯出奔楚

臣若水通曰春秋書衛侯出奔楚者何各文
公也王者莫大乎存心存心莫大乎公恕胡
安國曰心不外者乃能統大衆智不鑿者乃
能處大事晉文舉動煩擾憾衛侯之不禮拒
之於欽盂之盟則陷於私鑿其智而心不廣
矣春秋責晉文以見君人者當宅心以廣大
高明而不以私小也何爲而議之非議其平
也議其平之不平也蓋無偏無黨王道之平
平也以齊魯而平鄭莒講信修睦將利二國
以不爭也然而莒人不肯則以宣公偏疑忿

卻而忘乎然之本爾夫郊焉而不足以自入也
天下之十一而已懷私以取平尚猶不可況天下
乎故平天下者在懷吾心之道在於絜矩絜矩者吾心之
也絜者惟吾心以度天下也好善而惡惡同者公
吾心之矩然後推之於天下而無弗同者公
至而後史下筮卿侑皆在左右王中心無
故君子貴格物
禮記惟運曰故宗祝在廟三公在朝三老在學
王立而巫而後史下筮卿侑皆在左右王中心無
爲也以守至正
臣若水通曰宗祝在廟以贊禮也三公在朝
以論道也三老在學以示教也前設巫人以
詛祝一八
十二
通鬼神也從設史官以紀言動也詩卜云以
決吉凶也設瞽侑以宣歌樂也大而朝廷小
而左右罔非正人所以養吾心之正也三者
心夫何爲哉恭已正南面而已矣孔子曰無
爲而治者其舜也與夫何爲哉恭已正南面
而已夫人心本正也而有不正者人爲害之
也得人以輔之而已無所爲焉則心之本正
正矣
○玉藻曰古之君子必佩玉右徵角左宮羽
采齊肆夏繼短繼長
和之聲行則鳴佩玉無
臣若水通曰徵角陽也而右佩陰中陽也宮
羽陰也而左佩陽中陰也皆玉也路寢門外
至應門謂之趨路寢門內至堂謂之行采齊
肆夏詩名歌之以節行也規圓矩方也鸞在
衡和在軾也人心之不正多引於淫聲古之
君子和鸞之設所以養於車也佩玉之鳴所
以養於行也是故右徵角左宮羽陰陽之交
所以養中和之德也采齊肆夏繼短繼長節
以養之於行節也行中節也然後玉鏘鳴三二
鸞和鳴也然後非心之萌自外感者
十三
也心之本體無不正也觸於外感乎內斯主
之矣入者主之也非心體之本然也故人君
之心在養正而已矣
()學記曰學者有四失教者必知之人之學也或
失則多或失則寡或失則易或失則止此四者
心之莫同也知其心然後能救其失也教也者
長善而救其失者也
臣若水通曰學之不明也久矣蓋由其不識
心爾知心之病斯能知心之本體矣故知多
寡易止之失則知不多不寡不易不止而心
正矣是故有以用心於博聞強識之支離者

其失也多有以不用心而徑超頓悟者其失也寡有以粗心於百姓日用其失也易有以甘心於自暴自棄其失也止四失者過與不及皆非吾心之天理也學者苟知天理爲本體而隨處體認爲則無過不及勿忘勿助之間自有易簡之道而帝王心學之傳在是矣謹以爲

聖明心學萬一之助

○樂記曰致樂以治心則易直子諒之心生則樂樂則安安則久久則天天則神天則不言而信神則不怒而威矣易直子諒之心生則樂樂則安安則久久則天天則神天則不言而信神則不怒而威

臣若水通曰致者約而有諸已之意孟子曰樂之實樂斯二者是也仁義之良心人所固有不待外求樂所以養吾心之中和內外合一者也朱熹曰子諒讀爲慈良易直慈良之心生則樂樂矣有諸已則安矣安則不息則天在我矣天在我則如萬物而神矣是故天則不言而民信也神則不怒而民威也樂以治心之功用至矣

○莊子曰心莊則體舒心肅則容敬心好之身必安之

臣若水通曰心者合內外而一之者也故容貌可不正乎

正心中

○論語子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪

臣若水通曰此聖人揭魯頌篇之指以示人也夫思者心之神也心體何嘗不正思焉而幾動則善惡分矣心之本體至正而善也私意萌焉則邪惡矣而心中正之體無不在特蔽於私爾思無邪所以復心之本體也人能隨處體認察見本體而涵養之則內欲不萌外誘不累而心思之神澄然無事是謂無邪也不能見理則私心邪念潛伏於中雖欲免於滅東生西之患矣欲其無邪也得乎

○子曰回也其心三月不違仁其餘則日月至焉而已矣

臣若水通曰仁者心之生理也程顥所謂心如穀種仁則其生之性是也仁未嘗與心判為二物也蔽於邪私則心為人心而天理滅矣故違而二之顏子克己故禮復禮復則天理流行與心為一故曰不違仁三月言其久也久於仁也其餘日月至焉者蓋或一月之內存乎仁或一日之內存乎仁不能如顏子之久矣如謂必月月而後一至焉則顏子有王佐之才賢之學哉先儒謂顏子不遷怒不貳過不善未嘗復行是有不善猶或知之此猶子所以為王佐乎伏惟

聖明取顏子之學以志仁為要尤惓求天下學顏子之學者以為輔則君臣咸有一德而王道成矣

○子絕四毋意毋必毋固毋我

臣若水通曰此聖門心學之要門人記聖人之所以教人者即子以四教之意也夫心之本體無一物也如天地之空公有物則非本

體矣張載曰四者有一焉則與天地不相似四者在人相為終始有則俱有無則俱無惟聖人之心廓然大公物來順應故無四者之病也然此不曰無而曰毋者蓋常以禁止學者之辭也學者誠能體認天理不以己與物克去四者之私斯為本體之累矣故程顥曰敬則無己可克始須絕四又曰意必固我既亡之後必有事焉而勿正四者既亡則天理自見是謂有事焉而勿正雖強無之且將失於空虛流於異學而何可以入道哉此學者所當自究竟也

心斯有不忍人之心先王有不忍人之
人之政治天下可運之掌上所以謂人皆有不
忍人之心者今人乍見孺子將入於井皆有怵
惕惻隱之心非所以內交於孺子之父母也非
所以要譽於鄉黨朋友也非惡其聲而然也由
是觀之無惻隱之心非人也無羞惡之心非人
也無辭讓之心非人也無是非之心非人也惻
隱之心仁之端也羞惡之心義之端也辭讓之
心禮之端也是非之心智之端也人之有是四
端也猶其有四體也有是四端而自謂不能者
自賊者也謂其君不能者賊其君者也凡有四
端於我者知皆擴而充之矣若火之始然泉之
始達苟能充之足以保四海苟不充之不足以
事父母

臣若水通曰孟子此章直指本心體用全具
可謂深切而著明矣不忍人之心即心之生
理所謂仁也即下惻隱之心至於羞惡辭讓
是非之心俠是四端之發皆感而遂見爾非
謂原有四心也夫惟聖人有是心則有是政
者所謂體用一原也君子能知是心而擴充
之復其本心也乘人不能則此心雖發將隨
發隨泯自暴自棄者也雖然充之則足以保
四海不充之不足以事父母是故帝堯之治
先被四表後之人主或以天下之大不能悅
其親而遂肆欲以危宗廟社稷是心克與不
克之間其所係豈細故哉故人君苟不失其
本心之正斯不失天下之心而天下國家可
保也

○孟子曰君子之所以異於人者以其存心也君
子以仁存心以禮存心

臣若水通曰此孟子明君子所存之心示人
以正心之學也夫以仁禮存心非謂取諸外
以存之也仁即是心之生理禮即是心之天
理同是一理苟能體認此理而心存存即無
一念而非仁禮矣此乃復吾心本體之正非
由外鑠我也我之心仁禮矣此君子之所以得其心則得仁禮矣
失其心則失仁禮矣此君子之所以異於人
者乃得人心之常爾豈別有異於人哉故君
子之學在於體認天理而存之隨感而見施
之愛人則爲仁施之敬人則爲禮本立而道
自生矣

○孟子曰雖存乎人者豈無仁義之心哉其所以
放其良心者亦猶斧斤之於木也旦旦而伐之

臣若水通曰夜之所息平旦之氣其好心與人相近也者幾希則其旦晝之所爲有梏亡之矣梏之反覆則其夜氣不足以存夜氣不足以存則其違禽獸不遠矣人見其禽獸也而以爲未嘗有才焉者是豈人之情也哉故苟得其養無物不消孔子曰操則存舍則亡出入無時莫知其鄉惟心之謂與

臣若水通曰夜氣之說未之前聞也至孟子而始發之於此可以知理氣之合一矣夫仁義之心即吾心之生理所謂性也旦晝不宰其性則夜氣益清夜氣既清則旦晝之理着明蓋性之存亡係乎氣之清濁氣得其中正即仁義之性也故曰合一矣何人之時歟害使夜氣澄清而仁義之良心亦亡安之良心之消長顧人所以養之者何如引孔子之言正以明心之不可以頃刻失其養也學者誠能隨時隨處察此心之本體而涵養之造次顛沛必於是於是晝晝如夜氣之時則何往而非仁義哉愚曰孟子夜氣之說於學者極有力有裨於學者所宜務焉

○孟子曰人有雞犬放則知求之有放心而不知求學問之道無他求其放心而已矣

臣若水通曰仁人心義人路孟子既重爲之說由不求者哀矣於此復致意於放心之求者何哉蓋萬事萬變皆本於心千聖千賢皆是心學欲求放心非强制妄想能之也在於學問爾孔子曰吾嘗終日不食終夜不寢以思無益不如學也中庸學問思辨篤行之事是也故學問之道不過只爲此心求其放失者而已人纔學問則有以管攝此心發明此心不求而復矣所謂博學切問仁在其中也然而人若以一心而受衆欲之攻尤易以放故尤當自力以求之匪他惟學問體認天

理存存於勿忘勿助之間心存則仁存仁存則義路以由矣存心也者其聖學之要乎

孟子曰養心莫善於寡欲其爲人也寡欲雖有不存焉寡矣其爲人也多欲雖有存焉者寡矣

臣若水通曰心之本體即天理也欲害之故失其本體爾莊周曰其嗜欲深者其天機淺夫欲去一分則理存一分欲去十分則理存十分而心之本體正矣周敦頤曰聖可學乎曰可有要乎曰一爲要一者無欲也無欲則靜虛動直靜虛則明明則通動直則公公則

溥明通公溥庶幾乎然則志於平學者必白
寡欲以去其害心者然後可也
○左傳莊公四年春王正月楚武王荊尸授師子
焉以伐隨將齊入告夫人鄧曼曰余心蕩乎鄧曼
歎曰王祿盡矣盈而蕩天之道也先君其知之
矣故臨武事將發大命而蕩王心焉
臣若水通曰鄧曼知王心之盈蕩而歎王祿
之盡是矣特謂先君蕩之則非也王自蕩也
人之一心至微而見至隱而顯操舍之機在
敬肆之間爾人心皆然而況君心尤易牽者
乎觀楚子戲也始制楚兵陳之法用

戰授師伐隨其心驕盈惟盈故蕩一念之微
爾鬼神得以窺之婦人女子得以知之徒以
其詐而興國俘虜不足惜也其為後世之
永鑑亦至明矣敬為人君者當正此心以為
天下萬事之本焉
昭公二十一年春王將鑄無射泠州鳩曰王
其以心疾死乎夫樂天子之職也夫音樂之興
也而鍾音之器也大子省風以作樂器以鍾之
興以行之小者不窕大者不槬則和於物物和
則嘉成故和聲入於耳而藏於心德則不違心
則不咸槬則不容
是以感感實生疾今鍾槬之
理哉

炎王心弗堪其能久乎
臣若水通曰無射鍾名窕槬鍾之弊病也人
之心無所不感也其可以一或不正乎景王
之死心疾也心疾之死曷為乎無射見之樂
記曰凡音之起由人心也人心之動物使之
然也無射之槬者心之感乎音者乎是故即
音以知其心即心以知其疾即疾以知其不
久也決矣人君知此蓋必正其心約其情使
氣和則氣和氣和則形和形和則天地之和
亦至矣
○昭公二十五年宋公享昭子賦新宮昭子賦車

轄明日宴飲酒樂宋公使昭子右坐語相泣也
樂祈佐退而告人曰今茲君與叔孫其皆死乎
臣若水通曰哀樂情也情者心之發也敬也
者其操之之要乎敬存則心存心存則情正
情正則哀樂之發各當其可初非有意焉為之
也宋公之與昭子當宴而泣其得哀樂之正
乎心有不存焉故爾宋儒朱熹曰凡人之病
皆可治惟心病則難幸毋陷於心病使無下

聽鮮而視正聽鮮則聰視正則明聰則言聽明
則德昭聽言昭德則能思慮純固以言德於民
民歆而德之則歸心焉
臣若水通曰穆公王卿士單靖公之曾孫樞
機發動所由也心有所欲耳目爲之發動召
於和正則心可正矣夫人心之神皆發於耳
目故書曰不役耳目百度惟貞百度者心之
謂也故耳和目正則心亦正而常存矣夫然
後思慮純固言順德昭而民心歸焉爲人君
者可不慎耳目之好養其心以爲化民之本
乎伏惟

聖明留意焉
○晉語寶肇曰君子哀無寵哀名之不令不哀年之不登
臣若水通曰寶肇晉大夫哀猶慮也登高也
賄財也寵位也年壽也富貴與壽三者皆人
之欲也然所欲有甚於此者有德有人令名
之謂也孟子曰君子有終身之憂是其所哀
者大矣爲人上者德脩則人歸名從而彼皆
所性不存者矣簡子能信寶肇之言則哀樂
得其正情不蕩而性不斁矣乎
○晉語卻缺對文公曰臣精物以臨監享祀無有苛慝於神者神
一純
臣若水通曰觀射父楚大夫端玄端之服也
冕大冠也監視也不違心謂心思端正則取
正端冕夫純心者享神之本也故正端冕無
苛慝純心之謂也語曰惟聖人爲能享帝心
之純也聖人純其心以承天之心故昭孝息
民天神來格而錫福無疆也爲天地民物之
主者可不知所以養其心邪
○唐太宗貞觀元年上謂太子少傅蕭瑀曰朕少

好弓矢得良弓十數自謂無以加近以示弓工
乃曰皆非良材朕問其故工曰木心不直則矢
理皆邪弓雖勁而發矢不直朕始寤歸者辨之
未精也
臣若水通曰夫人與物莫不有心觀物則知
人矣弓工之言不爲無見其殆輪扁之流乎
唐太宗知愛弓而不知愛身知弓之木非其
心而不自知其心之非正可謂自知自愛乎
骨肉相殘閨門慚德非自其不正之心發之
乎易曰正其本則萬事理工之言殆合此矣
夫惡一弓之微而尚欲端本如此況人君治

天下之尊乎書曰惟木從繩則正后從諫則
聖使太宗知愛身如愛弓則必於臣之進諫
求正心之術矣而乃不然一時諸臣又未有
知正心之學者以將順其美豈不爲千載英
君之一嘆歟

○唐太宗貞觀十七年上謂侍臣曰人主惟有一
心而攻之者甚衆或以勞力或以辯口或以諂
媚或以姦詐或以嗜欲輻湊攻之各求自售以
取寵祿人主少懈而受其一則危亡隨之此其
所以難也

臣若水通曰人君以正心爲本一心正則羣
邪不入矣人心危而道心微一有不正則亂
亡相隨太宗蓋知之矣雖然卒未聞其有大
學正心之道治不三代何足怪哉

○唐中宗神龍元年左拾遺李邕上疏以爲詩三
百一言以蔽之曰思無邪若有神仙能令人不
死則秦始皇漢武帝得之矣佛能爲人福利則
梁武帝得之矣堯舜所以爲帝王首者亦脩人
事而已尊寵此屬何補於國

臣若水通曰古先哲王皆以正心爲正萬事
之要故心思之本體無邪也其有邪者欲誘
之也仙道佛教皆其一二也其於身心國家

何補哉李邕之言爲戒良有以也

可以和人君慕仙事佛者之鑒

○唐憲宗元和三年嘗問裴垍爲理之要何先對
曰先正其心

臣若水通曰惟大人爲能格君心之非君正
莫不正一正君而國定矣君心克正則用人
行政皆出於正而國豈有不治乎裴垍之言
蓋亦憫乎未聞有正心之學足以格君也

○唐憲宗元和十五年上見夏州觀察判官柳公
權書跡愛之辛酉以公權爲右拾遺翰林侍書
學士上閱公權筆何能如是之善對曰用筆
在心心正則筆正上默然改容知其以筆諫也

臣若水通曰萬事萬變生於心心正則莫不
正矣憲宗聞公權正心之說而改容豈非憫
隱之心所發乎然而不能用之使啓心沃心
以究正心之學橫充之以保四海惜哉

○宋太祖建隆三年春正月宋廣東京城宋主既
廣汴城且命有司盡洛陽宮殿按圖脩之以韓
重贇者其後營繕既畢宋主坐寢殿令洞開諸
門皆端直軒豁無有壅蔽謂左右曰此如我心
若有邪曲人皆見之矣

臣若水通曰人君一心之邪正不可掩也

正則天下皆知其正心邪則天下皆知其邪
深宮獨處之地洞衷隱微之所潛雖伏矣亦
孔之昭故曰莫見乎隱莫顯乎微宋祉以重
門端直軒窗比其心心有邪曲人皆見之庶
乎能正心者矣宜乎創業垂統遠過漢唐
也惜其正心之道知足以及之仁不能守之
此宋之治所以不三代乎

○宋哲宗元祐四年秋平公呂公著卒公著自少
講學即以治心養性為本於聲利紛華泊然無
所好簡重清靜苟便於國不以利害動其心

養性以事天蓋必知所有而後能養所有也
史稱公著學以治心養性為本蓋即孟子存
心養性之意也獨不知其於盡心知性知天
者何如爾苟不知之則所存所養者何事程
頤云只被君家學佛公著父子多訓釋氏書
故其父子反以程頤兄弟為所見者淺近則
史所謂性者又未可知也故君子之學以盡
心存心為務以知性養性為要

○宋高宗紹興三十二年召張浚入朝以為江淮
宣撫使封魏國公帝手書召浚入見浚至帝改
容曰久聞公名今朝廷所恃惟公因勉之坐浚

從容言人主之學以心為本一心合天何事不
濟所謂天者天下之公理而已必兢業自持使
清明在躬則賞罰舉措無有不當人心自歸敵
讎自服帝悚然曰當不忘公言加浚少傅魏國
公宣撫江淮

日若水通曰觀張浚之言似乎得心學之旨
上可以啓君心之明下足以牧人心之渙者
矣雖然知而不行猶為不知行並進而後
心學可純也浚以吳玠之故殺曲端則行浚
閻之論謂之不明訴李綱趙鼎而不獲大用
則以疑憎為用舍謂之不公不明生于不公

輕儒生臣以爲
爾使當時有以
烈不上此因陳聖王之學所以明理正心爲萬
事之綱帝稱善遂拜樞副珙因薦張栻汪應辰
陳良翰學行于帝
臣若水通曰宇宙之內人心一而已矣何以
天一而已矣故一人之心即千萬人之心一
時之心即千萬世之心孔子曰斯民也三代
之所以直道而行也然而一人一時之心或
有所蔽故古之聖人必開四門廣衆論合乎
人心之正則天理之公在是矣正心之說有
以爲孝宗告此劉珙所以度越諸臣也欽
○宋孝宗淳熙六年詔求直言知南康軍朱熹上
疏其畧曰天下之務莫大於恤民在人君正心
術以立綱紀綱紀不能以自立必人主之心
術公平正大無偏黨反側之私然後有所依而
立君心不能以自正必親賢臣遠小人講明義
理閉塞私邪然後可得而正
臣若水通曰人君心術之邪正係君子小人
之親疎也小人疎君子親則養之以正君心
自不能以不正矣君子疎小人親則養之以正君心
心苟不正才雖過人果何取哉

正然而不治者未之有也君心邪則政莫不
邪然而不亂者未之有也朱熹心術之論真
人主之龜鑒也哉
○宋孝宗淳熙十五年以朱熹爲崇政殿說書熹
辭不至熹既歸按劾進封事言大本急務大本
者陛下之心急務則輔翼太子選用大臣振擧
紀綱變化風俗愛養民力脩明軍政凡此六事
皆不可緩而本在於陛下之一心一心正則六
事無不正一有人心私欲介乎其間則雖備精
勞心不可爲矣疏入夜漏下七刻帝已就寢吸
起秉燭讀之終篇明日除主管崇福宮太一宮兼崇
政殿說書熹力辭乃以秘閣脩撰奉祠
臣若水通曰天下之本在乎一人一人之本
存乎一心未有心不正而能治天下者也亦
未有不加正心之功而能正其心者也故心
正而六事舉矣唐虞三代之君正心以成治
化有本者如是也使孝宗能用熹之言則宋
之治未可量也一齊衆楚指爲僞學豈不惜
哉
○宋光宗紹熙五年羅點孝友端介不爲憍
激之行或謂天下事非才不辦羅點曰當論其
心心苟不正才雖過人果何取哉

臣若水通曰古之才也出于一今之才也出于二古之所謂才合德而言之者也今之所謂才外德而言之者也易以幹事心正則何事而不可為也又曰開國成家小人勿用心苟不正則何事而可為也羅點言人當論其心似矣其曰心苟不正才雖過人不足取者是未知才德合一之道也夫小人無才惟君子有之故能開物成務若夫小人之便捷智不足以周身臣不謂之才也已

正心下

○宋儒周敦頤曰見其大則心泰心泰則無不足無不足則富貴貧賤處之一也處之一則能化而齊故顏子亞聖

臣若水通曰大指天理而言曾點漆雕開已見大意正謂此也泰舒也化即所過者化之化理無富貴貧賤之殊能化其富貴貧賤之念則與道一而去聖不遠矣故曰亞聖夫心廣大高明天理渾然何嘗不泰人人皆有惟顏子之心不違仁故能見之分明而外物不

累故能化而不滯此所以能亞於聖也學者知其大皆我固有而隨處體認天理焉此入聖之門也

○荀卿曰養心莫善於誠周敦頤曰荀子元不識誠程顥曰既誠矣心安用養邪

臣若水通曰皆一心也自其生理而言謂之性自其實理而言謂之誠自其主一而言謂之敬自其極實無妄而言謂之至誠孟子曰誠者天之道也思誠者人之道也學至於誠極矣誠心又何假於養敬者所以至乎誠者也荀卿惟不識誠也故有養心用誠之說不

識性也故有性惡之說不識性與誠是不識
心也非二物也是故知性則知誠矣知誠則
知心矣故君子之學莫先於知心
○程顥曰學者須敬守此心不可急迫當栽培深
厚涵泳於其間然後可以自得但急迫求之只
是私己終不足以達道
臣若水通曰守操而不失也急欲速也迫促
也進迫之功有自然之節度也或失則過焉
或失則不及焉皆非自然之本體也孟子曰
必有事焉而勿正心勿忘勿助長也夫助則
長之有必曰有限量是性外有物乎正心勿忘勿助長也夫助則
矣知道者鮮而天下無善治故道不可須臾離也
於長夜冥行之際正有望於
過忘則不及皆
在於勿助勿忘之間而已

○程顥年十六時好田獵後見周敦頤自謂今無
此好矣敦頤曰何言之易也但此心潛隱未發
一日萌動復如前矣後十二年蔡曜在田野間
見田獵者不覺有喜心乃知果未也
臣若水通曰心之本體無一物也動於氣而
物欲生焉欲之根既生未易得而除也見天
理只人欲消矣顥其根未易拔也必體認之
深宮之中臨御之時隨處而加察焉
○程顥曰一人之心即天地之心
臣若水通曰記云人者天地之心也程顥之
言其本於斯乎夫人一天地也而心果有二
乎哉天地之心何心也生生不息者也人其

在生生不息之中最
是故人之心即天地
舜禹湯文武周孔之心即
內只一心而已矣知
可以知道矣
○程顥曰聖人之心未嘗有在亦無不在蓋其道
合內外體萬物
臣若水通曰心非物也神也神妙萬物而不遺是以謂之神聖人之
心未嘗有在亦無不在神也無在無不在之
間吾心自然之本體乎是故學者勿助勿忘
之時而天理見矣
而已矣豈此心神明之本體乎易曰神而明
之存乎其人
○程顥曰公則一私則萬殊人心不同如面只是
私心
臣若水通曰心一也而不同者非心之本體
然也程顥云人能將身在天地萬物中作一
例看多少快活是故天體萬物而無外聖人
體萬民而不私私心云乎故宋儒
葉采亦曰公則萬物一體私則人已萬殊其
知此矣是故君子之道莫大乎公溥

○邵雍曰聖人所以能立
天下之心者也
臣若水通曰聖人之心一仁而已矣則亦何
過之有哉是以口不失於人也足不失於人
也色不失於人也三者盡而聖人之善其
心者可知矣是故聖人之無過以其無違此
心也無違心者善事心者也非以此事彼之
謂也事之即心也孟子曰存其心養其性所
以事天也然則為人君者知善事其心則知
善事天矣
○張載曰聖人盡性不以見聞梏其心其視天下
無一物非我
臣若水通曰人心廣大天地萬物同體者也
見聞之念起於軀殼之私則廣大之體蔽而
身外皆非我矣聖人盡己之性以盡人之性
盡人之性以盡物之性以其性一也其視天
下無一物非我也是之謂見大見大則小不
足以梏之矣
○張載曰人病其以耳目見聞累其心而不務盡
其心故思盡其心者必知心所從來而後能
臣若水通曰心者人之神明無所不知無所
不能者也惟求道於耳目見聞之際而中明

之體始累於是乎有不知不能也見聞何
於人哉惟曰盡心焉盡心者廓去其私
則本體圓全而心所從來可不求而知矣若
復求心之從來則玄矣
臣若水通曰人心之失事遷之也惟執事敬
我一物存焉非誠也
○張載曰存一貫則無意必固我之蓬意必固
之本體也天理見則私心亡此盛則彼衰消
長之理也孔子之戒門弟子以絕四毋意必
固我正心之功斯其至矣張載乃推原於天
理又
臣若水通曰聖人之心與天地相似何有不
正常人之心有滯於忿懥好樂恐懼憂患故
不能以垢乃所謂正也
誠正
行矣不然則強制之猶為克伐怨欲不
行何足以語誠哉
○張載曰始如有所得久思則茫然復失
何也夫心不得其要鑽研太甚則惑心之要
只是要平曠熟後無心
臣若水通曰張載所謂平曠即勿忘勿助之
間也得此則得其理矣失此則失其理矣故
茫然而失者謂之忘鑽研太過者謂之助過
猶不及爾學者於勿忘勿助之間而平曠自
然之氣象自見矣
○張載曰正心之始當嚴師凡斥外
則知所懼如此二年間守得牢固則自然心
正矣
臣若水通曰人心之失事遷之也惟執事敬
則心事合一而本體立矣本體立則視聽言
動無往而非本體之發矣惡得而放之矣人
之心不可欺也知其不可欺恒若嚴師之存
而本心無不正者矣
○呂大臨論心曰如衡之平不加以物如鑑之明
不藏以垢乃所謂正也
臣若水通曰聖人之心與天地相似何有不
正常人之心有滯於忿懥好樂恐懼憂患故
與天地不相似而鑑空衡平之體亡矣正之
之功何如曰敬而已矣是故人君敬立而
萬事出天下治矣
○胡宏曰造車於室而可以通天下之險易鑄鑑
於冶而可以定天下之妍醜蓋得其道而握其
要也治天下者何獨至於人而疑
臣若水通曰物皆有要也何獨至於人而疑
之夫帝王之業本諸道帝王之道本諸心是
故心也者天下之大本也大本立達道行焉
正紫以走而天下定矣
臣若水通曰大本立達道行焉孟子曰君仁

莫不仁君義莫不義君正莫不正故爲人主者莫先於講明正心之學

○朴時曰甚定禍亂雖急於戎務必本於方寸不學以致知則方寸亂矣何以能成帝王之大業乎

臣若水通曰萬事本乎一心心無主則一攝之隨可以亂我方寸矣況能應天下之大變乎易曰憧憧往來朋從爾思是非徒無益而又害之者也爲天下之主者其可弗之思乎

○朱熹曰天下之事其本在於一人而一人之身其主在於一心故人主之心一正則天下之事無有不正

臣若水通曰一人謂君也人君之於天下萬事萬化皆生於心故心者治化之原也朱熹之言誠爲根本之論矣人君之學可不思所以正心以開治化之原乎

○朱熹答王子合曰心猶鏡也但無塵垢之蔽則本體自明物來能照今欲自識此心是猶欲以鏡自照而見夫鏡也

臣若水通曰至虛至明者心之本體也私欲有仁義之分然皆本於人之一心爾實非自外至者也我固有之者也是故充其仁義而天地草木咸在其中矣故曰心體天地萬物者也人主誠能知是心之大而加擴充之功則足以保四海而無餘矣

○陸九淵曰古人教人不過存心養心求放心此心之良人所固有惟不知保養而反戕賊放失

之爾苟知其如此而防閑其戕賊放失之端日夕保養灌溉使之暢茂條達如手足之捍頭面則豈有艱難支離之事

臣若水通曰人之所以爲人者心也心得其公正即天理也天理至易簡也何有於支離陸九淵存心養心求放心之說蓋本諸孟子是矣但謂防閑其戕賊放失之端是放賊之者又一心也其端將無窮不可得而除矣且謂暢茂條達非識其根本而立之何以能致所謂根本者天理而已矣察識天理而存養之則戕賊放失之端可以不防自如也照在物而不在鏡也無將無迎順其自然聖人之心不失其本體如是而已矣故君子之學廓然大公物來而順應至此焉而已矣

○陸九淵曰人心至靈此理至明人皆有是心心皆具是理

臣若水通曰心即理也理即心之中正也一而已矣而云具者是二之也心得其正故靈惟靈故明非有二也不觀之心失其職者乎心失其職則亦血肉之軀殼而已矣何有於靈邪惟不靈故不明理蓋之矣人君之治天下可不務乎

小而能大微而能著故盡心存心而天下之者也無遠近無小大無顯微是故近而能遠問之道無他求其放心而已矣

○魏了翁曰人之一心至近而遼至小而大至微而著

臣若水通曰心者廣大而無外周流而無窮止矣是故本體得而學問之功終矣故曰學

也九淵顧以明覈於理而屬靈於心豈非二之也哉九淵謂讀論語疑有子之言支離臣亦敢以是疑九淵焉

○陳埴曰人心如鏡物來則應物去依舊自在不曾迎物之來亦不曾送物之去只是定而應應而定

臣若水通曰人心如鏡者何也本無物也故物來則照物去不照而鏡之本體照與不照不在鏡也無將無迎順其自如也照在物而不在鏡也無將無迎順其自然聖人之心不失其本體如是而已矣故君子之學廓然大公物來而順應至此焉而已矣

○國朝吳元年五月置福建行省以福汀漳泉建寧邵武興化延平八府隸之命中書參政蔡哲爲參政

太祖諭之曰君子立身行己莫先於辨義利夫
者保身之本利者敗名之源常人則惟利是趨
而不知有義君子則惟義是守而竟忘乎利此
所以異於常人者也福建地瀕海民物富庶番
舶往來私交者衆往時官吏多爲利誘陷于罪
戾今命卿往必堅所守毋蹈其非哲對曰臣以
菲薄叨承恩命敢不盡公以報
太祖曰公即無私義之謂也私即云公利之謂也
要公之一字亦未易言此心如止水明鏡無分
毫私意纍塵然後接事度物廓然無滯若使胷
中微有芥蔕即不得爲公矣卿宜勉之

臣若水通曰臣伏觀我
太祖高皇帝論蔡哲之命大哉
皇言一哉
皇心先之以義利公私之辨明其幾也終之以止
水明鏡之喻明其體也可謂深得心學之要
者矣仰惟我
皇上當以
聖祖爲法而在位諸臣亦當以淡哲爲法則君臣
咸有一德而治化成矣

○洪武十八年五月辛酉朔
上御華蓋殿文淵閣大學士宋善進講心箴畢
上曰人心道心有倚伏之幾蓋仁愛之心生則忮
害之心息正直之心存則邪詖之心消羞惡之
心形則貪鄙之心絶忠慈之心萌則巧僞之心
杜故人當持此心不爲情欲所蔽則至公無私
自無物我之累爾

臣若水通曰天理人欲不容並立此盛則彼
衰乘除之理然也我
皇祖論學士以人心道心倚伏之幾其深得帝王
精一之傳乎夫心一而已矣純乎天真謂之
道心雜以人僞謂之人心人心之得其正即
道心道心之失其正即人心非有二也仁愛
正直羞惡忠慈之心皆天理也忮害邪詖貪
鄙巧僞之心皆人欲也天理日進則人欲日
消人欲消盡則純是天理化之者爲聖人故
君子之學在隨處體認天理而已矣千聖千
賢之實也此
聖祖實開一代心學之原也伏惟
聖明留神焉

○洪武十九年正月
上坐東閣因與侍臣論仁智
上曰聖人篤於仁賢者不棄智若姑息之仁不爲
愛物奸欺之智足以禍身又論天人相與之際

上曰天人之理無二人當以心爲天論儉
上曰不可儉者祭祀然祭不可瀆不可儉者賞
然賞不可濫
臣若水通曰天地之塞吾其體天地之帥吾
其性人與天本一理也人苟體認天理於心
無私蔽之累則一念之愛足以利物而不爲
姑息之小仁
一念之明足以周身而不爲奸
欺之私智一念之節儉而豐時儉而豐
而不爲違道之費蓋天理之流行矣天理
流行與天一念之節儉而豐時儉而儉
皇祖與侍臣少㑹及此天人合一之心予仰惟
聖明體
皇祖之心則淵泉而時出之家國天下永荷
其無疆之休矣無窮矣

○
太祖造觀心亭于宮城上親幸其中召學士宋濂
謂曰人心虛靈原來無機出入操而存之爲難放
而敢自暇自逸聲色之在井雖未免乎跳踉終
不能度越範圍況有事於天地廟社尤用祇惕
致齋之日必端居亭中返視邪聽上帝沖漠洋洋如見即文王昭
道凝神誠一弗二庶幾將事之際計慮一切消融也聖之本焉心其根矣
洋乎如臨其上卿爲攸記之傳示來裔焉

志俾弗懈愈度
臣若水通曰人心虛靈常在也蔽之若出覺
之若入故在操舍而已
皇祖造亭宮城偏曰觀心親幸體認齊一於斯即
成湯盤盂之意也有事於天地廟社致齋亭
中返觀邪聽上帝沖漠洋洋如見即文王昭
事之敬也惟其操心誠一弗二此所以應天
順人肇造鴻業以開萬世之太平善於已而
垂諸後其佑啓之意深矣
嗣聖尚當以
皇祖之心爲心存養於未事之先廓然大公靜則
定矣及事物之來隨幾順應動亦定矣如是
則

○
太祖曰人君一心治化之本存於中者無究竟之
心欲施於政者有究竟之治決不可得也
臣若水通曰天下之治本於善政天下之政
本於君心究竟以敷精一執中之心行精一執
中之治體用一原耳惟
皇祖契之故發探本之論也聖之本焉心其根矣

治其枝葉花實固矣培其根則生意滋息
枝葉花實固其一本之發也人君能涵養以
正其心則天理純全達於政事而治化成矣
不立天下之大本而欲致天下之大治是舍
其根而溉其枝葉也豈可得哉仰惟
皇祖之治而反求之即存堯舜之心而致堯舜之
治矣愚臣不勝願望之至
○永樂二年八月翰林學士解縉等進呈大學正
心章講義
太宗覽之至再三稱善謂縉等曰人君誠不可有所好樂
心章講義

臣若水通曰心之本體無一物也忿懥恐懼
好樂憂患四者皆私也而有一焉即失其本
體而心不正矣人君居崇高之位好樂尤為
害心不可不深戒也

太宗文皇帝因解縉等講大學正心章而尤以好
樂為戒真可謂知正心之先務者矣又以虛
靜應物比之鏡水自然天理誠至論也夫天
理二字千聖千賢之大頭腦也人君於心得
其正時認取則天理見矣涵養而擴充之則
王道不外是矣宋之人主乃厭聞正心誠意
之說無惟乎國祚之不競也惟
聖明以堯舜禹湯文武之治資求堯舜禹湯文武之
心學當近以
祖宗正心之論為的幸甚

脩身格 凡三日

正威儀 慎言動 進德業

臣若水序曰脩身何以言格物也程頤曰脩身爲而至其身之也至其身之理也是故威儀也德業也皆身之事也人主讀是而行於斯以有諸己則格物之功庶乎於身申格物曰此謂知本此謂知之至也於編焉感通吾身之理念念而知於斯存存並進之功也故大學舊本以脩也言動也德業也皆身之事也人主讀是而行於斯以有諸己則格物之功庶乎於身也者知行並進之功也故大學舊本以脩身爲而至其身之也至其身之理也是故威儀也德業也皆身之事也人主讀是而行於斯以有諸己則格物之功庶乎於身申格物曰此謂知本此謂知之至也於編焉感通吾身之理念念而知於斯存存並進之功也故大學舊本以脩

正威儀上

○易小畜象曰風行天上小畜君子以懿文德

臣若水通曰宋儒朱熹云風有氣而無質能畜而不能久臣謂不能久故不能如大畜多識前言往行以畜德也故爲小畜之象文德者文章之外著威儀文辭皆德之流裔故曰文德文章者末也德者本也本末合一其文王孔子之至文乎美其文德雖不離於道而未一於道然下一等則如成帝之威儀非不足觀也本之則無如之何故人君之學必由中以達外

○震彖傳震驚百里驚遠而懼邇也出可以守宗廟社稷以爲祭主也

臣若水通曰邇也下程頤朱熹皆以爲脫不丧匕鬯四字夫雷聲震乎百里遠者驚而邇者懼人君之敬無往而不存故威儀無時而不正也其於祭祀之時尤致謹可也非謹於威儀者懼以脩己敬主於中而威儀外肅矣

冒貢于非幾

臣若水通曰此成王顧命群臣輔康王之言也威者有威可畏儀者有儀可象舉一身之則而言人受天地之中以生是以有動作威儀之則亂丧也釗康王名貢進也幾者動之微善惡之所由分也人之自丧威儀而身之不脩蓋由心有不善之幾所發而故戒群臣毋以康王進乎不善之幾也爲人君者可不慎其幾以正威儀乎

○詩大雅抑抑威儀維德之隅人亦有言靡哲不愚庶人之愚亦職維疾哲人之愚亦維斯戾
臣若水通曰抑抑恭謹之貌隅廉隅也夫內外一理也成儀之恭謹者是其德必嚴正如宮室之制內有繩直則外有廉隅也曾子之言色動容貌孟子之言睟面盎背皆內德之存於中者有本如是也武公為此詩壯年知內外合一之道乎故記曰和順積中故華發外中庸曰誠則形形則著著則明孟子曰動容周旋中禮盛德之至也皆此之謂也以此觀之文末也德則著著於德之內備於內而忘其外非內外交養之道也故古之君子周旋必中規折旋必中矩趨以采齊行以肆夏出必鳴鸞行必佩玉所以敬其儀者敬其德也知所以敬德則知合內外之道而脩身格物之功備矣

○魯頌泮水穆穆魯侯敬明其德敬慎威儀維民之則
臣若水通曰魯侯之明德以化民須曰敬慎威儀維民之則蓋德之於中而無迹儀著於外而可觀一或有

○春秋昭公二十五年齊侯唁公于野井
臣若水通曰胡安國云齊侯唁公于野井以遇禮相見孔子曰其知禮乎雖齊侯來唁其何以失國而不反乎禮之本也威儀文辭禮之末也昭公喪威儀無威容而不顧娶孟子之野而不命政令在三家而不能取有子之野而不能用而居喬野豈儀以率能行禮之謂乎辭足觀矣然則來脩也之謂禮以辭是矣而方伯諸侯之禮以德為本威儀文辭末矣詩言威儀維德而不言威儀文辭彬彬能以

爲國也何有不則周旋儀文之度備而已乎
其如禮何哉北
○禮記曲禮曰天子
踖踖庶人僬僬
臣若水通曰此言人君當敬其威儀以爲臣
民之則也蓋人君一身諸侯大夫士庶人之
望苟無威儀臣下將何所法哉故孟子見梁
襄王而語諸人曰望之不似人君就之而不
見所畏焉蓋言無威儀也穆穆敬也深遠之
貌也詩曰穆穆文王於緝熙敬止是敬止乃
穆穆之本人君能敬則穆穆之儀自形而諸
侯望而畏大夫士望之自將濟
濟踖踖而有容至於庶人雖無與爲禮亦將
僬僬而趨走促數於下矣中庸曰篤恭而天
下平言德容之化苟不此之務而徒以端冕
凝旒深居高拱不動聲色爲穆穆焉則淺矣
是不可以不慎也
○曲禮曰國君不乘奇車車上不廣欬不妄指
臣若水通曰國君者國人之瞻望在車尤爲
衆人之視聽而威儀不可以不慎也故奇邪
不正之車也廣欬駭人之聽也妄指手容之
失也非所乘而欬非所指而指

此仁而威儀之失也一車且不可不正其儀
況臨御之時乎
○曲禮曰若夫坐如尸立如齊
臣若水通曰如尸則莊也如齊則敬也莊敬
者威儀之則而修身之本也
○玉藻曰凡行容惕惕又曰足容重手容恭目容
端口容止聲容靜頭容直氣容肅立容德色容
莊
臣若水通曰形色天性也不知其性則形不
可得而踐矣故君子一身之間曰惕曰重曰
恭曰端曰止曰靜曰直曰肅曰莊所以
盡性踐形也
○玉藻曰燕居告溫溫凡祭容貌顏色如見所祭
若喪容纍纍色容顛顛視容瞿瞿梅梅言容蘭
蘭戎容暬暬言容詻詻色容厲肅視容清明
臣若水通曰此言容貌隨所寓而變蓋溫溫
和易者燕居告語之容也如見所祭者祭容
也纍纍而羸倦意解容也顛顛而低微者皆喪容也暬暬
梅而茫昧蘭蘭而整飭嚴厲而莊肅徹而明審
果毅詻詻而整飭嚴厲而莊肅徹而明審
者皆戎容也夫容一也隨所在而變者何也
主於中者隨感而見也可以見君子慎威儀

之至矣
○孔子聞居曰威儀逮逮不可選也經體之禮也
臣若水通曰此引邶風柏舟之詩以明無體
之禮之意詩言仁人威儀之盛周旋中禮不
可選擇夫子釋之以謂威儀之著雖時乎因
禮以形然猶在於開燕之時亦無往而非禮
也非無體之禮乎觀於此言則凡人君色莊
於臨御之時而怠慢於深宮獨處之地者可
以警矣
○少儀曰言語之美穆穆皇皇朝廷之美濟濟翔
翔祭祀之美齊齊皇皇車馬之美匪匪翼翼
臣若水通曰穆穆和敬也皇皇正大也濟濟
翔翔舒張也齊齊致一也皇皇如有
和整也匪匪翼翼嚴正也謂雍雍亦和嚴也
求也
美者有儀也在言語則和敬而正大矣在朝
廷之事則和整而舒張矣在祭祀則致一而有求
矣在車馬則嚴以正矣在容和則和以敬矣
然而皆原於德夫容儀之美德之符也
○周禮春官司儀掌九儀之賓客擯相之禮以詔
儀容辭令揖讓之節祭合諸侯則令為壇三成
宮旁一門詔王儀南鄉詔侯上揖庾姓時揖異
姓天揖同姓及其擯之各以其禮公於上等侯
伯於中等子男於下等其將幣亦如之其禮亦
如之
臣若水通曰容貌等威各有攸當天理也
有一失焉則其儀惑而天理滅矣出接賓曰
擯入贊禮曰相諸侯有事而會不可苟也故
有儀容辭令揖讓之當詔告者又必三重其
壇壇外之宮每旁一門凡此欲諸侯之有處
所也及諸侯相見之儀又不可槩施也故庾
手揖之則謂之時揖見異姓之儀也舉手揖之則
謂之天揖見同姓之儀也及其擯之各以其
爵之等卑爲禮之隆殺故處公於上等處侯
伯於中等處子男於下等自有不容紊者而
於幣帛之將裸將之禮亦若是而已噫記者
小哉一有所失則威不振威不振則禍隨之
矣而況於辱乎
○夏官道右掌前道車王出入則持馬陪乘如齊
車之儀自車上論命于從車詔王之車儀
臣若水通曰道車王常行大道之車謂象路
也王之出入乘則持馬行則陪乘皆如齊右
之儀也王行則以其從車有命焉則道右宣

王命以諭之也然則車儀如何如斤車必正立乾綏車中不妄指立視五尺式視馬尾是也尤必有待於詔告之何也正欲其周旋中禮而端嚴若神矣吁一登車之儀如此況夫在朝莅政之時乎

○論語子曰君子不重則不威學則不固

臣若水通曰此孔子言君子自脩之道也重內厚重也威謂外威嚴也內外相符誠不可掩故內不主敬則內不重矣故其發於容貌動作者必無可畏之威而所學不能得之心身安能動靜堅定而固乎故曾子告孟敬子外者也故君子以內重爲貴

○曾子曰動容貌斯遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣

臣若水通曰此曾子垂没之言所以告曾之夫人一身之間固不外乎容貌顏色辭氣而已惟無平日涵養之功固有容貌不免於暴慢顏色不免於僞爲辭氣不免於鄙倍者矣苟涵養之功既至則其動由中正出由中出何有於暴慢不信而鄙倍者哉此見曾子篤實之學右得於一貫之傳者也然敬子爲魯之大夫特舉以告之正欲其知脩身之要爲政之本而知所重焉

惜乎敬子不能問以求其用力之要也噫

○子曰非禮勿視勿聽勿言非禮勿動

臣若水通曰此聖人告顏子克己復禮之目如此因非徒使之制乎其外而已也蓋視聽言動皆身之儀見乎其外而其所以視聽言動之者亦心也一念之微涉於非禮而即有以勿之則所謂不遠復死祇悔由乎中而應乎外心體威儀之間無適而非天理之流行矣

○子曰君子正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之斯不亦威而不猛乎

臣若水通曰衣冠瞻視固皆威儀之著見也然威儀者德之表因非聲音笑貌之所能爲也故君子之正衣冠尊瞻視而臨民以莊者皆實德自然之形見而民自望而畏焉爾何猛之有哉有德以發之故威而不猛使有意於作威則猛而反害於威矣漢之成帝臨朝淵默尊嚴若神史氏稱其有穆穆天子之容然湛於酒色則其所謂威儀者亦矯飾於外而已爾豈所以爲脩身之道哉

○中庸齋明盛服非禮不動所以脩身也
臣若水通曰盛服動作皆威儀之外見者也齋一明清德之存於中者也是合內外之道也身之所以爲身二者而已其致一也脩身之道豈有外此哉中庸曰脩身則道立至於九經則又以脩身爲之本爲人君有天下之責者可不講乎
○孟子曰動容周旋中禮者盛德之至也
臣若水通曰威儀者德之符也禮也者理也動容周旋中禮則無非天理之流行矣故曰禮儀三百威儀三千無一而非性也又曰自

無聲無臭散而爲三千三百自三千三百復歸於無聲無臭程子之言蓋與此契矣其知一本之道乎

聖學格物通卷之三十一 終

正威儀下

○左傳桓公九年享曹太子初獻樂奏而歎叔父曰曹太子其有憂乎非歎所也
臣若水通曰曹太子射姑來朝魯宜以上卿之禮享矣乎時金石在庭籩豆在列所以觀盛儀而省禍福者皆在是我孔燮矣式禮莫愆衍射姑臨樂而歎威儀之不愆觀此則太子之所發者可知也哉
○僖公十一年天王使召武公內史過賜晉侯命受玉惰過歸告王曰晉侯其無後乎王賜之命而惰於文瑞先自棄也已其何繼之有禮國之幹也敬禮之輿也不敬則幹不行禮不行則上下昏何以長世

臣若水通曰孔子稱大聖必著乎執圭之容而恪於文瑞先自棄也已其何繼之有禮國之幹也敬禮之輿也不敬則幹不行禮不行則上下昏何以長世蓋聖狂之所由分禍福之所由辨也夫其容爾者其心肆也惠公郎位之始且承天子之賜命受玉而惰其心驕且肆矣初服而驕于人且不可況驕于天王乎是自戚其天也何長世之有故君子一動容而不敢忘其敬所以敬其天以保天命

也爲人上者可不知乎

○文公九年冬楚子使越椒來聘執幣傲叔仲惠伯曰是必滅若敖氏之宗傲其先君神弗福也

臣若水通曰越椒執幣傲一戚儀之微爾惡伯胡以知其必滅若敖氏也事雖微而容德則大傲凶德也敬者德之輿也天道虧盈而福謙德之凶者神必弗福盈而益謙德之吉者神必福之云也可也然則若敖氏之鬼其不血食也矣

○成公六年春鄭伯如晉拜成子游相授玉于東楹之東士貞伯曰鄭伯其死乎自棄也已視流而行速不安其位宜不能久

臣若水通曰王重命也於是乎失其儀則安往而不戚矣如晉拜成子鄭伯拜成子游相授玉于東楹之間禮也失之於相則其儀不得乎天人體用之一貫矣孰謂春秋之時有知道如劉子者乎此言豈獨爲成公發諸左右以備朝夕之覽

○襄公二十七年齊慶封來聘其車美孟孫謂叔孫曰慶季之車不美乎叔孫曰豹聞之服美不稱必以惡終夫車何爲慶封食不飽爲叔孫與慶封食不飽而賦相鼠不知也

臣若水通曰車服以庸彰有德也是故采叔所以美諸侯也侯人所以刺群小也慶封之來徒美其車而德不稱一矣儀也又當食而不敬二矣儀也不於相鼠之義且猶不知悟而悔禍有識者知其不終也已矣故君子之

動不失禮則見其倚於衡無終食之間違仁則
○昭公三十一年衛侯在楚王宮文子見令尹圍
之威儀言於衛侯曰令尹似君矣將有他志雖
強其志不能終也詩云靡不有初鮮克有終終
之實難令尹其將不免公曰子何以知之對曰
詩云敬慎威儀惟民之則令尹無威儀民無則
焉民所不則以在民上不可以終公曰善哉何
謂威儀對曰有威而可畏謂之威有儀而可象
謂之儀君有君之威儀其臣畏而愛之則而象
之故能有其國家令聞長世臣有臣之威儀其

下畏而愛之故能守其官職保族宜家順及以
下皆如是以上下能相固也衛詩曰威儀棣
棣不可選也言君臣上下父子兄弟內外大小
皆有威儀也周詩曰朋友攸攝攝以威儀言朋
友之道必相教訓以威儀也周書數文王之德
曰大國畏其力小國懷其德言畏而愛之也詩
云不識不知順帝之則言則而象之也紂文
王七年諸侯皆從之因紂於是乎懼而歸之可
謂愛之文王伐崇再駕而降為臣纘禹昧服可
謂畏之文王之功天下誦而歌舞之可謂則之
至今為法可謂象之有威儀也故君子在位可畏

子在位可畏猶可愛進退可度周旋可則容
止可觀作書可法德行可象聲氣可樂動作有
文言語有章以臨其下謂之有威儀也
臣若水通曰臣始讀劉康公中命儀則之說
嘆春秋有一知道者及觀王宮文子之論又
知有文子也此當與劉康公之言參看大都
威儀之說無餘蘊矣仰惟
聖明受
天明命高拱穆清之上深惟淵默之化必以二子
之言為念則命於是乎可定上下亦於是乎
可固矣臣不勝至願
○定公十五年春邾隱公來朝子貢觀焉邾子執
玉高其容仰公受玉甲其容俯子貢曰以禮觀
之二君者皆有死亡焉夫禮死生存亡之體也
將左右周旋進退俯仰於是乎取之朝祀喪戎
於是乎觀之今正月相朝而皆不度心已亡矣
嘉事不體何以能久高仰驕也卑俯替也驕近
亂替近疾君為主其先亡乎
臣若水通曰子貢觀二君之不度而知心之
亡又知死亡之禍蓋死亡由於不度不度由
於心亡此不易之確論也中庸所謂見乎四

體不比然乎人君體此必思以立吾心之中正心中正則威儀之間一高一卑一俯一仰皆有常度而不可以毫髮差失然後事體而身安身安而福亦佑之矣不然騎近亂奪近疾疾與亂非天使之然也皆其自致之也人君可不正其心以正其威儀以爲福德之基乎

C國語周語定王曰以定體足以從之是以觀其容而知其心矣目以處義足以步曰人

復反爲還遠謂非耳曰所及也成定也道志定故能終也相猶相貌之相慎
德之道路志定故能終也相猶相貌之相慎
成端正德之相貌也視聽言動本諸心所以
定威儀之則也君子之居民上非有異也言
立民則一物偏喪爲德之疵詩云民具爾瞻
此之謂也晉孫周攜魏出亡遊事襄公而容
貌詞氣昭宣令德宜其三襲春秋終爲晉宰
也況有天下者可不慎威儀以爲脩身化民
之本歟

○魯語叔孫穆子曰夫服心之文也如龜焉灼其
中必文於外

臣若水通曰文謂兆見於外者言心所向身
必服之也蓋服之不衷身之災也中庸曰脩
明盛服所以脩身也君子慎物居方亦必察
過而已楚公子圍以大夫而設諸侯之服是
服之不衷非盛服矣其能保其身乎

○楚語左史倚相趨過之從

臣若水通曰倚相楚左史也欲其道欲得其
周旋惟道之從

道也進退周旋之中道所以慎其威儀而身
脩矣

臣若水通曰齊明盛服非禮不動所以
見敬禮如此

修身也故君子無衆寡無小大無敢慢威帝
能正衣冠於所嚴嚴之臣而倨傲於所狎侮
者皆知脩身之道哉

○漢成帝初元二年詔曰朕承備火語言寡愆不形於色
則同牀恩若兄弟而飢人廣坐待云終日隨衛
周旋

臣若水通曰威儀維德之表也諺曰抑抑
威儀維德之隅又曰敬慎威儀維民之則詔
烈之喜怒不形其德之嚴密可想見矣顧張
之侍主周旋當非視之以爲法哉

○梁武帝大同十一年帝雖暗室恒理衣冠小坐
盛暑未嘗褰衣對內竪小臣如遇大賓

臣若水通曰暗室盛暑衣冠不褰威儀不懈
雖力學自脩之士何以過此若梁武者似乎
受道之器矣而乃至弭爲不道其保其身

禍其國家者何邪異端之學害之也孔子曰
攻乎異端斯害也已生於其心害於其政發
於其政害於其事而亂亡至矣雖正威儀其
猶色莊者乎雖如佛之寂容枯槁何補於罔
家之理亂乎此又足以爲徒事威儀而不知
正學者之戒爾

○唐太宗貞觀元年十二月上好騎射孫伏伽諫
以爲天子居則九門行則警蹕非欲苟自尊嚴
乃爲社稷生民之計也陛下好自走馬射的以
娛悅近臣此乃少年爲諸王時所爲非今日天
子事業也既非所以安養聖躬又非所以儀刑
後世臣竊爲陛下不取上悅未幾以伏伽爲諫
議大夫

臣若水通曰九重譁天子之儀也走馬射
的武夫之技也太宗不脩天子穆穆之容而
不忘少年武夫之技欲爲天下後世之儀刑
得乎詩曰儀刑文王萬邦作孚蓋無誠敬以
爲之本爾不有伏伽之諫欲爲漢唐之中主
不可得況稱三宗乎

○唐宣宗大中十二年上臨朝接對群臣如宰
雖左右近習未嘗見其有惰容每宰相奏事未
無一人立者威嚴不可仰視奏事畢忽然

以問若矣因問閭閻細事或談宮中遊宴無所
不至一刻許復整容曰卿輩善爲之朕常恐卿
輩若有朕後日不復得相見乃起入宮令狐綯謂
人曰吾十年秉政最承恩遇然每延英奏事未
嘗不汗霑衣也

臣若水通曰宣宗對宰相威儀不可仰視至
使汗霑衣可謂能正威儀者矣及其忽然之
際乃問閭閻細事或談宮中遊宴則非人君
大體矣何其前後不類邪夫人君與宰相論
事豈無天下大政可言邪觀此則知宣宗徒
事乎威儀末節之間而不知溫厲正大之體
此所以不能成中興之業也歟

○宋太祖建隆元年冬十月翰林學士王著以酒
失貶官宋主謂宰相曰深嚴之地當使宿衛處
之范質等對曰嘗侍重聞然已自翰林遷
端明矣宋主曰非斯人不可卿當論以朕意勉
令就職即日復入翰林宋主嘗召儀鸞制至苑
門儀見宋主岸幘跣足而坐邸立不肯進宋主
遽索冠帶而後召入儀曰陛下創業垂統宜以
禮示天下恐豪傑聞笑解體宋主欽容謝之自
是對近臣未嘗不冠帶

臣若水通曰端揆文王雖雖在宮肅肅在廟

不動而敬不言而信聖人敦和之容在幽隱而不敢肆也宋祖方召儒臣講制作則幽隱可知矣臣非實德之嚴重則宋祖之帶不寬則幽隱可知矣臣非實德之嚴重益之則知正由中出宋祖所得不可學而至賢之學無作其然也

○問新學

象謂之文言不可為量多不可為數

臣若水通曰卷三十二 十二

其也是故有德之威可畏則亦可懷也有德之儀可象則亦可敬也可畏可懷可象可敬則威儀之章之盛又孰得量而數之也故為人上者脩其德容則民畏而象之不可量數而其心化之矣威儀之於人豈小也哉

○劉向說苑曰威儀之於人豈小也哉亡矣晉趙簡子問於成趙文曰吾聞君子貴威儀威儀何如成趙文曰臣聞威儀者本乎禮禮者治之經也是以威儀之動不可不慎也

臣若水通曰威儀者本於恭敬之德而達於容止之間所謂德輝動乎內而威儀著乎外然後可

○宋倫程頤曰范祖禹色溫而氣和其入如玉可以開陳是非導人主之意

臣若水通曰卷三十二 十三

雖有遠志之言乘之以厲色戾氣則化而為不善矣雖有遠邪之言乘之以怡顏下氣則化而為善矣人臣陳是非導正意乘之以溫色和氣則不覺其入之深矣然非其德容則民畏而象之不可量數而其心化之矣威儀之於人豈小也哉

○問人之燕居形體怠惰心不慢可否程頤曰安有燕居而心不慢者晉呂溫叔六月中來候氏閒居中甚露窺之見其儼然危坐而敦篤溪學者溫恭敬但不可令拘迫則難久也

臣若水通曰有中和之心然後有中和之氣也之故過焉者則失之拘矣不及焉者則失

之肆矣非中和也禮曰斯須而不莊不敬則慢易之心入之矣夫敬以存心則能止於容內外皆中和也可不慎乎學者且然而況於居九重之上爲兆民之表者乎詩曰敬愼威儀維民之則爲人君者之所宜愼也

○張式語呂祖謙云古人衣冠容止之間不是要作意矜持只是循他天則

臣若水通曰天則自然之法也夫中外一貫者也心中正則貌豈不期然而然矣不然不失之放肆怠惰則失之作意矜持而中正自然之則違矣敬也者中正之矩也然則上敬之學豈非中和之道乎

○楊時經筵講義有云古之聖人前統敬明非禮勿視勿聽非禮勿聽在中則有和樂之音行發則有佩玉之節棘當拒之如虎狼畏之斧鉞入起居容節必比於禮樂人君所以自重其身也

臣若水通曰楊時進講之言皆古人培養涵德之心如樹木之根天理乃其生意也生意得則根本已立然後有見統主續和樂佩玉容節禮樂所以養其根本也根本則所養者純直則外有庸德之愼之

臣若水通曰伏觀聖祖論太子以內外德容之理與古聖賢一揆矣詩曰抑抑威儀維德之隅瞻彼諸宮室焉內有純直則外有庸德之愼之矣人君苟存諸心者渾然天理積中發外自

惡行不見而邪僻日遠已德修自然定以服人賢者豈進而不治不務此哉鮮不取敗夫貨財聲色戕德之斧斤諂佞奸諛杜賢之荊棘當拒之如虎狼畏之如蛇虺苟溺於所好則必爲其所陷矣汝等其愼之

有威可畏有儀可象動容周旋自中乎禮刑于家則齊刑于國則治刑于天下則平由是天下之賢能俊傑莫不彙進以贊治化之盛聖祖垂訓之至意也惟
聖明體察焉

慎言動上

○易家人象曰風自火出家人君子以言有物而行有恒

臣若水通曰家人卦異在離上故為風自火出君子觀此象知事必由內而出故言行皆由中出者也由中出故言必有物所行必有常皆謂天理也天地萬物皆體恒者皆謂天理也天地萬物皆體恒者皆謂天理也天地萬物皆體恒者

言也五居卦之中故爲中正中德在內者也故能艮其口輔而不言非不言也不輕言也言由中德而發者也秩秩德音言滿天下無口過也其寡悔矣乎

○繫辭傳擬之而後言議之而後動擬議以成其變化

臣若水通曰言動根於心也擬議之於易理也易理在吾心也言行之所由發者也擬議以體認於吾心由中而發則言動當其可久而變化言即教動即道而擬議亡矣不然言必信行必果硜硜然爾矣豈知變化之道乎

○繫辭傳子曰君子居其室出其言善則千里之外應之況其邇者乎居其室出其言不善則千里之外違之況其邇者乎言出乎身加乎民行發乎邇見乎遠言行君子之樞機樞機之發榮辱之主也言行君子之所以動天地也可不愼乎

臣若水通曰天地之感應心而已矣言行出於心感通之大者也其於人也爲樞機矣言必使審之既信然後入否則於心感通之非私應也得其同然之心也不審則人違之非私違也失其同然之心也應則榮違則辱由己以致之也非自外至也蓋人君仗天地之於人一理也天地位與不位之

言動之感格也人君父母乎天地而繫天下之從違者其於言行之際當知與天地合可也與人合可也顧可徇於一已之私邪

○書虞書舜典帝曰龍朕堲讒說殄行震驚朕師命汝作納言夙夜出納朕命惟允

臣若水通曰此帝舜命龍謹於出納王言之詞龍舜之臣堲疾殄絕也珍行者謂傷絕善人之事師衆也謂其言之不正而能變亂黑白以駭衆聽也讒說虞官名在周爲內史任漢爲尚書魏晉以來爲中書門下夫命令人君所以發萬民之具誠不可以不謹而納言之官命令之所由出者也讒說之人以非爲是以邪爲正窺伺間隙迎合主意人若惑之則賞以私喜罰以私怒命令由之而不正矣此帝舜之所以深惡而必慎重於納言之命也故命龍謹出納言而出必使審之既信然後入否則逆由納言而入必使審之不必出可也敷奏復

不正而治之不古若也有由然哉夫納言出
當今之通政司與大六科十二道皆其職也
如朝廷之喉舌然若候吉舉衆吉語不通猶
身之大患為人君者豈不懼乎
○虞書大禹謨帝曰惟口出好興戎
臣若水通曰此帝舜告禹之言好者也戎兵
也言發於口則有召禍起兵二者之分利害
之幾可畏如此易曰居其室出其言善千里之
之外違之況其邇者乎出其言不善千里之
外違之況其邇者乎人君居天下之上一言
一動尤為千萬臣民之瞻聽甚不可不慎其
所發也
○商書說命惟口起羞
臣若水通曰此傅說告高宗之言也言語者
所以宣其意而達諸政令者也輕出則有起
羞之患夫言行君子之樞機也樞機之發榮
辱之主也故一或輕出大則啓禍小則召侮
人君之發言可不慎乎
○周書周官王曰嗚呼凡我有官君子欽乃攸司
慎乃出令出惟行弗惟反以公妨私民其允
懷
臣若水通曰此武王訓迪百官之言也反者

今出不可行而還追之謂允信也蓋令者出
於上而施於下示趨向於民者也誠不可以
不慎敬汝所主之職在於慎令故曰欽乃攸
司慎乃出令令欲其行不欲其還追而不行
此所以當慎也公理私情人皆有之公理勝
則私情威以公成私則所出之令至公無我
民將不應徯志豈有不敬信而慎服者乎故
敬職在於慎令慎令在於至公為人上者其
可不立至公以為出令之本乎
○畢命政貴有恒舊尚體要不惟好異商俗靡
利口惟賢餘風未殄公其念哉

臣若水通曰此康王命畢公保釐東郊之言
也蓋況曰對暫之謂恒對常之謂異趨完其
而已之謂體衆體所會之謂要政事純一辭
令簡實深戒作聰明趨浮末好異之事也成
王言政貴有常不常則民無所據守其政之
號令詭不體要則失於虛文好異則辭不勝
要而政不恒矣況商俗靡靡而尚利口餘
風至今不息則有恒體要者之藥也
可不念哉為人上者欲恒其政當慎其辭
令焉
○詩小雅小弁莫高匪山莫浚匪泉君子無易由

言耳屬于垣無逝我梁無發我笱何我躬不閱遑
恤我後
臣若水通曰朱熹謂幽王太子宜曰被廢而
作此詩言山極高矣而或陟其顛泉極深矣
而或入其底故君子不可輕易於其言恐其
屬於垣者有所觀望左右而生讒諂也臣謂
言者發於心者也心或受病則隱之所藏顯
之所發雖欲禁之不可得矣故君子欲謹其
言當先謹其心則言之所發皆由中出正大
光明無不可對人者矣故欲無易由言當自
由心始爾宜曰因被譖而爲此詩是不

意於謹言矣然徒禁於標末而未能塞德宗
廢太子立舒王曰願還宮易露此意若有意
於謹言矣然徒禁之於萌芽爾中庸曰君子
不動而敬不言而信夫敬信在言動之先則
邪意不生而言行可以動天地矣伏惟
望明留心於敬天之無迹而左右不得親何之矣
奪如天之無迹而左右不得親何之矣
○大雅板天之方難無然憲憲天之方蹙無然泄
泄辭之輯矣民之洽矣辭之懌矣民之莫矣
臣若水通曰此詩同列相戒亦以諷王也憲
憲欣欣也蹙蹙動也泄泄猶沓沓也輯和洽也
悝悦莫定也言民之和洽皆由言辭之善悦
以爲辭之輯和故民莫不洽合矣辭之懌悦
於民心故民心皆莫而定矣蓋上下同此心
也同此理也辭當於理而和且悦焉則上無
逆命下無逆辭民自無不合無不定矣夫民
合而定由言當乎理固也然欲其言之當理
莫徒修飾於外哉蓋由平時脩辭立誠以涵
養此心之天理使之由中達外不能已焉大
之爲朝謨訓誥小之爲號令詔勅莫非洋洋
之天語所以鼓舞乎萬民者風行草動莫之
或違矣不然徒欲修飾其辭而不由中出則

雖學盡古訓指陳治體而已矣人君欲民之
信從當脩己於
○春秋桓公三年夏齊侯衛侯胥命于蒲
臣若水通曰春秋時諸侯各命于蒲衛宣
不書盟諸以言而相結也是役也或曰尊王
或曰推伯共事之是非不明矣獨謂春秋
之時大道隱而閨門興忠信漓而人心疑約
劑亂而交質之風成烏有如二國之君一言
取信邪衛獻公言於甯喜求復國喜曰必子
鮮在不然必敗小邾射以句繹奔魯曰使季
路要我者盟于鮮季路出而人服庶幾

哥命之遺風也嗚呼春秋非古也而古之經
存以是知天理之在人心不以古今殊也人
君敦信修道得人心之同然言而世爲天下
則矣

○定公十年夏公會齊侯于夾谷

臣若水通曰夾谷之會齊侯弱魯冉有季氏
之劫國勢之殆亦甚矣仲尼以從容談論折
郈敵國之兵何也孟天下莫大於理而強衆不
與焉仲尼之對齊侯曰裔不謀夏夏不亂華
於神爲不祥於德爲愆義聽其言也通德之
正自足以折其好回之心仁義之論自足以

消其桀驁之氣故俄頃之間功化如此也否
則齊君非不武也安得不知也胡爲而有
獲罪於魯謝過以說之言哉故曰仲尼一言
威重於三軍

○曲禮曲禮曰毋勦說毋雷同必則古昔稱先王

臣若水通曰過言過動謂言動不當理也作
如作好作惡之作作猶爲也言動不當理
其過動也過言生於心也過行發於身也皆
不恭不敬之謂也恭敬存於心言行不苟則
百姓化而敬恭威應之理則然也君子之於
言動其可以不謹乎

○仲尼燕居曰言而履之禮也行而樂之樂也君
子力此三者以南面而天下太平也

臣若水通曰言出而踐則履實是理是
以謂之禮也行發而順則樂矣動無不和是

以調之樂也禮樂出於身天下化之而至理
至和焉治之極也
○緇衣子曰王言如絲其出如綸王言如綸其出
如紼故大人不倡游言可言也不可行君子弗
言也可行也不可言君子弗行也則民言不危
行而行不危言矣
臣若水通曰如絲如綸者發之者小而播之
者大也如紼如綍者發之者大而播之者尤
大也蓋人君一言之發一訓詔誥令之出而
臣下之奉行天下之習尚必有甚焉者矣發
之不可不謹也故在審之而已矣一言之發

也必思曰他日可行於臣民乎否則不必言
也一政之行也必思曰此可對臣民言之乎
否則不必行也言必慮其所終行必稽其所
敝則言行相顧而天下化之矣雖然理一也
合乎理未有可言而不可行可行而不可言
者但人君必崇高之勢或出悖理之言行以
爲莫予違者而不知天下之臣民已詭其後
而莫肯信從矣王者之所發可不慎哉

○論語子貢問君子曰先行其言而後從之
臣若水通曰孔子之道大矣而孔子於子貢
之問惟以言行告之蓋言行先後言之者何哉易曰言行
君子之樞機樞機不可不慎故行之於先則行專
而能力言之於後則言切而有孚君子之於
學也察見天理之體之於身心而有得焉然後
立訓以告人或出言以答問無非體貼吾心
所行之實理則行有恒而言有物言顧行行
顧言造造君子矣臣聞之先師翰林檢討陳
獻章曰夫學自我得之自我言之可也其意
望明留神焉
○子曰古者言之不出恥躬之不逮也
臣若水通曰孔子此章之言至爲明白痛切
所以警告學者之意至矣夫行不及古人
所恥是何今人之不古若哉道理平鋪良心
固有世之學者曾無所見也不肯體之於身
徒事講說之煩競爲文字之學皆依仁義道
德之說與身心不相涉而莫之恥焉何心
哉其習使之然也孔子曰文莫吾猶人也

行此九字以之有得孔子益嘆時矣無變
俗之權經
聖明居皇極之位操轉移之機使天下學者德遵
合一篤其實而藝者書之川道德一而風俗
同矣天下幸甚

○南谷三復白圭之詩乃衛武公作之以自
臣若水通曰古之人非徒言也言以宣其
誨蓋深有意於制詩命名之
可爲也其嚴於自飭如此其所以德躋於
虞聖也南谷獨取其言而三復焉蓋深有意
於謹言矣夫言者心之聲也君子能存其心
則言與心應而自無不謹之言矣

○司馬牛問仁子曰仁者其言也訒曰其言也訒
斯謂之仁矣乎子曰爲之難言之得無訒乎
臣若水通曰司馬牛問仁而夫子告之以謹
言者何哉張載曰戲言出於思也言心口一
致也蓋言忠之聲心隨言以出入者也言
不謹則心放心放則天理滅而仁亡矣故爲
仁之要在於訒其言而不放也不易其言即
是不放其心存理得則仁在是矣故謹言
係於爲仁之要有以仁爲難之心即有言不
易放之心易其言者乃易其心者也然則
無擇行言滿天下無口過行滿天下無怨惡

臣若水通曰所謂法者德者皆天理也由是
而言則爲法言矣由是而行則爲德行矣皆
云先王者先王能由之先得我心之同然者
也故非法則不敢言使口無可擇之言而免
於口過矣非道則不敢行使身無可擇之行
而免於怨惡矣免於口過怨惡蓋得乎民心
之所同然者也人君能如是之謂能脩其
身是之謂能孝其先君

○中庸庸德之行庸言之謹有所不足不敢不勉
有餘不敢盡言顧行行顧言君子胡不慥慥

爾

臣若水通曰此中庸引孔子之言所以推明
忠恕違道不遠之意也蓋忠盡忠真恕初不相離
但欲行乎恕當養其忠言行之謹正所以養
共忠也忠立而恕出矣庸常也存於身者謂
之常德發於口者謂之常言以其天理之自
然故謂之常即上文君子之道也致謹於言
行之常皆隨處體認乎此爾如是而君子之
道有不造其實者哉能造其實道斯一矣然
聖人論道恒以言行言者何歟易曰言行君
子之樞機所関者大矣學者皆然人君為甚
子之樞機一發動天地可不慎歟

白一念慮之出以至於制誥命令之發皆言
也自一身之言動以至於家國天下事爲之
著皆行也易曰言出乎身加乎民行發乎邇
見乎遠又曰言行君子之所以動天地也禮
曰天子動則左史書之言則右史書之噫人
君一身之言動近則書之史冊遠則及乎人
民大焉則動乎天地然則君天下者尤當致
謹於斯云

○左傳文公十七年襄仲如齊拜穀之盟復曰臣
聞齊人將食魯之麥以臣觀之將不能齊君之
言而臧文仲有言曰民主偷必死夏五月戊戌

臣若水通曰此引左傳文公之事以明人
皆本於心言之病者心之疚所由發也孟子
知言審諸此爾齊侯以苟且之心發苟且之
言曰言以察其心根本病且戚矣魯人之麥
未食而死不旋踵人主之於心聲可不謹哉
○襄公二十五年子產獻捷于晉戎服將事晉人
問陳之罪陳及鄭平仲尼曰志有之言以足志
文以足言不言誰知其志言之無文行而不遠
晉為伯鄭入陳非文辭不為功慎辭哉

臣若水通曰孔子嘗謂賜不幸言而中則知
君子之不貴言也至於鄭人入陳之役乃多
子產之文辭者何居孔子亦曰辭達而已矣
子產之辭順則達達足以感人矣君子所以
取之也楹桷之發榱桷之生可以不慎乎
○哀公十四年小邾射以句繹來奔曰使季路要
我吾無盟矣使子路子路辭季康子使毋有謂
之曰千乘之國不信其盟而信仲由之一言若何也
臣若水通曰千乘之國不信其盟而信仲由
也言諾之於人豈小也誠然信所以成德

者也不義之信君子弗之貴也小都雖信仲由之言而仲由不往者宗義以成信也然則○國語周語襄王曰夫政自上下者也上作政而下行之不逆故上下無怨

臣若水通曰襄王惠王之子鄭也政者謂命令當如流水以順人心故上以順作之而下以順行之言得其心也否則怨讟用興出惟行不通曰襄王惠王之子鄭也政者謂命令當如流水以順人心故上以順作之而下以順行之言得其心也否則怨讟用興不言言必有詳曰德音秩秩周讀有之夫人以言詞一起而襄公稱之故夫言者真榮華之主也

○周語晉孫談之子周適周事單襄公言敬必及天言忠必及意言信必及身言仁必及人言義必及利言知必及事言勇必及制言教必及辭言孝必及神言惠必及鮮言讓必及敬

臣若水通曰經者常也謂常行不易之道也詳慎於詞令矣為人主者所當致其慎以利於行並曰惟其言而莫予違而已哉其何以信於國襄王不從晉文之請以朱衛

侯可謂慎於詞令矣為人主者所當致其慎而下以順行之言得其心也否則怨讟用興其何以信於國襄王不從晉文之請以朱衛

物猶如也言倘勿必及制者以義為制勇而不義非勇也辭別也辭言教必及神者若於鬼神則是非乃可以教也言惠必及和者致和睦乃能親愛也言讓必及敵者謂雖在匹敵猶以禮讓也若不言言必有詳曰德音秩秩周讀有之夫人以言詞一起而襄公稱之故夫言者真榮華之主也

○周語單穆公曰國無經何以出令令之不從上之患也故堤王棄德於民以除之

臣若水通曰經者常也謂常行不易之道也棄德即常道也除去令而不從之患夫令之以常道則上令而下從令之不以常道則所令反其所好而民不從民不從令上必危矣故堤王棄德所以立常道以令於民也

伏惟

堤明於救言命令之發必察於道以順民心然後發焉天下其莫不慎也令之不行政之不立行而不順民將棄之

臣若水通曰仲山父口出令不可不慎也令之不行政之不立行而不順民將棄之

立矣至於民庶其上由其不慎順也可不懼乎夫人君居萬民之上皆若有忽棄小民之心仲山父民將棄上之一語深足為民上者之警也歟

○晉語寧嬴氏曰夫貌情成於中言身之文也言文而發之合而後行離則有孽

臣若水通曰寧嬴氏姓容貌者情之華也言貌之機也身采言語者容貌之枢機合謂容貌言語者合而後行也夫聽言觀行聖人之至訓也寧嬴氏以言與貌而知陽子不褒衰以赴賈季之難其知哉君子於此可不謹言行以為修身之要乎

○唐高祖武德元年六月上嘗有勑而內史不時宣行上責其遲慢對曰大業之世內史宣勑或前後相違有司不知所從其易在前其難在後臣在省日久備見其事今王業經始事繁安危遠方有疑恐失機會故臣每受一勑必勘審使與前勑不違始敢宣行稽緩之愆實由於此上曰卿用心如是吾復何憂

臣若水通曰朝廷之上出其言善則天下從之出其言不善則天下違之故不可不慎也君之出令不貴於速而貴於善臣之承令不患不速而患其違而患其未允君失之臣將之所以交濟其善而期於允也故有臣如諫瑞君之令不患其不善矣有君如唐祖臣之奉令不患其不允矣後世君以逆令罪其臣臣以順令媚其君及詔令行而天下怨咨所謂言悖而出者亦悖而入也豈非上下不謹言之過歟

○唐太宗貞觀元年春正月上以兵部郎中戴胄忠清公直擢為大理少卿上以選人多詐冒資蔭勑令自首不首者死未幾有詐冒事覺者上欲殺之胄奏據法應流上怒曰卿欲守法而使朕失信乎對曰勑者出於一時之喜怒法者國家所以布大信於天下也陛下忽選人之多詐故欲殺之而既知其不可復斷之以法此乃忍小忿而存大信也上曰卿等執法朕復何憂胄前後把頰執法言如涌泉上皆從之天下無冤

臣若水通曰書云今出惟行弗惟反夫詐冒法止於流爾而太宗令以死戴胄執而不行豈非所謂反邪語曰君子貞而不諒太宗以喜怒行令遂至於如此可不戒乎雖然太宗卒

能從君之言以存先王所傳之律令備器
補過也矣
○貞觀二年六月太宗曰朕每臨朝欲發一言
未嘗不三思恐爲民害是以不多言給事中知
起居事杜正倫曰臣職在記言陛下之失臣必
書豈徒有害於今亦恐貽譏於後上悅賜帛
二百段
臣若水通曰以後世觀之人皆壯正倫之言
矣以臣觀之正倫殆不及太宗也太宗之失言
言恐貽害於民爲實也正倫戒太宗之失言
恐貽譏於後爲名也以名相期其不相率於

僞飾臣不信也夫言心聲也人君誠能謹於
心非法不道自無言語之失矣徒使畏史官
之記而不發不知深宮廣內無所忌憚之時必
將何所警而不安發邪況臨朝之時少與
居之時多乎易曰脩辭立其誠其內外合一
之道也
○貞觀三年夏四月上始御太極殿謂群臣曰中
書門下機要之司詔勅苟不便者皆應論執比
來唯睹順從不聞違異若但行文書則誰不可
爲何必擇才也房玄齡等皆頓首謝故事凡
二國大事則中書舍人各執所見雜署其名

謂之五花判事中書侍郎
中黃門侍郎駁正之上始申明舊制由是鮮有
敗事
臣若水通曰書云大哉王言一哉王心夫詔
勅王言也天下因言以知其心也可不慎乎
唐太宗初御太極殿中書門下之不論執詔
協心不便者宰脩五花判事中書令侍郎
給事交駁之典所謂詢謀僉同者矣王言其
有不善乎書曰謀及卿士謀及庶
人所以求人心之同然也宜詢之輔臣採其衆
聖明聰明天縱凡有命令尤宜

論而後行則三代之隆可復而貞觀之治有
不足爲矣
○貞觀十八年夏四月劉洎諫曰陛下每降恩旨
假慈顏凝旒以聽其言虛襟以納其說猶恐群
下未敢對敷況動神機縱天辯折其理
引古以排其議欲令庶僚何階應答且多記則
損心多語則損氣心氣內損形神外勞初雖不
覺後必爲累須爲社稷自愛豈爲忤好自傷乎至
如秦政强辯失人心於自矜魏文宏才虛衆望
於虛說此材辯之累較然可知矣臣愚曰答之
言非爲無以臨下非言無以述德比有談人談

致煩多輕物驕人恐由茲道形神心氣非此福
勞今聞讜言虛懷以改
臣若水通曰王者尊重如天王言所以代天
語也多記多語非人君之學縱辯飾辭非人
君之體語曰天何言哉四時行焉百物生焉
彊辯虛說與天不相似矣為天之子者當爾邪太宗納劉洎之諫而改焉此所以致貞觀之治也歟

○唐德宗建中四年十二月上以中書所撰赦文示陸贄贄上言以爲動人以言所感已淺言又不切人誰肯懷念故深引咎之辭不得不盡洗刷疚垢仰塗炭使人人各得所欲則何有不從者乎

臣若水通曰書云辭尚體要德宗當播亂之時人心怨咎悔過引咎之辭此其體要也賴有陸贄之言下罪己之詔宏承民之感泣矣使非其言出于至誠惻怛何以動人邪雖然事變甫定德宗遂忘前日之詔縱恣愈甚雖以贄之賢忠言在耳猶不能安其身人心惟危危有如是夫故人君之學修辭以立其誠則言必謹矣

慎言動下

○晉傅玄新書曰言有四術言敬以固朝廷之言也文言有序然紀之言也屏風折衝電旅之言也言若不足喪紀之言也

臣若水通曰言一也而有四術焉何也隨感而發不可偕惑天之理也而或偕惑焉不能謹矣故敬謹者在人爲之爾謹于心謹在言前天理渾存隨感而見各有攸當也於言已發而始思謹焉則駟不及舌矣況人君一言兆民賴之天地臨之鬼神司之可不慎乎

○賈誼曰令行者必謹於言

臣若水通曰言者命令之所寓也命令教誡必允而後出則令出如流水以順人心其行也沛然莫之能禦矣

○劉向說苑曰師經鼓琴衛文侯起舞賦曰使我有陸離之冠干將之劍汝無面從退有後言是堯舜恐人不違其言也龍逢比干以諫而死是桀紂恐人之違其言也恐人不違其言則言必不謹

矣孔子
不善而莫之違也不亦宜乎如
人君言動之際儻徐與我之源一言而善則
舉天下蒙其福一言而不善則舉天下受其
殃君人者誠不可不慎也苟作其善而失
劉向曰君者舟也百姓者水也水所以載舟
能覆舟也是以人君不可以不留意於道德
如臣聞之一人附之十人比之百人譖之無所不
及夫一人之身一言之失不可轉而
天自傷也夫一言之失不可轉而
君慎言之過焉帶可得而解水火之喻不違則
違於道可浮可載可飲可灌以濟乎生物及其
不違於道則所謂仁義之言固如也故美則
人愛而傳之遠矣雖然猶似以敎實爲二臣
故謂之實然本末不可偏廢故曰篤其實而
敎者之深矣
孔子故君子之學貴務其本而語默進
之是爲敎故曰言之無文行之不遠
臣若水通曰文辭末也出於容而爲用且大能不違
乎是故君子之學貴務其本而語默進
○周惇頤通書曰文辭敎也道德實也
敎者貴乎文則愛愛則傳傳之遠者之深矣
之是爲敎故曰言之無文行之不遠
臣若水通曰文辭末也出於容而爲用且大能不違
故謂之實然本末不可偏廢故曰篤其實而
敎者貴乎文則愛愛則傳故曰非欲字好只此是
人愛而傳之遠矣雖然猶似以敎實爲二臣
每讀程頤作字時甚敬只此
學而深愛之由是而推
心之敬無不隨時而在
通曰非欲字好只此是
每讀程頤作字時甚敬只此
學而深愛之由是而推
心之敬無不隨時而在

聖明體而德業文章合一矣此正今世時病之藥性
○周惇頤曰辭取意達多則反害也
行行之以變士風之陋天下後世幸也
臣若水通曰聖人之道入乎耳存乎心蘊之爲德
行發爲事業彼以文辭而已者陋矣
同然讀之者可以感其心矣故聖賢之言爲
感人心而設也是故可以開發聰明而喚醒
人之良知如醉者暴者必喚之乃能醒也及
其醒也乃已之知覺非人與之醒也後世之
習遂以文辭爲學而喪志於書德之者乃欲
遂廢經書是猶懲醉暴之深者而遂不喚之

也故夫廢古訓而語者孔子不能也喪志於
書冊者孔子不爲也是必有其道矣
○程顥曰聖人之言中和之氣也貫徹上下
臣若水通曰聖人之言貫徹上下者何也以
其中和也中和故其理一也德之盛也是故
有德者必有言也賢人則不然語本而遺末
語精而遺粗也何中和貫徹之有
○邵雍曰應變而言不在我也
臣若水通曰言語之道感應而已矣未應不
能默是故應變之言如和鍾擊
和則鳴不扣則不鳴鳴不鳴在物而我未嘗

不定也知此者可以知言語之道矣
○張載曰辭取意達多則反害也
臣若水通曰言者心聲也故辭所以宣意也
無意而言言愈多而意愈晦蓋也已是故傷易
而誕傷煩而支德之累也孔子曰辭達而已
矣張載之言其出於此乎
○張載曰知德之難言知之至也孟子謂我於辭
命則不能又謂浩然之氣難言易謂不言而信
存乎德行又以尚辭爲聖人之道非知德達乎
是哉
臣若水通曰孟子云梓匠輪輿能與人規矩

不能使人巧有形者可以言盡而無形者不
可以言盡德無形者也故其言之難知言之
難則真知矣孟子謂浩然之氣難言程顥知
其實有是氣亦可以見有德者之言矣
○楊時上欽宗皇帝書曰自正月以來屢降德
音罷復祖宗之舊制外征欽並行蠲除閭巷歌
忻鼓舞日雷雨滋潤令雖數月矣未有一事如祖
宗之時者臣外征欽並行蠲除閭巷歌忻鼓舞
和氣恤之詔歲一舉之宜之通衢而人不聽掛
之墻壁而人不視以其文具而實不至故也陛
下嗣守神器尤宜慎始詔令如此是亦文具而

心從卿行德意人使信之

臣若水通曰治人者之大號也仁則天下信之不信之天下疑之天下疑之雖小事而何濟無信示立況人君乎昔崇侯欲徵岐伯徒才去使民惑天下之主乎孔子曰上好信則民莫敢不用情此爲人君者之所當慎也

提學安陸之語至如諸葛孔明出師表亦何嘗雕刻爲文而誠意溢出至今使人誦之自然忠義感激近世文士不究道德之本不達當世之務有詞雖艱深意實淺近即使過相如楊

雄何裨實用自今翰林爲文但取通道理明世務無事浮藻

臣若水通曰人之言皆本於心也故心有所養明於道德通於世務則其發於言辭皆吾心之自得之實事典謨出師表之渾厚平正是也不培養其本而徒靡麗於末騰口說爾此文風士習之所以日弊可嘆也

○元儒許衡曰人君不患出言之難而患踐言之難則其出言不容不慎矣苟從古聖賢之道以修身爲本凡一事之來一言之發必求其所以然與其所當然熟思而審處之雖有不中者鮮矣

臣若水通曰曾子曰出辭氣斯遠鄙倍矣出於中也言辭由中而出則言自

而無不踐之患矣惟不出諸中則朝更夕改欲民之信不可得也語曰信如四時堅如金

聖明留意焉

○國朝洪武二年三月戊申

上謂翰林侍讀學士詹同曰古人爲文章貴以明道德或以通當世之務如典謨之言皆明白易知孔明出師表亦

之後洪武淳朴之風在
[illegible]一念之間語曰上有好者下必有甚焉者
矣文運與國運同隆污未嘗細故哉
○洪武六年詔禁四六文詞先是
上命翰林儒臣擢唐宋名儒表箋可為法者翰林
諸臣以類編之以復體裁之舊者也臣
進
上命中書省臣錄二表頒為天下式因諭群臣曰
唐虞三代典謨訓誥之詞質不華誠可為千
萬世法漢魏之間德近古晉宋以降文體日衰
駢儷者虛而古法蕩然矣唐宋之作名儒輩出

能卓然自立不為所變近代制誥表箋之類
仍沿其弊雖琢磨工巧使事精切於事情而有益於天下
國家彼浮靡者徒亂聽聞適令吏胥行其言是
重若具為定式頒示中外庶使臣民凡表箋
事繫文復自序其事於前然後入對陽悉從典雅
四書纂五百餘言因嗚然曰為君難為臣不易
朕所以求直言欲其切於事情而有益於天下
○癸未通曰伏覩
詔旨求之以實而太祖之言乃應之以文非
徒於言求之以實而太祖之言乃應之以文非
徒於言求之以實而太祖之言乃應之以文非
徒於言

洪武十年七月甲申置通政使司

太祖高皇帝遂命置東正為通政使以應天府尹劉仁為右通政仍曰雍蔽於言者禍亂之前患於事者姦宄之利以通上下之情以達天下之政智者慮之納言庶之明目達聰隱以通族務當職也今以是職也命卿等官以通政為名政猶水也欲其常通紆通之患如此也欲其常達天下之情以達命令以正百司庶

○易乾文言曰元者善之長也亨者嘉之會也利者義之和也貞者事之幹也君子體仁足以長人嘉會足以合禮利物足以和義貞固足以幹事君子行此四德者故曰乾元亨利貞

臣若水通曰天人一也在天則為元亨利貞之四德在人則為仁義禮知之四德天即人也人即天也故以言乎天德之在人者一理之貫而元亨利貞分為元者理之生生不息通而元亨利貞分為元者理之生生不息通而為萬善之長者也亨者理之

通達而無窒礙有嘉美為事物之共要而聚眾之也利者理以裁制事物無所乖戾而至和萃也利者理以裁制事物無所乖戾而至和也貞者終始乎理事事物物歸根復命而幹也為禮所履者恢廓無窒礙為事物之共要而聚眾之也雖非君位而具人君之德也實其具矣然而元者善之長人亨之於人也為仁以仁存心視萬物為一體而愛之博矣故曰長人亨之於人也為智以智成之其誠所以居業也知至至之可與幾也知終終之可與存義以制事物各得其宜也是故居上位而不驕在下位而不憂故乾乾因其時而惕雖危無咎矣

○文言子曰君子進德修業忠信所以進德也修辭立其誠所以居業也知至至之可與幾也知終終之可與存義故居上位而不驕在下位而不憂故乾乾因其時而惕雖危無咎矣

臣若水通曰程頤云三居下之上君德已著將何為哉唯進德修業而已　臣謂德業非二也本諸心而體用分焉德何為而進也內主忠信而無不實心以進德何為而修業忠信所以進德也修辭立其誠所以居業也知至至之可與幾也知終終之可與存義故居上位而不驕在下位而不憂故乾乾因其時而惕雖危無咎矣

臣若水通曰程頤云三居下之上君德已著將何為哉唯進德修業而已　臣謂德業非二也本諸心而體用分焉德何為而進也內主忠信而無不實心以進德何為而修業忠信所以進德也修辭立其誠所以居業也知至至之可與幾也知終終之可與存義故居上位而不驕在下位而不憂故乾乾因其時而惕雖危無咎矣

臣若水通曰程頤云三居下之上君德已著將何為哉唯進德修業而已　臣謂德業非二也本諸心而體用分焉德何為而進也內主忠信而無不實心以進德何為而修業忠信所以進德也修辭立其誠所以居業也知至至之可與幾也知終終之可與存義故居上位而不驕在下位而不憂故乾乾因其時而惕雖危無咎矣

臣若水通曰程頤云三居下之上君德已著將何為哉唯進德修業而已　臣謂德業非二也本諸心而體用分焉德何為而進也內主忠信而無不實心以進德何為而修業忠信所以進德也修辭立其誠所以居業也知至至之可與幾也知終終之可與存義故居上位而不驕在下位而不憂故乾乾因其時而惕雖危無咎矣

爲而脩也發吾心之誠而達於辭誠以辭之而業居矣德業以言其學之至也知行其功矣察見天理之本體知至矣而求以至之知先於行其知幾矣要終造體之大用知終矣而實踐以終之行隨知後其存義矣德業一理也知行並進而德業脩矣居上下之際而驕吝之心亡三處上下之際可危懼者也然而無咎矣此聖人之學也乾道乾者可不務乎

○文言君子學以聚之問以辨之寬以居之仁以行之易曰見龍在田利見大人君德也

君德成而人斯利見之豈能已哉

○此文言直其正也方其義也君子敬以直內義以方外敬義立而德不孤直方大不習無不利則不疑其所行也

臣若水通曰體六二柔順中正有直方大之德故解其義如此夫人心一理也以吾乎本體之正則直矣以言乎制用之宜則方矣本體知至矣而求以至之知幾矣要終造體之大用知終矣而實踐以終之行隨知後其存義矣德業一理也知行並進而德業脩矣居上下之際而驕吝之心亡三處上下之際可危懼者也然而無咎矣此聖人之學也乾道乾者可不務乎

○文言君子學以聚之問以辨之寬以居之仁以行之易曰見龍在田利見大人君德也

臣若水通曰君德之成在學而已學之道知行而已學者學也學後知疑而問學聚問辨以擴吾心之良知之事也其道至大不可不純粹其心以體之不可不純粹其心以行吾心之天理行之事也行之定居仁行以存吾心之天理行之事也

○此文言直其正也方其義也君子敬以直內義以方外敬義立而德不孤直方大不習無不利則不疑其所行也

臣若水通曰體六二柔順中正有直方大之德故解其義如此夫人心一理也以吾乎本體之正則直矣以言乎制用之宜則方矣本體知至矣而求以至之知幾矣要終造體之大用知終矣而實踐以終之行隨知後其存義矣德業一理也知行並進而德業脩矣居上下之際而驕吝之心亡三處上下之際可危懼者也然而無咎矣此聖人之學也乾道乾者可不務乎

○文言君子學以聚之問以辨之寬以居之仁以行之易曰見龍在田利見大人君德也

君德成而人斯利見之豈能已哉

○此文言直其正也方其義也君子敬以直內義以方外敬義立而德不孤直方大不習無不利則不疑其所行也

臣若水通曰體六二柔順中正有直方大之德故解其義如此夫人心一理也以吾乎本體之正則直矣以言乎制用之宜則方矣本體知至矣而求以至之知幾矣要終造體之大用知終矣而實踐以終之行隨知後其存義矣德業一理也知行並進而德業脩矣居上下之際而驕吝之心亡三處上下之際可危懼者也然而無咎矣此聖人之學也乾道乾者可不務乎

○文言君子學以聚之問以辨之寬以居之仁以行之易曰見龍在田利見大人君德也

臣若水通曰君德之成在學而已學之道知行而已學者學也學後知疑而問學聚問辨以擴吾心之良知之事也其道至大不可不純粹其心以體之不可不純粹其心以行吾心之天理行之事也行之定居仁行以存吾心之天理行之事也

業至矣哉

○蒙象曰山下出泉蒙君子以果行育德

臣若水通曰蒙良上於下故爲山下出泉之象以果行育德德者心之天理行者心之初出山下如物之初生蒙稚故君子觀蒙之象以果行育德德者心之天理行者心之發君子於蒙之初初心未遠天理著見天德未鑿何以育之果於行而已果者陽剛之決也君子於心之所存所發而行之果決則可涵養其德性擴充其良知良能之德而進於聖矣不然終其身而困於蒙也奚疑

○升象曰地中生木升君子以順德積小以高大

臣若水通曰程頤云地中生地中長而上升爲升君子觀升之象順脩其德積累微小而廣崇也知崇禮卑崇效天卑法地天地設位而易行乎其中矣成性存道義之門

○繫辭傳子曰易其至矣乎夫易聖人所以崇德而廣業也知崇禮卑崇效天卑法地天地設位之至其盛德大業至矣哉

臣若水通曰易者非他理也理之至其盛深矣所以致德崇德之至其盛廣業者也非可以超造也聖人體易理而易行乎其中矣成性存道義之門

而易行乎其中矣成性存道義之門

臣若水通曰易者非他理也理之至其盛深矣所以致德崇德之至其盛廣業者也非可以超造也聖人體易理以行天地之中者此也德性所分馬者也故聖人之崇德廣業若神也察此

天理而極其精則知崇矣其效天之高明乎

體行天理而極其篤則禮卑矣其法地之悠厚乎天地一氣也知崇禮卑一致也天常包乎地

則有功有功則可久有功則可大可久則賢人之德可大則賢人之業富而天下之理得矣

知當也通乎晝夜而知不外乎易理也易理行乎其中矣
所窮乎天地幽贊乎神明設而易理寓乎其中矣
故曰乾知大始坤作成物乾坤毀則無以見易易不可見則乾坤或幾乎息矣
知禮行則天命本然之性存之又存大本立
節度行則天命本然之性存之又存大本立
聖人用易之功化至矣哉

此以往未之或知也窮神知化德之盛也
大用又如此有此盛德神知化德之盛也
外降一於天地之建無四象之微妙入於
二也故本體虛明靜寂其發也微妙入於
神者德也德者靜寂本也故曰以致用利
三也故曰窮神知化德之盛也
合一不測之謂神

安安兄恭克讓光被四表格于上下克明俊德
以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協和
萬邦黎民於變時雍

西方不通曰北史臣記舜之盛曰若稽古帝舜曰重華協于帝
發若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表格于上下克明俊德
大山北德之盛故以德言之欽敬而明通文
理而思慮安安而自然也其全體如此是以
實天地之化育以參天地之功用也利用安身以崇德
化又能讓以與人力又如此為之故曰克其
大用又如此有此盛德神知化德之盛也窮神知化德之盛
外降一於天地之建無四象之微妙入於
讓之大德故以之齊家治國而九族百姓
睦以之治國而平均萬邦協和
明以之平天下協和萬邦行衆者也之義於
是而雍和其所謂被四表格上下者如此
曰克明後德見自身有此德之明
體用一原蕃夫堯之放勳必始於欽安
大學誠意正心修身齊家治國平天下必於
於格物明德親民必在止於至善此可見
人之功業皆本於身心後世不先立其本徒
以之末實為之而強施之於天下此道學

政術之分爲二事而唐虞三代之治所以不
可復也夫德性之得於天者堯舜一也堯
能全其本體故功德及於天下舜失其本體
故惡毒病於四方存之失之皆起於自己一
念之微爾伏惟
聖明以堯舜爲法而擴充之俾功德遠及天平幸
甚

○舜典曰若稽古帝舜曰重華協于帝濬哲文明
溫恭允塞玄德升聞乃命以位
臣若水通曰此史臣紀帝舜之德也重華
也協合也帝謂堯也濬深也哲智也溫和粹

也寒實也玄幽遠也升上也言堯既有光華
而舜又有光揜可合於堯以言其德性則深
沉而有智文理而光明如堯之欽明文思也
以言其行實則和粹而恭敬誠信而篤實如
堯之允恭克讓也有此四者幽潛之德上聞
于堯堯乃命之以位自司徒四岳以至
智文明則非察察之明溫恭則非嚴厲之狀
則非僞爲矣皆以形容舜德之自然也堯因
四岳之薦命之以位自司徒四岳以至
百揆天心天乃眷命者以職位也濬哲則非淺露之
德之盛表爲人君者可不脩德以求天命乎
伏惟
聖明留神焉

○皐陶謨曰若稽古皐陶曰允迪厥德謨明弼諧
禹曰俞如何皐陶曰都修身修思永惇敘九

敖虞明勵翼邁可遠在茲禹拜昌言曰俞
臣若水通曰此皐陶與禹陳謨於帝舜之前
者也允信也迪蹈也謨謀也皐陶言爲君而
信蹈其德則臣之所謀者而君無不明臣之
所弼者而君無不諧以其君德之明足以知
之虛足以受之也俞如何者禹然其言而復
問其詳也都者皐陶美其問也庶明謂群哲
也翼輔也言脩於身脩則言行致謹慎於思
永則深長其謀身刑于家則厚叙九族親親
恩篤而家齊矣身刑于國則群哲勉輔而國
治矣近者身遠者天下近而可推天下之遠
者在此脩身一道也蓋身脩家齊國治而天
下平矣皐陶此言所以推廣允迪謨明之義
故禹復俞而然之也夫謨明弼諧由於迪德
敦叙勵翼可遠由於脩身爲人君者可不脩
身迪德以爲家國天下之本乎

○商書仲虺之誥

懋官功懋懋賞用人惟己好人之善若己有之改過不吝謂
人惟己謂好人之善若己有之改過不吝若已有之改過不吝謂
惡己之惡不加乎身故於臨民之際是以能
寬而不失於縱能仁而不失於柔君德昭著
而孚信於天下之民矣後之人君欲用人處
己以彰信於天下者必自不邇聲色不殖貨
利始

○仲虺之誥德日新萬邦惟懷志自滿九族乃離
王懋昭大德建中於民以義制事以禮制心垂裕
後昆予聞曰能自得師者王謂人莫己若者亡
好問則裕自用則小

臣若水通曰此亦仲虺勸勉成湯之言也懋
勉也昭明也仲虺言日新其德而不已則萬
邦之遠且懷矣志自滿足不求日新則九族
之親且離心矣王其勉明大德立中道於天
下在心爲德在事爲道體用之謂也欲立中
道必明大德此德此中天下人之所同有
也君行之則民法之而中道立矣禮義者所
以昭德建中者也義者宜也禮者理也在心
爲理處事爲義亦體用之謂也有義以制事

則事得其宜禮以制心則心得其正而外
合德而中道立焉如此則近以建中於民而
遠以監諸後世亦綽乎有餘裕矣盖上下遠
近同此心同此理也然是道也必學而後
至故又繼之以古人之言以為隆師親友則德尊
而業廣自賢自用者戒是自得師者虛心受
益之謂也仲虺之誥侯之道推而至於脩
德檢身又推而至於能自得師夫自天子至
於庶人未有舍師而能成者真可為帝王之
法也歟

太甲伊尹曰先王昧爽丕顯坐以待旦

伊尹告太甲以先王之言也先王成
湯也昧爽明欲明未明之時也丕大也顯
亦明也伊尹言先王於昧爽之時先湛深思
大明其德坐以待旦不遑寧處此心此理
本自廣大高明氣稟之蔽有昏昧於昧爽
未見物接之時惟其能夜氣清明更加澄定大
明其德坐以待旦其乾乾不息之誠如此也

聖明天授聰明成湯之聖花所後為者猶法成湯
丕顯日新之學以致成湯正大光明之治善
甚

伊尹曰修厥身允德協于下惟明后

臣考亦通曰此伊尹敬以授太甲也修身
者身之不善如此則近以建中於民而
善之事去則德允矣允信也允德者誠身誠
意之謂德成于上協于下惟明后然也上
下一理君民一心欲為明君者必協天下之
共不善之動而歸之於德允德允信於脩身者去
聰

伊尹曰奉先思孝接下思恭惟聰惟明聰德惟
聰

臣考亦通曰此伊尹告太甲以懋德之所從
事者也先謂祖考孝謂善繼其志而述其
德也接下謂與臣民交接恭謂敬以持己
者無所不見則所視者遠矣思明者無
所不聞則所聽者近矣思睿者無所不通
則所謀者深矣思聖者無所不達則所行
之德也善思者思其所當思而不惑於檢邪矣
五事其要在思思曰睿睿作聖睿聖

德足以有容有執行然後可以明
庶幾盖聰明睿智者心也至一之理為萬
德之本陸而求於人約而會於己此聖
明睿哲之神務天德以行王道天下
幸甚
○成有一德今詳此亦伊尹告太甲進修之言也
一時乃日新
臣若不通曰此亦伊尹告太甲進修之言也
新者去其舊故伊尹言太甲新服天子
欲服則先其本體故伊尹言太甲新服天子
之命亦當近其德然新德之要在於有常而

已終始有常而無間斷是乃所以日新也夫
德之在人猶天行至健間斷便非一德故
易曰君子以自強不息是強健其德文王
王望道未見湯之日新又新是心有後之
人君欲致二帝三王之治者可不以新德為
首務乎
○成有一德德無常師主善為師無常主協于
克一
臣若水通曰此伊尹論成湯自修之事要德之
心之所得主善也善以事之所發
者言其發見而行者也師人之心德不若師人之
也非曰不足非曰不足伊尹論成湯自修之事要德之
心之所得主善也善以事之所發
者言其發見而行者也師人之心德不若師人之
學始終條理之貫後之人君欲求聖學者可
不務乎
○說命惟聖遜志務時敏厥修乃來允懷于兹道
積于厥躬
臣若水通曰此傅說告高宗以學之言也
遜謙虛也務專力也敏勉也修治也懷思也
允信也懷入之也兹此也躬身也傅說言為學之道在遜其志而謙虛以受善能

知其善又當時時而勉之所謂學而時習之
也如是則習熟而悅其所修之理如泉始達
源源乎其來矣由是又加以篤信而入心念念不
忘乎此理無少間斷則大本以立達道斯行
道積於身不可勝用矣臣觀古之傳道自精
一執中之後學之一字惟傅說始發之此一
節又聖學始終之序不可不密察也
○聖明留神而深體之若曰
臣若水通曰此武王論文王之德之純亦要其
聖明恭敬而我周之人皆當師之言也言人皆當
人也非曰不足非曰不足伊尹論成湯自修之事要德之

善者吾心之天理也此天理與生俱生頃刻
不存則失其所以爲人之道矣故終日乾乾
猶若不足者爲此故也
○文侯之命丕顯文武克愼明德昭升于上敷聞
在下
臣若水通曰顯曰明曰昭曰聞皆指此心之德德即天
理也此心本體原自高明所謂明德也惟能
敬愼則不爲物欲所汚壞復其本然之明由
是發之事業則爲丕顯由是功格皇天則爲
昭升由是光被四表則爲敷聞皆自此心之
本體發用非有他也在爲人君者反而求之
爾豈遠乎哉

聖學格物通卷之二十六終

進德業二

○詩大雅文王無念爾祖聿修厥德永言配命自
求多福殷之未喪師克配上帝宜鑒于殷駿命
不易
臣若水通曰周公戒成王脩德而曰永言配命自
求多福蓋人與天地萬物一體也命即天理
也天理者即吾心本體之自然者也未發即
性已發即情即道即事之得其中正者也合
而言之所謂德也故脩其德云者以脩乎此
而已然脩德不必其高遠索之若昧惟顧

心而形於身則容貌之端嚴而若有所思則敬心存於容貌之禮矣由心而發於言辭之禮矣由心而見於臨民之時修己以安百姓則敬心存於莅民之禮矣是則毋不敬自容貌而之安定而不躁妄則敬心存於言辭之禮矣

○曲禮博聞強識而讓敬善行而不忘謂之君子

臣若水通曰博聞識開發吾之聰明也而讓敬虛矣敦善行擴充吾之德性也而不忘強識而讓敬善行而不忘則行實矣心虛則受善也無窮行實則

進善也不息知行並進則德業廣此所以

爲君子也

○謹道故人情者聖王之田也脩禮以耕之陳義以種之講學以耨之本仁以聚之播樂以安之

臣若水通曰此言人情即指性之發孟子所謂乃若其情則可以爲善矣而以爲田即此情者也故禮者理也禮以治心者也理可耕治者也禮以治之則人欲日消如田之耕破草萊開土

疏則泉德聚於心如田之收成而可安矣樂者樂此者也學不至於樂則不安終非己有故作樂以安之如田之入爲已有也此自得之學也自得之則居之安也於是乎治性情之功畢矣由是觀之聖賢之學不過性情焉而已爾仁義禮樂已備於我非外此而別有所致力哉

○王汝止曰君子無故玉不去身君子於玉比德焉

臣若水通曰玉者和氣之所鍾也天下莫不貴之者以其衆善之備也君子有喪則廢去

臣若水通曰學何以知不足也師於人然後知己所未至也教何以知困也無以應人人之求然後自知困則必強自知困辭也知不足則必反求矣長然後德業可成矣進修之工其可以有忘於本矣

○學記大德不官大信不約大時不齊察於此四者可以有志於本矣

臣若水通曰君子之學務本而已矣天下之本見大而已大者天理之全體也以其得於心而言則謂之德以其由於事而言則謂之道以其實而言則謂之信以其發而當可而言則謂之時也

非一職可盡也不器者非一材可拘也不約者非一時可限也不齊者非一大而已此大本也不官者用也大本立而大用隨之矣志本者學之至也此大本爲貴

○經解天子者與天地參故德配天地燕利萬物以日月並明照四海而不遺微小其在朝廷則道仁聖之義序燕處則雅頌之音行步則有環珮之聲升車則有鸞和之音居處有禮動靜有節以和其志比類以成其行也故學以務本爲貴

臣若水通曰語云學如不及猶恐失之言進修知行並進之功也故知行並進則德業日崇

○經解天子者與天地參故德配天地燕利萬物以日月並明照四海而不遺微小其在朝廷則道仁聖之義序燕處則雅頌之音行步則有環珮之聲升車則有鸞和之音居處有禮動靜有節以和其志比類以成其行也故學以務本爲貴

臣若水通曰天地人物之理一而已矣故配天地燕萬物照四海而無不感通者同其所

同然也是故人君之德若在所養而已矣故
道仁義以養其心也絜清以養其耳也居處
進退以養其身也閒邪存誠此德業之所以
盛也百官萬事莫敢不正德業之至矣
○哀公問仁人不過乎物孝子不過乎物是故仁
人之事親也如事天事天如事親是故孝子成
身
臣若水通曰仁人孝子之心盡分而已矣父
母全而生之子全而歸之所謂不過物也事
親事天其道一也是故可以言成身矣成身
者德業之至也人君有事親事天之責者可

不致力乎
○表記鄉道而行中道而廢忘身之老也不知年
數之不足也俛焉日有孳孳斃而後已
臣若水通曰道者天理而已學以見理為先
則其趨不能已矣何者知之真也鄉道而行
則亦中道而廢無真知者也日有孳孳指孝弟以為仁之本者蓋
後已真知者也是故君子之學莫大乎
天理是以進不能自已
○綱夫故君子多聞質而守之多志質而親之精
知畧而行之
臣若水通曰質猶實也畧猶簡也天理實
行之則一故曰畧多聞多志所以開發聰明
而覺吾心之天理知也守所以行之也行之
力故曰親切多聞多志即知之精也守而親
之則行不支離即行之一也是故知行並進
而德業成矣
○經義故孝弟忠順之行立不從此出為人可以
為人而後可以治人
臣若水通曰孝弟忠順道也何以言為人也
行者人之所以生也可為人何以可治人也
成己者斯能成物也是故人已兩盡而德業
一矣

○論語有子曰君子務本本立而道生孝弟也者
其為仁之本歟
臣若水通曰所謂天理者何也天理是也吾心
之本體也所謂天下之大本也君子之學惟
用力於此隨處發見識而培養之則大本以立
而達道行矣故曰本立道生然所謂本者何
也人之本心也故指孝弟以為仁之本者蓋
孝弟乃人之初心也乃人之真心也孟子所
謂良知良能此天理之本體也朱熹曰良心
之發最為切近而精實者即此體認其心
尤為切實故曰體認天理實為緊要之訓視仁民愛物無不

由此本心流出隨處貫通浹洽而天下之達道在是全體大用無虧矣故孟子曰堯舜之道孝弟而已矣此德業之大原而學問之至要修身以盡脩治平之道者不可不深致力焉

○顏淵喟然歎曰仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽然在後夫子循循善誘人博我以文約我以禮欲罷不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也已

臣若水通曰此顏子之進脩所以造於聖人者也仰鑽瞻忽皆謂此未及乎力行而爲知之事也博文約禮顏子得聖教而學之有序也孔子曰吾嘗終日不食終夜不寢以思無益不如學也學在知行而已博文而曰約我者開發吾心之良知也約禮而曰博我者存養吾心之良知也行也皆謂天理也故自詩書六藝以至於凡理之顯設者皆文也自三千三百之致一以至天理之至要者皆約也亦豈必既博之而後約哉隨博隨約察見天理而加涵養於身心博約兼致知行並進而皆不離乎我我者本心也天理也

於前矣欲從末由也已

聖人之學最爲切至希聖希賢者苟能心領神會而無間於子之心學顏子之學尚何卑爾之地有不可到哉

○子夏曰博學而篤志切問而近思仁在其中矣

臣若水通曰仁者心之生理德之全也德之進學問思辯篤行而已故君子之於仁也學以覺之問以辯之思以通之篤志以存之則心存理得而仁在我矣此聖門之學知行並進之功也說者謂此未及乎力行而爲知行近乎知之所謂泛者可知矣後世徒區區於章句之末者烏足謂之文學乎

○中庸子曰好學近乎知力行近乎仁知此三者則知所以修身

臣若水通曰知仁勇達德雖有三者之殊求之吾心惟此天理而已見之分明即爲智存之純熟即爲仁行之果確即爲勇非有二也然此何以至哉在好學力行知恥而已故學問思辨未覺乎天理雖未及生知之大知然而去知不遠矣勉行利行者加篤行之功存存勉勉而不間雖未及安行

之至仁而去仁不遠矣不能不愧怍於天人而以不如仁知者爲恥雖未及於聖人之大勇然而有奮果敢之志而去勇不遠矣所謂近者何也以其理之一也由是而不已焉則知仁勇之域可至矣學者知此好學力行知恥爲入德之門則達德立而達道行所謂脩身以道脩道以仁之要在是矣於脩身何有哉此進德脩業之大端孔子爲其君哀公告也然則爲人君者其可

○博學之審問之愼思之明辨之篤行之有弗學學之弗能弗措也有弗問問之弗知弗措也有弗思思之弗得弗措也有弗辨辨之弗明弗措也有弗行行之弗篤弗措也人一能之己百之人十能之己千之果能此道矣雖愚必明雖柔必強

臣若水通曰此孔子告哀公以明善誠身之道也五之字皆有所指即天理是也夫博學審問愼思明辨者皆求察乎此而已矣謂之道問學精之以知其德性之真也佛教亦由乎學問乃有以知其德性之真也佛教亦言心性以不事學問故差也蓋尊德性行之則棄皆非尊也勿忘勿助尊之至也道由也

○故君子尊德性而道問學致廣大而盡精微極高明而道中庸溫故而知新敦厚以崇禮

臣若水通曰此子思言脩德以凝道之功也性即天命之性此德性至貴忘之則忽助之則長皆非尊也勿忘勿助尊之至也道由也由乎學問乃有以知其德性之真也佛教亦言心性以不事學問故差也蓋尊德性行之也道問學精之以知也天下未有不精於知而能行之不差者也廣大高明心之本體也中庸即理也皆謂德性也致之盡之故厚以

皆以在心而言誠也精微中庸
聞皆心之應事者盡之道之溫之而使日新
所以問學也在心爲性在事爲學道德性爲
行道問學爲知知行並進心事合一而修德
之功盡矣德修而道自凝矣此聖門合一之
學後世支離之弊寖興朱喜項平父書曰
子靜專尊德性而憲平曰道問學爲多皆謂
二者會其全無獨用之理也雖以朱陸大偶
未免此說而況於他者乎有志於聖學者試
不可以不講焉

○孟子曰乎路人告之以有過則喜禹聞善言則
拜大舜有大焉善與人同舍己從人樂取於人
以爲善

臣若水通曰易云君子以虛受人孔門之所
從事者以能問於不能以多問於寡有若無
實若虛聖賢之進德修業在虛而已故小賢
則小虛大賢則大虛必有未虛則子路之聞
過未必喜大禹於昌言未必拜大舜之取善
未必其能樂也喜拜而樂焉皆本於虛虛則
能受益受益則能光大矣德業有不宗乎是
故君子之學固當虛其心以爲進修之地欲
致其虛者非深見道體之無窮則亦不能強

也

○孟子曰居天下之廣居立天下之正位行天下
之大道得志與民由之不得志獨行其道富
不能淫貧賤不能移威武不能屈此之謂大丈
夫

臣若水通曰廣居謂仁正位謂禮大道謂義
皆天理也以其存於心謂之廣居以其履於
身謂之正位以其行於事謂之大道其實一
理也居之立之行之者皆體認心身也得志
與民由之同此理於人也不得志獨行其道
藏此理於己也君子惟有此學故德業之盛

而心純天理之公富貴貧賤威武外物無與
於性分何足以累其心哉夫天理在於一心
之微爾謂之廣居謂之正位謂之大道而皆
謂之天下之大丈夫許大德業皆本於
一心道豈遠乎哉

○孟子曰君子深造之以道欲其自得之也自得
之則居之安居之安則資之深資之深則取之
左右逢其原故君子欲其自得之也

臣若水通曰孟子此章之言明自得之學也
深造謂造詣之深也道者進爲之方如顏子
之博文約禮孟子之勿忘勿助是也博約者

知行並進之功勿忘助者中正自然之法也
如是則人心本體之中正有不假絲毫人力
而自然復存厭飫而得之於心矣心與理一
故居之安資深造以道者自得之功居安資深
左右逢原深造以道者自得之功由是觀之古人之學惟在
逢原者自得之效由是觀之古人之學惟在
自得而已矣此心此理人所同得後之學者
惟不得其道爾子貢曰得其門者或寡矣程
顧曰學以至聖人之道也然則失其道不得
其門雖竭終身之力不能至於自得矣可不
講乎

臣若水通曰孟子云仁人無敵於天下蓋言
有仁則強弱非所較也齊之於魯循齊魯之
於邾也其大小強弱之不敵皎然矣以齊魯之
大而可加於邾之小則夫以齊之強而可加
於魯之弱也不為邾者幾希不用慶父之
言而惟脩德是務則固已無敵矣是故君子
善之

○僖公十九年宋人圍曹討不服也子魚言於宋
公曰文王聞崇德亂而伐之軍三旬而不降退
脩教而復伐之因壘而降詩曰刑于寡妻至于
兄弟以御于家邦今君德無乃猶有所闕而以
伐人若之何盍姑內省德乎無闕而後動

臣若水通曰宋襄急於求霸不顧省德惟務
伐人圍曹之役是也至於鹿上之盟反欲以
小國爭盟公子目夷之所憂以為禍者其證

聖學格物通卷之二十七　終

成矣子魚之言雖不見用然其引文王之事則固可法然子魚之意蓋欲以晉服人而文王則修德而人服者也進德業者又不可以不辨

○宣公十一年晉郤成子求成于衆狄衆狄疾赤狄之後遠服于晉秋會于欒函衆狄服也是行也諸大夫欲召狄郤成子曰吾聞之非德莫如勤非勤何以求人能勤有繼其從之也詩曰文王既勤止文王猶勤況寡德乎

臣若水通曰成猶言和好也欒函地名召諸侯猶言會也非德猶言寡德也前此郤成子召其來會也今猶勤況寡德乎

爲趙宣子謀者善矣猶其言爾今觀不欲召狄之會乃欲往而從之者恭以勤爲言則以身踐之非徒能言之而已也用此道也雖得志於天下可也于衆狄也何有

○國語固語有神降于莘王問於內史過曰是何故國有之乎對曰有之國之將興其君齊明衷正精絜恭恕和其民人神繹而民聽民神無怨故明神降之觀其德政以爲天地神人之主乎其政德而均布之其民聽民神無怨故明神降之觀其福焉

臣若水通曰大學一也表中也絜矩也絜矩者忠恕之事也夫人君之德所以協上下而致休徵通于神明者一理之感應然也故夏興而祝融降于崇山商興而梼杌次于丕山非其大驗邪內史謂莘神降以觀德政以爲天地神人之主乎下者即不務修德政以爲天地神人之主乎

○周語富辰曰夫義所以生利也詳所以事神也仁所以保民也不義則利不阜不詳則福不降不仁則民不至古之明王不失此三德者故能光有天下而和寧百姓今聞不忘

臣若水通曰富辰周大夫也三德仁義詳也有此三德則自然北爲三者而後修德也前此郤成子召其來會也今猶勤況寡德乎

有大勳勞者也如以游孫伯之故而棄之則周亦不義不祥不仁矣尚何以昌其業乎是故光有天下而今聞赫然必其益也是三德者也爲人君者其可不勉諸

○晉語范文子曰夫王者成其德而遠人以其方賄歸之故無憂

臣若水通曰大學曰是故君子先慎乎德有德此有人有人此有土有土此有財有財此有用故古之明王必文德脩備然後遠人來歸方物畢至爻之則豫在我矣其樂此屬公伐鄭文子止之以見惟德爲能動人也伏

惟
位爲天下四方之主而四方各以方物入貢故
非門風義而來乎惟盖修德以實服人者
甚
○漢范獻子曰人之有學也猶木之有枝葉也
木有枝葉猶庇蔭人而況君子之學乎
臣若水通曰學以成德德以聞身是故可以
知本矣范獻子以人猶木也學猶枝葉可以
庇蔭得矣惜乎不知枝葉之暢茂由於根本
也語曰君子務本本立而道生是故道生則
仁民愛物而可以保蔭四海矣故人君求聖
學以修德以庇大[illegible]不可以不知本
○漢武帝建元元年董仲舒告漢武帝引曾子曰
篤其所聞則高明矣行其所知則光大矣高明
光大不在乎他在乎加之意而已
臣若水通曰心學之不明也久矣是以近化
不明而卒無善治高明光大吾心之本體也
加之意在反求之而已爾仲舒之告武帝誠
知德業之本矣他如一則曰王心來格馬二
則曰設誠於內合而觀之豈非以二帝三王
之心學望武帝乎惜乎內多欲而心不純仁義
其根固已深矣

○漢光武中元二年光武受尚書通大義召桓榮
入說甚善之每朝會輒令榮數奏經義帝每稱
帝每見視朝日昃乃罷數引公卿郎將講論
至夜分乃寢皇太子見帝勤勞不怠亦白陛下
有聖法之明而失其老養性之福願愛精神
優游自寧帝曰我自樂此不爲疲也
臣若水通曰夫學以成德德以聞身是故可以
致經術惜乎徒事講說不能體於身心而明
善誠身之功未之聞也然因從事稽古若
也格心之學引[illegible]
其人而改之[illegible]
子夫綱君臣之間不能無可感者焉後之人
君欲進德修業者當明誠身始
○漢明帝永平二年上幸辟雍初行養老禮禮畢
引桓榮及諸子升堂上自爲講說諸儒執經問
難于前不設講席榮以師禮
皆子桓榮及即位稱尊榮以師禮
臣若水通曰孔子云德之不修學之不講盖
言德業不可不兼進也宋儒胡寅曰顯宗事
師之意百千年鮮有其儷可謂人主之高致
惜乎桓榮受業專門章句不知修身治天下
之大義故其君之德業止於如是臣愚於顯

宗未見其爲德業特爲一時之美觀爾向使
顯宗以其冀師東傳之心榮有格心之輔脩
德以爲之本講學以爲之資德業合一太甲
高宗何尚焉而君臣之間皆不能然未幾崇
信西佛而遣使求之佛入中國自求平始孔
子曰攻乎異端斯害也已孟子曰我亦欲正
人心息邪說距詖行放淫辭以承三聖者夫
豈非復吳下阿蒙蒙曰士別三日即當
刮目相待大兄何見事之晚乎肅遂拜蒙母結
友而別

臣若水通曰權語蒙以學是矣但其所謂學
止於涉獵讀書而已爾顯宗事異
端壞心術可謂之德業乎仰惟
聖明好學不倦立心以爲德業之大本而講學以
開曾是以爲學乎雖然蒙就學未幾而論議
驚人亦其氣質之小變耶抑其矜伐之心形
於詞氣所謂以學問驕人者非邪雖曰學臣
不敢信也宋儒胡寅謂權蒙皆以學造而大
其益過矣夫權奸雄之邪心未損堂古人之
所謂學豈之所謂益者乎

○漢章帝元和二年帝之爲太子也受尚書于東
郡太守汝南張酺及巡幸東郡引酺及門生撰
史並會庭中帝先備弟子之儀使酺講尚書一
篇然後脩君臣之禮

臣若水通曰宋儒真德秀云章帝尊經事師
也尚書所載皆帝王脩德業之要張酺能講
說而不能啓心沃心以輔君德豈非格心之
學未聞乎

○漢獻帝建安十五年吳王孫權謂呂蒙曰卿今
當塗掌事不可不學蒙辭以軍中多務權曰孤
豈欲卿治經爲博士邪但當涉獵見往事爾卿
言多務孰若孤孤嘗讀書自以爲大有所益蒙
乃始就學及魯肅過尋陽與蒙論議大驚曰卿
今者才略非復吳下阿蒙蒙曰士別三日即當
刮目相待大兄何見事之晚乎肅遂拜蒙母結
友而別

臣若水通曰權語蒙以學是矣但其所謂學
止於涉獵讀書而已爾顯宗事異
端壞心術可謂之德業乎仰惟
聖明好學不倦立心以爲德業之大本而講學以
開曾是以爲學乎雖然蒙就學未幾而論議
驚人亦其氣質之小變耶抑其矜伐之心形
於詞氣所謂以學問驕人者非邪雖曰學臣
不敢信也宋儒胡寅謂權蒙皆以學造而大
其益過矣夫權奸雄之邪心未損堂古人之
所謂學豈之所謂益者乎

○晉武帝泰始九年周訪之子處撥曰力絕人不脩
細行鄉里患之處曰門戶事不辦人不樂何邪父老曰今時和災害不除何樂之有處
曰何謂也父老曰南山白額虎長橋蛟并子爲
三矣處曰若所患止此吾能除之乃入山求虎
射殺之因投水搏殺蛟遂從機雲授學篤志讀
書砥礪節行比及期年州府交辟

改過爲難改過非難而不吝尤難周處問父老三患之言除蛟虎以自勵共行可謂勇於改過而得處仁遷義之法矣以其果敢之資苟日聞孔孟之學則下爲子路上爲成湯趣德豈等以本宗儒學詔引入內殿講論前言往行商確政事或至夜分乃罷

臣若水通曰太宗聚書於弘文館選文臣以更直講論古今亦云盛矣其果古之博學審問之謂邪帝王之學格物而已誠意正心修身齊家治國平天下皆隨處體認天理以格物者也若徒講說而已也太宗不知大學之道群臣皆非正學之人而昧聖學之本於學不純而心不正治不古以雜于夷有由然矣

貞觀政要 卷二十八 九

○陳文帝天嘉四年周太傅燕國公于謹對周武帝曰去食去兵信不可去願陛下守信勿失又曰言行者立身之基願陛下三思而言凡慮而行勿使有過天子之過如日月之食人莫不知願陛下慎之

臣若水通曰易曰言行君子之樞機于謹以是也殊不知言心聲也行心迹也則發皆天理而動無不善蔑求無過於三思九慮之間誠使發皆中節謂之克伐怨欲不行其誠僞何如也此何故也孔子曰言顧行行顧言豈徒歟不見天理故也

○唐太宗於弘文館聚四庫書三十餘萬卷置弘文館於殿側精選天下文學之士處世南褚亮

正

君心矣誠爲莫大之益天下幸甚

○唐太宗貞觀二年六月戊子上謂侍臣曰朕
隋煬帝集文辭博與亦知是堯舜而非桀紂然
行事何其反也魏徵對曰人君雖聖哲猶當虛
已以受人故智者獻其謀勇者竭其力煬帝恃
其俊才驕矜自用故口誦堯舜之言而身爲桀
紂之行曾不自知以至覆亡也上曰前事不遠
吾屬之師也

臣若水通曰魏徵虛之一言庶乎知德業之
本矣虛明者心之本體也亦在乎盡心與否
而已鑑烏今日明燭妍媸非加光也不
翳於塵爾明日一物莫燭非始無光也蔽之
深爾君子能去其蔽光者則本體自見矣是
之謂盡心而知性隋煬帝知是堯舜非桀紂
心之本體有時而明然而身口頓異身爲桀紂
其德勞擾實多

臣若水通曰太宗以殿屋喻治道且戒慕奇
如建此屋然構既成勿數改移苟易一棟正一
庇戕寢動挫必有所損若慕奇功變法度不恒
其德勞擾實多

罪哉

○唐太宗貞觀十五年指殿屋謂侍臣曰治天下
如此而不遇格心之臣以佐之此太宗之所
以多慚德而貞觀之治不克終豈非輔臣之

言若知本矣屋之摧也之損小而基崩之害大人君之治法度之損小而壞心之禍大心恒則德恒德恒則無法度之變矣德惡之成豈至貞觀之不終乎

○唐德宗建中四年十一月陸贄上疏曰臣聞仲虺贊成湯不稱其無過而稱其改過吉甫歌誦周宣不美其無闕而美其補闕是則聖賢之意較然著明惟以改過爲能不以無過爲貴益爲人之行已必有過差上智下愚俱所不免智者改過遷善愚者忌過而遂非遷善則其德日新遂非則其惡彌積

臣若水通曰改過遷善進德之基也階梯以古訓古訓豈可不學然學之亦有道矣蓋心存則志定志定則我立我立而觀書則聖人之訓感吾心養吾志焉往而非益若我不立心志不定則溪書亦物爾其喪志也必矣人君有志於學古者共濟思之

○宋太宗端拱元年夏五月詔就崇文院中堂建秘閣分三館書籍置其中以侍郎李至兼秘書監帝謂至曰人君當潛然無欲勿使嗜好形見于外則奸佞無自入朕無他好但喜讀書多見古今成敗善者從之不善者改之如斯而已矣至再與李昉王化基心

進德業四

○宋太宗勤于讀書自己卒中然後釋卷詔史館修太平御覽一千卷日進三卷宋琪以勿煩諫帝曰開卷有益不爲勞也朕欲周歲讀遍是書而每暇日則問呂文仲以經義王著以筆法

臣若水通曰宋儒周敦頤有言聖人之訓入乎耳感乎心蘊之爲德行行之爲事業萬庶堅亦言以我觀書則慶我則釋卷而若然程顥亦以博記爲玩物喪志此二言者古儒者之要決也傳說告高宗學于古訓古訓豈可不學然學之亦有道矣蓋心存則志定志定則我立我立而觀書則聖人之訓感吾心養吾志焉往而非益若我不立心志不定則溪書亦物爾其喪志也必矣人君有志於學古者共濟思之

○宋太宗端拱元年夏五月詔就崇文院中堂建秘閣分三館書籍置其中以侍郎李至兼秘書監帝謂至曰人君當潛然無欲勿使嗜好形見于外則奸佞無自入朕無他好但喜讀書多見古今成敗善者從之不善者改之如斯而已矣至再與李昉王化基心

且命三館學士皆預焉

臣若水通曰心者進德業之地也澹然無欲則心正德崇而業廣好佞遠而賢人親矣詎徂嗜好不形奸佞不入而已哉但云所好者之德業豈不益茂乎惜乎至諸臣未聞理學之要無以究無欲之本周敦頤曰一者無欲也欲也無欲則靜虛動直靜虛則明明則通動直則公公則溥明通公溥其聖矣乎然則古人成敗之理在吾心之著龜矣

○賈誼新書曰人主仁而境內和矣故其士民莫弗親也人主有義而境內理矣故其士民莫弗順也人主有禮而境內爾矣故其士民莫弗敬也人主有信而境內貞矣故其士民莫弗信也

臣若水通曰仁義禮信人之性也性也者心之理也是故心性感於上而民心應於下其勢自然之理也故進德修業存之於身孚之於家國天下之人而治道具矣可不重乎

○劉向說苑曾子曰君子脩禮以立志則貪欲之心不來君子脩禮以脩身則怠惰慢易之節不至君子脩禮以仁義則忿亂之辭遠

臣若水通曰立志脩身居仁由義君子之德業備矣禮也者理也體用之貫也故在心則志立在身則身脩在事則仁義而無貪欲怠慢爭亂之邪焉何患乎德業之不成哉

○陸贄奏議曰思智無納洪纖靡遺高之如天容之如地坦蕩繩而黜其聰察匿瑕藏疾而務於包涵不示威而人畏之如雷霆不用明而人仰之如日月此天子之德與天同體者也

臣若水通曰天子之德與天同體而無外與地同載而不遺與天同覆而無欲與日月同明而不敝與雷霆同威而不怒所以使德之本體始爾伏性非在乎他在吾心之本體而已

望上加之意焉因陸贄之言而求之本心廓天地日月雷霆之德以治天下幸甚

○宋儒周敦頤博學力行為南安司理判官通判程珦以其為學知道使二子顥頤往受業敦頤每令尋孔顏樂處所樂何事顥頤曰自再見周茂叔後吟風弄月以歸有吾與點也之意

臣若水通曰自天子至於庶人欲成其德業者不可以不學而學不可不知其所有知其所有而真見焉則仲尼顏子之樂在我共學

之道自行不能已者矣

○周敦頤曰君子脩之吉小人悖之凶

臣若水通曰脩謂治而去之也悖者逆也之字指太極而言即天理是也聖人全體太極無非中正仁義之至矣君子未至於此則敬以脩之使人心之天理本自完全何待外飾以益之但為私欲汩壞爾故治而去之去其私欲而天理自全謂克己而復禮也如是則天人協應而動罔不吉矣小人不知天理而悖逆之則縱欲喪身而動罔不凶矣君子小人吉凶之別在於脩與悖而脩與悖在乎一念敬肆之間而已矣為人君者其可弗思也哉

○周敦頤曰信愛曰仁宜曰義理曰禮通曰智守安曰信之謂聖復焉執焉之謂賢發揮不可窮之謂神

臣若水通曰仁羞禮智信皆人之得於天以為德即性也性即理也理一也自其發而當理則謂之義自其所主而言則謂之禮自其通貫則謂之智自其實有則謂之信皆天理之在心而愛人則謂之仁自其發而當也人君好大喜功而不以實心而愛人則仁亦假矣不以實理而行之則義亦詐矣不以實心而知之則智亦鑿矣不以實理而守之則信亦偽矣不以實心而復之則禮亦虛文矣故曰聖人之道自行不能已者矣

○周敦頤曰實勝名勝也君子進德脩業孳孳不息務實勝名實勝也德業有未著則恐恐然畏人知遠恥也

臣若水通曰恐恐畏懼之意實者實有也實有而名其實也實有其德而人知之名其實也實有其德而人不知之名其實也實有其德而人不知之則君子之心自慊而已矣何恥乎君子忠信內主而德進之形也名名之如形之有影天理之發見也無實而名焉其能無愧乎君子忠信內主而德進多識前言往行以蓄其德而業脩德業合一內外夾持所以篤吾實也德業未著而畏人知恥名過其實也人君好大喜功而不以實心而愛人則仁亦假矣不以實理而行之則義亦詐矣不以實心而知之則智亦鑿矣不以實理而守之則信亦偽矣不以實心而復之則禮亦虛文矣故曰好勝為務則在驕溢多聞之士遠而讓面故之人至矣何以成盛德大業於天下哉故曰好

五者別焉性此而安之則一 安復此而守之則賢矣發之微妙而不可見玄之又玄而不可窮則聖人之神矣然而千聖千賢同此心也同此天理也更行別心別理孟子曰先知性之也湯武反之也又曰聖而不可知之謂神所性所反所不可知只此一理爾途之人之心亦只同此理爾後之人君何憚乃讓其與堯舜湯武之同然者而不為克舜湯武之

○周敦頤曰天地間至尊者道至貴者德而已矣人而至難得者道德有於身而已矣

臣若水通曰道德也者吾心之天理也以其得於心故謂之德以其行於事故謂之道一而已矣人之所以爲人而與天地參爲三才者全在於是故曰至尊至貴又曰至難得者人此理人人同有然喪失者多是自棄其至尊至貴而不爲難得者矣故人之所以爲難得者以其全復至尊至貴之大理而有之於身而已矣人君以一人之身

居億兆之上是可謂至尊至貴者也然因其所至尊以求諸吾心之至尊因其所至貴以求諸吾心之至貴則大德受命而安富尊榮於無窮矣

○周敦頤曰至易而行難果而確無難焉

臣若水通曰朱熹云實理自然故易人僞奔競之故難臣謂果確者行之篤知行並進果確一心則難者易矣何難之有此進

外

○程顥曰所謂定者動亦定靜亦定無將迎無內

德修業之君子要學者不可不知也

臣若水通曰程頤曰中此數言爲一篇之體要皆是本體亦是功夫體用一原故性無內外只是一個定故動而非隨之往靜無非隨之來故曰定之功大體用一原故性之內外兩忘無動靜往來之間而本體常定大學言知止而后有定者此也大抵之

是體認天理一言盡之矣伏惟

皇上留心焉

○程顥劉子有云古者自天子達於庶人必須師友以成就其德業故舜禹文武之聖亦皆有所從學今師傅之職不修友臣之義未著所以尊德樂善之風未成於天下也

臣若水通曰二帝三王皆有師傅賢友者非爲美觀虛設也蓋以非師友無以成其德也師友者所以開君之心而長其德

者也故自天子以達於庶人未有不須師友而能獨成也故古之聖人或學於西王國或學於太公或學於伊尹昭或學於西王國或學於太公或學於伊尹是故聖益聖而治益隆也後世不知此雖具其官而非其人或用其人而不師其道徒爲虛設宜其德業不成而治之不古若哉書

仁紀自得師
決皆在於此也伏惟
皇上師法往古坐重師傅之任則天下將孰敢不
矣
宋載曰人能不疑便是德進蓋已於大本處不
惑則雖未加工思慮必常如此積久自覺漸變
臣若水通曰學求壯不疑而已學問思辨所
以求不疑也不疑則洞見本體而天德日進
矣然見之真則行必至知行不離者也夫然
後可以語變化矣書曰王忱不艱言見之真
則行必至也載謂不疑則德進深明易簡之
學矣但謂大本不惑雖未加工意思必常如
此似分知行為二矣且思慮常如此而積久
之非工夫而何此又不可不知也

○朱熹曰事變無窮機會易失酬酢之間蓋有未
及省察而諺以千里者是以君子貴明理理明
則異端不能惑流俗不能亂而德可久業可大
矣

臣若水通曰朱熹明理之論至為千聖千賢
大頭腦處理者天理也體認天理則天理日
明德可久業可大蓋有本者如是也其不及
省察亂於流俗惑於異端而不免千里之謗
者由於無隨處體認天理之功爾故體認
天理而學問之道罷矣學問之道罷而聖
之事業成矣從事於斯者其勉旃哉

○宋儒陸九淵曰宇宙內事即己性分內事己性分內事即宇宙內事
言其理一也盡心則盡性盡性則盡事盡事
則盡事天之道矣是故君子有講習進修之
功所以存此而已心性豈離乎天矣德何由而進業何由而脩哉噫弊也
久矣人主欲盡事天之道當自盡心始

○元儒吳澄曰所貴乎學者以其能變化氣質也
學而不足以變化氣質何以學為哉世固有堅
意而建功立業者矣亦有肆情而敗國殄民者
矣彼其或剛或柔或善或惡任其氣質之何如

而無復矯揉克治以成人學者則不如是昏可變而明也弱可變而強也貪可變而廉也忍可變而慈也學之爲用大矣哉凡氣質之不美者皆可變而美況其生而美者乎

臣若水通曰人之氣質一而已矣中正者謂之道也偏而邪者即非道也故學之道不過變其偏以歸之中正而已矣學而不能變化氣質者其學不足貴也記曰雖愚必明雖柔必強能行此道者雖不加百倍之功也哉

○己巳三月起居注宋濂還金華進表謝復致事世

太祖賜金幣而遣之濂還金華進表謝復致事世子勸以進脩

太子覽書書召世子諭之曰吾自幼極艱難今雖貴服華處飲食甘美安居深宮不忍勞於進脩是自棄也宋起居之言益爾其味之後世子親致書以報入皆歎

太祖待士之盛

臣若水通曰經筵志時敬則德可久業可大而世之學乃以經書爲言切至矣夫聖人之治本於一心聖人之心見於六經故學六經者所以因聖言以感吾心而達於政治若也後之道而不爲得非貿櫝而還其珠之謂哉法聖祖之訓脩聖賢之德業以一洗士習之陋誠

世子勉以自脩

濂者可以當之矣此爲人臣者之所當法也

易曰進德脩業欲及時也仰惟

皇上奉秋嘗盛好學不倦宜推此心上法

皇祖之訓及時勉進德業以隆治化永不基于億

萬年幸甚

○丙午五月

皇祖命有司訪古今書籍藏之秘府以資聖閱因謂侍臣詹同等曰三皇五帝之書不盡傳於世而後世鮮知其行事漢武帝購求遺書而六經始出唐虞三代之治始得而見武帝雄才大略

後世罕及至表章六經開置經學之學有功於後世又曰吾每於宮中無事思節用而愛人使民以時其治國之良規萬世之師法也

臣若水通曰伏觀我

聖祖命有司求書籍藏之秘府以資觀覽而拳拳以聖賢之學爲言切至矣夫聖人之心見於六經六經者本於一心聖人之心所以因聖言以感吾心而達於政治若也後世之學乃以經書曰耳言語之末讓哉法

聖祖之訓脩聖賢之德業以一洗士習之陋誠

今日矣
○洪武十五年五月十七日
上幸國子監謂先師孔子釋菜禮成退御講筵
酒吳顒等以次講畢
上謂之曰中正之道無踰於儒上古聖人不以儒
名而德行實備後世儒之名雖有儒名或無
其實孔子生於周末身行道立儒教率
天下後世皆欲歸于中正惜乎當國君臣無能
用之者當時獨一公父文伯之母知其子之道爲
子之不能從卿等爲師表正當以孔子之道爲
教使諸生咸歸乎正則朝廷得人矣從命取前
書大禹皐陶謨洪範親爲講說及罷復開諭君臣
聞者莫不悚悅遂賜宴見日而還

臣若水通曰洪範一篇帝王之學三極之道
備矣
皇祖註解以揭於座右所以垂帝王相傳之道統
以啓於萬世者至矣又嚴儒者名實之辨而
以表正之責歸之師儒以爲諸生脩德業之
聖明繼皇極之統此意章祖述以爲德業久大之
圖焉

○永樂十二年二月百官奏事
太宗皇帝退坐右順門所服裏衣袖敝垢納而復
出侍臣有贊聖德者
上慨然歎曰朕雖日十易新衣未嘗無但自念

當惜福故每澣濯而更進昔
皇妣躬補緝故衣
臣若水通曰皇后位居富貴動儉如此正可以爲
聖考見而善之子孫法故服常守先訓不敢忘儉德矣
頃首曰
陛下恭儉如此誠萬世之法
臣若水通曰勤儉美德也神禹大聖孔子稱之不過惡衣服卑宮室菲飲食而已然則聖人之所以聖亦不外此而我
太宗文皇帝克守先訓惟恭儉是尚非盛德者能之乎書稱克勤于邦克儉于家
聖祖孝也惡衣惡食儉也省奏清閒而以宴安爲戒勤也此所以克終厥德視古之帝王無愧焉

英宗皇帝一日之間五被初起拜
聖子神孫宜念茲在茲也哉

英宗皇帝曰書經稱朕躬有闕統政務有闕大臣者召而訪問商確復天雖足疾亦跪而拜畢省奏章復調八廟禮畢視朝退即朝
母后復出親政務有闕大臣者召而訪問商確復省章奏乃回宮進膳飲食隨分未嘗揀擇衣服亦隨着布衣人不以爲非天子也大孝也
臣若水通曰德性說之告高宗曰學于古訓乃有獲古訓者典謨訓誥是也然徒誦其文而不能體其實亦何獲之有夫傳說之所
聖祖帝王脩身齊家敬天勤民用人爲政之事皆在其中貴乎體而行之曰然
臣若水通曰德性說之告高宗曰學于古訓乃有獲古訓者典謨訓誥是也然徒誦其文而不能體其實亦何獲之有夫傳說之所謂學于古訓而覺我之心則非徒知

之亦力行之矣此臨行之說李賢所以爲
安廟勸學雅
陛下留意

聖學格物通卷之三十九終

謹妃匹 正嫡庶 事親長 養太子
嚴內外 恤孤幼 御臣妾

臣若水序曰蔡何以言格物也程頤曰
格者至也物者理也至其理乃格物也至
也者知行並進之功也於蔡家焉而至之
也至其在家之理也故大學蔡家章以能
以好惡言之納吾心底之理也是故妃
匹也嫡庶也親長也太子也內外也孤幼
也臣妾也皆家之事理也人主端是編焉
感通吾心處家之理念而知於斯存存
而行於斯以有諸己則格物之功庶乎於
蔡家焉而盡之矣

謹妃匹上

○易家人九五王假有家勿恤吉象曰王假有家
交相愛也

臣若水通曰程頤云王假有家君位故以
王言假至也極乎有家之道也夫王者之道
脩身以齊家家正而天下治矣又曰有家之道
道既至則不憂而天下治矣 臣謂德足以
刑家是至其家之道也夫婦者正始之道也

如是則勿恤而吉矣象又釋之五以剛中正而應夫義婦聽一心相愛家之所以齊也王季之於太任文王之於太姒武王之於邑姜皆得之矣此其齊家以開有周之治也歟

○歸妹彖曰歸妹天地之大義也天地不交而萬物不興歸妹人之終始也

臣若水通曰夫爲陽婦爲陰夫爲天婦爲地歸妹則婦從夫陰從陽地承天如是則天尊地卑天地之大義以正矣然而天地不交通則萬物不生有歸妹以陰從陽正家之始也

陰陽交感則萬事萬化皆成而家道終矣故爲人道之終始也可不慎乎人君之治天下以正家爲始正家以求配爲始

○序卦傳有天地然後有萬物有萬物然後有男女有男女然後有夫婦有夫婦然後有父子有父子然後有君臣有君臣然後有上下有上下然後禮義有所錯夫婦之道不可不久也故受之以恒

臣若水通曰夫婦者原於天道而關於人道夫婦原於男女之成男女之成由於天地之判記曰夫婦者萬世人道之始也其始不正必不育生之者萬世人道之終也其終不敬所以正其始也夫禮謹夫

臣若水通曰此史臣記堯以二女妻舜之事

女堯二女娥皇女英也釐理也降下也嬀水名水北曰汭舜所居地也嬪婦也虞舜氏史臣記堯言其將試舜以二女事之以觀其內治之道所係尤重孟夫婦之間隱微之際正始之道所係尤重也史又言堯遂治天下嫁二女于嬀水之北使爲舜婦于虞氏之家也又述堯嫁二女之辭亦曰往之女家必敬必戒況以天子之女而嫁于匹夫尤易怠忽故堯深戒其敬所以正其始也夫禮謹夫婦原於天地之判正其始也其始不正必不

能正終矣始終不正則家不齊必不能治國
平天下矣後世人君往往以貴勢而忽此禮
矯嫁之際至使三綱倒置以爲當然欲平治
得乎觀於堯舜之事實爲萬世綱常之龜鑑
也歟
○詩周南關雎關關雎鳩在河之洲窈窕淑女君
子好逑
臣若水通曰此美后妃之詩文王正始之道
也妃配得其賢則男女正而萬化行況人君
爲天之子后妃儀天下可不擇德以相配
乎故曰窈窕淑女君子好逑蓋言文王之聖

而得太姒之賢以德配德徙順相承王教自
此始矣故曰好逑雖然閨門托始實在人主
一念理欲之間人主苟知重人道之始好德
而遠色則必擇德以相匹文王太姒是也苟
一念不正惟知樂色而忘德則悖理犯義其
禍有不可言者然則夫婦者正家之始擇配
者正夫婦之始正念者又擇配之始可不慎
與
○大雅既醉其僕維何釐爾女士釐爾女士從以
孫子
臣若水通曰釐謂治裝而嫁也女士女之賢
者所謂淑女是也既醉言公兄稱其賢
之子孫而曰釐爾女士何哉蓋國家之命脉
係於子孫子孫之賢否本於所生故人君於
配匹之際誠得女士之賢以德配德則和氣
攸鍾而聖子賢孫從之而出矣觀周家自太
矣以來世有賢妃故世有賢子孫一德相承
肇啓八百年有道之長信不偶也後世昏君
世主悞耽淫樂色之心固知嗣續之重故妃
匹之際不擇淑德之女多得陰慢之人如二

漢之人主於妃匹之際
家元氣子孫陵替國脉不長良可悲矣以此
觀之人主於妃匹之際可不知所重與
○春秋隱公二年九月紀履繻來逆女桓公三年
公子翬如齊逆女
臣若水通曰履繻紀之臣也翬魯臣也通逆
也君子之道造端乎夫婦逆女必親謹有家
之始也故冕旒示守也御之以綏示愛之也
道之以行示陽先陰後之義也二君乃委命
於臣不止共始夫婦之道乖矣春秋書之以
爲後鑒宜矣
○桓公八年祭公來遂逆王后于紀桓公九年秦

臣若水通曰
秋之習則然矣此則為王者略之然而始迎
則暮下后正名分也及歸門非奉宴正婦道
也且知所謂正后者乃奉宴也互相發矣宗
師四方之極門風化之始始正名分禮明
婦道而風化之本正矣
（襄公十五年劉夏逆王后于齊
臣若水通曰天下之母卿逆而公監之
禮也單結非公乎劉夏非士乎臨以公而逆
以士得矣不相掩矣故胡安國曰不皆使者
不與天子之使夏也不書公見婚姻如得禮
常事不書也
（禮記曲禮男女非有行媒不相知名非受幣不
交不親故曰月以告君行以告鬼中饋酒食
以召鄉黨僎友以厚別也取妻不取同姓故買
妾不知其姓則卜之
臣若水通曰大昏之禮非乎平有問名焉
有納幣焉有親迎焉問名而意通納幣而分
定親迎而禮成意通而后分定分定而后禮
成禮成而后明告于君納告於鬼神所以厚人倫之始重夫婦
之分爾故不取同姓遠別者至矣
○曾子問孔子曰嫁女之家三夜不息燭思相離
也取婦之家三日不舉樂思嗣親也三月而廟
見稱來婦也擇日而祭於禰成婦之義也
臣若水通曰夫婦成則繼體承重之義始于
此矣故思嗣親傷而不能樂也廟祭成婦何
也事死如事生也皆所以重始也
○郊特牲天地合而后萬物興焉夫昏禮萬世之
始也取於異姓所以附遠厚別也幣必誠辭無
不腆告之以直信信事人也信婦德也女既嫁
終身不改
臣若水通曰腆厚也附遠者附於遠嫌之義
也厚別者重其有別之禮也告直信告為婦
者以正直誠信之道也信事人信其盡事人
之道也信婦德信其有為婦之德也終謂共
牢而食同尊卑也夫昏其重矣天地交而
萬物育夫婦配而男女生男女相生生生無
窮故曰萬世之始也夫以夫婦擬諸天地可
不重乎是故附遠厚別誠幣與辭告直信所
以重之也
○郊特牲男子親迎男先於女剛柔之義也天先

乎地君先乎臣其義一也執摯以相見敬章別
也男女有別然後父子親父子親然後義生義
生然後禮作然後萬物安
臣若水通曰此言親迎執摯之義也先者倡
導之也其義一者與天地君臣之義同陽倡
陰和之道也執摯敬章別者貴廉以見不再
偶之志敬以明別之義也有別則本一而父子親故義行乎其中則萬物萬事各
安其所矣其始則自親禮貴廉之禮也其至
矣乎

○郊特牲玄冕齊戒鬼神陰陽也將以爲社稷主
爲先祖後而可以不致敬乎

臣若水通曰玄冕以爲敬所以
事鬼神也而昏禮者將以外主社稷之祭內
奉先祖之嗣其於事神明之禮尤重可以不
敬乎人君於此誠念夫社稷祖先之重而不
可不重致敬焉如舜之刑欽於二女文王之
好逑於關雎斯善矣

○哀公問孔子曰敬之至矣大昏爲大昏至矣
大昏既至冕而親迎親之也親之也者親之也
是故君子興敬爲親舍敬是遺親也弗愛不親
弗敬不正愛與敬其政之本與

臣若水通曰冕而迎者敬之至也必親迎者
親之至也然敬之目與敬
爲親舍敬是遺親也及夫親迎之後必愛之
而後親親如琴瑟友之鍾鼓樂之是也至於
相輔以正則所謂敬而正者厥後致江漢汝
墳之化而德教加於百姓可以見其爲政之
本矣後之人君以后宮盛色而廢嫡立庶傷
教敗化亂由此始其視三代端本之治也何
如哉

○昏義古者天子后立六宮三夫人九嬪二十七
世婦八十一御妻以聽天下之內治以章明婦

順故天下內和而家理
臣若水通曰六宮者大寢一小寢五也家
天下之則家正則天下正矣正妃匹者正家
之本也是故內和而家理天下化順也婦道
極矣而配諸外治明治平之本于家焉也

○孟子曰五霸桓公爲盛葵丘之會諸侯束牲載
書而不敢血初命曰無以妾爲妻

臣若水通曰夫婦人倫之本閨門風化之原
臣衡曰婚姻之禮正然後品物遂而天命全
況乎妃后之所係爲尤重三代廢興未有不
由於此者可不謹哉桓公霸者爾於葵丘之

會獨申明於五禁之先猶能知本也而況大
王之尊乎後世之君率多犯此其亦五罰之
罪人矣欲正名分而端本原者盍於此圖之
○左傳隱公八年四月甲辰鄭公子忽如陳逆婦
嬀辛亥以嬀氏歸甲寅入于鄭陳鍼子送女先
配而後祖鍼子曰是不為夫婦誣其祖矣非禮
也何以能育
臣若水通曰禮娶妻必先告廟而後行重繼
嗣也故楚公子圍告莊共之廟不敢廢鄭
忽能辭強齊之昏卒不免陷於誣祖之罪昏
禮不正忘本不仁何後之有

○國語周語周襄王降翟師以伐鄭王德翟人孚
以其女為后寵甚富辰諫曰不可夫婚姻禍福之階
也利內則福由之利外則取禍今王外利矣而
乃階禍乎
臣若水通曰翟陳姓之國赤翟也階梯也利
內視視也利外離親也夫人乾為大禮為大
聖人憤焉況人君身先兆庶為民所視而可
禮乾為大昏為大故婚姻之際人道之始
以不謹乎妄任世為妃嬪非翟之比襄王迺
欲舍妄任而后翟女忘棄七德禍階從茲始
矣然則妃匹之禮可不慎歟可不慎歟

○晉語司空季子曰異姓則異德異德則異類異
類雖近男女相及以生民也同姓則同德同德
則同心同心則同志同志雖遠男女不相及畏
黷敬也黷則生悉悉亂毎災毎災毓滅姓是故取
妻避其同姓畏亂災也故異德合姓同德合義
義以道利利以阜姓利相更成而不遷乃能
攝固保其土房
臣若水通曰季子晉大夫胥臣曰季也近謂
有偏親也相及相嫁取也合姓合二姓為婚
姻也攝持也保守也房居也異姓相及同姓
不相及所以遠別章敬也否則悉亂毓災其
何以保其土居以端風化之本乎人君於此

謹妃匹下

○漢光武建武二年帝以陰貴人雅性寬仁欲立以爲后貴人以郭貴人有子終不肯當六月戊戌立貴人郭氏爲皇后十七年郭后寵衰數懷忿懟帝亦悉意慰解上怒之冬十月辛巳廢皇后郭氏爲貴人陰氏爲皇后

臣若水通曰后以配君德也章帝立竇氏爲后初未聞貶後之稱特以寵愛立爾及寵之衰遂卒使易太子殺貴人必有以致之矣帝稱光武之英廉聰明既后郭氏又后陰氏正始之道無足取者然卒能光復舊物益隆炎祚堵才足以俾致之無脩身齊家之道故不足化成天下爾人君欲脩身正家以平天下者尚戒之哉

○漢明帝永平三年春二月甲子立貴人馬氏爲皇后皇子炟爲太子后援之女也德寇後宮既正位宮闈愈自謙肅好讀書帶衣大練裙不加緣飾望諸姬主朝請望見后袍衣疎麤以爲綺穀就視乃笑后曰此繒特宜染色故用之爾群臣奏事有難平者帝數以試后輒分解趣理各得其情然未嘗以家私干政事帝由是寵敬始終無衰焉

臣若水通曰明德馬后出於勳賢之家德寇宮闈愈自謙下宜也易曰謙尊而光卑而不可踰君子之終也夫貴人獨愴然不樂爲之嘆曰脩德之馬后出於勳賢之家德寇宮闈愈自謙下宜也易曰謙尊而光卑而不可踰君子之終也夫貴人獨愴然不樂爲之嘆曰脩德之

○漢和帝永元十四年鄧后兄騭爲侍中騭素好讀書常衣大練裙不加緣飾貴人獨尚質儉后每加恩惜每有讌會請騭姊妹相見后袍衣疎麤以爲綺穀就視乃笑后曰此繒特宜染色故用之爾群臣奏事有難平者帝數以試后輒分解趣理各得其情然未嘗以家私干政事帝由是寵敬

臣若水通曰后初未聞貶後之稱特以寵愛立爾及寵之衰遂卒使易太子殺貴人必有以致之矣帝稱光武之英廉聰明既后郭氏又后陰氏正始之道無足取者然卒能光復舊物益隆炎祚堵才足以俾致之無脩身齊家之道故不足化成天下爾人君欲脩身正家以平天下者尚戒之哉

○漢和帝永元十四年鄧后兄騭爲侍中騭素好讀書常衣大練裙不加緣飾貴人獨尚質儉后每加恩惜每有讌會請騭姊妹相見后袍衣疎麤以爲綺穀就視乃笑后曰此繒特宜染色故用之爾群臣奏事有難平者帝數以試后輒分解趣理各得其情然未嘗以家私干政事帝由是寵敬

臣若水通曰后初未聞貶後之稱特以寵愛立爾及寵之衰遂卒使易太子殺貴人必有以致之矣帝稱光武之英廉聰明既后郭氏又后陰氏正始之道無足取者然卒能光復舊物益隆炎祚堵才足以俾致之無脩身齊家之道故不足化成天下爾人君欲脩身正家以平天下者尚戒之哉

○漢和帝永元十四年鄧后兄騭爲侍中騭素好讀書常衣大練裙不加緣飾貴人獨尚質儉后每加恩惜每有讌會請騭姊妹相見后袍衣疎麤以爲綺穀就視乃笑后曰此繒特宜染色故用之爾群臣奏事有難平者帝數以試后輒分解趣理各得其情然未嘗以家私干政事帝由是寵敬

臣若水通曰后初未聞貶後之稱特以寵愛立爾及寵之衰遂卒使易太子殺貴人必有以致之矣帝稱光武之英廉聰明既后郭氏又后陰氏正始之道無足取者然卒能光復舊物益隆炎祚堵才足以俾致之無脩身齊家之道故不足化成天下爾人君欲脩身正家以平天下者尚戒之哉

○漢和帝永元十四年鄧后兄騭爲侍中騭素好讀書常衣大練裙不加緣飾貴人獨尚質儉后每加恩惜每有讌會請騭姊妹相見后袍衣疎麤以爲綺穀就視乃笑后曰此繒特宜染色故用之爾群臣奏事有難平者帝數以試后輒分解趣理各得其情然未嘗以家私干政事帝由是寵敬

臣若水通曰后初未聞貶後之稱特以寵愛立爾及寵之衰遂卒使易太子殺貴人必有以致之矣帝稱光武之英廉聰明既后郭氏又后陰氏正始之道無足取者然卒能光復舊物益隆炎祚堵才足以俾致之無脩身齊家之道故不足化成天下爾人君欲脩身正家以平天下者尚戒之哉

勞乃如是乎後陰后能裒貴人每當御見輒離
以疾時帝數失皇子貴人憂紹恩不寢數進
才人以傳帝意陰后見貴人德稱日盛深疾之
帝嘗寢病危甚陰后密言我得憑不令鄧氏復
有遺類貴人聞之流涕即欲飲藥宮人趙玉者
固禁止之因詐言上疾已愈乃止明日上果瘳
及喪后之始也貴人請收斂不得已然後即位
皇后貴人怠稱疾篤深自閉絕冬十月辛卯詔
立貴人鄧氏為皇后辭讓不得已然後即位
郡國貢獻悉令禁絕歲時但供紙墨而已節儉
欲令鄧氏后親家請謙裒故記錄終帝世不
過虎賁中郎將
臣若水通曰鄧后盛德嘉言多載史傳人皆
知其賢明可以為后妃之法矣然史氏於后
猶臨朝且於水旱之灾夷盜之起恒歸上書
還政之怒不一書則其所以為賢明之累者
亦多矣君子之論於明德馬后之賢皆以為
學問讀書多識古之故鄧后讀書而不免於賢明之
累裒以讀書也一則為平士賢明之累后妃之
都賢后之一則為平士賢明之累后妃之
有志於讀書觀於二后尤當以心性為
本焉
○漢安帝元初二年夏四月丙午立貴人梁氏為皇后后性妒
忌後宮李氏生皇子保后恐
殺李氏
臣若水通曰人君之治先端其本正其始而
已矣閻后之妒忌猶在七去而立之是不能
正始治本矣及其鴆殺太子之母而安帝亦
闇於能究是不能為若夫而三綱不立矣
嗚呼其本亂而末治者否也哀哉
○漢桓帝建和元年八月乙未立皇后梁氏甚
二年六月皇后恃姊兄陰執恣極奢靡無節前

世專寵妒忌六宮莫得進見及太后崩恩寵頓
衰后既無嗣每宮人孕育鮮得全者帝雖追畏
梁冀不敢廢黜然亦疏薄后矣
臣若水通曰正始必能正終故古之帝王
后妃必以正始也桓帝之后順烈后
女爭所謂以禮讓而非以德者也何有正始
之道太后東政梁冀專權后獨得寵后既
無子潛懷怨忌宮人孕育鮮全及襲誅而廢
為貴人然亦豈能非法之不能正始而不保
厥終乎
○晉武帝泰始七年作中尚書令車騎將軍賈充

白文帝時寵任用事帝之為太子充媛有力故
[illegible]有寵於帝充[illegible]
友朝野惡之帝以充都督秦凉二州諸軍事
出鎮公卿餞於夕陽亭充私問計於荀勗勗曰
是行也薛之實難獨有結婚太子可不辭而自
留矣勗請言之因謂馮紞曰賈公遠出吾等失
矣何不勸帝納賈公之女手紞
[illegible]太子婚尚未定何不勸帝納賈公之女手紞
亦然之初帝將納衛瓘女為太子妃充妻郭槐
賂楊后左右使后說帝求納其女帝曰衛公女
有五可賈公女有五不可衛氏種賢而多子實
而長白賈氏種妒而少子醜而短黑后因以為

請顗最純皆稱充女絕美且有才德帝遂從之
留充復居舊任
臣若水通曰晉武納二氏之女明矣而卒不
能遂已之志者何哉邪佞蔽之也后賈充之
女所謂以邪佞進者也豈復有正始之道乎
宋儒真德秀曰妃立而晉室之亂萌邵雍以
為后薛已上深重之嘗則之讓實
為禍之大可畏也哉武帝即位八月丙子立妃長
孫氏為皇后少好讀書通次必循禮法上為
泰王與太子建成薛王元吉有隙后奉事高祖
承順妃嬪彌縫其闕甚有內助及正位中宮務
存節儉服御取給而已上深重之嘗問之讓賞
罰后辭曰牝雞之晨唯家之索妾婦人安敢預
聞政事固問之終不對
臣若水通曰臣讀唐史而至長孫皇后未嘗
不嘆其賢也在易之[illegible]
之德其亦庶幾乎於讀書窮理也循禮脩身

也奉高祖而順妃嬪孝友也彌縫君之闕失脩內助也服御崇儉尚德也閫國政不答安婦道也后之德無愧於太宗矣聞門慙德之耻太宗之於后何如耶有天下者而得賢后固為正始尚思無愧免德於終乎

○唐高宗永徽六年九月帝召大臣欲廢皇后立武昭儀李勣稱疾不入褚遂良以死爭帝大怒長孫無忌曰遂良受先朝顧命有罪不可加刑韓瑗薛元超極諫又上疏諫來濟上表諫帝皆不納他日李勣獨入見帝問之曰朕欲立武昭儀為后遂良固執為不可遂良既顧命大臣事當

且已乎對曰此陛下家事何必更問外人帝意遂決

臣若水通曰后配天子之德而表正六宮以承九廟至重也故必得閫睢之賢淑斯為若子之好逑可配天子而主內化奉宗廟矣彼武氏先世遭塵汙姬惡德顛可亂色敗倫以為已配邪閫遂良諸臣之諫而欲且已蓋其心萌矣因世勣之說而事遂決非逢君之惡者乎遂良之死諸王之殺九廟之危實啓世勣之也之易國祚之移社稷之危實啓世勣之也高宗妃匹之不正在於一念悔吝之微爾可不戒哉

○唐德宗貞元九年十一月納故駙馬都尉郭曖女為廣陵王淳妃淳太子之長子妃母即昇平公主也

○憲宗元和八年冬十月群臣累表請立德妃郭氏為皇后上以妃門宗寖盛恐正位之後後宮莫得進託以歲時禁忌竟不見許

臣若水通曰后妃之能非特以正始亦所以正終也蓋昇平公主廣陵王之姑也其女於王為外兄弟在禮猶為服屬而納為妃是德宗不能正其始矣為憲宗者宜當先帝所立

則立后在妃無疑也憲宗乃以宗門寖盛恐後宮不得進而不立其違父命而棄典禮是又不能正其終矣始終不正則家且不能齊何以治天下乎

○後唐莊宗同光二年二月上欲以劉夫人為皇后而有正妃韓夫人在太后素惡劉夫人郭崇韜亦屢諫上以是不果於是所親說崇韜曰公若請立劉夫人為皇后上必喜內有皇后之助則伶官輩不能為患矣崇韜從之與掌相紳百官共奏劉夫人宜正位中宮冬來立魏國夫人劉氏為皇后

臣若水通曰人主欲正妃匹者必先正其心而後可也莊宗之欲立劉后邪心也郭崇韜欲爲自全之計而請立之亦邪謀也人君一念之邪則臣下必有希旨以成其邪者矣其能有正乎然則人主之心其可以頃刻而不正哉

○後唐潞王清泰二年閏五月王和元妃淑國夫人李氏薨辛酉追冊爲皇后先是太常博士趙鳳曰夫人先帝之嬪也宜以禮葬從之

臣若水通曰天者尊之表君者臣之表不可斬焉而棄之和不悅又於是乎不君矣不君矣不君而不悅又於是乎不君矣不君而不悅

臣若水通曰太子者副人君以正位於外將爲天下之父者也妃者副太后以正位於內將爲天下之母者也太子不可輕配乎故文王求得后妃以生聖子以開周家八百年之祚非偶然也觀全后對理宗曰妾以女可配家嗣宜也向使宋當全盛之時世有后妃如全氏者爲之內助君德修而政治理宋之祚豈若是哉

○宋仁宗慶曆八年冬十月以美人張氏爲貴妃初衛士之變帝以美人有扈蹕功夏竦建議欲尊之同知諫院王素因言賊本起皇后閤前請究其事龍動搖中宮陰爲美人地上以問御史何郯郯曰此女妖人之謀不可不察上悟事遂寢然美人卒以功進貴妃

臣若水通曰禮莫大於分分莫大於名名分之在閨門尤所當謹蓋閨門之中恩易掩義私情所昵口有不知越人名分者是使伉宗陷爲賤妾將有昵愛不可又以爲貴妃以及廢后之禍矣郯昵之情好臣之感也御史何郯可謂先見其幾矣而終不能救正以全仁宗之德豈不可惜哉

○宋度宗咸淳三年春正月立皇后全氏后會稽人理宗時選美人姪孫也寧祐中父昭孫沒於王事理宗以其故臣召后入宮問曰爾父沒卹之厚乎后對曰妾父可念准辭甚令宜配家嗣以永宗祀遂納爲太子妃

臣若水通曰太子者副人君以正位於外將爲天下之父者也妃者副太后以正位於內將爲天下之母者也太子不可輕配乎故文王求得后妃以生聖子以開周家八百年之祚非偶然也觀全后對理宗曰妾以女可配家嗣宜也向使宋當全盛之時世有后妃如全氏者爲之內助君德修而政治理宋之祚豈若是哉

○元仁宗敬宗即位皇太后垂簾聽政有旨復立

宗元祐皇后孟氏位號時有缺而其不可者同上
於元祐后叔嫂也叔無復嫂之禮程子謂伯
温曰元祐后之賢固也論者之言亦未為無理
伯温曰太后於哲廟母也於元祐后姑也其
命姑之命何為不可非上以叔復嫂也程頤之
曰子之言得之矣

臣若水通曰廢后之事君德之蔽也垂簾之
復授之於禮當然伯温之不亦宜乎然
之於哲宗得之於太后而後之為人君者當
知所戒不可以

後世也哉

民書三日

班固曰王者之娶必先選於大國之女禮儀備
所見多又曰王者之娶必先選於大國而後
示不遺舊也

臣若水通曰后妃配君德母天下必得好逑
之賢然後稱也故先選於大國而後訪之乎
庶人惟其賢而已矣然而先後之間意可見
矣夫選於大國非貴貴也以其禮備見廣也
選及庶人非淫色也或有出類之賢也後
選后者在大門則取其勢在庶人則取其
及其勢熾色淫而亂亡隨之后妃之於人
豈細故也哉

○宋儒程頤曰哲宗取孟后詔云孟元孫女后詔云孟元孫女詔者自古天子不娶小
正女也而以孟元孫將命而已耳至圖練
使而在是非止是小使臣爾

臣若水通曰妃也者配也以配天子之德也
輒孟元孫女之詔則古者天子不娶小國蓋
以非其配也程頤之論得矣後世乃有姓色
之求而下及微賤豈正始之道乎

○程頤曰春秋魯侯納幣紀侯為之主婚
唯哀矣以禮中紀幣則重黍稷之曰逆婦
國若水通曰妃也配也程頤之論益明見不必譏也
也禮中紀幣已妃之重以共繼宗嗣致孝享
在春秋則書逆婦非貶之也不曰夫人者何
以達理而昏不與其夫人也嗚呼嚴哉為人
君當知所戒矣

○國朝

皇祖即位定朝賀儀令左丞相李善長奉冊寶立
妃馬氏為皇后冊曰天若我明啓運興王出自德
門德有四海為君為后可不慎歟君以仁政撫
於治外撫黎庶而統萬邦后以慈德佐於治內
表六宮而母天下長久之道也茲爾馬氏同勤
於於開創之時出
成國內助良多今以金冊

金賢立爾爲
皇后其敬乃職耿光後世於戲愼戒之
臣若水通曰妃匹之際生民之始萬福之原
也人君能愼於一念之天理則刑于之化以
孚而治平之休必永我
聖祖仁皇后順人肇造洪業天生
賢后勤勞以助之塗山太姒之興邦異世而同符
太宗皇帝后亦以爲君爲后各盡其道詩
人言此女天稟非常宜以經史充其知識
后於書一覽輒成誦不忘由是博通載籍
太和高皇帝一日召王問曰知卿有賢女朕第
子氣質不凡能以配焉王拜稽首謝洪武九年

○洪武四年九月丙辰冊
河南王王保保女爲
秦王楨妃時妃有外王父喪
上命廷臣議之禮部尚書陶凱奏天功以下雖庶
人亦可成婚況王妃無服
上遂令中使及女史往諭妃家行納徵禮冊曰朕
君天下封諸子爲王必選名家女爲之妃今朕
第二子秦王楨年已長成選爾王氏昔元太傅
中書右丞相河南王之妹授以金冊爲王之妃
爾其謹遵婦道以助我邦家敬哉
臣若水通曰伏觀
太宗皇帝之於

仁孝皇后可謂得人者矣易曰王假有家勿恤吉
不其然乎
聖子神孫其宜取法於是矣
○成穆貴妃孫氏父和卿母晁氏妃稟性貞淑年
十八未聘
太祖皇帝聞其有容德詔納宮中言行皆有禮法
如古昔賢妃
帝即位冊爲貴妃位衆妃上小心恭謹於
帝有徽戒相成之助佐
皇后以理治於內宮壺雝肅肅
臣若水通曰先王之立妃嬪也將以輔德也
故有鷄鳴之女則有無逸之君可不重歟我
太祖高皇帝聞
成穆貴妃之容德而召納宮中蓋已爲其有德
矣及即位始冊爲貴妃其重如此宜其佐
理內治而宮壺肅雝也
聖子神孫可不法乎

正嫡庶上

○易序卦傳主器者莫若長子故受之以震
臣若水通曰器猶器也器之用享之以享上
帝宗廟社稷大寧以奠昭穆野鑄之以定九州
天下國家之重器也主之者君維君以主重
器者長子也立嫡以長所以重重器也後世
之君易於私愛而嫡庶易位器之安危繫於
此矣故繼器以震震於乾坤乃長子也聖人
序卦之意微矣哉
○詩小雅小弁何辜于天我罪伊何心之憂矣云
如之何
臣若水通曰申后幽王正后生宜臼宜臼已
立爲太子幽王惑於褒姒遂黜申后而廢太
子使之怨慕北俾爲作此詩以發其憂折之
情言我何以得罪于天而我之罪何在邪求
得罪于天之故而無得使我心之憂門將
如之何哉幽王亂嫡庶之大分而使天性之
恩怨慕迫切如此若固知此心之天理不
復有矣禍亂之作豈不宜哉後之人君溺於
褻寵之私有廢后易嫡之失者宜鑒幽王之
禍云

春秋桓公六年九月丁卯子同生
臣若水通曰同莊公名桓之長子也同生何以書明嫡也正國本也書子同生則嫡明而儲嗣之分定矣將為土地人民社稷之主而國本立矣故書曰莊公克段于鄢既有以明父子嫡庶之分不書世子未有王命之誓所以明君臣上下之大義父子親而後君臣定嫡庶之義所係豈小也哉

○桓公十一年宋人執鄭祭仲突歸于鄭鄭忽出奔衛
臣若水通曰此三事也而同書者何同譏也

祭仲見執而屈於宋故宋得以歸突于鄭突歸而忽出事之相因也祭仲鄭相也宋人執之孟欲脅之以廢忽而立突爾夫突庶忽嫡大義昭然於天下使仲正色直詞力辨其非以死繼之則宋不得逞卿之職也而不能焉甘就束縛無可否於廢立之大變則仲亦篡君之賊也故書之所以大仲之罪也突者鄭莊之庶子也故特稱公子絕之未幾嫡庶紛亂綱常不正皇極不立倫之為害也春秋書劉子單子以王猛居王城識其不能立也書天王居狄泉正名分也書尹氏立王子朝王子朝譏助逆也然則有天下者可不以公

士也皇與狄泉皆地名景王三子猛曰朝胡安國云王猛當立而未能立故稱大臣以之而不言立敬王當立又能立矣故直稱居于狄泉而不言立子朝庶孽奪正以賤妨貴基亂周室不當立者也故特稱立而曰尹氏臣謂公正者人君立皇極正綱常之本也景王寵愛子朝疎薄猛固其心偏私已甚矣故死未幾嫡庶紛亂綱常不正皇極不立倫之為害也春秋書劉子單子以王猛居王城識其不能立也書天王居狄泉正名分也書尹氏立王子朝譏助逆也然則有天下者可不以公

正存心早定國本乎

○禮記曲禮天子有后有夫人有世婦有嬪有妾

臣若水通曰后一而已下而夫人而世婦而嬪而妻皆三以參之而嫡庶之分嚴矣何以皆奇也以事一人則偶矣古之聖王所以備內政有風夜之賢無宴安之習也

○曲禮支子不祭祭必告于宗子

臣若水通曰支子庶子也不祭者以己非正體故不敢也明其宗也祭必告于宗子者支子而有祭告必告于宗子以主之所以明其宗也故曰家無二主尊無二上若庶子而祭是二主也祭而不告是二上也其何以別貴賤明嫡庶乎此古人所以立宗法蓋以正嫡庶也後世嫡庶不明而骨肉之間多至於仇怨爭者以無宗子之法倫程頤曰宗子無法則朝廷無世臣宗子立而人知重本朝廷之勢自尊安在不關於天下國家者尤爲不小吁是可不加之意哉

○內則適子庶子祇事宗子宗婦雖貴富不敢以貴富入宗子之家雖衆車徒舍於外以寡約入子弟猶歸諸朝服必於寢門外而後

敢服用其次也若非所獻則不以入於宗子之門不敢以貴富加於父兄宗族若富則具二牲獻其賢者於宗子夫婦皆齋而宗敬焉終事而後敢私祭

臣若水通曰適子適室所生之子宗子弟也宗子者大宗子也子猶適子猶若也歸器子弟有功德而蒙上歸遺也獻其土以上等獻於宗子也非所獻非宗子所當用不可獻者也富者貴也貴者吾也獻於宗子致祭祖之正體也敬宗所以大宗也夫宗子者承祖之重勢高寡約所以敬宗尊祖也孝之至也

也獻上用次所以尊宗子也非所獻而不入所以尊之也夫婦齋宗子也非所獻而不入敢宗廟也私祭祖禰也先宗祭而後私祭所以敬始祖也推祖禰之意於始祖也

○內則國君世子生告于君接以太牢宰具三日卜上負之吉者宿齋朝服醮門外詩負之人以桑弧蓬矢射天地四方保受乃負之字醴子賜之束帛

臣若水通曰國君之於世子也接見以太牢牲之大也掌禮以太宰官之尊也卜士之吉者齋宿朝服必於寢門外而詩負之詩者承

也承貳以抱又人之賢也附以祇送矣
天地四方者示志也宇宙內事已性分內
事也保母受而貳之宰輔賜以命弟亞其事
也孟以太子者周天下之本也而可忽哉若
周幽王廢嫡立庶卒召驪山之禍褒相公命
叛定襄逐等首止之盟嗚呼聖人定王世子
之法於三代之前而後世猶有亂嫡之冤庶
人之廢可嘆矣夫

○喪服小記庶子不祭祖者明其宗也又曰庶子
不祭禰者明其宗也

臣若水通曰庶子為適士猶得以祭禰惟不

及祖爾共不為士者雖禰亦不得祭矣所以
然者適子本也庶子支也所以明重本也臣
嘗因是而考太宗矣曰別子為祖繼別為宗繼別子之
而別與後世為祖也繼別為宗繼別子之
適子而為百世不遷之大宗也繼禰者為小
宗別子之子以適自繼而為百世則遷之
小宗也夫宗法者為諸侯大夫庶子以下者
設也而諸侯之系天子之統君也不必言宗
而已為宗矣故宗廟宗人之稱亦可以類見
矣

○周禮九嬪掌婦學之法以教九御婦德婦言婦

容婦功各帥其屬而以時御叙於王所

臣若水通曰婦德者貞順也婦言者辭令也
婦容者婉娩也婦功者絲枲也各帥其屬九
九相次進勤王息也御者進御於君所也凡
群妃進御之法卑者先尊者後女御八十一
人當九夕世婦二十七人當三夕九嬪九人
當一夕三夫人當一夕后當一夕十五日而
徧均所以進養君德也而有數焉所以定其
嫡庶之分也聖人之教天下之大防也

○左傳桓公十八年周公欲弒莊王而立王子克
辛伯告王遂殺周公黑肩王子克奔燕初

子儀有寵於桓王囑諸周公辛伯諫曰並
后匹嫡兩政亂本也周公弗從故及

臣若水通曰嫡庶正則家理而國本定矣子
儀有寵於桓王私也桓王屬諸周公辛伯之諫
矣為周公者雖微辛伯之諫猶當深明嫡庶
之分以止禍亂之源庶或可及諫既弗聽矣

比欲逞焉以逞雖欲不亡不可得已

○莊公八年齊侯使連稱管至父戍葵丘瓜時而
往曰及瓜而代期戍公問不至請代弗許故謀
作亂僖公之母弟曰夷仲年生公孫無知有寵
於僖公衣服禮秩如適襄公納之二人因之以

作亂

臣若水通曰仲羋僖公之同母弟則襄公之叔父也生公孫無知則襄公弟也嫡庶之分定矣然而衣服禮秩僭於嫡猶以私愛致亂末弭乱而救正之是不正其本而齊其末非僖公啓之哉人君慶此可不

襄公雖欲絀而不可得耦之也晉獻自耦之也晉獻自耦之明孰不知之者晉獻惑於二五之言而不悟咎將誰執哉然則所謂二五耦者非二五

子奉冢祀社稷之粢盛以朝夕視君膳者也太子出之外群公子皆鄙唯二姬之子在終則嫡庶不正彝倫攸斁亂將作人心天理

昭公二十六年九月楚平王卒令尹子常欲立子西曰太子壬弱其母非適也王子建實聘之子西長而好善立長則順德建善則治王順國治外援不可瀆也王有適嗣不可亂也敗親速讐

可不務乎子西怒曰是亂國而惡君王也國有亂嗣何為必殺令尹令尹懼乃立昭王

臣若水通曰令尹子常之欲立子西者以其長也以其好善也則非私於子西也顧未明重嫡之義爾而子西乃峻拒之不敢貪天以為功且挈國柄而授之昭王因之改紀其政以復楚業亦賢矣哉可以為世勸也已

國語周語邵武公以括與戲見王王立戲樊仲山父諫曰不可立也不順必犯犯王命必誅夫下事上以事長所以為順也今天子立諸侯而違其以是教逆也若從之而諸侯效之王命

將有所壅若不從而誅逆是自誅王命也
臣若水通曰武公獻公之子敖也括武公長子伯御也戲括弟懿公也仲山父王卿士食采於樊王命尹言先王立長之命夫嫡庶之分不可毫髮紊者也故王者正宗立嫡所以息爭苟舍長建少是犯王命而紊分爻王欲立戲而樊仲父之諫九復而不回誠非爲宗社計者也家天下者可不慎乎

○漢高帝二年秋七月上寵戚姬生趙王如意上以太子仁弱欲廢之而立趙王大臣爭之皆莫能得御史大夫周昌廷爭之彊上問其說昌吃又盛怒曰臣口不能言然臣期期知其不可陛下欲廢太子臣期期不奉詔上欣然而笑

臣若水通曰傳云溺愛者不明太子國本動搖夫人能知之以高帝之智尚不忍遲回者數乎戚姬之愛溺之也周昌極諫而不能去其心之鴆毒苟非留侯四皓之策則漢之爲漢備秦之二世而生戾太子甚愛之及長性仁不似上能少不類已皇后太子寵衰有不自安之意可懼哉

○漢武帝征和二年生戾太子甚愛之及長性仁恕溫謹上嫌其才能少不類已皇后太子寵衰有不自安之意上覺之謂大將軍青曰漢家庶事草創加以四夷侵陵中國朕不變更制度後世無法不出師征伐天下不安爲此者不得不勞民若後世又如朕所爲是襲亡秦之跡也

臣若水通曰父子之愛天性也於是而不用其情烏乎用其情武帝嫌戾太子才不類己欲求守文之主安有野於太子者乎閻皇后與太子頗有不安之意可以意曉之青頓首謝

臣若水通曰父子之愛天性也於是而不用其情烏乎用其情武帝嫌戾太子才不類己欲立與后寵愛寢衰而不知嫡庶之定分則其欲易之根已萌伏於中矣及后太子不自安乃爲奸言以餂之豈其情乎此讒人之謀所以易入而太子危矣

○漢光武建武十九年郭后既廢太子彊意不自安郅惲說太子曰久處嫌位上違孝道下近危殆不如辭位以奉養母氏太子從之數因左右及諸王陳其懇誠願備藩國上不忍遲回者數歲六月戊申詔曰春秋之義立子以貴東海王陽皇后之子宜承大統爲太子彊崇讓退願備藩國父子之情重久違之其以彊爲東海王立陽爲太子改名莊

臣若水通曰禮嫡子冠乎阼階所以辨嫡庶明尊卑定國本也光武不世出之主乃溺於私愛輕於廢后易嫡庶僭是以爲

燕翼貽謀之義
以此夫表宏曰東海無謙恭明帝友于是亦不
能三年之喪而總小功之察者歟
（晉元帝建武元年有司請立太子王愛次于宣
城公裒欲立之謂王道曰立子當以德導曰世
子宣城俱有朗儁之美而世子年長王從之丙
辰立世子紹爲王太子封裒爲琅邪王奉恭王
後
臣若水通曰古君之言當正而婉故君易知
而不得不從晉元欲立宣城公裒者其溺於
愛也非淺矣宜正大義婉而進之也王導之
諫繫稱裒之美而於紹特云年長而未能曰
嫡庶之大義使不可易其從之立紹者幸爾
非諫之力也然而明斷有斷克復帝業紹亦
何愧哉
（隋文帝仁壽四年嘗謂群臣曰前世天子溺於
嬖幸嫡庶紛爭遂有廢立或至亡國朕旁無姬
侍五子同母可謂真兄弟也豈有此憂邪帝又
慮周室諸王微弱故使諸子分鎮大鎮專制方
面權侔帝室
臣若水通曰莫定於名分莫紛爭於僭擬而
產之同異不與焉僭擬而祖嫡庶紛爭

之患謂諸子同產無此憂顧乃使諸子分據
大鎮非僭擬而何惟嫡庶之義明則分定分
定則不僭雖在異母兄弟猶無憂也厥後譖
毀由姬廢立以意顧以啙前世者爲後世啙
悲夫

聖學格物通卷之三十二終

正嫡庶下

○唐太宗貞觀十六年八月帝曰當今國家何事最急褚遂良曰今四方無虞唯太子諸王宜有定分最急帝曰此言是也時太子承乾失德魏王泰有寵群臣日有疑議帝聞而惡之謂侍臣曰公輩忠直無踰魏徵我遺傳太子絕天下之疑九月以徵為太子太師時徵有疾小愈當詣朝表辭帝手詔諭以周絳晉獻廢嫡立庶漢高祖幾廢太子賴四皓然後安我今賴公即起共氣也知公疾病可卧護之徵乃受詔

臣若水通曰與子定於立嫡傳子以嫡天下之達禮也故有君薨而世子未生之禮有遺腹朝委裘而天下不亂者以名分素明而民志定也唐太宗既立承乾為太子當矣猶選魏徵以輔道之定名分塞亂源庶固不敢以潛嫡擊且不得以代宗也承乾失德魏王有寵疑之秋宜善處所以慰嫡庶之分雖愛不得踰嫡所以塞嬖幸之漸除禍亂之源也若當視者踈當尊者卑則佞巧之奴乘機而動矣昔漢竇太后寵梁孝王幾至於敗今魏王新出閤宜示以禮則訓以謙儉乃為良而成者也上從之

臣若水通曰褚遂良之說太宗固是之矣使於此大正嫡庶之分以消太子之疑忌絕魏王之覬覦則禍亂自此息矣奈何溺於私愛不能自安卒之承乾既廢泰亦不立因若定法以為太子失道藩王寵侗者之戒於失之中又有得焉司馬光曰大宗不以天下大器私其所愛以杜禍亂之原可謂能遠謀矣人君正家之道可不謹哉

○唐肅宗至德元載建寧王倓性英果有才略從上自馬嵬北行兵衆寡弱屢逢寇盜倓自選驍勇居上前後血戰以衛上上或過時未食倓悲泣不自勝軍中皆屬目向之上欲以倓為天下兵馬元帥使統諸將東征李泌曰建寧誠元帥才然廣平兄也若建寧功成豈可使廣平為吳

太伯乎上曰廣平冢嗣也何必以元帥爲重沁於未正位東宮今天下艱難衆心所屬在於元帥若建寧大功既成陛下雖欲不以爲儲副同立功者其肯已乎太宗上皇即其事也上乃以廣平王俶爲天下兵馬元帥諸將皆以屬焉

臣若水通曰嫡庶之分不可以不正肅宗深愛建寧王欲以爲天下兵馬元帥廢立之幾已萌矣賴李泌一言遂屬廣平王俶嫡庶之倫於是定矣泌之有功於唐其不大矣哉

○唐憲宗元和七年秋七月己亥立遂王宥爲太子丁更名恒恒郭貴妃之子也諸姬子遭王寬長於恒上將立恒命崔群爲寬草讓表群曰凡推己之有以與人謂之讓遂王嫡子也寬何讓焉乃止

臣若水通曰立子以嫡不以長天之理也憲宗以嫡不敢於私意以長天理何在焉是故爲人君者必明於嫡庶之定分而已階可也

○唐宣宗大中十三年六月初帝長子鄆王溫無寵居十六宅餘子皆居禁中獨愛王滋第三子也欲以爲嗣爲其非次故久不建東宮帝餌藥嘗

李玄伯道士虞柴芝山人王樂聊疾發於十八月疽甚宰相及朝臣皆不得見帝察以嫉王屬樞密使王歸長馬公儒宣微南院使王居方使立之三人及右軍中尉王茂玄皆帝平日所厚也獨左軍中尉王宗實素不同心三公相與謀出宗實爲淮南監軍宗實已受勅於宣化門外將自銀臺門出左軍副使丁元實謂宗實曰聖人不豫踰月中尉山隔門起居今日陰政柬可泄也何不見聖人而出宗實感悟復入諸門已閉故書增入字捉矣元實還宗實直寢殿殿

皆棒足乞命乃遣宣徽北院使承旨元簡迎鄆王於邸下詔立鄆王爲皇太子權勾當國政事仍更名淮收龜長公而居方皆殺之矣已宣遺制以令狐綯撰冊

臣若水通曰商周有道之長以太子之名分早定而伊召之付託得人也齊桓定嗣於易牙而國大亂其定奚以哉及臨命託道之寄不異之大臣而以委之宦官易牙付託得人乎易牙之事可睹矣卒之刀鋸相殘廢立在手欲立不已遂以亡唐宣宗安得而逭其責哉

後之爲人君者尚深懲於斯云

○唐傳宗文德元年三月壬寅帝疾大漸皇弟吉王保長而賢群臣屬望十軍觀軍容使楊復恭請立其弟壽王傑是日下詔立傑爲皇太弟監軍國事

臣若水通曰宋臣范祖禹云懿宗之崩中官廢長而立幼傳宗疾革楊復恭亦如之臣謂宦豎之計惟利於立昏與幼而已主昏且幼則天憲在己賞罰在意威權在手可以逞矣然不知煬帝既滅世基亦亡益未有不反中其身者也定策國老門生天子則亦何賴之有

○後唐莊宗同光元年四月己巳即皇帝位尊母晉國太夫人曹氏爲皇太后嫡母秦國夫人劉氏爲皇太妃

臣若水通曰風化之本始於閨門明嫡庶之分正尊卑之等風化之所由行也莊宗尊其母爲皇太后而以嫡母爲皇太妃嫡妾之分不可不明也所謂明乱矣何以正天下乎嗚呼嫡妾亂而家道亡周置邪宣帝之不終也

○後唐明宗天成三年吳史館修撰張昭遠上言介曰古者人君即位則建太子所以明嫡庶之分塞禍亂之源今上嗣君者尚深懲於斯云

○唐傳宗文德元年三月壬寅帝疾大漸皇弟吉王保長而賢群臣屬望十軍觀軍容使楊復恭請立其弟壽王傑是日下詔立傑爲皇太弟監軍國事

臣若水通曰宋臣范祖禹云懿宗之崩中官廢長而立幼傳宗疾革楊復恭亦如之臣謂宦豎之計惟利於立昏與幼而已主昏且幼則天憲在己賞罰在意威權在手可以逞矣然不知煬帝既滅世基亦亡益未有不反中其身者也定策國老門生天子則亦何賴之有

○後晉高祖天福七年漢高祖寢疾以其子秦王弘度晉王弘熙皆驕恣少子越王弘昌孝謹有智識以右僕射兼西御院使王翻謀出弘度鎮邕州弘熙鎮容州而立弘昌制令將行會崇文使蕭益入問疾以其事訪之益曰立嫡以長違之必亂乃止

臣若水通曰益所謂立嫡以長違之必亂此

蕭延引經援義言之則漢之亂豈不慘哉

○後晉齊王天福八年唐宣城王景達剛愎開衅烈祖愛之屢欲以爲嗣宋齊丘亟稱其才唐主以齊王璟年長而止璟以是怨齊丘唐主幼子景遂佐秘書郎宋皇后稀得進見唐主如璟宮過璟親調樂器大怒詰讓者數日种氏乘閒言景遂雖幼而慧可以爲嗣唐主怒曰子有過父訓之常事也國家大計女子何得預知即命嫁之

臣若水通曰唐主汕种氏奪嫡之謀而且嫁之稱其明斷嗚呼真可謂明斷矣夫以漢高帝之明尚溺於戚姬幾棄太子向非留侯招四皓之功大事去矣乾謂五代之君乃有如烈祖者哉盖其天資之美所行偶合乎義者若此使得閒聖賢之學其所立豈止若是而已邪

○宋神宗元豐八年春正月帝疾甚群臣請立皇太子及請皇后高氏權同聽政許之三月甲午朔立延安郡王傭爲皇太子賜名煦先是岐王顥嘉王頵日閒起居太后既垂簾命二王毋輒入且陰勅中人梁惟簡製十幅紀一黃袍懷以來盖將爲踐祚備也初太子之未立也曙

方員外郎邢恕與蔡確成謀密語太后之姪高公繪公紀曰上疾不可諱延安幼种宜早有定論岐嘉皆賢王也公繪蓋曰此何言君欲禍吾家邪恕知計不行反宣言太后屬意岐王而與王珪表裏導確約珪入問疾陽飽致珪語使知開卦府發伏劒士於外須珪小特異則執而誅之既而珪言上自有子定議立延安恕益無所施及太子已立猶與確自謂有定策功傳播

崩主之而已支子雖不得祭至於齋戒致其誠
意則與主祭者不異可與則以身執事不可與
則以物助但不別立廟爲位行事而已後世如
欲立宗子當從此義雖嫡祭情亦可安若不立
宗子徒欲廢祭適足長慢之志石若使之祭
臣若水通曰宗子主之欲正體之精神感格也故祭以
猶愈於已也
(二)張載理窟曰宗子者祖禰之正體也故祭以
戒助物以致其誠意焉則亦如祭也矣
子爲大夫亦然
士爲庶人亦然
臣若水通曰宗子者爲宗主祭祀宗子爲士庶
尊祖也雖大夫之貴不敢干焉其嫡庶之分
嚴矣爭奪之禍何由生乎
(三)朱熹曰妻齊體於上妾接承於末而嫡庶之分
定者家之主正家以正天下者豈不尤當謹乎
臣若水通曰家道之不正者多起於妻妾之
無分也是故嫡庶明則家可齊矣況天子者
天下之主正家以正天下者豈不尤當謹乎
(四)陳埴曰宗法爲諸子之庶子設恐其後流派寖
多姓氏紛錯易至殺亂故於源頭有大宗以統

之則人同知尊祖分派處有小宗以統之則人
名知敬禰且始封之君其適子謚曰封則庶子爲
大夫大夫不得以禰諸侯故自別爲大夫之祖
是謂別子爲祖也別子之適子則爲大宗使繼
其祖之所自出從此直下適子世爲大宗冷族
同宗之是謂繼別子之庶子又不得
以禰別子却待其子繼之而自別爲禰繼禰者
遂爲小宗凡小宗之適子服屬未盡常爲小宗
凡小宗之庶子又別爲禰而其適子又各爲小
宗兄弟同宗之謂繼禰爲小宗是也大宗是始
祖正派下雖其後又分派別皆同宗此祖則合
族皆服齊衰九月初不以親疏遠近論是爲百
世不遷之宗小宗是禰正派下親盡則絕如繼
禰者親兄弟宗之爲之服期繼祖者則從兄弟
之爲之服大功繼曾祖者再從兄弟宗之爲
之服小功繼高祖者三從兄弟宗之爲之服緦
自此以後代常遷一代是爲五世則遷之宗宗
法之立嫡長之尊有君道焉大宗所以統其宗
族凡合族中有大事當稟大宗而後行小宗所
以統其兄弟如同禰者有大事則同禰之兄弟
當而不繼禰之小宗而後行一族之中大宗只是
一人小宗儘多故一人之身從下數至始祖大

宗惟一數至高祖小宗則四此古者宗族人情相親人倫不亂豈非明嫡庶之分有君臣之義由大宗小宗之法而然歟

臣若水通曰宗法不立則不免世遠殺亂之弊故立大宗以統之則人知敬其禰矣是故宗法有嫡宗以統之則人知尊其祖矣立小庶之分焉有君臣之義焉有愛敬之道焉不可不慎也後之君子其毋以宗法為輕哉

○元許衡曰有家有國所以立適嗣無所爭者出於無為而分定故也如走兎在野人競逐之積兎在市過而不顧此之謂分定

臣若水通曰兎一也在野則人競逐在市則人不顧何也分之定與否故也同一家同也嫡不立則人起覬覦之心嫡既立則有安分之意者何也預定與不預定之驗也許衡無為而分定之論不可易矣

事親長上

○易蠱六五幹父之蠱用譽象曰幹父之蠱承以德也

臣若水通曰山下有風回而撓物壞亂有蠱壞之義然五以柔中為蠱之主而以柔中與九二剛中之臣應能治蠱者故為幹前人之蠱者前人之嫡統已沒而後人繼之以承其後而振者也六五之君當蠱之時也循廢舉墜而一新之其蓋父之行善繼而成令名者也象又釋其義云非五之自能如此也虛心應九二之賢承之以剛中之德輔相之功也如成王太甲睿用賢而致舉者也故天下之才孰非人君之才不用而孝於事親者歟

○家人彖傳家人有嚴君焉父母之謂也

臣若水通曰凡人之心必有所主而嚴憚乃用人而自用則蠱且深矣五其明於用人而自治有天下之主也有一家者一家之主也父母以主乎一家有君道焉家人之所取則焉者也嚴而敬之則倫理正恩義篤而家道理矣不然情勝禮恩勝義而家道亂矣奚事其親者事之如事君則父母之命

行而一家無不率者矣家其有不齊耶

○書虞書尧典瞽子父頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂不格姦

臣若水通曰此四岳稱舜之孝友以告帝堯也瞽者無目之名舜父號瞽瞍母舜後母也頑者心不則德義之經嚚者口不道忠信之言象舜後母弟也傲驕慢也諧和也烝進也乂治也格至也克諧以孝烝烝乂不格姦者言舜遵父母兄弟之變而能和順之以孝道使之進進以善自治而不至於為大姦惡也所謂允若底豫是已觀此可見天下無不可

事之親顧吾所以事之者未若舜爾臣愚竊以為大舜之心當時惟自見其實有未盡分處爾非心知其親之不是而姑若是順從也昔羅從彥語云舜只為天下無不是底父母陳瓘聞而善之曰惟如此而後天下之為父子者定彼臣弒其君子弒其父者常始於見其有不是處爾此言足以深明舜之心事後之欲盡孝弟之道以法堯舜者當熟玩之

○商書伊訓立愛惟親立敬惟長始于家邦終于四海

臣若水通曰此太甲新嗣位伊尹告之之言也立私也立愛於天下使天下之人各愛其親者必自吾之親始立敬於天下使天下之人各敬其長者必自吾之長始所謂老吾老以及人之老長吾長以及人之長也始于家邦終于四海者言舜遵父頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂不格姦之道以法堯舜者當熟玩之可謂眾矣其於人君教若相感矣然感之而無不應者何也以其心同也孝弟人之真心所不慮而知所不學而能所謂良知良能者也是心也放之四海而準故君人者可不盡之于心行之于家而推之于國于天下乎

○周書君陳惟爾令德孝恭惟孝友于兄弟克施有政

臣若水通曰此書君陳篇成王命君陳之言也君陳臣名令善也善事親曰孝善事上曰恭成王言君陳有令善之德事親孝事上恭又言惟其孝友於家是以能施政於邦也臣謂政也者正也故能孝則可以正一國之事恭矣成王即其孝友于家而知其必能施政於邦者家國無二理蓋治無二機也孔子曰居家理故治可移於官且管蔡之監殷也惟其不孝不友故至為逆亂不順之事今觀君陳其能代

周公化訓殷民格其禋絜之俗而一新之必
矣此東郊之命成王所以奉拳以屬於孝弟
之君陳也漢之賢王詔求孝弟力田之人蓋
猶有古人之遺意也後之人君用人化俗必
求如君陳孝弟之人而使之母汲汲於利口
者矣

○詩小雅小宛題彼脊令載飛載鳴我日斯邁而
月斯征夙興夜寐無忝爾所生

臣若水通曰題視也脊令鳥名飛鳴相顧以
比兄弟也邁行皆往也而汝也此大夫遭亂
而兄弟相戒之詩也言我視彼脊令之鳥且
飛且鳴而相顧矣今我日斯邁而汝亦月斯
征矣當夙興夜寐不遑暇逸以求無忝父母
所生之性勿自取於禍可也為此詩者其知
事親之道乎曰日斯邁月斯征夙興夜寐而
無忝者則其敬親之誠雖以終身可矣蓋愚
曰月之征邁而夙夜之興寐者惟求無忝所
生爾父母之於子一氣而已氣一則理一是
理也即天之命也人之性也純粹至善天地
萬物一體而無間者也父母全而生之子全
而歸之乃為無忝故宇宙性分苟有一之未盡則吾心不能無愧於父母
之所生者是得為全歸乎故必曰斯邁曰而
乾乾月斯征月而乾乾夙興夜寐夙興夜寐
自強不息及天游行自一念以至於萬事以
至於萬物以至於天地無一而不求盡吾此
心此理以復吾父母所生之性則無愧於天
地無忝於父母矣雖然大君猶父母宗子民
跑物與其責又有大焉者故或行一不義殺
一不辜一民之未安一物之失所天高地下
一行不得其序皆其性分之有闕有忝於父
母宗子矣可不念哉

○大雅行葦曾孫維主酒醴維酌酌以大斗以祈
黃者黃耆台背以引以翼壽考維祺以介景福

臣若水通曰曾孫主祭者之稱主謂主祭也
酌厚也大斗勺五升柄長三尺蓋用
挹酒以注於尊黃者老也背有鮐文行葦所
以燕父兄也觀其既燕以燕之射以樂之未
復祝頌之曰主祭之曾孫燕飲之酒厚矣以
大斗酌此酒祈其壽考又引導羣輔之享壽
考而維祺吉以介景福也蓋不徒愛敬之而
已必欲其相與引道輔翼以進脩於德業德
業脩則所以享壽年而大祺福者無窮而愛
敬之者亦無窮矣故行葦者其得親親之道

乎至於後世此義不明故漢之文帝亦可謂
能篤於親親者矣然思有餘而義不足從之
過而防或疎卒之淮南諸王不能保全蓋不
知此詩之義爾故有國家者欲篤親親之恩
必求保終之道德業相勸是乃保終之道也
○春秋桓公九年冬曹伯使其世子射姑來朝
臣若水通曰曹伯身當疾革而遣儲副以聘
魯曹宜固不父矣使射姑能予將必裁之以
義也顧乃供事魯廷舍樂勝而不視焉雖有
當享之嘆果何及耶阿意曲從庸得爲孝乎
○僖公八年秋七月禘于太廟用致夫人

臣若水通曰太廟者魯周公廟也成風僖公
之母也周公臣爾祫以天子之禮可乎成風
妾爾尊爲夫人可乎使周公成風而有知焉
吾知其不享矣是知生事葬祭一當以禮不
以非所得而加之乃爲孝也
○禮記曲禮凡爲人子之禮冬溫而夏清昏定而
晨省在醜夷不爭

臣若水通曰溫以禦寒清以致涼定其衽席
省其安否所以安親也醜類也夷等也不爭
思辱親也可謂孝矣
○曲禮夫爲人子者出必告反必面所遊必有常
所習必有業恒言不稱老年長以倍則父事之
十年以長則兄事之五年以長則肩隨之群居
五人則長者必異席

臣若水通曰告謂告親以所往也反者還也
面者見親也有常謂定處也異席者席容四
人若五人則長必別一席也夫人子之事親
出入告面敬之至矣遊必有常謹之至矣習
有恒業孝之至矣立身行道顯其親矣言不
稱老尊親之至矣其父事兄事肩隨者盈天
地之間民胞物與均之有父子之義也均之
有兄弟之義也故其少長之序天理然爾異

臣若水通曰先生不越路而與人言遭先生於道
趨而進正立拱手先生與之言則對不與之言
則趨而退從長者而上丘陵則必鄉長者所視

臣若水通曰先生者有齒德可師者也步趨
應接主乎所尊也進退語默視乎所尊也所
以致尊敬之道也向長者所視所以候長者
也
○檀弓事親有隱而無犯左右就養無方服勤至
死致喪三年

臣若水通曰有隱者子爲父隱也無犯者不

可犯親也無方者無一定之方順親之情不泥於一也致者極其哀戮之節也

○內則在父母舅姑之所有命之應唯敬對進退周旋慎齊升降出入揖遊不敢噦噫欠伸跛倚睇視不敢唾洟寒不敢嚏咳不敢欠伸斂容更衣不涉不撅褻衣衾不見裏父母舅姑唾洟不見冠帶垢和灰請漱衣裳垢和灰請補綴五日一浴三日一

衣裳綻裂紉箴請補綴衣裳垢和灰請漱去其沐間面垢燂潘請靧足垢燂潘請洗少事長賤事貴共帥時

心之齊也噦嗢逆聲噫噫氣也氣有聲口噦也噫氣之也伸體之疲也跛偏任也倚身倚物也睇視傾視也唾自鼻出者沫也洟目汁也寒戰慄不敢事也撅揭也不因涉水則不攝裳也褻衣裏爲其可穢也幸子愛也不見裏爲其可穢也幸子愛敬存於中發於氣形於動靜見於其衣服革舄敬之至也不見裏謂即刷除之也紉箴以線貫箴也燂溫也浴洗身也沐洗髮也其間三日之間也潘淅米汁也靧洗面也盥洗手也此禮也潔親之體以及其親於體者所以保養神氣愛之至也

○內則曾子曰孝子之養老也樂其耳目安其寢處以其飲食忠養之孝子之身終終身也者非終父母之身終其身也是故父母之所愛亦愛之父母之身也是故父母之所敬亦敬之至於大馬盡然而況於人乎

○內則父母有過下氣怡色柔聲以諫諫若不入起敬起孝說則復諫不說與其得罪於鄉黨州閭寧孰諫父母怒不說而撻之流血不敢疾怨起敬起孝

○祭義孝子之有深愛者必有和氣有和氣者必

有愉色有愉色者必有婉容孝子如執玉如
盈洞洞屬屬然如弗勝如將失之嚴威儼恪非
所以事親也成人之道也

臣若水通曰孝子之愛根乎天性所謂深也
然而誠矣誠則著著則形形由氣而色由色而
容皆愛之著焉誠之不可揜也由是則如執
玉如奉盈不敢肆也洞洞然直而通也屬屬
然貫而續也如弗勝如將失之不敢少忽也
敬之至也愛所生也愛以生敬敬以成愛愛
而弗敬其失也以恩掩義敬而不愛其失也
嚴威儼恪故愛敬兼致而後孝道可盡也何

以爲成人之道也夫孝者不失其赤子之心
者也老萊子孝奉二親班衣戲綵於膝下夫
跌爲嬰兒之啼以娛其親忘乎其爲成人之
老也此其所以爲至孝乎

○祭義曾子曰孝有三小孝用力中孝用勞大孝
不匱思慈愛忘勞可謂用力矣尊仁安義可謂
用勞矣博施備物可謂不匱矣父母愛之喜而
弗忘父母惡之懼而無怨父母有過諫而不逆
父母既沒必求仁者之衆以祀之此之謂禮終

臣若水通曰天理之節文用力者能養能養庶人之孝也
用勞者能弗辱弗辱諸侯卿大夫士之孝
也德教加於百姓刑于四海天子之孝也而
四海之內各以其職來助祭焉故曰不匱是
之謂大孝伏惟

臣若水通曰孝子之愛根乎天性所謂深也
孝矣不虧其體不辱其身可謂全矣

臣若水通曰身者父母之所遺而萬物皆備
可謂全矣唯聖人爲能踐形以全其歸是故
孝子一舉足而不敢忘父母則游荒之欲不
滋于左右矣一出言而不敢忘父母則喪邦
之語不下于朝廷矣天理流行德教洋溢而
天地付與萬物皆備之全體始無忝也於此
觀之則知事親事天之道豈外乎吾心而求
之哉

○論語孟懿子問孝子曰無違樊遲御子告之曰
孟孫問孝於我我對曰無違樊遲曰何謂也子
曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮

臣若水通曰此聖人告懿子之問孝蓋因三
家之僭禮而發然自天子以至於庶人上下
皆通也禮者朱熹曰天理之節文

臣謂天理
則自有條理便是節文便是中正處不可過

不可刻不及也人之所以事親者不合於天理即不以君子之道待其親雖欲尊親實非所以尊親不惟失所以尊親亦不可以爲子矣故聖人必合生事葬祭始終而言之以不容一毫之或苟也故胡氏曰人之欲孝其親心雖無窮而分則有限得爲而不爲與不得爲而爲之均於不孝所謂以禮若爲其所得爲者而已然則事親可不講求於天理之正乎

○孝經曰身體髮膚受之父母不敢毀傷孝之始也立身行道揚名於後世以顯父母孝之終也夫孝始於事親中於事君終於立身

臣若水通曰身體髮膚親之遺體也不敢其身則致傷敢傷則是傷其親也安得爲孝故少而敬謹守身不敢毀傷孝由此始也及壯而出仕以事君則推父母之所生者以盡忠爾故曰事君不忠非孝也故爲孝之中及其由少而壯而老體道於身而身立則體父母所生而全歸名於天下傳於後世是即父母之道傳名於後世而孝道畢矣

○孟子曰天下大悅而將歸己視天下悅而歸己猶草芥也惟舜爲然不得乎親不可以爲人不

順乎親不可以爲子舜盡事親之道而瞽瞍底豫而天下化瞽瞍底豫而天下之爲父子者定此之謂大孝

臣若水通曰孔門之論孝多矣孟子此章又發出得親順親一節如此夫父子之愛天性也乃人之真心即所謂天理也蓋天下悅而歸己是亦可以樂矣舜則視之如草芥之輕所重者在父母之歡心而已然則事親可不講求於天理之正乎

舜父頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂不格姦蓋有以得其歡而順於道則舜爲人子之心其道以事之至於親亦底豫焉而天下之爲父子者皆感發興起其同然之心化於慈孝而止其所而無不各有定天下之人之孝皆舜之孝也此舜之孝所以爲大足以法天下而傳后世也歟昔羅從彥語此云只爲天下無不是底父母陳瓘聞而善之曰惟如此而後天下之爲父子者定彼臣弑其君子弑其父者嘗始於見其有不是處爾然則後之事親者其必以舜爲法乎

於淳熙公元年鄭伯寬妻氏于城頖而誓之曰

不及黃泉無相見也既而悔之潁考叔爲潁公
封人聞之有獻於公公賜之食食舍肉公問之
對曰小人有母皆嘗小人之食矣未嘗君之羹
請以遺之公曰爾有母遺繄我獨無潁考叔曰
敢問何謂也公語之故且告之悔對曰君何患
焉若闕地及泉隧而相見其誰曰不然公從之
公入而賦大隧之中其樂也融融姜出而賦大
隧之外其樂也洩洩遂爲母子如初君子曰潁
考叔純孝也愛其母施及莊公詩曰孝子不匱
永錫爾類其是之謂乎

解者也莊公以叔段之故遂寘其母私欲殺
之也既而悔焉天性根於心而不可
已蓋亦因其所固有者而擴充之爾非莊公所本無而考叔能錫與而外
益之也雖然考叔純孝人也寧親孝故忠可
移於君然則人君欲孝其親者可不講學以
擴充之乎故曰苟能充之足以保四海此又
孝之大者

○昭公十九年夏許悼公瘧五月戊辰飲太子止
之藥卒大子奔晉書曰弑其君若不曰盡心力
以事君舍藥物而已

父爲昭子爲穆僖爲閔臣子一例而升閔上故曰非昭穆也明言僖有明德也長幼先後也等齊也皇大也夫通祀非禮也非禮之祀神必不享夫神不享猶不祀也可以爲孝子享親之道矣展翁謂後必有殃誠不可遁主祀昭孝者可不念哉

聖學格物通卷之三十四終

東親長下

○漢明帝永平十七年春正月上當謁原陵夜夢先帝太后如平生懽娛寤悲不能寐即按牒明旦日吉遂率百官上陵其日降甘露於陵樹帝令百官采取以薦會

○朱子曰孟子之所思夜之所夢顧宗當齊戒謁陵之時必有居處笑語之思故其形於夢寐者如此甘露之降謂非孝誠之感通而何哉顯宗由此念而擴充之老吾老以及人之老長吾長以及人之長天下可運於掌矣

惜乎其不能也謹附此義以爲明君仁孝治天下者告

○漢安帝建光元年初淸河孝王薨有遺腹子男甫生未名而薨王后閻氏養視甚薄包日夜號泣不能去至被後妻而憎包分出之包日夜號泣不能去至被敲扑不得已廬於舍外旦入灑掃父母慙而還之乃廬於里門晨昏不廢積歲餘父母慙而還之

臣若水通曰舜以藥變之誠卒能感頑嚚之親而成底豫之化薛包積誠以感父母既逐復還亦可以見古今聖凡之同然也噫包之父之心即舜瞽瞍底豫之心瞽瞍之心即舜與包之心人病不求爾

魏王祥性至孝繼母朱氏子覽年數歲每見祥被楚輒涕泣抱持母母以非理使祥覽輒與祥俱往及長娶妻妻亦趨而共之母患之為之少止祥漸有時譽母益深疾之密使酖祥覽知之徑起取酒祥爭而不與母憂奪反之自後母賜祥餌覽輒先嘗母懼覽致斃遂止漢末遭亂祥隱居徐州郡之命母終毀瘠杖而後起三十餘年不應州郡之命母終毀瘠杖而後起

臣若水通曰祥始繼母之喜而不顯其惡覽篤愛兄之誠而能全其生孝友之至根於天性真後世為人子為人弟之當法也傳曰宜兄宜弟而后可以教國人及祥撫州事而政化大行謂非得其本之明效哉

○宋明帝泰始七年八月丙午壯魏高祖即皇帝位大赦改元延興高祖幼有主性前年顯祖問其故對曰代親之感內切於心

臣若水通曰吮癰之事非出於哀痛迫切之情不能也魏高祖為之此孝誠根於天性者歟及乎受禪之日悲泣不自勝夫以天下之大而不足以解憂其至孝發乎本心與大舜何以異哉惜乎不能擴充之以行堯舜之道通于神明光于四海也

○宋武帝永明八年九月甲戌北魏孝文帝崩陵王公固請公除詔曰比當別敕在心已卻又謂陵太尉王丕等進言曰陛下以至孝之性哀毀過禮伏聞所御三食不滿半溢晝夜不釋絰帶丕等叩心絶氣坐不安席願少抑至慕之情奉行先朝舊典帝曰哀毀常事豈足關言朝夕食粥粗可支任諸公何足憂怖帝因謂游明根高閭等曰聖人制卒哭之禮受服之變皆奪情以斬今日旬日之間言及即吉特成傷理對曰臣等伏尋金冊遺言踰月而葬葬而即吉故於下

葬之初奏練除之事帝曰朕惟中代所以不逐三年之喪蓋由世主初立君德未流故身衰冕行即位之禮朕誠不德使情禮俱失深可痛恨高有君矣於此之時而使有行三年之喪者以為漢文之制闇與古合是以臣等縷縷于請帝曰痛尋金冊之旨所以奪臣子之心令早即吉者憲慶絶政事故也豫令仰奉冊令俯順群心不敢闇默不言以荒庶政唯欲衰麻廢吉禮朔望盡哀誠而已如杜預之論蓋亦誣矣秘書丞李虔曰漢明德馬后保養章帝母子之道無間

及后崩葬不淹旬尋已從吉然漢章不受譏明
德不損名願陛下遵金冊遺令割哀從議帝曰
朕所以眷戀哀經不從所議者實情不能忍豈
徒苟免嗤嫌而已哉高閭曰陛下既不除服於
上臣等獨除服於下則為臣之道不足帝曰先
后撫念群下卿等哀慕猶不忍除奈何令朕獨
忍之於至親乎李彪曰三年不改其父之道可
謂大孝今不遵冊令恐涉改道之嫌帝曰改父
之過殆與此殊群臣又言古者葬而即吉不必
終禫此乃二漢所以經綸治道魏晉所以網理
庶政也帝曰既葬即吉蓋奪俗多亂權宜救世

爾二漢之盛魏晉之興豈由簡略喪禮遺忘仁
孝哉平日公卿行稱當今四海晏然禮樂日新
可以參夷唐虞奈何即欲苦奪朕志使不
踰於魏晉如此之意未解所由李彪曰今雖治
化清晏然江南有未賓之吳漠北有不臣之虜
是以臣等猶懷不虞之慮帝曰魯公帶絰從戎
晉侯墨衰敗敵固聖賢所許如有不虞雖越紼
無嫌而況哀麻乎豈可於晏安之辰像今軍旅
之事以廢喪紀哉遂號慟群臣亦哭而辭出初
太后忌帝英敏恐不利於己欲廢之盛寒閉於
室絕其食三日帝初無憾意又有宜者諸帝

於太后太后杖帝數十帝默然受之不自申理
及太后殂亦不復追問

臣若水通曰三年之喪自天子達于庶人三
代共之蓋人子於父母之心無貴賤一也漢
文以日易月是無三年之愛於其父母矣後
世遂爲定制豈仁人孝子之心乎不意夷狄
之君乃有復古之志也雖然非復古也復其
本心也一時群臣累疏固請非惟不能將順
其美且又飾辭引辯豈非陷君於不義乎亦
可以見魏之諸臣無人心矣後之人君有志
於孝理者尚其法諸

○齊孝昭帝性至孝太后不豫帝行不能正履容
色憔悴衣不解帶殆將四旬太后疾小增即寢
伏閤外食飲湯藥皆手親之友愛諸弟無君臣
之隔

臣若水通曰顏之推論孝昭天性至孝而不
知忌諱良由不學可謂知言矣然不知之推
之所謂學者何學耶孟子曰人之所不學而
能者其良能也所不慮而知者其良知也孩
提之童無不知愛其親者及其長也無不知
敬其兄也親親仁也敬長義也無他達之天
下也又曰凡有四端於我者知皆擴而充之

矣若火之始然泉之始達苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母矣孝弟者人之真心也善端也所謂良知良能也在擴充之而已達者擴充之謂也充之則仁義不可勝用可放之四海而準矣孝昭天性之美苟能由此真心學問涵養而擴充之何堯舜之德業不可爲乎惜乎其不能也人君有孝弟之資者盍求充養之道乎

○陳宣帝太建六年五月庚申周葬文宣皇后於永固陵周主跣行至陵所詔曰三年之喪達于天子但軍國務重須自聽朝衰麻之節苫廬之

禮宰遵前典以申罔極百僚宜依遺令既葬而除公卿固請依權制帝不許卒申三年之制五服之內亦令依禮

臣若水通曰文宣皇后叱奴氏周主武帝也夫父母之喪必三年古今共之不以天子降者貴不敵親也未有無父而貴者也後世以日易月任情加損罪莫大焉周主不從公卿之議而守古制天理民彝之不容已者也推之以及於五服之內悉令依禮可謂孝乎錫類者矣傳曰上有好者下必有甚者矣人君之於孝道可不重歟

○唐太宗貞觀六年冬十月車駕還京師帝侍上皇宴於太安宮帝與皇后更獻飲膳及服御之物夜久乃罷帝親爲上皇扶輿至殿門

臣若水通曰禮稱文王朝王季而日三膳則視之武王之事文王遵而行之不敢有過焉唐太宗之侍宴獻膳庶幾乎孝矣獨不知能如文武之日三乎抑於車駕還京之日而暫然歎太宗之孝果出於天性則法文武之德業不難爲者而不能然暫時之舉史乃一書之則太宗之孝亦疎矣哉

○貞觀八年十二月中書舍人高季輔上言竇王元曉等皆陛下之弟比見帝子拜諸叔叔皆答拜紊亂昭穆宜訓之以禮書奏上善之

臣若水通曰禮家無二上國無二王尊無二上皇子貴也叔父至親也親屈於帝可也屈於帝之子不可也貴施於父之親不可也貴親親名有攸宜禮所生也皇子之拜叔父禮也答之非禮也禮者天下之大防也決其防則勢驕而情惰其害有不可勝言者矣人君教太子以禮則知敬讓知敬讓則知謙抑盛德豈有加哉

○貞觀二十年十二月癸未太宗謂長孫無忌等

曰今日吾生日世俗皆爲樂在朕則成傷感今
君臨天下富有四海而承歡膝下永不可得此
子路所以有負米之恨也詩云哀哀父母生我
劬勞柰何以劬勞之日更爲宴樂乎因泣數行
下左右皆悲

臣若水通曰太宗於生日念劬勞而罷宴樂
哀思之誠發於辭氣至今讀者猶爲之感愴
若太宗者其天資近道者乎其後明皇於生
日大陳宴饗創立名節得無愧於祖父也乎
人君以仁孝理天下者當以太宗爲法焉

○唐憲宗元和十五年六月太后居興慶宮每朔
望上帥百官詣宮上壽

臣若水通曰人子之事親無時而或忘雖朝
見日三如文武者可也朔望詣宮則其餘不
詣可知已曾是以爲孝乎

○唐宣宗大中七年冬十二月上事鄭太后甚謹
不居別宮朝夕奉養勞鄭光歷平盧河中節度
使上與之論爲政光應對鄙淺上不悅留爲右
羽林統軍使奉朝請太后數言其貧上輒厚賜
金帛終不復任以民官

臣若水通曰宣宗奉養太后無間朝夕然而
不聽其舅之請寧厚賜金帛愛而不從其心
以傷其明可謂盡事親之禮者矣後之人君
愛敬其親者宜觀於此慎毋以從令爲孝哉

○宋高宗事太后韋氏甚謹先意承志惟恐不及
或一食稍減輒不勝憂懼常戒宮人曰太后年
已高惟優游無事起居適意即壽考康寧事有
所關慎勿令知第來白朕

臣若水通曰宋高宗之事韋太后可謂盡孝
而不得與文武同聖者何耶蓋孝弟之心乃
真心也乃孟子所謂良知良能也其真心與
文武同而不得稱聖者文武能達之天下而

爲仁義攜充之以保四海而高宗則自一念
真心之發亦自一念而止不能充之以保四
海故不得爲仁義之主爾後之人君因一念
孝心之萌擴充而達之則放之四海而準矣
舜之道亦不過是而已矣

○宋孝宗淳熙十四年太上皇崩帝號慟擗踊哈
三日不進膳謂王淮等曰晉孝武魏孝文實行
三年喪服何妨聽政司馬光通鑑所載甚詳准
對曰晉武雖有此意後來在宮中止用單衣練
冠帝曰當時群臣不能守其矣先所以識之
自我作古何害於義大行不忘古人稱其善

臣若水通曰記云三年之喪達乎天子父母
之喪無貴賤一也蓋天下無無父母而貴者
人子之心同也故高宗諒陰三年亦盡其心
勿之有悔焉爾孝宗能舉而行之豈非超出
百王豪傑之主乎其能由此念而擴充之則
恢復之圖如反掌爾惜乎其不能不足以保
四海人君之大孝其難矣哉

臣若水通曰宗於孝宗之事蓋與鄭莊公
之於其母先惑而後悟同一機也夫天理之
在人心未嘗泯滅物欲蔽之爾莊公因頴考
叔之言而悟光宗聞趙汝愚之諫而感俱為
父子如初皆是若非為叔汝愚能討姦之也

父子之愛天性也二臣但能發其蔽之者爾
及光宗始朝而都人大悅又可見天理之感
人心蓋有同然者也然則人君欲感天下之
人心者可以知本矣

○班固白虎通曰王者父事三老兄事五更者欲
陳孝弟之德以示天下也

臣若水通曰書云克愛惟親立敬惟長王者
孝弟之至由中達外自家而國所以立愛敬
於天下也父事三老所以教民孝也兄事五
更所以教民弟也是故放諸四海而四海準
矣記曰上老老而民興孝上長長而民興弟
仰惟
聖明撫盈成之運當禮樂積德百年而興之則宜
推躬行之大孝親脩養老之盛典為之割牲
奉觴拜老乞言以風天下曠世之幸莫大焉

○韓愈曰所謂事親以誠者盡其心不誇於外先
乎其實後乎其文者也盡其心不誇於外者不
以已之得於外者為父母禁也名與位之謂也
先乎其實者行也後乎其文者飲食甘旨以其
外物供養之道也誠者不欺之名也待於外而
後為養薄於實而厚於文斯不類於欺歟

臣若水通曰人子事親誠與欺內與外而已

孝愛之心由內則盡心盡心則崇賢斯設
已矣孝愛之名由外則誇矜誇矜則務文斯
欺而已矣故名位榮耀飲食供養而無愛
之實之謂欺也立身行道體受全歸而無
務外之心是其良知良能之本心端使然哉
誠而以欺豈其良知良能之本心端使然哉
其習化之而不自知也故夫世之能孝其親
者寡矣盡其心萬其質無忝所生而致名位
供養之文所謂立身顯揚而內外情文無備
是之謂大孝愈之為此言蓋矣然亦未聞其
脩身體道之要猶未免三王宰相之事業
十一
已其矣尚得為孝乎

臣若水通曰古之聖賢為力耕則須要來養親
者豈有他哉其心為爾記曰祭統曰孝也故
天子親耕皇后親蠶無非所以求盡其心而
有常禮焉如祭天祭百神祭先王先公而吾心
致誠敬於繼養而已也苟委之令而吾心
有常禮焉如祭天祭百神祭先王先公而吾心

○呂希哲曰孝子事親須要事事親不可委之使
令也寧觀後漢天子事親如天頃刻離親也事親如天頃刻離親則有非而違
天天不可得而違也

臣若水通曰父母一天地也人與天地之氣
如事天頃刻而離天是違天也頃刻而忘親
一也子通父母之氣亦一也故孝子之事親
是違親也違天不仁也違親不孝也是故惟
仁人為能事親夫噫非得
聖學之深者不可以語此
十二

○國朝吳元年四月令
諭以供祭服固非無良農工女也以為人之所
盡事其仙補不若以已所自親者也此說最是
父母又相繼早亡每念劬勞鞠育之恩唯有感痛
而已今日雖尊為天子富有四海欲致敬奉孝
皇陵臨遣惻然命之曰吾
祖宗去世既遠吾
十三

臣若水通曰記云事父孝故事天明事母孝
孔子曰事死如事生事亡如事存禹等敬之問
悲咽不自勝太子諸王皆感泣

故事地察我
太祖皇帝來慕泣下可謂孝矣此其所以事天地
而明察以受眷命乎
聖子神孫益以
太祖爲法以永無疆之大命哉

臣若水通曰先正謂人無父母生日當益悲
愴不可因而受賀具宴次此大孝終身慕親
之心也

皇祖於萬壽聖節不許百官慶賀以孝子慕親之
誠乎而群臣固請朝賀若其人臣尊君之義
乎於斯二者將何以處之哉故清晨奉祀所
以致哀

臣若水通曰得罪當刑所以懲也以代親見
宥所以勸也古有不孝之刑然則以孝而代
之刑一懲一勸無非教也我
聖祖以孝治天下屈一時之法所以伸萬世之綱
常也使天下之民皆化而爲孝則刑措不用
矣此其化行俗美而開萬世之太平乎
聖子神孫世世所宜法也

○洪武十三年韓國公李善長等奏請今年
天壽聖節受百官朝賀詔不許明日又請
上手詔答之曰父母生日當益悲愴不可因而受賀具宴次此大孝終身慕親之心也朕於是日所以清晨奉祀靜居
終日者念劬勞莫報爾比者卿等數以天下太
平朕復年高固請稱賀令不遵祥情尚從中制
惟禮當而已

臣若水通曰先正謂人無父母生日當益悲
愴不可因而受賀具宴次此大孝終身慕親
之心也

皇祖於萬壽聖節不許百官慶賀以孝子慕親之
誠乎而群臣固請朝賀若其人臣尊君之義
乎於斯二者將何以處之哉故清晨奉祀所
以致哀

臣若水通曰得罪當刑所以懲也以代親見
宥所以勸也古有不孝之刑然則以孝而代
之刑一懲一勸無非教也我
聖祖以孝治天下屈一時之法所以伸萬世之綱
常也使天下之民皆化而爲孝則刑措不用
矣此其化行俗美而開萬世之太平乎
聖子神孫世世所宜法也

○洪武十三年韓國公李善長等奏請今年
天壽聖節受百官朝賀詔不許明日又請
上手詔答之曰父母生日當益悲愴不可因而受賀具宴次此大孝終身慕親之心也朕於是日所以清晨奉祀靜居
終服滿起復赴部聽用

臣若水通曰帝王以孝治天下人各親其親

長其長而天下平矣我
聖祖制爲法令使臣下各得遂其親如忘之願孟子
曰老吾老以及人之老又曰親親仁也敬長
義也無他達之天下也蓋圖天下於孝弟之
化此
聖祖之盛心乎以此爲教後世猶有親老而不恤
者

○永樂十一年
仁宗皇帝爲太子監國南京七月千秋節禮部請
行慶賀禮諭之曰東宮受群臣禮耶其止之自是千
吾父前躬致禮乃可受群臣禮耶其止之自是千
臣若水通曰孝子一舉足而不敢忘乎親仁
之至也我
仁宗皇帝以監國於千秋節不受群臣慶賀並免禮
之禮其亦舉足而不敢忘乎以孝治天下
共則不遠惟
聖子神孫尚其念哉

○天順二年郊畢
英宗皇帝謂學士李賢曰朕當危疑之際實賴
太后憂勤保護之恩欲報無由可倣前代尊
上徽號於是定擬

尊上之詔示天下人心大悅慶賀禮成
太后深慰喜焉
臣若水通曰徽號之崇雖非古制然尊養之
至亦人情所不能已者
英宗皇帝尊上
太后之徽號誠仁人孝子之心也顯然
天子之孝尚有大於是焉因其孝敬之心擴而充
之通于神明光于四海功崇
祖宗業垂後裔臣於
今日不勝至望
聖學格物通卷之三十五終

養太子上

○易蒙蒙以養正聖功也

臣若水通曰蒙卦上艮下坎山下出泉泉之始達如物之初生稚小蒙昧未發之中於人心之在人則赤子之心去正未遠昧發之中最易為力正者人心之本體所謂天理與宅人一者也教人者欲其至於聖也然去聖遠矣自其蒙稚而養之時而成樂也心有所主發其良知堅其良能以充其本體大理之正必形於言而成文故以歌咏永其言既有長短之節故以歌咏永其言既有長短也聲音五聲宮商徵羽也律者十二律黃鍾太簇姑洗蕤賓夷則無射大呂夾鍾仲呂林鍾南呂應鍾也帝古以樂變化胄子使凡直者不可不足於溫寬者不可不足於簡者不可過於傲所以抑揚進退以歸於中正之德也然必有中和之樂乃可以養其中和之德故必有詩歌聲律以和人聲為作之本然後可被之八音而成樂也心有所主必形於言而成文故以歌咏永其言既有長短之節必有高下清濁之殊故以聲依歌永而作如歌聲長而濁者為宮以漸而清且短則為商為角為徵為羽所謂聲依永也既有長短清濁則又必以十二律和之乃能成文而不亂如黃鍾為宮則太簇為商姑洗為角林鍾為徵南呂為羽蓋以三分損益隔八相生而得之餘律皆然所謂律和聲也人聲既和乃以其聲被之八音可以奏之朝廷薦之郊廟而神人以和矣均之法以教國子而亦以與於詩成於言也樂莊敬也志者心之所之也詩者言之成文者也歌者長短也聲者五聲宮商徵羽也律者十二律黃鍾太簇姑洗蕤賓夷則無射大呂夾鍾仲呂林鍾南呂應鍾也帝古以樂變化胄子使凡直者不可不足於溫寬者不可不足於簡者不可過於傲所以抑揚進退以歸於中正之德也然必有中和之樂乃可以養其中和之德故必有詩歌聲律以和人聲為作之本然後可被之八音而成樂也心有所主必形於言而成文故以歌咏永其言既有長短之節必有長短之節故以歌咏永其言既有

樂蓋所以蕩滌邪穢甚酌飽滿勁盈血脉流通精神養其中和之德而救其氣質之偏者也是故聖人作樂以養性情育人才其功效神速教養太子之具未有切於此者實證亦曰天下之命係於太子太子之善在於早教諭與選左右左右正則太子正而天下定矣合是觀之樂以養之左右以輔之故太子乃生而近正人聞正言見正事聽正聲然而不正者未之有也後之為教不過記誦書札之間無乃導欲益偏爾於德性何補於身心何益程顥曰聲音所以養其耳采色所以養其目歌詠所以養其性情舞蹈所以養其血脉令皆無之是以右之成材也易之成材也難叮勝嘆哉伏惟

聖明留神念君德太子不可不預養之訓思禮樂百年可興之期修復先王之舊以為教養之本天下幸甚

（）高嘗伊訓敷求哲人俾輔于爾後

臣若水通曰此伊尹翼成湯教養太子之事也俾使也輔佐也後嗣謂太告太甲也敷廣也求哲人如始皇以趙高傅胡亥所見者刑殺之事故胡亥今日即位明日殺人漢文以鼂錯俾景帝所學者無非刻薄之術故景帝方在青宮格殺親戚豈皆其性惡哉輔之者非其人養之者非其術也然則人主欲教養太子必內有文王后妃仁厚之化外

惟在太子故又言成湯廣求賢人使輔于爾後嗣蓋太子者天下之根本宗社之所由係以長短者也故聖人作樂以養性情育人才其功效神速教養太子善則大業定宗社固矣伊尹此言真可為萬世人君教養太子之法矣

○詩周南麟趾麟之趾振振公子于嗟麟兮

臣若水通曰麟趾美文王公子也而曰麟之趾振振公子何邪蓋言文王后妃有仁厚之德故和氣感召公子亦化於仁厚猶麟也是故仁厚者其所以教養太子之本乎故

有端正格心之人內外夾輔使之最正事則正言行正道則帝王德器有所成此聖人之教也

○禮記文王世子文王之爲世子朝於王季日三至寢門外問內豎之御者曰今日安否何如內豎曰安文王乃喜及日中又至亦如之及莫又至亦如之其有不安節則內豎以告文王文王色憂行不能正履王季復膳然後亦復初食上必在視寒煖之節食下問所欲膳命膳宰曰末有原應曰諾然後退武王帥行不敢有加焉文王有疾武王不說冠帶而養文王一飯亦一飯文王再飯亦再飯旬有二日乃間又曰成王幼不能莅阼周公相踐阼而治抗世子法於伯禽欲令成王之知父子君臣長幼之道也成王有過則撻伯禽所以示成王世子之道也

右若水通曰文王之爲世子也問安視膳武王之爲世子也帥而行之真足以爲萬代世子之法然而周公之所以教亦曰父子君臣長幼之道也夫其所謂道即天理爾豈舍天理而別有所謂道哉

外於人倫哉

○文王世子凡學世子乃學士必時春夏學干戈秋冬學羽籥皆於東序小樂正學干大胥贊之籥師學戈籥師水瘵之胥鼓南春誦夏弦大師詔之瞽宗秋學禮執禮者詔之冬誦詩典書者詔之禮在瞽宗書在上庠

右若水通曰學謂教也以時教學者所以效天地之變化也干戈者武舞也羽籥者文舞也鼓南者以鼓節二南之詩也誦者口誦樂歌之章也弦者以琴瑟播夫詩章也禮者經禮曲禮之文也書者三皇五帝之忠也凡此皆學之事也曰小樂正曰大胥曰籥師曰丞乃間曰大師曰執禮者曰典書者皆學之官也於東序於瞽宗於上庠皆學之地也世子於春夏秋冬而無不學之時如此若學士者皆將有輔世長民之責者也故亦使之學世子之所學焉憲先王教養太子之法不失其時如此後之人君於太子之幼則姑息不教至於習惡成性害其身以陷先王之大業豈不可惜哉

○文王世子凡三王教世子必以禮樂所以脩外也禮樂交錯於中發形於外

是故其成也懌恭敬而溫文

臣若水通曰養太子者養其成性而已矣禮樂通曰養其成性而已矣禮也者理此者也樂也者樂此者也禮樂備而

也者理此者也樂也者樂此者也禮樂備而內外一而云備內備外則各言其一也而已矣恭敬溫文

內外一而云備內備外則各言其一也而已矣恭敬溫文故五禮六樂無一而非性也禮樂之行成性

故五禮六樂無一而非性也禮樂之行成性存存發外成性之體用備矣恭敬溫文

存存發外成性之體用備矣恭敬溫文內敬而外恭內出而外入內外合一而君德

內敬而外恭內出而外入內外合一而君德成矣先生之教世子實貫之以所無哉亦以

成矣先生之教世子實貫之以所無哉亦以之勿壞其成性而已矣

之勿壞其成性而已矣

○文王世子君之於世子也親則父也尊則君也有父之親有君之尊

○文王世子君之於世子也親則父也尊則君也有父之親有君之尊

臣若水通曰君之於世子也親則父也尊則君也有父之親有君之尊

養世子不可不慎也

養世子不可不慎也

臣若水通曰養世子不可不慎也

親而言則為世子之君是可以教父道矣以尊而言則為世子之父是可以教父道矣以

親而言則為世子之君是可以教父道矣以尊而言則為世子之父是可以教父道矣以

尊而言則為世子之父是可以教父道矣以子知為君父之道則可以父母君長乎百姓

子知為君父之道則可以父母君長乎百姓而天下定矣此先王養子之禮也為人君慢

而能保天下也世子也者繼君而保天下者

也故養不可不慎也君父之道以保天下

○祭義君子教以孝也非以孝也教以弟也非以弟也教以臣也非以臣也

臣若水通曰祭義君子教以孝也非以孝也教以弟也非以弟也教以臣也非以臣也長

之道得而國治

之道得而國治

臣若水通曰學記教之也父子也君臣也長

幼也三者人道之大也君所以建極於天下

幼也三者人道之大也君所以建極於天下者也教世子所以立極也故不知子之道則

不知父之道矣不知長之道則不知君之道

矣不知幼之道則不知長之道矣故不學則

六可以為君父長上矣可不重乎

○內則異為子室於宮中擇於諸母與可者必

求其寬裕慈惠溫良恭敬中和之德使為之

師其次為慈母其次為保母皆居子室他人無

事不往

臣若水通曰寬裕慈惠溫良恭敬中和之德

也以為子之師慈保母養之以中和也蒙以

養正聖功也故家則有了師慈母保母長則

有師傅保之臣則太子不能以不正太子正

而天下定矣此先王養子之禮也為人君慢

其子愛天下者可不重乎

○祭義君子教以孝也非以孝也教以弟也非以弟也教以臣也非以臣也

臣若水通曰四學者虞夏商周之學也有小

學大學天子之學建于王宮者小學也建于

國都者大學也足以為天子之元子八歲則入

小學十有五歲則入于大學其入于學也與同

學者所約束而莫之或異夫學所以明人倫
也太子而齒于人所以教其孝弟之行養其
謙沖之德過其驕侈之心也有天下深長之
慮者宜於此而求之
○衰公問孔子曰子也者親之後也敢不敬與
臣若水通曰子者傳先君之後以為天地宗
廟社稷之主故不可不敬也知敬之則必教
之矣故古之聖帝明王必於其太子而預養
之教之至也彼漢唐庸君甘心於亟盡之禍
遑意於詠求之慘詎非先王之罪賊天地宗
廟社稷之罪人乎孔子斯言雖以警哀公實

足為萬世之法也
○國語晉語士蒍大夫曰夫太子君之貳
也恭以俟嗣何官之有今君分之土而官之是
左之也吾將諫以觀之乃言於公曰夫太子君
之貳也而帥下軍無乃不可乎又曰夫太子國
之棟也棟成乃制之不亦危乎公曰輕其所任
雖危何害
臣若水通曰士蒍晉大夫劉累之後隰朋之
子子輿也貳副也棟成謂太子之名位已定
而吏其制使將兵危之道也明王教養太子
所以重宗社承天心也獻公游於囿之逸

分中生以土而官之又使之將下軍以伐翟
榮非責以難能置之危地以陰為易嫡之謀
乎夫天下如大廈也太子如大廈之棟也棟
成而易焉大廈將顛矣棄人滅天忘宗亂紀
無甚於此閭士蒍之言可不戒哉
○晉文公問於胥臣曰吾欲使陽處父傅讙也而
教誨之其能善之乎對曰是在讙也遽篠不可
使倪成施不可使仰僬倪不可使舉侏儒不可
使接輿瞽不可使視矇瞍不可使言聾瞶不可
使聽僬僥不可使謀貿將善而賢良贊之則庶
可矣也若有違質教將不入其何善之為臣聞

昔者大任娠文王不變少濅于豕牢而得文王
不加病焉文王在母不憂在傅弗勤處師弗煩
事主不怒敬友二虢而患慈二蔡刑于大姒比
于諸弟詩云刑于寡妻至于兄弟以御于家邦
於是乎用四方之賢良及其即位也尚于八虞
而咨于二虢度于閎夭而謀于南宮謀于蔡原
而訪于辛尹惠之以周召畢榮德寧百神而柔
和萬民故詩曰惠于宗公神罔時恫是則文王
非專教誨之力也公曰然則教無益乎對曰胡
為玫益其質故人生而學非學不入公曰柰夫
人疾何對曰官師之所材也成施直鏄簡慤

珍侏儒扶廬[illegible]
僥官師所不材也以賓喬土夫教者因體能質
而利之者也若川然有原以印浦而後大
[illegible]曰若水通曰陽處父晉大夫陽子也讓文公
子襄公名遽簒[illegible]人不可使俛戚施僂人不
可使仰僬僥長三尺不可使舉重侏儒短者
不可使抗援也口不道忠信之言為躁脣不
能言者耳不別五聲之和曰聾生而聾曰瞶
僮無知者瞽闇亂也言質性將自善而賢良
之傅若道之則其成就可立矣也嫉有身也
不變不變動也少小也滲使也豕牢厠也二
[illegible]
[illegible]文王弟鄭仲虢叔也刑法也二蔡文王子
太姒文王妃詩大雅思齊之二章八廣問八
士伯達伯[illegible]近仲突仲忽叔夜叔季隨季騧
南宮名适蔡蔡公原原公名括甲丑丑伕皆
周太史周公名康公畢畢公榮榮公僖
安也八疾謂[illegible]篠至僅昏也宗公大臣也恫
痛也不入謂不入於道也直主也言主擊鏗
蒙戴也琥兵器也不能俛故使之戴磬扶緣
也盧矛戟之秘緣之以組飾也能才也印迎
也言川有原因開利迎之以浦然後大也夫
古之明王太子乃生立師保傅三太三少先

後左右之必曲盡輔翼之法以引導焉故太
子乃生而聞善言見善行行善政故習與性
成不能不善也若胥臣之所陳亦詳且明矣
然必曰賢將善而賢良輔之乃可濟爾豈其
不以此為先務也
○楚語楚莊王使士亹傅太子葴辭曰臣不材無
能益焉王曰賴子之善善之也對曰夫善在太
子太子欲善善人將至若不欲善善則不用故
是有丹朱舜有商均啓有五觀湯有太甲文王

有管蔡是五王者皆元德也而有姦子夫豈不
欲其善不能故也若民煩可教訓蠻夷戎翟其
不賓也久矣中國所不能用也王卒使傅之問
於申叔時叔時曰教之春秋而為之聳善而抑
惡焉以戒勸其心教之世而為之昭明德而廢
幽昏焉以休懼其動教之詩而為之道廣顯德
以耀明其志教之禮使知上下之則教之樂以
疏其穢而鎮其浮教之令使訪物官教之語使
明其德而知先王之務用明德於民也教之故
志使知廢興者而戒懼焉教之訓典使知族類
行比義焉若是而不從動而不悛則文詠物

行之求能良以治之性而不擾則功之多訓
災刑以納之務慎慤篤以固之擾而不徹則明
於公以道之忠明久長以道之信明度量以道
之義明等級以道之禮明恭儉以道之孝明敬
施以道之仁明恕受以道之仁明昭利以道之
文明除害以道之武明精意以道之罰明正德
以道之賞明齊肅以耀之臨若是而不濟不可
為也且夫詩以輔相之威儀以先後之體貌
以左右之明行以宣翼之制節義以動行之恭
敬以臨監之勤勉以動之孝順以納之忠信以
發之德音以揚之教備而不從者非人也其可

與乎夫子踐位則退自退則敬不則報
臣若水過曰莊王楚成王之孫穆王之子旅
也七歲慈大夫箴恭王名審葬之子封於丹
均舜之子封於商啓禹子也五觀啓子太康
昆弟也觀洛汭之地太甲湯孫太丁之子不
遵湯法伊尹不能正放之於桐管蔡文王子
周公兄也叔時楚賢大夫申公也煩亂也世
先王之世系也令者宪王之官法時令也故
志謂前代之書訓典五帝之書撢固也徹通
也夫子指太子退諫退也不與否同夫莊王
使士亹傅太子共知教矣乎士亹謂善在太
子共知學矣乎是故教之在師傅而學之在
太子矣夫教之而不學則中叔時之論雖教
道之方何益於太子之善乎是故教與學交
致而德業成矣厥後郢陵之戰幾於覆楚士
亹其亦先見之乎易曰童蒙之吉此聖學之
明訓也

養太子下

○秦始皇帝三十七年趙高者生而隱宮始量閒其彊力通於獄法爲中車府令使教胡亥決獄胡亥幸之

○漢文帝六年賈誼曰貢禹周爲天子皆數十世秦爲天子二世而亡人性不甚相遠也何三代之君有道之長而秦無道之暴也其故可知也古之王者太子乃生固舉以禮有司齋戒而奉之見之南郊過闕則下過廟則趨故自爲赤子而教固已行矣孩提有識三公三少明孝仁禮義

以道習之選去邪人不使見惡行於是皆選天下之端士孝悌博聞有道術者以衛翼之使與太子居處出入故太子乃生而見正事聞正言行正道左右前後皆正人也夫三代之所以長久者以其輔翼太子有此具也及秦則不然使趙高傅胡亥而教之獄所習者非斬人則夷人之三族也故胡亥今日即位而明日射人忠諫者謂之誹謗深計者謂之妖言其視殺人若刈草菅然豈惟胡亥之性惡哉彼其所以道之者非其理故也

臣若水通曰刑獄者天地肅殺之氣也人君不得與於祭祀則不行刑慨其氣之感也顧可使太子親其事而近其人乎太子始生輔之以正猶懼不正況習與不正者處乎此賈生以此而決秦之所以不二世而亡也

猶不知鑑焉何哉

○漢昭帝元鳳四年初衛太子之子史皇孫生子病已號皇曾孫在襁褓遭巫蠱事太子男女妻妾皆遇害獨曾孫在未坐緤微丙吉受詔治巫蠱獄吉心知太子無事實重哀皇曾孫無辜之冤吉乃閉獄門選擇謹厚女徒令乳養曾孫置閒燥處曾孫高興擅誅卓女徒令乳養曾孫置閒燥處曾孫高

材好學然亦喜游俠以是具知閭里奸邪吏治得失及昌邑王廢宣與張安世諸大臣議所立未定丙吉奏記曰武帝曾孫名病已者至今十八九矣通經術有美材行安而節和願聞軍定大冊光與參相敬上奏曰武帝曾孫病已年十八師受詩於東海澓孝經於博士行節儉慈仁愛人可以嗣孝昭皇帝後合大后詔曰可迎曾孫即皇帝位

臣若水通曰孩提曾孫於艱險之時必擇慎厚女徒養之保家以養正之道矣皇曾孫高材好學行安節儉恭敬仁慈教

養之功不可誣也及立爲宣帝漢家復興焉

傳曰以能保我子孫黎民其吉之謂乎向非吉之仁則漢統絕矣何望乎中興之業哉

漢光武建武十三年北武在兵間久厭武事且知天下疲耗思樂息肩隴蜀平後非急務恐未當復言軍旅皇太子當問攻戰之事帝曰昔衛公問陳孔子不對此非所及

臣若水通曰太子天下本正而天下正矣故素教預養之者不可以不正光武因皇太子問攻戰之事戒之以孔子不對問陳之事即拜伏爲太子太傅豈亦養之以正者哉卒之建武求平之政爲博士不難正喉況太子乎即拜伏爲太子太傅以博士和樂爲少傅以輜車乘馬

臣若水通曰古者三公不性其官惟其人傅太子之官亦當如之所謂其人者必如伊傅之一德斯可矣光武善張伏之言而以伏爲太傅若伏者固知其正直矣然正直而不聞道者有之也帝豈知伏爲其人而以應對之間遽采之哉若伏者以爲諫議大夫可也若敷采哲人以稱其任有嚴光在焉

○漢昭烈章武三年詔敕太子曰人五十不稱夭吾年已六十有餘何所復恨但以卿兄弟爲念爾勉之勉之勿以惡小而爲之勿以善小而不爲惟賢惟德可以服人汝父德薄不足效也汝

與丞相從事之如父

臣若水通曰古之明王所以教養太子者亦惟傅之以正人命之以正言而已昭烈病革丞相亮屬之以正人也又言命太子父事丞相亮是養之以正人也又言勿以善小而不為勿以惡小而為之是養之以正言也使能體先帝之德意而視賢與不肖而親疏之則惡何從而入矣三代教養太子之道不過如此而已後之為太子者必有師友之名但惟其官不惟其人至有學術不正人所貴正人在道德故道德由師友而存焉其任豈不重乎後之太子之官所貴師友在正人不齒於庸人者望其成太子之德豈不難哉臣請以此薦孝伯之說

○晉元帝大興元年帝以宿衛太子太傅周顗何以見其先人於地下邪謹錄之以為嗣君戒

臣若水通曰古之養太子者必有師友之臣顗覆典刑者之為少傅庾亮以中書郎侍講東宮帝好刑名之學也王行何晏孔家以韓非書賜太子庾亮諫曰申韓刻薄傷化不足留聖心太子納之

臣若水通曰韓非刑名之學也王行何晏孔尚其說已致禍亂元帝中興亦可監矣顗乃教諭太子以韓非刻薄之書庾亮雖諫以止之特救獎補偏者爾使進丹書之訓則刑名不在文華而文華適為聖學敦本之累也故於是乎猶惜其徒然則文華不足者可藉總邪不少出措於總能不為而未知帝王之學德義而文華不為而文華適為聖學敦本之累也故教太子不以三代之法鮮有不敗德喪邦者矣此可以為人君愛養太子者之鑒

○唐太宗貞觀七年十二月帝謂左庶子于志寧

右賢子杜正倫曰昨年十八衛在長安問民之
苦情僞無不知之及居大位區處世務猶有
失況太子生長深宮百姓艱難耳目所未涉德
無驕逸乎卿等不可不極諫太子好嬉戲頗
妨法志寧與右庶子孔穎達數百諫上聞而嘉
之各賜金一斤帛五百疋

臣若水通曰禮云恭儉莊敬未發之謂豫發爲後
悔物則誨之見其飯則曰汝知稼穡之艱難則
常有斯飯矣見其乘馬則曰汝知其勞不竭其
力則常得乘之矣見其乘舟則曰水所以載舟
亦所以覆舟民猶水也君猶舟也君德舟正則
下則曰木從繩則正后從諫則聖

臣若水通曰太宗因事而誨太子可謂愛之
深矣然而太子之未善者豈亦身教之未至
邪

○唐太宗貞觀十七年定太子見三師三師坐太
子乃坐其與三師書前後稱名惶恐黃門侍郎
劉洎上言以太子宜勤學問親師友今入侍宮
僚多於太子當欲謙宮帝許之洎又言外
事止之由是大愛幸與王叔文善棋俱出入東宮
太子亦甚寄爲相其可爲翰林侍詔王伾善
書王叔文善棋俱出入東宮太子叔文說
翰林學士韋執誼及當時有名而求速進者陸
淳呂溫李景儉韓曄韓泰陳諫柳宗元劉禹錫
等定爲死友而凌準程异又因其黨以進曰與

迹處蹤跡詭秘莫有知其端者藩鎮或陰進貨
幣與之相結
臣若水通曰賈誼云太子乃生而見正事聞
正言行正道左右前後皆正人三代之所以
長久也夫養太子以正猶恐不正而況教之
以不正乎德宗之於太子使小技博奕之群
小彙進教之奇巧可謂正事乎止宮市之擾
以爲不言外事可謂正言乎陰受資幣而不
以爲非可謂正道乎死友十人皆輕佻不逞
之徒以若人而與之前後左右可謂正人乎
然則順宗之不肖德宗養之也可以爲萬世
養太子者之戒矣

○唐憲宗元和元年夏四月元稹上書勸上以擇
脩正之士使輔道諸子以爲太宗自爲潘王與
文學清修之士十八人居後代太子諸王雖有
僚屬日益疎賤至於師傅之官非眄睨慶接不
任事者則休戚罷即不知書者爲之其友輔養
議之徒尤爲冗散之甚陋紳皆恥由之就使時
得僻老儒生越月踰時僅獲一見又何暇傅之
德義納之法度哉夫以四士愛其子猶知求明
哲之師而教之況萬乘之尊繫四海之命乎上
頃若納其言時召見之

臣若水通曰元稹勸憲宗擇脩正之士使輔
導諸子是矣至引太宗之事爲比則非也夫
太宗開館延賢先儒固已論其非況所講者
又不過文籍而已亦何益哉使知有格物窮
理之學則不致此禍矣是故人君欲養
太子者必擇正人論正學夫然後可以輔成
其德也

○宋理宗開慶元年二月立忠王禥爲皇太子命
家教甚嚴太子夠彀鳴鳴問安再鳴回宮三鳴往
會議所參決庶事退入講堂講經史每晡復至
榻前起居問今日所講何經何史是之則賜坐賜茶
不則爲之改覆剖析又不通則繼以怒明日須
更復講至爲常

臣若水通曰養太子之道必擇正人以左右
之常須博通古今識慮深長德性寬和者與
共良知奈之幾事以宏其大用是故人君已立
儲內外夾持而後德業合一進也理宗之
教太子之嚴如此宜其所講文義通至於
朝夕問安則亦嚴乎文王世子之道不可誣
也雖然觀度宗嗣位之日惟拱手於賈似道
之權奸則昔日之所養可知也宋室之日淪
於亡其亦不講於三代有道之長教養太子

之法然哉

○賈誼新書曰殷周之君有道之長而秦無道之暴也甚故可知也昔者周成王幼在襁褓之中召公爲太保周公爲太傅太公爲太師

臣若水通曰昔保傅皆與太子遊處者也傅者傅之義理太傅以身少傅以言申教之也師者教之德行物則民慤皆慤德也保者保其身體起居動息皆天理也其歸於行義道德一也而皆得其人以修其職焉太子之德業其有不成而治化其有不長乎

○宋儒程頤曰勿謂小兒無記性所歷事皆能不忘故養子者當其嬰孩鞠之使得所養全其和氣乃至長而性善教之示以好惡有常至如養犬者不欲其升堂則時其升堂而扑之若既扑其升堂又復食之於堂則使犬從違而求其不升不可得也養正者聖人也

臣若水通曰孟子云家以養正言養之於初也又云立不易方言養之於常也初則易入常則不變易入而不變則可以成性矣此程顥之論雖爲常人言亦可爲教養太子之法者歟

○程頤論經筵劄子曰君者周公輔成王幼而習之所見必正事所聞必正言左右前後皆正人故習與智長化與心成今士大夫家善教子弟者亦必延名德端士與之居處使之漸染其性故曰少成若天性習慣如自然伏以皇帝陛下春秋之富雖聖資得於天固已高遠而保養之道非謂告語之而已大率一日之中

臣若水通曰觀賢士大夫之時多和平人容安之事以自然氣質變化德器成就欲乞朝廷慎選賢德之士以侍勸講講讀之暇延入便殿常留一人直日夜則一

○程頤論經筵劄子曰云君者周公輔成王幼而習之所見必正事所聞必正言左右前後皆正人故習與智長化與心成今士大夫家善教子弟者亦必延名德端士與之居處使之漸染其性故曰少成若天性習慣如自然伏以皇帝陛下春秋之富雖聖資得於天固已高遠而保養之道非謂告語之而已大率一日之中過而後悚也在治養德性此教養太子之法然哉

臣若水通曰孟子云君子之上藥而規諫不與焉伏惟聖德性此教養太子必先習與智長化與心成故三王之養太子必先動物之誠者不可也故三王之養太子必先共人焉昔曰侍御僕從固非正人以旦夕承弼厥辟出入起居固有不欽益以此也若徒拱手默坐當講筵侍讀者正容儼辭出入起居固有不欽益以此也若徒亦何益之有夫人資能之人矣必擇其人

哉是故國家以養太子爲先以擇賢德之
士爲急
哀伏惟
皇上講學之際一留念焉
○程頤上太皇太后書云古人生子能食能言而
教之大學之法以豫爲先人之幼也知思未有
所主便當以格言至論日陳於前雖未知且
當熏聒耳充腹久自安習若固有之蓋以
他言惑之不能入也若爲之不豫及乎稍長私
意偏好生於內衆口辯言鑠於外欲其純完不
可得也
臣若水遇曰敎子者以豫爲貴蓋人之心

恒主於先入之言也學記曰禁於未發之謂
豫此之謂也夫人少之時天性未鑿知思未
有所主若乎之正則正矣正則邪不能入矣故
君子謂之爲貴易曰蒙以養正聖功也是蒙
不可以不養也況夫太子天下之本也生民
利害所關社稷存亡之所係尤不可以不
養伏惟
皇上爲社稷重之
○國朝洪武元年正月戊寅劉基陶安言於
皇祖曰適聞中書之都將元議敎元朝制設中書
令欲奏以太子爲之

皇祖曰取法於古必擇其善者而從之苟惟不善
而一槩是從將欲望治豈能達哉元氏胡人事不師古
渡長江而回楫崇學之法以豫爲先人之幼也知思未有
設官不以任賢維其類是與名不足以副實行
不足以服衆豈可取法且吾子年未長學未充
更事未多所以格言至論日陳於前雖未知且
識達機宜他日軍國重務皆令啓聞何必效彼
作中書令乎乃命詹同取東宮官制觀之謂同
等曰朕今立東宮官勳德老臣兼其職老臣舊
人動有典則若新進之賢者亦選擇參用夫舉
賢任才立國之本崇德尚齒尊賢之道輔導得

賢人各盡職故連抱之木必以授良匠萬金之
壁不以付拙工同對曰
臣若水遇曰太子固貴乎善養而善養莫
先於親賢禮師傅所以啓沃其心也講習
經傳所以開發其心也博通古今識達機宜
所以擴充其心也帝王之學心學也其心一
正則天理日以流行國體日以詣練天下事
物皆其度內而無難理者矣
皇祖治天下深重國本是以立東宮擇老成以
輔導之大本立而大治成矣

今日所以久安長治者果有在於此乎

○七月戊子

上謂皇太子曰天子之子與公卿士庶人之子不同公卿士庶人之子一家之盛衰天子之子係一家之安危與公卿士庶人係天下之安危雖生殺之重予何天下之責也公卿士庶人不能修身齊家取敗止於一身一家若天子不能正身修德其敗豈但一身一家之比將宗廟社稷有所不保天下生靈堪受其殃戒哉

臣若水通曰

皇祖謂天子之子係天下之安危與公卿士庶人之子係一家之盛衰者不同至哉

聖心乎大哉

聖言乎蓋天下之本在國國之本在家家之本在身身之本在心人君能務學以格物則知至而意誠心正而身修家以之齊國以之治天下以之平宗社隆長生靈樂賀有不然者若不能豫養太子於平日至於繼體守成安能免利災

皇祖所謂不但一身一家宗廟社稷不保天下生靈堪受其殃者不同至哉

上召太子宮臣諭之曰汝知所謂重器乎對曰豈非商彝周鼎乎

上曰汝所謂商彝周鼎者非重器也太子者天下之重器人有器皿尚知寶愛太子承主器之重豈得不寶愛之乎寶愛之者必擇正端人正士以為輔翼朝夕與居使其熟聞善言不見詖行自然漸漬以成其德若惟委之於便嬖近習是委重器於逆而不知寶愛之矣汝等曰輔太子講論之時必道之以正使其道明德立才器充廣庶幾他日克勝重任可以副朕所望

臣若水通曰太子固天下之重器而聖德宏大天地之至寶也必得至寶然後可以成重器

皇祖諭太子宮臣之言教養太子之道備矣是故寶愛重器在於涵養涵養本原在於親賢故必輔以端人正士朝夕與居使其熟聞善言不見詖行便嬖近習不入其聰明如是則道心有所養而德性有所成所謂天地之至寶在太子之身矣此

皇祖拳拳諭宮臣以三代望其後也歟

○天順二年禮部請

太子出閣讀書

英宗皇帝召學士李賢曰卿可定擬講讀官將二十人
上一一品其人物皆當其才
臣若水通曰書曰一人元良萬邦以貞記稱
上曰然及擬講讀官先大學衍書
宗時讀書
教世子必以禮樂立之師傅古之慎教太子
如是之重也
英宗欲教太子詔李賢而惓惓焉以擇人講讀爲
務其慎教之心可謂至矣其聖躬之道可謂
盡矣

聖學格物通卷之三十八

臣若水通曰程頤云录以卦才而言陽居正位乎內男正位乎外男
○易家人彖曰家人女正位乎內男正位乎外
女正天地之大義也
臣若水通曰程頤云录以卦才而言陽居正位乎內男正位乎外男
在外也陰居二處內也男女各得其正位也
臣謂內外男女之大限也遠別也嫌遂則健
中正制義於外正也女之柔順中正製爾於
內正也男女者天地之大義也男女正則一陰
一陽之爲道一柔之爲德天地之大義
也治天下者觀于家治家者觀于內外之正
而已人君欲正家者在嚴其大限之分焉
○睽彖曰天地睽而其事同也男女睽而其志通
也萬物睽而其事類也睽之時用大矣哉
臣若水通曰天下之道以異而同一於同者
未有能同者也故睽也者合之地也不睽則
不能合矣故天高地下睽也上降而下升其
化育則以睽而成也男剛女柔睽也男倡妻
隨而其志交感以睽而通也萬物散殊睽也
然均稟同氣則以睽而類也聖人以三者而
替睽時用之大如此齊家而嚴內外之限睽
也睽則內外相維而家道不睽則內外無

別而家亂矣人君觀於之道則知齊家之力矣

○詩大雅緜延皐門皐門有伉迺立應門應門將將

臣若水通曰此詩詠太王遷岐首立門以嚴內外也周禮五門一曰皐門四曰應門詩言太王遷岐之初則立皐門伉而高大矣又立應門則將而壯麗矣太王於草昧之初而嚴內外之防如此益自古奸人盜竊宮庭淫亂皆由內外不嚴內外不嚴則內言得出外言得入禍亂之所由生也故古者治家三

門天子五門門各有禁所以嚴內外謹出入以防姦亂之萌也故太王遷岐首建二門雖然始皇朝禁非不嚴也而閻樂趙高之徒卒兆漁陽之禍果誰召之歟明皇宮禁非不嚴也號洗祿兒卒起范陽之釁果誰召之歟良由一念貪淫之肆雖曰法嚴於外而主之一心不然七見幾危環柱之厄是誰為之歟明皇宮禁非不嚴也而閻婦人牝雞之有晨家之索也杞伯姬之賢猶不免於災況其中矣是故人主欲嚴內外之防決故夫婦之道喪淫辟之風興矣倡教皐俗挽回關雎之化將不在於

盛世邪

○僖公三十一年冬杞伯姬來來婦

臣若水通曰杞伯姬來來姊妹也婦言不出閫外然姻固之大事也而使夫人主之豈禮也哉書之戒為婦人之亂政也夫亂匪自天生自婦人牝雞之有晨家之索也杞伯姬之賢猶不免於所以索也杞伯姬之事可以為來鑒矣

○禮記曲禮曰男女不雜坐不同椸枷不同巾櫛不親授叔嫂不通問諸母不漱裳外言不入於梱內內言不出於梱女子已嫁緇非有大故不入兄弟與同席而

必不與同器而食
臣若水通曰指揮者口揮橫者口揮枷與架
巾以浴潔體以理髮者也不通問無往來問
遺也諸母慈姑不使敝裳亦禦父之道也捆
門限也女子許嫁則繫以纓明有屬也是故
不雜不同一巾一櫛也遠褻也不通不敝也
遠嫌也亦不入內不出遠別也不入共門慎
內則曰外內不共井不共湢浴不通寢席不通
外之分嚴矣
之假男於外內不共井不共湢浴不通寢席不通
必擁蔽共面夜行以燭無燭則止女子出門
入內不晞不指夜行以燭無燭則止

臣若水通曰宮中之刑也建謂明而
布告之也政者式法之謂令者告戒之謂糾
之政令凡宮之糾禁謂禁於未然一宮之中而嚴
禁

曰婦有長者糾理之隂自古以來女禍未有
不啓於言是以內則禮始於謹夫婦爲宮室辨外內男子居外
○內則禮始於謹夫婦爲宮室辨外內男子居外
女子居內深宮固門閽寺守之男不入女不出
臣若水通曰閽門閽寺守之男不入女不出所
夫婦爲宮室以異之女子許嫁則繫以纓明有屬也是故
女有順陰陽之道也男不入而女不出所
以辨外內居之辨外內以防之男外而
人陰別也古之明君致禁於杜椒房者嚴
父至於漠將食其盤禁門軍塵以安禮山
與禁中宋以徐知常出入劉妃所亦獨何哉
○閨謹天官小宰之職

臣若水通曰宮中之刑王宮中之刑也建謂明而
布告之也政者式法之謂令者告戒之謂糾
之政令凡宮之糾禁謂禁於未然一宮之中而嚴
禁
如此則內政脩家齊而國可治矣
○天官宮正掌王宮之戒令糾禁以時比宮中之
官府次舍之衆寡爲之版以待夕擊柝而比之
國有故則令宿其衛共比亦如之辨外內而時禁稽
共功緒糾其德行幾其出入均其稍食去其淫
怠與其奇衺之民會其什伍而教之道焉
臣若水通曰官府次舍之衆有名籍以時比

軌之慮其雜沓夫守也爲之險以待出納
人使之可考也夕整析而比則人之在否可
察也以至國有變故不可以常處也則令宿
衛其比亦然至於王宮之內外在所當嚴故
有以辨之而於啓閉之際以時而禁之又宮之
其防之未至也故考其功之見於事者糾
祥或有淫怠奇衺之民則斥而去之然後令
其什伍而教以道藝使之相觀而善勉而
成焉夫宮闈者內外之防不可以不謹焉者
也謹而教之其即所謂室家之壺者矣又何
有慚德之事哉

入宮潛服賊器不入宮奇服怪民不入宮凡內
八公器賓客無帥則幾其出入以時啓閉凡外
以命夫命婦出入則爲之關

臣若水通曰闈人守門禁之官也凶器者異
喪之器也潛服幽隱之服奇服不正之服怪
民不正之器如淫巧是也賊器者不正之器如
非先王法服也

也怪民怪異之人帥謂引導者也關謂除行
人以避之也王有五門中門即雉門也喪服
凶器不入者防不祥也潛服賊器不入者防
不道也奇服怪民不入者禁不常也皆所以
嚴禁衛也內人公器賓客無帥導者則幾
察也以至國有變故不可以常處也則令宿
衛其比亦然至於王宮之內外在所當嚴故
有以辨之而於啓閉之際以時而禁之又宮之
其防之未至也故考其功之見於事者糾
祥或有淫怠奇衺之民則斥而去之然後令
其什伍而教以道藝使之相觀而善勉而
成焉夫宮闈者內外之防不可以不謹焉者
也謹而教之其即所謂室家之壺者矣又何
有慚德之事哉

入宮潛服賊器不入宮奇服怪民不入宮凡內
八公器賓客無帥則幾其出入以時啓閉凡外
以命夫命婦出入則爲之關

臣若水通曰闈人守門禁之官也凶器者異
喪之器也潛服幽隱之服奇服不正之服怪
民不正之器如淫巧是也賊器者不正之器如
非先王法服也

也怪民怪異之人帥謂引導者也關謂除行
人以避之也王有五門中門即雉門也喪服
凶器不入者防不祥也潛服賊器不入者防
不道也奇服怪民不入者禁不常也皆所以
嚴禁衛也內人公器賓客無帥導者則幾
察也以至國有變故不可以常處也則令宿
衛其比亦然至於王宮之內外在所當嚴故
有以辨之而於啓閉之際以時而禁之又宮之
其防之未至也故考其功之見於事者糾
祥或有淫怠奇衺之民則斥而去之然後令
其什伍而教以道藝使之相觀而善勉而
成焉夫宮闈者內外之防不可以不謹焉者
也謹而教之其即所謂室家之壺者矣又何

其忿吁一男女之無別遂延交兵之禍可不戒哉

○僖公二十二年鄭文夫人芊氏姜氏勞楚子于柯澤楚子使師縉示之俘馘君子曰非禮也婦人送迎不出門見兄弟不踰閾戎事不通女謀丁丑楚子入鄭九獻庭實旅百加遵豆六品饗畢夜出文芊送于軍取鄭二姬以歸叔詹曰楚王其不沒乎爲禮卒於別無別不可謂禮將何以沒諸侯是以知之

臣若水通曰論者徒咎楚成之不能遠嫌於禮也夫禮者男女有別各異其物以明別也夫禮婦執棗栗男執玉帛禽鳥所以明別也夫禮天下何其責之薄也楚成亡禮之罪甚矣且無以自立於天下況霸乎禮始於男女楚成取二甥女踰違禮無別之甚也高臣之禍自取之矣首惡者鄭文芊乎而主之者則文公也男女之防可以不慎乎

○國語魯語襄宴公使大夫宗婦覿用幣宗人言卑應從之及寢門弗應而入見曰肥也不得聞命無乃罪乎曰子弗聞乎天子及諸侯合民事於外朝合神事於內朝自卿以下合官職於外朝合家事於內寢門之內婦人治其業焉上下同之夫外朝子將庀季氏之政焉皆非吾所

宗伯也夏父氏展名宗伯主男女贄幣之禮故事也順於禮則昔以爲故事逆於禮則亦書以譏故之逆則亦書其逆也臣從有司慢也從有司言不可不慎也從有司慢也公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執穀璧男執蒲璧孤執皮帛卿執羔大夫執鴈士執雉庶人執鶩工商執農也草明也明尊卑異物也古者男女有別各異其物所以明別也夫禮婦執棗栗男執玉帛禽鳥所以明別也夫禮備位從有司後行事逆理亦書故是皆知此禮作之於天萬世不可易之道

戒哉

○僖公二十二年鄭文夫人芊氏姜氏勞楚子于柯澤楚子使師縉示之俘馘君子曰非禮也婦人送迎不出門見兄弟不踰閾戎事不通女謀丁丑楚子入鄭九獻庭實旅百加遵豆六品饗畢夜出文芊送于軍取鄭二姬以歸叔詹曰楚王其不沒乎爲禮卒於別無別不可謂禮將何以沒諸侯是以知之

臣若水通曰論者徒咎楚成之不能遠嫌於禮也夫禮婦執棗栗男執玉帛禽鳥所以明別也夫禮天下何其責之薄也楚成亡禮之罪甚矣且無以自立於天下況霸乎禮始於男女楚成取二甥女踰違禮無別之甚也高臣之禍自取之矣首惡者鄭文芊乎而主之者則文公也男女之防可以不慎乎

○魯語公父文伯之母如季氏康子在其朝與之言卑應從之及寢門弗應而入見曰肥也不得聞命無乃罪乎曰子弗聞乎天子及諸侯合民事於外朝合神事於內朝自卿以下合官職於外朝合家事於內寢門之內婦人治其業焉上下同之夫外朝子將庀季氏之政焉皆非吾所

臣若水通曰庾子嗣宋大季孫肥也神門祭
祀也內朝在路門外朝君之公朝寢門正
之門庀治也皆非吾所敢言非婦人言語之
所也夫男不言內女不言外禮義之大閑也
文伯之母共姜幾乎後世女主臨朝垂簾稱
制聞敬姜之言亦可以警矣

○魯語公父文伯之母季康子之從祖叔母也康
子往焉閾門與之言皆不踰閾祭悼子康子與
焉酢不受徹俎不宴宗不具不繹繹不盡飫則
退仲尼聞之以為別於男女之禮矣

者二人也悼子之父敬姜先舅也與與
祭也不受敬姜不親受也祭畢徹俎又不與
康子宴飲也繹明日又祭也宗臣主祭祀
之禮者也不具謂宗臣不具在則敬姜不與
繹也立飲曰飫坐飲曰宴言宗具則與繹繹
畢而飲不盡飫禮而退皆所以遠嫌也夫男
正位乎外女正位乎內男女正天地之大義
也故江漢之化基於國風若文伯之母閾門
而與言不踰閾不受胙不宴繹不盡飫真宮
闈之軌範也乎

○魯語公父文伯之母欲室文伯經營北宗老而為

賦綠衣之三章老請守龜卜室之族師玄閾
曰善哉男女之嚮食不及宗臣宗室之謀不過宮
人謀而不卮徵而昭矣詩所以合意歌所以詠
詩也今詩以合室歌以詠之度於法矣

者也綠衣詩邶風也其三章曰我思古人實
獲我心也守龜卜人也族姓也師亥魯樂師
之賢者不過宗人則不與他姓議親親也此
宗人即上宗臣也不卮不卮禮也徵而昭詩
以合意也合成也古者男子受室謀及宗人
欲其不卮也公父文伯之母欲室文伯而擇

其宗老為之賦綠衣

道何以過此為人君者能取法焉則能謹大
昏之禮為天下則矣

○漢光武建武二年以宋弘為大司空湖陽公主
新寡帝與共論朝臣微觀其意主曰宋弘威容
德器群臣莫及帝曰方且圖之後弘被引見帝
令主坐屏風後因謂弘曰諺言貴易交富易妻
人情乎弘曰臣聞貧賤之交不可忘糟糠之妻
不下堂帝顧謂主曰事不諧矣

臣若水通曰禮外言不入於梱內言不出於
梱況從一而終婦貞之吉光武於新寡之公

主與論朝臣以觀其意今坐屏風後以蕩其
心謂之嚴內外不可也徒論事之詣否而內
外之分不嚴禮義之閑已壞脩身正家之道
歎矣則夫風化之本何自而端哉後之君天
下者宜以為戒云

○漢明帝永平十八年二月太子即位年十八明
帝初崩馬氏兄弟爭欲入宮北宮衛士令楊仁
被甲持戟嚴勒門衛人莫敢輕進者諸馬乃共
諧仁於章帝言其峻刻帝知其忠愈善之

○章帝建初二年欲封爵諸舅太后不聽會大旱
言事者以為不封外戚之故有司請依舊典太

后詔曰凡言事者皆欲婬朕以要福爾昔王氏
五侯同日俱封黃霧四塞不聞尚書而之應夫外
戚貴盛鮮不傾覆故先帝防慎舅氏不令在樞
機之位又言我子不當與先帝子等今有司悉
何欲以馬氏比陰氏乎吾為天下母而身服大
練食不兼甘左右但著帛布無有華愛之飾者欲
身率下也以為外戚見之當傷心自教但矣言
太后素好儉前過灌龍門上見外家問起居者
車如流水馬如游龍各頭衣綠構領袖正白顏
侍御者不及遠矣故不加譴怒但絕戚用而已
蔑以默愧其心猶辦怠無愛國忘家之慮知臣

與若君況親屬乎吾豈可上負先帝之旨下虧
先人之德重襲西京敗亡之禍哉固不許帝令
詔悲嘆復重請曰漢興舅氏之封侯猶壘子之
為王也太后誠存謙虛柰何令臣獨不加恩三
舅乎太后報曰吾反覆念之思令兩善豈徒欲
功不侯令馬氏無功於國豈得與陰郭中興之
后等邪常觀富貴之家祿位重疊猶再實之木
其根必傷吾計之熟矣勿有疑也初大夫人葬
起墳微高太夫人太后母也太后以為言兄衛尉廖等

即上戚前其外親有謙素義行者輒假借溫言
賞以財位如有纖芥則先見嚴恪之色然後加
譴其實車服不逾法度者便絕屬籍遣歸田里
於是內外從化被服如一諸家惶恐倍於求平
時罷織室錦綺宮觀名數往觀視以為娛樂常與帝旦夕言道政事及教授小王論語經
書述敘平生雍和終日馬廖感美業難終上疏
勸成德政太后深納之

臣若水通曰漢章之時宮闈嚴內外之禁人
知由於楊仁之固守而不知由於馬太后外
恭儉而不知由太后之恭儉而不知

由於馬廖蓋馬防終上疏勸成德政故太后得以割其私恩此外戚所以絕其覬覦之心也太后不私外家力止封爵故楊仁得以列戟嚴衛諸馬不得入宮而章帝得以不行其諸也然則章帝宮庭晚之正上梱首固足爲劉氏之美亦何召於馬氏哉

終

嚴內外下

○漢章帝建初四年夏四月有司連擬竇典竇計諸竇帝以天下豐稔方垂無事癸卯遂封侍中竇憲爲顯陽侯執金吾光爲許侯太后聞之曰吾少壯時但慕竹帛志不顧命今雖已老猶戒之在得廖等並辭讓願就閭內使帝不許廖等不得已受封爵而上書辭位帝許之

臣若水通曰以戚畹而與朝憲固非國家之福也馬氏三男辭避不已今典亦非外戚之福也馬氏三男辭避不已受封爵而辭位就第蓋由皇后廖慮其終一念發之也及其參稽曩哲發讜之佑亦何負於廖等哉要皆太后德化之所漸染而廖之戚德不可誣也豈若後世公皇戚而肆無厭之求而卒以取敗者哉將竇憲恃宮掖聲勢以○漢章帝建初八年中郎將竇憲恃宮掖聲勢以賤直請奪沁水公主園田發覺帝太怒召憲切責曰深思前過奉主園時何用愈趙高指鹿爲馬又令使人驚怖國家棄憲如孤雛腐鼠爾○漢章帝建初八年皇后兄憲爲侍中虎賁中郎

將第萬爲黃門侍郎並侍宮省賞賜累積炎
通賓客司空第五倫上疏曰願陛下中宮嚴教
寔等閉門自守無交通士夫防其未萌慮於無
形今憲未得保福祿君臣交歡無纖介之嫌此臣
之所至願也
臣若水通曰前諸馬爭欲入宮章帝能逢楊
仁之嚴拒而不聽其諧令明知竇憲奪心水
之禍起於三侯之並封可以爲內外不嚴
之徵撤矣欽和帝以幼沖能誅竇氏之惡而
不能禁梁氏之禍於未萌豈欲故害之也溺

哉
○漢章帝章和二年春正月帝崩太子即位年十
歲尊皇后曰皇太后三月太后臨朝竇憲兄弟
皆在親要之地憲客傅嘉等驅以暴戾憲曰陳曰生
而富者驕生而貴者傲今寵祿初隆百僚觀行
豈可不慎幾夙夜以求終譽平昔馬卿王以外
戚居位稱爲賢臣近塗衛尉克己復禮終受多
福漢興以後迄于哀平外家二十保族全身四
人而已昔司監于有殷可不慎哉
○漢和帝永元九年閏　月辛巳皇太后竇氏崩
甲子追尊母梁貴人爲皇太后追封梁統爲安

愍侯拜子棠爲樂平侯棠弟雅爲乘氏侯弟
翟爲單父侯佐皆特進梁氏自此盛矣
臣若水通曰竇氏之禍起於太后之臨朝梁
氏之禍起於三侯之並封可以爲內外不嚴
之徵撤矣欽和帝以幼沖能誅竇氏之惡而
不能禁梁氏之禍於未萌豈欲故害之也溺
愛不明爾
○漢殤帝延平元年八月鄧太后詔告司隸校尉
河南尹南陽太守曰每覽前代外戚賓客濁亂
奉公爲民患者在執法忘解不輒行其罰故
也今車騎將軍騭等雖冀敬順之志而宗門廣

大姻戚不必賓客奴婢多干禁憲其明加檢敕
勿相容護自是親屬犯罪無所假貸
臣若水通曰鄧氏此詔雖有感於竇氏之故
要亦自論書中來也然猶制終身嗣令自出
亂內外之政長諸鄧之惡何邪太后徒論嬪
書而不能知內外二字雖多亦奚以爲此史
氏所以識之也
○漢順帝陽嘉元年春正月辛酉人梁氏爲皇后
后父商加位特進賜錢百萬拜執金吾二年三月封
商子冀爲襄邑侯冀弟不疑爲西平侯不疑子梁讓之
甘非機急宜過災息後乃議可否六月

帝問以當時之敝爲政所宜李固對曰宜令張兵校尉冀及諸侯中還居黃門之官使罷去外戚政歸國家

臣若水通曰梁氏之權至此始盛左雄李固言之而帝不悟其漸將有不可制者矣女二臣之言則國家治亂全也哉

○漢質帝本初元年冲帝立尊梁后爲皇太后臨朝冲帝崩後立質帝質帝以而聰慧嘗因朝會目梁冀曰此跋扈將軍也冀聞深惡之閏月甲申冀使左右置毒於煑餅而進之帝煑餅而崩冀迎蠡吾侯志郎皇帝位時年十五太后猶

臨朝政

臣若水通曰梁氏弒君之禍由太后臨朝矜內外之禮執累世之權爲之也且春秋之義臣弒其君凡在宮者殺無赦梁冀弒君之賊法所必誅而朝臣縮舌太后甘心雖頼桓帝誅之然不能正其不赦之罪吁可嘆也哉

○漢桓帝永康元年桓帝崩無嗣竇后爲皇太后臨朝策立解瀆亭侯宏是爲靈帝太后父大將軍武謀誅宦官曹節等殺武遷太后於

○漢靈帝中平六年帝崩皇子辯即位尊何后爲皇太后臨朝后兄大將軍進欲誅宦官爲所

臣若水通曰後漢宦官之禍始於梁氏之權至此始盛左雄李固言之而帝不悟其漸將有不可制者矣女二臣之言則國家治亂全也哉

成家宇簡求忠賢素未有專任婦人斷割重器漢權歸女主外立嬖幸四帝臨朝者六后莫不定策惟帝委事父兄貪孩童以又其政抑賢明以專其威臣按四帝安質桓靈也六后竇鄧閻梁竇何也鳴呼既以中壺而預國政又以外家而攬朝權卒之並嬰禍敗也宜矣尚

監茲哉

○魏文帝黃初三年詔曰婦人與政亂之本也自今以來群臣無得奏事太后后族之家不得輔

政

臣若水通曰太后與政后族輔政二者交濟其惡而亂成矣其在春秋毋使婦人預國事魏文無足取者而此詔合春秋之大義保國保家之令典也豈可以人廢言哉

○梁武帝普通六年魏太后頗事裝飾數出遊幸元順面諫曰禮婦人夫沒自稱未亡人首去珠玉衣不文采陛下毋臨天下年垂不惑脩飾過甚何以儀刑后世太后慚而還宮召順責之曰

千里相微笑欲衆中見辱邪順曰陛下不畏天下之笑而恥臣之一言乎

臣若水通曰元順之諫可謂切直矣然不以古人男女內外之典正其出遊之非而徒論其裝飾女事之末所以放飯流歠而問無酒肉后之心也使知內外之禮則防閑嚴而出幸忘婦容之事在所不必論也

○梁武帝天監十五年[己]胡太后數幸宗戚動費之家侍中崔光表諫以禮諸侯非問疾弔喪而入諸臣之家謂之君臣爲讎不言王后夫人叩

無適臣家之義夫人父母在有歸寧沒則使卿寧漢上官皇后將廢昌邑霍光外祖也親爲廢制后猶御武帳以接群臣況男女之別也今帝旅方行動患增遷徙而遂多將成樊武願陛下簡息遊幸則率土屬賴含生仰悅矣

臣若水通曰男女有別而后家道正天下之事可從而理胡后以正位乎內而下若勃鴦之室甚哉其不正也前有元順之諫而徒悲今有崔光之諫而不悟未幾機德彰聞被死自賊其子人亦共殺其身而魏之天下因亦亂矣嗚呼其可戒哉

○陰文帝開皇十一年[辛]十二月吐谷渾可汗世伏立使其兄子無素奉表稱藩并獻方物請以女備後庭上謂無素曰若依來請佗國聞之必當相似何以拒之朕情存安養各令遂性豈可聚斂子女以實後宮乎竟不許

臣若水通曰華夷者又天下內外之大閑也故聖人之教嚴焉奉職修貢禮之常也無故獻女非禮之誘也故責之以禮則中國尊貪其非誘則外夷慢中外之防執大於是爲人君者不可以不謹

○唐中宗神龍元年桓彥範上表以爲易稱無攸遂在中饋貞吉書稱牝雞之晨惟家之索伏見陛下每臨朝皇后必施帷幔坐殿上預聞政事竊觀自古帝王未有與婦人共政而不破國亡身者也且以陰乘陽違天也以婦陵夫違人也伏願陛下覽古今之戒以社稷蒼生爲念令皇后還居中宮治陰教勿出外朝干國政

臣若水通曰易女正位乎內男正位乎外禮記內不言外女不言內故王卒公卿大夫上以聽陽政后卒妃嬪夫人以理陰政中宗每臨朝皇后必施帷幔預政是廢男女內外陰陽之大閑矣此彥範所以直諫而不避也

○唐中宗神龍二年四月處士韋月將上書曰
三思潛通宮掖必為逆亂帝大怒命斬之黃門
侍郎宋璟固執不奉詔蘇瑰等皆以為方夏行
戮不宜暑時帝乃命與杖流嶺南過秋分一日
平陰廣州都督周仁軌斬之
○唐中宗景龍四年四月定州人郎岌上言韋后
宗楚客將為逆亂韋后臨朝稱制幾危社稷我家世守忠義
司兵參軍燕欽融復上言皇后淫亂干預國政
帝召欽融面詰之欽融頓首抗言神色不撓帝
默然宗楚客矯令飛騎撲殺之投於庭右
臣若水通曰郭太后此言深明先王內外之
禮微戒累朝稱制之非真可為萬世母后之
龜鑑矣唐稱賢后孰有過於郭太后者哉
○後唐莊宗同光元年前蜀主王衍以文思殿大
學士韓昭內皇城使潘在迎武勇軍使顧在珣
為押客陪侍宴與宮女雜坐或為豔歌相唱
和或談嘲謔浪鄙俚褻慢無所不至蜀主樂之
臣若水通曰男女無別亂亡之道也不以為
恥而反以為樂蜀主果無善惡之心哉孟
子曰樂其所以亡者蜀主之謂也嗚呼本心
一失其顛倒錯亂一至於此史稱其有疎后
主之風是矣有國家者可不戒哉
○宋仁宗天聖七年帝每以歲旦冬至率百官上
太后壽于會慶殿遂同御大安殿以受朝賀閣
校理范仲淹上疏曰天子奉親于內自有家人
之禮至於此極也嗚呼帝之愚惑不足論矣仲
淹之大防一至於此史稱其有大節豈虛也哉

禮令顧與百官同列北面而朝跽君體損主威非所以垂法後世也疏入不報

臣若水通曰禮家無二主國無二王奉親上壽者家人之禮行於家內政也故人子得以伸無二主之敬朝廷之禮行於國外政也故天子得以總萬二王之尊仁宗乃欲與群臣同列上壽太后是二王矣豈所以尊太后乎悖經失禮莫此為甚仲淹之言亦不見報仁宗賢君也他尚何望哉

○宋高宗建炎三年禁內侍干預朝政詔內侍不得與主兵官交通及饋遺假代借後禁軍毋預朝政外官非親戚亦不得往還如違並行軍法

臣若水通曰建炎之令可謂內外人已無盡者矣禁內侍不得預朝政者所以治內也禁外官不得通內侍者所以治外也治內非治外也治內而外非病外也使不預政則無敗事乃保全其福治外而內也使不安則朝廷烏正而安富尊榮豈無弱之休故曰內外人已無盡者也雖然高宗此令固善矣而使奸臣制國命殺忠良以亡元氣而宋祚日以訖亡嗚呼預政之禍哉

○國朝洪武十七年七月丁酉

勅內官毋預外事凡諸司毋與內官監文移來往上謂侍臣曰為政必先謹內外之防絕黨與之私庶得朝廷清明紀綱振肅前代獻不鑒於此縱宦官與外臣交通覬覦動靜黨緣為奸假竊威柄以亂國家其為害非細故也間有發奮欲去之者勢不得行行反受其禍近及唐漢之事深可嘆也夫仁者治于未亂知者見于未形矣爾

臣若水通曰內外之防乃天地之大義陰陽之大分不可紊焉者也我

皇祖勅內官毋預外事諸司毋通內官雖所以絕

覩視祖寅緣振紀綱清朝廷亦所以懲前
內外之禍而欲兩全其福祿也夫仁者國治
於未亂智者見禍於未形非我
○洪武十八年九月庚午
上御華蓋殿文淵閣大學士宋善講周易至家人
上曰齊家治國其理無二使一家之內長幼內外
盡其分事事循理則一家治矣一家既治達之
一國以至天下亦舉而措之爾朕觀其要只
在誠實而有威嚴誠則萬親愛之思嚴則無

聖論
臣若水通曰家人者治家之道也在易家人
彖曰男女正天地之大義也此我
聖祖嚴之謂乎其九五象曰王假有家交相愛也
此我
聖祖誠實愛親之謂乎是則家人之道不在易而
在
聖祖之心矣大惟嚴以治之愛以結之而後御家
之道盡嚴敬愛皆出於心也伏惟
聖明體而行之則家齊國治而天下平矣臣

○
祖宗於門禁出入其法最嚴至孟饗
太廟夜閒出鑰於門隙早朝亦於御前奏知各門
監守門官及各衛管軍遇有出入者必須有牌
面方許其入洎其出也必搜檢之其入也不許
携寸鐵其出也不許帶一物
臣若水通曰此
祖宗嚴宮禁之良法也夫宮禁之嚴閨門之約束
也閨門之近治化之根本也是故古先哲王
罔不於斯而致謹焉致謹於斯而猶或有穢德
亂正者況不嚴於斯乎此我
祖宗嚴禁之至意也然欲嚴於此者必嚴於
心苟放肆無嚴禁之不弛矣可不戒哉

恤孤幼

○詩小雅角弓騂騂角弓翩其反矣兄弟昏姻無胥遠矣

臣若水通曰此詩刺王不親九族也騂赤色角弓張之則張弛之則反以比兄弟不相親也言我者爲兄弟昏姻內外親戚之間昏姻親屬之類庶幾導其祿位同其好惡無爲大相反則翩然矣王能兄弟骨肉如此況他人乎

○春秋昭公元年夏秦伯之弟鍼出奔晉

臣若水通曰鍼者秦桓之愛子景之弟也善弟者出奔晉者罪景之不友於弟至不能容於我土也夫爲人兄者能念天顯念父母鞠子哀則必根於天性推其同氣之恩以慈其弟善其位秩同其好惡其安富貴可也何至使之出奔乎雖爲大夫長柂其權可也何至使之出奔乎景也殘忍刻薄忮害同友典序兄德業之大亦曰克明峻德以親九族中庸九經親親亦本於修身善親親之恩本於德德之感者其親親睦後世恩德衰薄至有身爲天子極享富貴九族之中有孤寒微賤下同匹夫昏暗親爲帶弟至有煎逼然笑同根相煎何太急詠則其所厚者薄亦可知矣此角弓之所以作爲薄骨肉

者之刺也夫惟行葦之詩乎故曰戚戚兄弟莫遠具邇所以篤親親之義也騂騂角弓翩其反矣兄弟昏姻無胥遠矣翩反而此所以恩義之薄也揆厥所自特出於不仁爾不仁故不知同根一體之義

骨肉相殘何所不至哉故當親愛之封而使之出奔越境無異於路人此友倫所由壞也不然弗去懼選何景也殘忍刻薄忮害同友爲其母亦論之邪春秋以能友責人兄故罪景以爲後戒

○禮記月令曰安萌芽養幼少存諸孤

臣若水通曰此仲春之政令也安者無摧折也存亦安也萌芽草木之生意初發者幼少稚弱之嬰孩孤者幼而無父之人也夫仁民而後愛物施恩之序也今先萌芽者因萌芽而及諸孤所以對時而育物也

○漢光武建武二年夏四月封兄縯子章爲太原

王興爲魯王
○十三年二月以太原王章爲齊公魯王興爲魯公
○十五年夏四月追謚兄縯爲齊武公帝感縯功業不就撫育二子章興恩愛甚篤以其少貴欲令親吏事使章試守平陰令興繼氏令其後章遷梁郡太守興遷弘農太守

臣若水通曰光武之於兄子章興先封王矣由王而公由公而守令者何邪蓋先感而後悟也孔子曰愛之能勿勞乎生而王之非所以至愛也光武撫兄二孤盡恩至使降富貴豈不盛百世之師哉使人人能是則比屋有可封之俗矣安帝聞其名徵以公車加以殊禮其知風化之本也不亦善哉

親吏事試守令所以勞之非倉猝之私矣愛之不亦深乎上恤孤則民不倍此光武之所以中興而有天下也

○漢和帝永元十五年夏四月甲子晦日有食之時帝尊竇宋故事兄弟皆留京師有司以日食陰盛奏遣諸王乾國詔曰甲子之異由一人諸王幼稚早離宮傅之哀選懦之恩知非國典且復宿留

臣若水通曰和帝幼冲而能友愛兄弟宿留數之以善惡遣之以義方亦何信疑之嫌一旦黜削遠送南藩莫聆父母之往事足爲龜鑑恐哀痛之慮

獨何心哉
○漢安帝建光元年初汝南薛包少有至行父母亡弟子求分財異居包不能止乃中分其財奴婢引其老者曰與我共事久若不能使也田廬與弟耕處墳者曰吾少時所治意所戀也器物取其薪炭者曰吾所安也弟子數人更遺迭進包一皆拒還之包行服畢追謚兄縯爲齊武公帝感縯功業不就撫育二子章興恩愛甚篤以其少貴欲令親吏事使章試守平陰令興繼氏令其後章遷梁郡太守興遷弘農太守

臣若水通曰薛包孝友之行讓財之善皆曰所安隱於無迹孟有泰伯之風矣慈幼之道豈不盛百世之師哉使人人能是則比屋有可封之俗矣安帝聞其名徵以公車加以殊禮其知風化之本也不亦善哉

○宋文帝元嘉十八年春正月彭城王義康都督江交廣三州諸軍事前龍驤將軍巴東扶令尹周劭上表稱昔表孟諫漢文帝曰淮南王乾國詔曰甲子之異由一人有殺弟之名文帝不用追悔無及彭城王義康先朝之愛子陛下之次弟若有迷愆之愆正可數之以善惡遣之以義方亦何信疑之嫌一旦黜削遠送南藩莫聆父母之往事足爲龜鑑恐哀痛之慮

臣雖微賤竊君陛下盖之陛下徒知惡枝之庇伐豈知伐枝之傷樹伏願急詔義康返於京甸兄弟協和君臣輯睦則四海之望襄多言之路絶矣何必司徒公楊州牧然後可以罷彭城王哉若臣所言於國爲非請伏重誅以謝陛下袁紹殺

爲人之良知良能所不慮而知不學而能者也置秦亦曰未有學養子而后嫁者也是慈孝乃人之本心固有焉爾文帝於彭城王義康削黜遷投閒無良知良能乎及已東扶令

育之言宜悟矣而反殺之詩曰他人有心予忖度之帝果無人心矣哉

○唐中宗神龍元年三月初武后誅底寧有才德者先死惟吳王恪之子彭林侯千里猶踪無才又數獻符瑞故得免上即位立爲成王拜左金吾大將軍武后所謀諸王妃主駙馬等皆無人葬埋子孫或流貶嶺表或拘囚經年或迷居民間爲人傭保至是制州縣求訪其柩以禮改葬追復官爵召其子孫使之承襲無子孫者祀而宗室子孫相繼而至皆召見常於殿庭拜官有差

臣若水通曰孟軻曰未有仁而遺其親者也唐中宗收宗室子孫於武后誅殘之餘死者禮葬生者襲封仁慈之推撫及築廢澤遺枯骨不遺幽明矣既而紹義康返於京甸多言之路絶矣楊州牧然後可以罷彭城王幼孤相繼召見涕泣群謂非仁心之感召哉

○唐玄宗素友愛近世帝王莫能及初即位爲長枕大被與兄弟同寢聽朝罷多從諸王遊在禁中拜跪如家人禮飲食起居相與同之於殿中設五幄以諸王更處其中謂之五王帳宋王成器尤恭愼未嘗戲忽時政與人交結帝愈信重之故讒間之言無自而入

臣若水通曰書云孝乎惟孝友于兄弟施於有政詩云刑于寡妻至于兄弟以御于家邦語曰孝弟也者其爲仁之本與孝友根於天性惟孝故弟惟弟故慈惟慈故有刑于之化以及家邦皆推此仁而已矣明皇友愛之至而於兄弟寢食遊息之俱可謂篤於天顯者矣使能充是心而廣之慈以爲其子義以處其臣恩以遇其臣下則必不以嗜殺其子不以嬖黜其妻不以無罪殄戮臣下而疑忌宗室幽閉骨肉之事必無矣寧不爲全德之主乎惜其明於此暗於彼不能學以充之

也孟軻氏曰苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母君天下者可不念哉

○唐文宗太和七年宰相李德裕言昔玄宗以臨淄王定內難自是疑忌宗室不令出閤天下議者皆以爲幽閉骨肉虧傷人倫歟使天寶之末建中之初宗室散處方州雖未能安定王室尚可各全其生所以悉爲安祿山朱泚所魚肉者由聚於一宮故也陛下誠因冊太子制書頒宗室高爲疎者出閤且除諸州上佐使携其男女出外婚嫁比則百年弊法一旦因陛下去之海內孰不欣悅帝曰茲事朕久知其不可今

諸王豈無賢才無所施爾八月庚寅冊太子因下制諸王自今以次出閤授緊望州刺史上佐竟以議所除官不決而罷

所為當勤女工以報造物者太子諸王雖愛之
甚寧勉令務學諄切懇至嘗曰汝父草臨萬國
身致太平亦由學以聚之爾小子當思繼繼繩繩
繩以不學所生又曰汝輩異日有人民社稷之
寄尤必積累忠厚乃可長世切不可自恃而不
務德謂哥有偶然也汝切識之諸王或以衣服
器皿相尚者

高皇后曰唐堯虞舜茅茨土階夏禹卑宮惡衣卑
服汝父尤惡奢麗日夜夙勤以治天下汝輩無
功錦衣玉食適欲以服御相加何志氣不同如
是乎惟當親師取友講論聖賢之學開明心志

自無此氣習也

臣若水通曰孔子曰愛之能勿勞乎盡愛之
孝茲高皇后性本慈惠故其訓戒太子諸王如此
公主奉以勤女工務講學忠厚可謂儉
而教之甚賢

臣謹錄之以為

聖子神孫誦法之獻

○永樂二年十月

太宗皇帝賜諸王

皇明祖訓凡諭

聖子神孫誦法之曰

所以垂訓子孫至要之道具在此書曰朝廷常
守之可以永安

宗室藩王常守之可以長保富貴朝廷與藩王
本同

祖宗所出但能皆以自然各盡其道前代有帝王不
祖宗之心為心則自然宋太宗亦有宗室未能自保
能保全宗室者如宋太宗亦有宗室未能自保
全者如周三監漢七國此皆是不能以

肢百體無尺寸之膚不愛則無尺寸之膚不
保全也惟其

臣若水通曰祖宗之於子孫如其心之於四

聖祖述創業之艱垂統之遠矣

皇明祖訓以詔孫子則謀遠矣

太宗文皇帝既以之詔諸王而又論以保守之道
為其恤孤幼之仁至矣伏惟

聖子神孫以

祖宗之心為心以其法為法則帝王之業永保無
疆矣

○永樂二十二年十一月

仁宗皇帝諭侍臣曰守成之主動法祖宗斯鮮過
舉書曰監于先王成憲其永無愆後世嗣位者

往往作聰明亂舊章而來一致裘敗叮爲鑒戒脫
十有餘載侍
太祖皇帝則親見作祖訓屢經改易而後成書是
時泰晉周世子皆在
太祖開喉即召太孫及諸世子于前分條逐事委
曲開諭之皆持身天子爲萬工能每家以至治天下之要道爲
寤寐不忘今已命司禮監刊印賜諸子及弟
姪侍臣對曰
陛下此心即
太祖皇帝之心也

臣若水通曰盈成少世易至於驕奢也惟其
愛之也深故其戒之不速其爲危道也必矣
太宗文皇帝既以
祖訓賜諸王矣及
仁宗嗣位之初又命司禮監刊印賜諸子及弟姪
嗚呼
祖宗之心其愛子孫屢屢無窮有如此也爲子孫
者苟能推是心焉則家可齊矣家齊而國可
治矣於天下也何有
聖明留心焉幸甚
聖謨格物通卷之四十終

御臣妾上
易剝六五貫魚以宮人寵无不利
臣若水通曰剝卦一陽居衆陰之上陰受制
於陽宮人受制於君也六五后也宮人之長
也幸其類如魚行之有序以承君之寵也妻
道也治家有法而亂階不啓故無不利也非
君子之刑于寡妻且能致宮人之順序者如
是哉
易遯九三係遯有疾厲畜臣妾吉
臣若水通曰九三下比二陰故有係累於遯
之戒君子之於小人異類也遠之惟恐其不
亟也有所係而遯之不速其爲危道也必矣
惟施之於臣妾則可爾臣妾非可遠也供使
令者也以之畜臣妾恩以繫之則得其心而
忘於上矣何也彼不知義而知恩也人君恩
以御夫臣妾而不失其義焉則得矣
書周書伯冏昔在文武聰明齊聖小大之臣咸
懷忠良其侍御僕從罔非正人以旦夕承弼厥
辟出入起居罔有不欽發號施令罔有不臧下
民祇若萬邦咸休
臣若水通曰此周穆王舉先王謹於僕御臣

妾之事以命伯冏爲太僕正也聰者無不聞明者無不見齊一聖者通明忠者直也良者善也弼君也欽敬也臧善也若順也休美也言文武之君旣聰明齊聖而小大之臣又咸懷忠良如此似無待於侍御僕從之承弼者然此時左右奔走皆得正人以承順正救之故於出入起居無時不敬號令無有不善故民敬順而國治美也夫文武所以奉承於伯冏之命也後世人主視此爲賤品而不知擇當不知朝夕聖臣良尚有賴於侍御僕從之臣如此況下者乎此穆王所以奉承於伯冏之命也後

與居氣體移養必由之所謂漸染於

宴宴之中爲功甚多而明主每頭疾於昭昭之

際抑末矣

伯冏僕臣正厥后克正僕臣諛厥后自聖后德

惟臣不德惟臣

臣若水通曰此亦穆王命伯冏之辭以見僕

御之重也后君也諛佞順也臣即僕臣也自

聖自以爲聖也言僕臣之賢否係君德之輕

重如此不可不擇其人也呂氏曰自古小人

之敗君德爲虐爲侈爲縱爲其有極至

於自聖猶若淺之爲害穆王獨以是諗之者

蓋小人之蠱其君必使之虛夫薰心傲然自

聖則謂人莫己若而欲乎言莫之違然後法

家拂士日遠而快意肆情之事亦莫或齟齬

其間曰聖之證既見而百疾從之坏廬侈縱

皆其枝葉而不足論也呂氏之言可謂痛切

著明爲人君者可不深思而懲戒之乎

○詩大雅曰哲夫成城哲婦傾城懿厥哲婦爲

梟爲鴟婦有長舌維厲之階亂匪降自天生自

婦人匪教匪誨時維婦寺

臣若水通曰此刺幽王嬖褒姒任奄人以致

亂之詩也哲知也城猶國也哲婦蓋指褒姒

也長舌能多言者也寺奄人也言男正位乎

外外有哲則能立國婦人無所事哲哲則能

傾人之城矣何若以爲懿之哲婦則如鴟梟

之險惟有長舌多言足以爲人之危階禍亂

乱由是而生矣然書曰胥教誨乃賢德之臣

也若夫此人言語雖多殊無胥教胥誨之實

其惟奄寺非特匹教誨而已非諧人之干

則壞君之德也由是言之有以知人主之御

臣要不可不明且遠也苟見之不明且遠則後於近而婦寺之言入之矣豈國家之

福哉仍也彼婦寺者出入宮掖不知主意所

嬖其忠臣之或中以假竊威福之柄故其忠
諫日浸潤於君側人主苟不明心察理而
信之則變亂是非上召天災下速人禍哲
此始故曰昊天不惠邪國珍瘁幽王往事亦
可覽矣後世乃不此之鑒西漢去此未遠而
王莽之禍起於外戚黨錮之亂萌於宦官亦
獨何哉成帝之優柔本靈之暗弱其心之不
明且遠無足怪矣然則人主之於臣妾柰何
孔子曰惟女子與小人爲難養也必莊以涖
之慈以畜之明以斷之斯爲得御之之道矣

○春秋宣公十年齊崔氏出奔衛

臣若水通曰春秋書崔氏出奔衛譏齊君無
御臣之術也臣下有罪則與衆棄之可也若
其無罪特國之紀綱而自立爾彼崔杼何爲
而奔衛也高國畏其逼而逐之也使臣下以
力相逐猶爲御之有道乎柳不思高氏既得
以逐崔氏則高氏之強不爲崔氏乎曰然則
何以書氏縣之於諸崔也崔杼既去國人宜
可帖席矣君子則曰禍之生不生於生之
日崔氏之雄於齊者不獨一杼也盤根錯節
終有蔓延之理鼠竄狐伏豈無竊窺之勢哉
不預爲之圖反噬之禍吾知其不免矣故春

秋書崔氏以見爲崔氏猶在也又以見強臣
之宗類於崔氏皆當誅之早也

○昭公五年宋華合比出奔衛

臣若水通曰書華合比出奔衛譏宋公之信
讒失御臣妾之道也然則何以曰譏蓋華合
比之奔衛宋寺人柳爲之也坎牲埋書告以
將納二人之族此柳之中傷合比也宋公聽
其言而逐之其心護矣嗚呼人君之心惟足
於有養生明明生斷明明足以燭奸斷足以
克愛雖有百寺人無能投其間矣否則昏溺
縱欲日化於宦寇而莫之覺也敗亡之禍如

秦之趙高漢之恭顯唐之王守澄田令孜亦
可以鑒矣

○禮記曲禮曰卿君不名卿老世婦大夫不名世
臣姪娣士不名家相長妾

臣若水通曰御臣妾者莫大於禮達而分
定故上下能相親而不亂也卿老者貴卿也
世婦者兩媵也次夫人貴於妾者也世臣者
父之臣也姪娣者妻之兄弟女及妹也長妾者
妾之有子者也卿老也世臣也家相也外之
佐也世婦也姪娣也長妾也內之佐也不名
之斯重之矣上重之而人不知自重者非人

也人知自重而患不消事不成者未之有也
內外之政舉而國不治者未之有也是故人
君脩德行政不敢侮於臣妾焉
○月令曰命奄尹申宮令審門閭謹房室必重閉
省婦事毋得淫泆雖有貴戚近習莫有不禁
臣若水通曰此仲冬之政令也奄尹群奄之
長也宮令宮中之政令也重閉內外皆閉也
淫者女工之過巧也貴戚天子之姻族近習
嬖倖者也重閉何也應天地之閉藏也省女
工教陰靜以養天地之靜也是故御之得其
道而禍亂不作矣

○緇衣子曰適臣不可不慎也是民之道也
臣若水通曰武王不泄邇臣之於仲侮也
大君德之成由於適臣之習而民之所昉又
在大人君之德也是故適臣必得正直端莊
之士適德純備之人以居之則規益既多而
君之習染亦日與之化可以爲民之具矣
否則其偽有不可勝言者此明王之所以必
有四姬焉其無乃是也乎若由是二者弗可爲
也已四姬有省猶可無則必生疾矣
臣若水通曰娶同姓者瀆類蹙四姓者蠱心
疾曰君內實有四姬又曰有省猶可足爲人
職之法教九御使各有屬以作二事正其服禁
共奇衺展其功緒
臣若水通曰古者明王之御臣妾非專威以
制之也蓋有禮以教之也教行則內治而姦
亂不生故禮者杜奸於未然者也故六宮治內
所以脩陰教也陰禮即陰教也六宮一后三
夫人九嬪二十七世婦八十一女御立之者
一后也言教九嬪則夫人世婦在其中矣九
御即女御也婦職之法紅紃縫線之帝也有
屬以九九爲屬也二事絲枲之事也正服禁
奇衺袁功緒所以作之也聖人之御臣妾可
謂至矣

○左傳昭公元年晉侯有疾鄭伯使公孫僑如晉
聘且問疾叔向問焉子產曰僑聞之內官不及
同姓其生不殖美先盡矣則相生疾君子是以
惡之故志曰買妾不知其姓則卜之違此二者
古之所慎也男女辨姓禮之大司也今君內實
有四姬焉其無乃是也乎若由是二者弗可爲
也已四姬有省猶可無則必生疾矣
臣若水通曰娶同姓者瀆類蹙四姓者蠱心
疾曰君內實有四姬子產原晉平公之
有省猶可足爲人

君處安御者之法矣

○國語晉語范文子曰昭私難必作

臣若水通曰文子晉大夫士燮也私嬖臣妾也昭顯也寵私必去舊去舊必作難書曰德盛不卹侮故私昵之恩聖人戒焉以其示天下以私也夫驕泰以昭厥私其何能久此文子祈死之詞示於宗祝御臣妾者勿寵私昵以端禍難召禍焉

○晉語陽畢曰行權不可以隱於私又曰行權隱於私則政不行政不行何以道民

臣若水通曰陽畢晉大夫穆侯唐叔八世之孫恩隱蔽其罪無以正國也道訓也語有之不行自貴近者始自古威權不振多隱於私昵隱於私昵則政令不行而可以爲君乎平公不行矣焉有政令而可以爲君乎平公患寇及身而不能忍於樂氏民何以威不能起瑕原韓魏而賞之民何以懷陽畢之論其忠於晉亦至矣爲人君者欲行威令以畏天下者當自不隱於私昵始

○漢文帝所幸慎夫人在禁中常與皇后同席坐袁盎引郤慎夫人坐慎夫人怒上亦怒盎因前說曰臣聞尊卑有序則上下和今旣已立后慎夫人乃妾爾豈可與同坐哉陛下獨不見人彘乎上乃悅召語慎夫人賜盎金五十斤

臣若水通曰人君之御臣妾惟其正而已矣尊卑有序天下之至正也故人君愛其嬖妾不可過於寵幸之過是害之也人彘之禍慘矣夫人謂呂后殺之而不知乃高祖殺之也然則盎之引郤慎夫人坐非忠愛慎夫人者哉宜其賜金以酬之也

○漢安帝建光元年夏四月帝以江京當迎帝於邸封都鄉侯封李閏爲雍鄉侯閏京並遷中常侍京兼大長秋與中常侍樊豐黃門令劉安鉤

盾令陳達及王聖聖女伯榮扇動內外競爲侈靡伯榮出入宮掖傳通姦賂司徒楊震上疏曰女子小人近之喜遠之慾實爲難養宜速出阿母令居外舍斷絕伯榮往來

臣若水通曰甚矣女子小人之難養也御之道在恩嚴兼濟而已爾安帝不能用楊震之言不勝其閨京迎立之私恩寵過情溺於阿母乳哺之愛而伯榮潛通姑勢恣橫甚至諸廢太子而不能辨安帝之柔闇嚴不勝恩為御史中尉帝姊壽

一至於此吁可戒也哉

○北魏明帝入言以高道穆為御史中尉帝姊壽

陽公主行犯清蹕赤棒卒呵之不止道穆令卒擊破其車公主泣訴於帝帝曰高中尉清直之士彼所行者公事豈可以私責之也道穆見帝曰家姊行路相犯極以爲愧道穆免冠謝帝曰朕以愧卿卿何謝也

臣若水通曰剛正者御近臣之道也公主帝姊也高道穆帝臣也臣呵帝姊容而自愧臣不以勢撓法庶幾上下兩得其正矣惜乎穢后專權君不得以有爲嗚呼

○梁武帝大同十一年詔後宮貴妃以下衣不曳地

○陳宣帝大建九年周詔後宮惟置妃二人世婦三人御妻三人此外皆減之

臣若水通曰飲食男女人之大欲也善反之則天理存焉梁武儉於服御周武約於宮嬪其資性蓋近道矣而不能充其類以御萬方聖學之功可少也哉後世號爲英君諠辟往往私而不能自檢者觀此亦可愧矣

○唐高祖武德九年八月癸亥詔以宮女衆多幽閉深宮誠爲可愍灑掃之餘亦何所用宜皆出之任求伉儷於是遣內書左丞戴胄給事中杜正倫於掖庭西門簡出之前後所出三千餘人

臣若水通曰人君之御下在順其情而不逆爾聖王之治天下鳥獸魚鼈咸若夫物則亦有然者矣而況於人乎人情之順逆取之已而已矣順其情則和逆其情則乖和則和氣可致祥瑞可格而況於人乎乖則戾氣可致災異斯見而況於人乎昔者太王之興也內無怨女唐太宗之心猶太王乎後世領其盛德焉可不法諸

○唐太宗貞觀二年正月帝謂魏徵曰人主何爲而明何爲而暗對曰兼聽則明偏聽則暗昔堯清問下民故有共鯀驩兜不能蔽也秦二世偏信趙高以成望夷之禍梁武帝偏信朱异以取臺城之辱隋煬帝偏信虞世基以致彭城閣之變是故人君兼聽廣納則貴臣不得壅蔽而下情得以

上通也帝曰善

臣若水通曰帝王之御天下在於至公至明而已矣惟公故能兼聽惟明故能照偏其要在人君之一心而已心存天理則公公則明明則耳目不蔽於近習故昔曰視遠惟明聽德惟聰太宗明明睿智之於而魏徵之言反求於己可謂善矣使太宗能因徵之言反求於學存天理之公以明其心焉則何隱非燭何遠弗屆乎惜乎君臣之間徒知明睿之難而不知本亦徒滿說可宜其明於此而或暗於彼漸不克終以此也夫

○貞觀二年十二月壬午洪黃門侍郎王珪為守侍中上嘗閒居與珪語有美人侍側上指示珪曰此廬江王瑗之愛也瑗殺其夫而納之珪避席曰陛下以廬江納之為是邪為非邪上曰殺人而取其妻卿何問是非對曰昔齊桓公知郭公之所以亡由善善而不能用然棄其所善之人管仲以為無異於郭公今此美人尚在左右臣以為聖心是之也上悅即出之還其親族

臣若水通曰人君閨門之私至易溺也人臣房闥之私至難言也邵惲曰父不可得之於子君不可得之於臣況臣之於君乎太宗所以不得為純德之君也已

格物通卷之四十三終

御臣妾下

○唐中宗神龍元年八月戊申以水災求直言右
衛騎曹參軍西河宋務光上疏以爲水陰類臣
妾之象恐後庭有干外朝之政者宜杜絶萌
臣若水通曰書稱惟辟作福惟辟作威此言
人君之御臣下不可假以威福之柄也明皇
寵任力士而使之省決章奏可謂威福下移
矣故力士竊權怙寵而威福之作無所不至
卒之引類植黨而貽禍無窮豈非明皇無御
下之道所致乎

○開元二十四年武惠妃譖太子瑛鄂王瑤光王
琚帝大怒以語宰相欲皆廢之張九齡諫曰陛
下踐祚垂三十年太子諸王不離深宮日受聖
訓天下之人皆愛陛下宰國久長子孫蕃昌今
三子皆已成人不聞大過陛下奈何一旦以無
根之語喜怒之際遽廢之乎且太子天下之本
不可輕搖昔獻公惑驪姬之讒殺申生二世
大亂漢武帝信江充之誣罪戾太子京城流血
晉惠帝用賈后之諮廢愍懷太子中原塗炭隋
文帝納獨孤后黜太子勇立煬帝遂失天下由
此觀之不可不慎陛下必欲爲此臣不敢奉詔
帝不悅李林甫初無所言退而私謂宦官之貴
幸者曰此主上家事何必問外人帝然其言林甫乃士上直
言竇則安故力士多留禁中稀至外第四方表
奏皆先呈力士然後奏御事小力士即決之勢
傾內外

臣若水通曰書稱惟辟作福惟辟作威此言
人君之御臣下不可假以威福之柄也明皇
寵任力士而使之省決章奏可謂威福下移
矣故力士竊權怙寵而威福之作無所不至
卒之引類植黨而貽禍無窮豈非明皇無御
下之道所致乎

○開元二十四年武惠妃譖太子瑛鄂王瑤光王
琚帝大怒以語宰相欲皆廢之張九齡諫曰陛
下踐祚垂三十年太子諸王不離深宮日受聖
訓天下之人皆愛陛下宰國久長子孫蕃昌今
三子皆已成人不聞大過陛下奈何一旦以無
根之語喜怒之際遽廢之乎且太子天下之本
不可輕搖昔獻公惑驪姬之讒殺申生二世
大亂漢武帝信江充之誣罪戾太子京城流血
晉惠帝用賈后之諮廢愍懷太子中原塗炭隋
文帝納獨孤后黜太子勇立煬帝遂失天下由
此觀之不可不慎陛下必欲爲此臣不敢奉詔
帝不悅李林甫初無所言退而私謂宦官之貴
幸者曰此主上家事何必問外人帝然其言林甫乃士上直
言竇則安故力士多留禁中稀至外第四方表
奏皆先呈力士然後奏御事小力士即決之勢
傾內外

心妃深使倚奴年貴兒開九齡曰有廢必有興
公為之援幸相可長處九齡叱之以其語白帝
帝為之動色故終九齡寵相太子得無動明年
將廢太子帝召宰相謀之林甫對曰此陛下家
事非臣等宜預帝意乃決
臣若水通曰甚矣邪佞之言入人主之腹心
也自古宮闈之禍亂多生於后妃嬖幸之讒
割骨肉之至愛故人主之御臣安不可不慎
諺雖以父子之愛出於天性猶能易之為冤
讐高兵加胸骨肉為英明之主名德之士往往
陷其計中豈特明皇之於武惠妃欲廢三子

哉雖賴輔相忠直如九齡者維持於一時豈
能終釋乎
○代宗優寵宦官奉使者不禁其求取嘗遣中使
賜妃族還問所得頗少代宗不悅以為輕我命
妃懼以私物償之由是中使公求賂遺無所忌
憚宰相常貯錢於閣中每賜一物宣一旨無徒
還者出使所歷州縣移文取貨與賦稅同皆重
載而歸德宗素知其弊及即位遣中使邵光超
賜李希烈旌節希烈贈之僕馬及縑七百匹黃
琥好手搏禁軍及諸道爭獻力士又以錢萬緡
付內園令召募力士晝夜不離側又好深夜自
捕狐狸性復褊急力士或恃恩不遜輒配流籍
使之未歸者皆潛棄所得於山谷雖如之莫敢

汶宦官小過動遭捕捷皆怨且懼十二月辛丑
帝夜獵還宮與宦官劉克明田務澄許文端及
擊毬軍將蘇佐明王嘉憲石從貴閻惟直等二
十八人飲酒酣入室更衣殿上燭忽滅蘇
佐明等弒帝於室內劉克明等矯稱帝旨命翰
林學士路隋草遺制以絳王悟句當軍國事壬
寅宣遺制絳王見宰相百官於紫宸殿外廡克
明等欲易置內侍之執權者於是樞密使王守
澄楊承和中尉魏從簡梁守謙定策以衛兵迎
江王涵入宮發左右神策飛龍兵進討賊黨盡
斬之克明赴井出而斬之絳王爲亂兵所害癸
卯以裴度撫家宰百官詣見江王於紫宸殿外
庶甲辰見諸軍使於少陽院乙巳文宗即位更
名昂

臣若水通曰臣讀史至敬宗宮闈之變而嘆
人主御臣妾之道誠不可不謹也孔子曰惟
女子與小人爲難養也近之則不孫遠之則
怨傳者云莊以涖之慈以畜之然後能無二
者之弊敬宗狎昵群小昔夜不寐可謂近之
矣彎毬手搏可謂莊乎動遭拉脆流籍沒
可謂慈乎不莊不慈可謂御臣妾之道乎宜
其身弒國危而二弟之間元兇繼起也

所無之禍變一時迭見嗚呼慘哉然裴度位
居上相而身繫安危弒逆之賊而不能討廢
置之謀而不能預噫敬宗承童穉身固其自
取不足論也以度之勳德而有此焉何耶春
秋書趙盾弒其君以盾爲正卿出不越境入
不討賊故弒君之罪不得辭焉若度者其能
免春秋之議乎

○文宗太和九年十一月帝與李訓鄭注謀誅中
官訓及王璠郭行餘李孝本羅立言誅中官不
克訓出奔佗士良等知帝預謀怨憤出宋遜語
帝愈懼不復言士良等遣禁兵露刃出閤門逢
人即殺死者千六百餘人橫尸流血狼籍塗地
橋王涯賈餗舒元輿等繫兩軍或斬李訓首送
京師左神策出兵三百人以李訓首引王涯王
璠立言郭行餘石軍出兵三百人擁賈餗舒
元輿李孝本獻於廟社徇于兩市命百官臨視
斬於獨柳之下梟其首於興安門親鴞無問親
疎皆死族程無遠時數日之間殺生除拜皆決
於兩中尉帝不預知鳳翔監軍斬鄭注獻其首
梟之滅其族佗士良等各進階遷官自是天下
事皆決於北司宰相行文書而已宦官氣益盛
迫脅天子下視宰相凌暴朝士如草芥焉

臣若水通曰人君之於臣安在慎所以御之之術爾有曲突徙薪之防則無焦頭爛額之災禁兵之柄蓋人主操之則人主亦可得收之也宋初諸將之兵權亦不細也太祖以從容杯酒解之若無事然故在善御之而已爾苟能任賢擇相修復紀綱罷中尉之設以還祖宗之舊左右權幸喻之以禍福不絶其富貴人心既安法官建議公去渠魁餘皆罔治則弒君之罪正遣下之恩孝孟若良醫之去痼病去而人不知乃所以得無善矣不知出此而妄行邪謀禍亂僥幸矣其不講於御小人之術也

○唐武宗會昌三年仇士良以左衛上將軍內侍監致仕其寵送歸私第士良教以固權寵之術曰天子不可令閑常宜以奢靡娛其耳目使日新月盛無暇更及他事然後吾輩可以得志慎勿使之讀書親近儒生彼見前代興亡心知憂懼則吾輩疎斥矣其黨拜謝而去

臣若水通曰人主御下之道至誠而已矣至誠而不動者未之有也不誠未有能動者也故上御之以誠則下亦以誠應之矣上御之以術則下亦以術應之矣前注以術惑文宗文宗以術令臺諫上下內外一於術而誠信之風亡矣大任術者未有不反殃其身者也

○會昌三年八月帝從容言文宗好聽外議諫官言事多不著名有如匿名書李德裕曰臣頃在中書文宗猶不爾此乃李訓鄭注教文宗以術御下遂成此風人主但當推誠任人有欺罔者戮以明刑敢敢哉帝善之

臣若水通曰人主御下之道至誠而已矣至誠而不動者未之有也不誠未有能動者也故上御之以誠則下亦以誠應之矣前注以術惑文宗文宗以術令臺諫上下內外一於術而誠信之風亡矣大任術者未有不反殃其身者也

識者孟子先下文宗訓注之不免矣人君御

下之道可不以至誠爲本乎

○唐德宗乾符二年帝之爲普王也小馬坊使叫令狐有寵及即位使知樞密遂擢爲中尉帝時年十四專事遊戲政事一委令狐呼爲阿父頗讀書多巧數招權納賄除官及賜緋紫卄不關白於帝每見常自備米食兩盤與帝相對飲暗從容良久而退帝與內園小兒御駝實賜樂工伎兒所費動以萬計府藏空竭令狐說帝籍悉輸內庫有陳訴者付京兆杖

臣若水謹上

卷四十二 九

兩市商旅竇貨悉輸內庫有陳訴者付京兆杖殺之宰相以下鉗口莫敢言

臣若水謹上

卷四十二 十

阿之柄而以授人是反刃自戕也田令孜果何人斯德宗使之知樞密擢中尉而政權一以委之且呼爲阿父與之以對食任其縱恣攬權納賄而不之禁非授之以太阿之柄乎卒之毒流中外而禍唐家國豈非德宗之自貽也哉

○唐宗廣明元年二月左拾遺侯昌業以盜賊滿關東而帝不視政事畢務遊戲實賜無度田令孜專權恣睢人所有且見征討全忠得當十月舉兵發大梁令忠至河中表請車駕幸東都京城大駭士民云竄山谷百官皆不入朝十一月

臣若水謹曰人主之於臣妄一失其御遂爲邪佞所入本心憧憧則是非黑白莫能辨矣德宗之惑於田令孜天有顯戒人有顯愆臣有直言而不悟反殺之則御下之道於君德也小也哉然昌業於唐室之將危而上疏極諫其忠足稱矣事之無益而徒以殺身悲夫范祖禹謂其忠而未仁也則謂其忠而未智也於乎惜哉

臣若水謹上

卷四十二 十一

○昭宗天復元年六月崔胤請帝盡誅閹宦之黨全忠聞之韓全誨等泣求哀於帝帝乃令胤召事急封疏以聞勿口奏胤之術時胤領三司使全忠欲帝幸其營教練軍諸將請誅胤胤滅損冬衣帝不得已解胤職使時朱全忠李茂貞各有挾天子令諸侯之意全忠欲帝幸東都茂貞欲帝幸鳳翔胤知謀泄急遣朱全忠書稱被詔令全忠以兵迎車駕且言上厄正公之力而鳳翔入朝引功自紀令不速至必成罪竟唯功爲他人所有且見征討全忠得當十月舉兵發大梁令忠至河中表請車駕幸東都京城大駭士民云竄山谷百官皆不入朝十一月

子金海等以火兵逼京師欲劫大子幸洛陽永仁禪院等請門不許仗劍登乾坤樓金海等急即火其下帝降樓乃與皇后妃嬪諸王百餘人皆上馬慟哭聲不絕金海等遂火宮城仁成門駕至鳳翔二年六月金忠敗李茂貞之師丁丑縣之北進軍攻鳳翔九月金忠圍鳳翔十月茂貞出兵拒之又敗還非軍每夜鳴鼓角城中地如動是冬大雪城中食盡凍餒死者不可勝計或卧未死肉已為人所割市中賣人肉斤直錢百犬肉直錢五百茂貞儲待亦竭以犬彘供御

膳帝屬御衣及小皇子衣於市以充用削潰松柿以飼御馬十二月帝召李茂貞等食請罷兵金忠和帝曰十六宅諸王以下凍餒死者日有數人在內諸王及公主妃嬪一日食粥一日金湯餅令已竭矣卿等意如何皆不對帝曰速尚和解爾

○三年正月茂貞請誅金海等與朱金忠和奉車駕還京帝即遣內養卻鳳翔率四十人收金海等斬之以第五可範以下數百人於王知古楊虔訥之家捕誅之虔訥為樞密使是夕又斬李繼筠等十六人遣使京兆捕九十人甲子帝幸金忠舊邸已入長安庚午崔胤奏誅宦官是日金忠以兵驅第五可範以下數百人於內侍省盡殺之宮號之聲徹於內外其出使者部門作捕誅之止留黃衣幼弱者三十人以備灑掃帝愍可範等咸無罪為文祭之自是宦傳詔命皆以宮人其兩軍內外八鎮兵悉屬六軍以崔胤無狀六軍十二衛

宦之擅權而不知德宗以下諸君假之權也及其敗也人皆以宦官之自取而不知德宗以下諸君假之權實殺之也蓋權莫大於征伐而彼與禁兵矣事莫重於廢置而彼專予奪矣故始也與南司水火而已其既也呼天子為負義門生愛則非次而立之惡則改憲而除之至僖昭而極矣然天道好還逆甚失速邪岐之託雖親征武之勢實孅至是天子祈請而二虜交歡及本窮源則惟宦者之是誅爾一舉而誅七十再舉而誅九十三舉而誅數百而在省者猶其宮出使者皇諸驛號降動地而諸帝之魂魄免矣衆正之氣伸矣萬世之憤紓矣然而非能自擅也詔君失

之術而以權假之也諸君假之權而使
伏誅非諸君殺之而何哉使其徒知足安分
而以忠謹自保亦祿位同而何至此極
也呼
○宋儒程頤在講筵時嘗三復白圭處
內臣帖邸容宮闈之內至云是上舊名先生
講罷因說適來所講內臣帖邸容字夫人
主處天下之尊居億兆之上只緣如此人導其過
當使生驕心是皆左右近習之人養成之也嘗
觀二京時宮嬪擅寵正月為初月蔡餅為炊餅皆
此類請自後只據正名不諱嫌名及舊名
臣若水通曰書云位不期驕非止自驕也乃
於驕也近三人明正學循恐不免而況溺於
臣妾者乎大抵人主之於寵愛無所不至人主不自察程頤
切中古今之弊者矣伏
皇上三復之
○程頤在講筵每講一忘仰以開導人主之心者
便說始初內臣帖邸容字在後抄錄後來
見說著似人之類皆惡之昌微仲使人言今後
不可傷觸人若范祖禹云但不道若名字儘說
不妨

臣若水通曰昔鄭莊公縱其弟叔段之驕橫
以及於誅君子以為莊公之罪於其弟大愛
而節之愛之至也然則人主節宦官之權橫
非惡之也乃所以愛而保全其富貴爾儒臣
之以是進講於君非惡宦官也乃所以欲君
節而全之謂非愛之不可也為宦官者聞其
言而惡之是惡其人之愛已也不亦誤乎人
主御臣妾之道不可不旋好惡之宜焉
○楊時上欽宗皇帝書曰臣竊考自古奄人用
事未有無後患者漢之常侍陳蕃諸人共起
而誅之卒不勝皆被其禍唐文宗信狎宦
者至東宮之幽其為歷世之禍大矣
臣若水通曰人主之於宦官嬖倖之人誠不
可不善其制御之術也御之不得其術縱之
則至於文昭厥主之禍攻之則至於何實諸
人騈首之戕而敗俱傷其機始於一念爾語
曰前車覆後車戒然則後之人君御之之道
如何則可亦在玆嚴垂盡仁義並行爾與之
以富貴而不假之以威權夫然後為嚴盡仁
義兩得也

○朱熹曰宮闈之內端莊齊肅后妃有閫閾之分
後宮無盛色之譏貴魚順序而無一人敢恃恩
私以亂典常納賄賂而行請謁此列朝之正也
退朝之後從容燕息貴戚近臣相與侍坐尹臺侍
左右各恭其職而上憚不惡之嚴下謹戴益之
戒無一人敢通內外寂威福招權市寵以紊朝
政此則左右之正也

臣若水通曰臣妾仰恩恃愛難處者也
近則不孫遠則怨御之不外乎中正之道焉
爾中正之道在正心始心正身修則恩威兩
盡美於御臣妾也何有伏惟

皇上立中道以御下幸甚

○元城劉安世曰雖大無道之君亦明
知中材之主知姦邪而用之何也小此敵於左
右之佞幸爾蓋所謂佞幸者嬪御也內臣也戚
里也幸臣也此皆在人主左右而可以進言者
也

臣若水通曰自古宮闈之變非但后妃爾亦
雜出於嬖妾之人所以然者蓋創業之君
私愛寵嬖不能脩身正家以立法垂訓也我
皇祖知其然乃脩女戒以訓內宮且曰后妃不預
政事嬪嬙備職巾櫛灑掃而已此敵於嬖
妾之道備矣大哉
聖言其即文王刑于寡妻之教也
聖子神孫以
皇祖之心爲心不棄於私愛則宮闈和敬天下太
平豈不爲有道之世也哉

治國格　凡十

事君使臣　立教興化　事長慈幼

使衆臨民　正朝廷　正百官

正萬民

臣若水序曰治國何以言格物也程頤曰格者至也物者理也至其理乃格物也至也者知行並進之功也於國焉而至之也至其在國之理也故大學治國章以孝弟慈以心以仁讓以恕言之吾心感應乎國之理也是故事君使臣也立教興化也事長慈幼也使衆臨民也正朝廷也正百官也正萬民也皆國之事理也人主讀是編吾心治國之理念念而知於斯存焉感通吾心治國之理念念而知於斯存焉存而行行於斯以有諸已則格物之功庶乎於治國焉而盡之矣

事君使臣上

○易坤文言陰雖有美含之以從王事弗敢成也地道也妻道也臣道也地道无成而代有終也

臣若水通曰此文言釋坤六三爻辭含章可貞或從王事无成有終之義也六三以陰居陽以柔順之美德闇然而不著晦其美者也然已居下之上近君之位故或出而從王之事亦以柔順之德弗敢專其功者共分則然也如地氣承天之施而成其功不敢專其資始者也如妻從夫之令以治其事无攸遂而不敢專其家者也蓋臣之於君宣化承流欽若君之命而不敢專制其國也故三之始无成者事君之義當以六三爲正

○比象曰地上有水比先王以建萬國親諸侯

臣若水通曰此卦之象比卦坎上坤下爲地上有水之象比卦坎上坤下爲水地一體也君子觀水地比之象建萬國親諸侯親之爲言君臣一體者也蓋曰百姓不親大學曰在親民聖人之心豈不欲盡親天下之民而天下之民不可以一人親比也裂天下而分建諸侯之國與賢者能者共之使各比其民諸侯既建則有巡狩述職朝聘往來之禮而上下相交則諸侯親矣諸侯親則德意流通有以宣上之德親天下於無間也故封建興而君臣比君臣比而天下皆比矣柳宗元謂封建非聖人之意者豈足以語治天下之道哉

○乾六四外比之貞吉象曰外比於賢以從上也
臣若水通曰四與內之初不相應外比近於五而五比之以六居四固為得正又君臣相與之正乃得貞正而吉也象又釋文辭之義言外比而貞吉者蓋以五陽剛中正賢也居尊位在上也四之親賢從上所以為貞吉也蓋君臣相遇難矣四之比五雖以下從上正也而以己之正事君之野亦正也仕適其可又正也志可大行而澤可遠施非吉而何若非其君之賢剛且不免而況吉乎故君臣相遇為難事君者如四之比五吉之道

也

○泰象曰泰小往大來吉亨則是天地交而萬物通也上下交而其志同也
臣若水通曰此泰卦之象辭坤陰在外乾陽在內有小往大來之象陰為小陽為大往者陰之交而亨泰之道也以言乎天地則陽氣降而陰氣升二氣絪縕萬物化生矣以言乎君臣則君不負其勢而下交於臣臣不負其能而上交於君咸有一德而志意之相孚明良之會也夫天地交者氣化之泰也君臣交者人事之泰也氣化人事相為致泰

敬之至也小人惟無其德則以為己私而不能如九三之享矣雖然小人之不能享則無忠愛國之誠可知矣終亦豈能以獨享其有哉

○坎六四樽酒簋貳用缶納約自牖終无咎
臣若水通曰六四以陰居陰為以正近君之臣也故能質實結信而固明恪君也於此時尤不宜華飾惟當純誠質實以孚於君如燕享之禮惟用二樽之酒用至誠一而不分矣惟用二簋之食而復用瓦缶之器則至敬質而不飾矣以

敬感君之心其有不乎至於進結於君之道亟攻其蔽則蔽益深惟通其所明則聰明易發牖在暗室爲開明之處因其明處而結納焉則暗者以明矣因明以悟君心共事君之忠盡矣終何咎焉

聯九二遇主于巷无咎象曰遇主于巷未失道也

臣若水通曰聯卦上離火下兌澤二體相并故爲聯然二與五爲正應相與故於聯之中又有終遇之理九二以陽剛居中而上遇六五柔中之君故未爲失道也蓋君臣之分無所逃於天地之間者也君或睽於臣下臣不可以自外於君故如巷之委曲以遇之而不失其正非枉己以求合也若拘固於常道則政事乃能修治而黎民速於從上之德教矣大文命四敷禹之功可謂大矣夫何咎焉

○蹇六二王臣蹇蹇匪躬之故象曰王臣蹇蹇終无尤也

臣若水通曰臣之事君致身以濟難忠而已之所以益隆也後之君臣可不鑒哉

○益稷舜曰予違汝弼汝無面從退有後言欽四

臣若水通曰此帝舜命大臣輔己之言也帝舜言我有違戾於道汝當弼正其失汝無面諛以爲是而背毀以爲非不可不敬爾鄰也臣謂面從者非惟不能正君之失且將長君之惡矣退有後言者則是心非腹誹怨謗其君者罪莫大焉舜大聖人宜無違可弼也猶拳拳眷眷於禹如此況庸常之君乎從以面從爲忠愛以面折爲誹謗遂至不聞聰明日蔽自取喪亡而不悟可不戒哉

○益稷帝曰來禹汝亦昌作歌曰勑天之命惟時惟幾乃歌曰

股肱喜哉元首起哉百工熙哉皐陶拜手稽首颺言曰念哉率作興事愼乃憲欽哉屢省乃成欽哉乃賡載歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉又歌曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉帝拜曰俞往欽哉

臣若水通曰此乃帝舜與皐陶賡歌相責難之詞也股肱庶事康用也歌詩歌也勑戒勑也幾事之微而不戒勑也幾事之微而不戒勑用作歌以先述其所以歌之意以爲天命無常首至千又至地也大言而疾曰隱率總率也屢數也屢省乃成屢省而不忽怠乃成也皐陶既言此乃賡歌言君明則臣良而庶事皆安所以勸之也君行臣職煩瑣細碎無臣必躬總不肯任事而萬事廢壞所以戒之也帝舜又拜而然之曰汝當法治其職不可不敬也夫有虞之治君明臣良治化隆盛至矣而舜作歌以若其難於

皐陶賡歌以責難於君君臣之相責難者如此此有虞之時聖之所以益聖而治之所以益隆也歟洪惟我
太祖高皇帝君臣同遊相與交孚之盛聖訓簡冊
聖明近修
祖宗之典遠法唐虞之隆日召賢臣相與責難以
成光明正大之德業天下幸甚
○商書說命告
俾厥后惟堯舜其心愧恥若撻于市
臣若水通曰高祖以伊尹望傅說故舉伊尹

之言告之也夫君道至堯舜而止故昔
乃自期
先正伊尹之爲保衡作朕我先王成湯之治
君則臣職猶未盡故其心恥若撻之于市
然其志大矣厥後成湯聖敬日躋功格皇天
可以追蹤堯舜則伊尹之心果無愧矣世之
事君者當法伊尹責難其君後之使臣者當
以伊尹望其臣然後君臣之道盡矣
○周書君奭亦惟純佑秉德迪知天威乃惟時昭
文王迪見冒聞于上帝惟時受有殷命哉
臣若水通曰此周公舉元臣之輔文王者留

尹公也言亦惟天佑文王者純一蓋以虢叔
閎夭散宜生大顛南宮适如是秉德之臣迪
知天威秉者執持之意德者心之天理天理
有之於已則能知天之所爲故曰迪知天威
迪知者實知而非測度聞見之知也以是昭
明文王啓迪其德使著見於上覆冒於下而
升聞于上帝惟是之故遂能受有殷之天命
也夫秉德之臣有係於君德有關於上下天
命如此之重則後之人君使臣其可忽諸
○詩小雅四牡四牡騑騑周道倭遲豈不懷歸王
事靡盬我心傷悲

臣若水通曰此君勞使臣之詩也君之使臣
之心盡乎君臣相與一心也故燕享之際作
詩述其臣奉使之勞言駕騑騑之四牡駾駾
遲之周道斯時也使臣豈無懷其室家父母
之心但以王事不可以不堅固而我心則傷
悲矣夫君臣各盡其道者也臣之奉使也驅
馳道路而不敢自以爲勞臣何心哉君之遣
使也敘情懷勞而不敢自以爲安君何心哉
臣則曰奔走王事吾盡吾職也吾盡吾職所以
盡吾爲臣之心也君則曰誠心體下吾之責

也吾盡其責所以盡吾爲君之心也臣盡其
臣之心則事君必忠矣君盡其君之心則使
臣以禮矣君臣上下名盡其道此周之盛時
所以臣無曠職無少恩庶績咸熙有自來
矣豈若後世君無體悉之誠臣無奉公之敬
是以君臣離心而德業不成也哉

○大雅烝民尹吉甫美宣王命仲山甫城齊之詩
山甫明之既明哲以保其身夙夜匪解以事一
人

臣若水通曰此詩美山甫之盡職也齊齊嚴
也將奉行也若順也順否猶臧否明謂明於
理哲謂察於事解怠也一人天子也詩言山
甫謹於承王之嚴命而邦國臧與否則山甫
明之非但明而已又哲而明之盡于以保其
身而又夙夜匪解盡心力以事天子焉夙夜
匪解者此心之敬無間於朝夕也蓋人臣事
君之不忠者豈有他哉皆由此心之不敬不
敬則懈心生懈心一生則此心之天理不存
凡所以欺君罔上竊官竊祿鄙夫之事何所
不爲哉故敬也者人臣所以事君之本也誠
使此心常存天理乾乾而不懈則有以見夫
國家之事凡其勢之所可爲力之所能爲者
皆臣子之分所當爲鞠躬盡瘁死而後已爲
之無不盡矣寧肯嘵嘵厭職哉雖然臣固不可
以不敬君亦不可以不仁仁則明明則有以
辯邪佞察忠直而知臣之所以爲敬苟不仁
則不明不明則將以奔走承順爲恭而以責
難陳善爲非敬邪佞日親忠直遠矣甚非社
稷生民之福也故不敬則當責之臣不仁尤
當責諸君

○春秋隱公四年秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛
人伐鄭

臣若水通曰翬公子翬也書翬帥師譏不臣
也諸侯謀伐鄭宋公來乞師隱公不許翬主
兵請以兵會公不許固請以行無君之心也
孔子告哀公君使臣以禮臣事君以忠翬主
兵方命而固請以兵會宋是謂無君不忠隱
公平日不能御臣而使之擅權自恣是謂縱
下無禮春秋書翬帥師則君不君臣不臣之
罪共聞不能以寸矣此鍾巫之難所以不能
免也有國者可不慎乎

○閔公元年冬齊仲孫來

臣若水通曰仲孫齊之大夫也來者來魯也
胡安國云不稱使而曰來者器其君臣之常

何以見和公使臣不以禮仲孫事君不以忠
也臣謂使齊侯以魯有弒逆之難而存憂恤
之誠必脩方伯之職聲罪以奉天討可也而
使仲孫來省難得無幸災樂禍之心窺亂取
國之謀乎則使臣非以禮矣使仲孫誠以不
去慶父魯難未已苟存貴難之忠必勸其君
急脩國之難脩訾詛之禮可也而仗義之言
未聞得無使君忘恤鄰之典有緩追逸賊之
尤乎則事君非以忠矣至使慶父稔惡閔公
再弒則桓公與仲孫始謀不臧之所致爾直
書齊仲孫來交譏之也

○禮記曲禮為人臣之禮不顯諫三諫而不聽則逃

之

臣若水通曰此言大臣以道事君不可則止之義也不顯諫者即易所謂納約自牖書所謂
謂爾有嘉謀嘉猷入告爾后于內孔子所謂
吾其從諷諫之意三諫反復不一之意也逃
謂隱而去其位也夫既曰不顯諫則其諫也
深矣諫而至於三則其諫也數矣如是而不
聽又不能去則為貪位慕祿斯必至於辱矣
此臣之所以必於逃也嗚呼忠臣愛君冀願
至此為人君使其臣逃而去之亦危矣詩曰

○少儀為人臣下者有諫而無訕有亡而無疾
而無訾訕諫而無驕怠則張而相之廢則埽而更
之謂之社稷之役

臣若水通曰人臣之事君君有過諫之使止
可也過則至於訕之而不恭矣諫不從逃而
去之可也過則疾之而太傷矣頌而無訕則
所頌為公諛而無驕則所諫為忘忌總則張
大而相之事廢則埽蕩而更之皆有功於社

稷者也是之謂社稷之臣雖然漢武帝知汲
黯為社稷之臣而使之終日淮陽唐太宗謂
蕭瑀為社稷之臣而不免溺於戴已故忠君
者固在乎臣而容臣者尤在乎君也

○表記事君大言入則望小利小言入則望大利故君子不以小言受大祿不以大言受小祿

臣若水通曰大言者言之所關者大大本大
原如正君心之非是也小言者言之所關者
小一事一物如用人行政之間是也所存者大
則言不能貶而小故不受小祿亦各稱其德
而已矣

○緇衣子曰為上可望而知也為下可述而志也

則君不豈然於其臣而臣不惑於其君矣

臣若水通曰君之待臣表裏如一故曰可望而知臣之事君一由忠誠其職業皆可稱述而記志此所以上下之間不疑不惑也臣端門可望而知則人君正大光明之氣象可想矣可述而志則人臣德政純懿之情狀可見矣君臣相遇如此豈非千古之一大快哉

○孝經孝子之事上也進思盡忠退思補過將順其美匡救其惡故上下能相親也

臣若水通曰盡忠者盡心而不欺即退而所思補過之誠恒也補過者改過而復無過即進而所思盡忠之實事也將順者導養其善端引之當道志於仁也匡救者糾正其非諫也進退思惟無一念而不在於陳善而閉邪焉道盡矣臣以是事君君必以義接下故上下能相親也

聖學格物通卷之四十三終

聖學格物通卷之四十四

事君使臣中

○論語定公問君使臣臣事君如之何孔子對曰君使臣以禮臣事君以忠

臣若水通曰禮是天理之見於實事者忠是天理之發於實心者定公之時君弱臣強上下無道使臣事君之問亦有所感而發也故孔子告之以此蓋君之所使於臣之事必其天理之所當為而非所不當為而為者斯乃謂之禮則臣必可奉行矣臣之所事於君之道必由於天理之正而非罔所不正以為正已矣上以禮感下以忠應不可誣者君禮臣忠則各盡其道上下交孚為泰安莫過矣然天理一而已者斯乃謂之忠則君必無過而復無過即克艱亦不過如此聖人為萬世君臣之龜鑑歟

○所謂大臣者以道事君不可則止

臣若水通曰大臣即是大人為之所養者大故其德業亦大所謂大者道是也所謂道者天理是也大臣以此事君引之當道格其心而志於仁若其君之不行則道有不合矣則去之而不拾也以

道止也以道樂則行之愛則導之進退以道確乎而不可拔矣故嘗論之以道事君者固愛君也不合而去者亦所以愛其君也何也道不合而强留之視其臣謂可以利籠絡之也君而輕視其臣何所不至惟大臣者能以道爲去就則足以起其君敬畏之心君而有敬畏之心則大臣雖退猶進也是之謂愛君之道夫子之不許由求以其無大人之學爾若顏曾其人乎惜乎魯之君臣莫能用也

○子路問事君子曰勿欺也而犯之

臣若水通曰犯謂犯顏諫諍也欺謂所犯之言非由其誠不當於理而猶涉於欺罔也禮曰事君有犯而無隱嘗曰予遘汝殆汝無面從則事君固貴於面折犯顏然而不免有欺君罔上之言雜乎其間則固已得罪於君又得罪於天矣雖能犯而亦何取故孔子告子路以有勿欺之心而犯則忠直益行而事君之道盡矣後之爲臣犯則往往有之或由於好名或由於附勢凡有所爲而爲則欺也

○孟子曰欲爲君盡君道堯舜之所以事堯舜而已矣不以舜之所以治民賊其民者治之不以堯之所以治民賊其民者治之也

臣若水通曰孟子此言堯舜爲君臣人倫之至所以曉告當時君臣取法之也夫堯以道治民君道之至也舜以道事君臣道之至也道者天理是也爲君而未至於堯是君道也爲臣而未至於舜是臣道猶有未盡也故猶爲賊害其民爲臣而未至於舜是臣道猶有未盡也故猶有不敬其君慢君賊民則無道極矣可不懼哉夫後世之爲君者與堯之爲君同此心也同此理也後世之爲臣者與舜之爲臣亦同此心也同此理也後世之爲君臣者其去堯舜之君臣若是相遠哉盡心與不盡心爾伏惟聖明求諸臣知堯舜之心學者而講習之焉則君臣感有一德而堯舜之治可幾矣

○左傳僖公九年初晉獻公使荀息傅奚齊公疾召之曰以是藐諸孤屬在大夫其若之何稽首而對曰臣竭其股肱之力加之以忠貞其濟君之靈也不濟則以死繼之公曰何謂忠貞對曰公家之利知無不爲忠也送往事居耦俱無猜

貞也及里克將殺奚齊先告荀息曰三怂將作
秦穆輔之子將何如荀息曰將死之里克曰無
益也荀息曰吾與先君言矣不可以貳能欲復
言而愛身乎里克殺奚齊荀息立公子卓里克
殺之荀息死之
臣若水通曰荀息之死於所事爲忠不食所
○僖公九年夏會于葵丘尋盟且脩好禮也王使
宰孔賜齊侯胙曰天子有事于文武使孔賜伯
舅胙齊侯將下拜孔曰且有後命天子使孔曰
以伯舅耆老加勞賜一級無下拜對曰天威不
遠顧咫尺小白余敢貪天子之命無下拜恐隕
越于下以遺天子羞敢不下拜下拜登受
臣若水通曰周室東遷綱常淪斁以天子而
下堂見諸侯則君臣之禮壞已極矣葵丘之
會尊王之義著而三綱賴以不墜孔一言
幾敗大事矣桓公卒能尊天顏以就下拜而
天地冠履之大義明此桓公之所以爲霸主
也歟
○僖公二十八年冬會于溫是會也晉侯召王以

諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不可以訓
故書曰天王狩于河陽言非其地也且明德也
臣若水通曰君臣者天地冠履之大義不可
得而犯也且桓文所恃以服諸侯成功伐者
非尊君之義乎晉文方平衛許之訟乃遽召
見天子共與齊桓圍請下拜天子之賜者何
如邪故曰齊桓公正而不譎晉文公譎而不
正
○定公四年初伍員與申包胥友其亡也謂申包
胥曰我必復楚國申包胥曰勉之子能復之我
必能興之及昭王在隨申包胥如秦乞師曰吳
爲封豕長蛇以荐食上國虐始於楚寡君失守
社稷越在草莽使下臣告急曰唯君德無厭若鄰
於君疆埸之患也進吳之未定君其取分焉若
楚之遂亡君之上也若以君靈撫之世以事
秦伯使辭焉曰寡人聞命矣子姑就館將圖而
告對曰寡君越在草莽未獲所伏下臣何敢即
安立依於庭牆而哭日夜不絕聲勺飲不入口
七日秦哀公爲之賦無衣九頓首而坐秦師乃
出
臣若水通曰包胥之心脩伍員報楚之
心也包胥之與楚也爲君伍員之報楚也爲

親為親者孝為君者忠皆不忘所天者也從之為子者有伍員之孝其為臣必有包胥之忠矣經曰事親孝故忠可移於君其二子之謂乎

○國語周語劉康公曰臣聞之為臣必臣為君必君寬肅宣惠君也敬恪恭儉臣也寬所以保本也肅所以濟時也宣所以施教也惠所以和民也本有保則必固時動而濟則無敗功敬施而民阜乃可以長保民矣其何事不徹敬所以承命也恪所以守業也恭所以給事也儉所以足用也以敬承命則不違以恪守業則不懈以恭給事則寬於死以儉足用則遠於憂若承命不違守業不懈給事寬於死而遠於憂則可以上下無隙矣其何任不堪以為令聞長世也

臣若水通曰劉康公正卿王季子也上下君臣也隙釁也君君臣臣則上下交而為泰則德業成矣劉康公其知道乎夫寬肅宣惠君之道也敬恪恭儉臣之道也知君無不徹下任無不堪矣欲為所使事則上事無不敏藏器不如置里革於側之不忘也

臣若水通曰宣公魯文公之子倭也濫漬也

魯語魯饑臧文仲言於嚴公曰今國病矣君盍以名器請糴辰也備卿辰請如齊公使往從者曰君不命吾子吾子請之其為選事乎文仲曰賢者急病而讓或居官者當事不避難在位者恤民之患是以國家無違令我不如齊非急病也非事君也文仲以告

臣與王磐如齊告糴

臣若水通曰嚴公魯桓公之子同也臧文仲魯大夫名辰告請也選事自選擇其執事也夷平也無違無相違狠也曾圭裸曾之圭長尺二寸有瓚以祀廟王磐鳴璆也夫國病則主憂主憂則臣辱相視一體者也故人君者賴臣之力以弘濟于艱難人臣者濟君之艱以急國家之難而安其民者也此臧文仲事不辭難可謂能事君矣

魯語宣公夏濫於泗淵里革斷其罟而棄之曰古者大寒土凍水冰然後取魚鼈助陽氣也鷹隼未擊不設網罟為其傷生氣也獺祭魚然後虞人入澤梁豺祭獸然後田獵為其戮無辜也鳩化為鷹然後設羅鄧為其反時也古之訓也今魚方別孕不教魚長又行網罟貪無厭也公聞之曰吾過而里革匡我不亦善乎是良罟也藏罟不如置里革於側之不忘也

臣若水通曰宣公魯文公之子倭也濫漬也

潰罟於泗水之淵以取魚也泗在魯城北罟網也別別於雄而懷子也執極也良善也諗告也師樂師存名也古之忠臣不從君之欲而引之於志仁古之明君不徒從臣之言而貴於改過魚實於泗而罟盛於泗淵而里革斷罟公命藏之則君明臣直兩得之矣使若置里革於側共所拾遺補過不多歟有天下者能師宣公無忘之心必近忠直之臣其為盛德大業可謂明於使臣矣後之為臣者當以風沙鷙法為君者當以穆子之告頃公為法

○晉語寺人勃鞮曰事君不貳是謂臣好惡不易紂之道之以文行之以順勤之以力致之以死聽則進不則退

臣若水通曰諫過匡救其惡也賞善將順其美也薦進賢才而備之朝夕誦善敗而順其選賢而備才道文行效死力知進退簡子論事君之道蓋矣真可以為萬世人臣之好惡君臣各盡其心而其道著矣寺人披也訓教也夫人臣雖不足道然其所稱亦有格言矣君子其勿以人而廢言哉

○晉語夙沙釐曰臣委質於翟之鼓末委質於翟之鼓也臣聞之委質為臣無有二心委質而策死古之法也君有烈名臣無畔質敢即私利以煩司寇而亂舊法其若不虞何穆子嘆而謂其左右曰吾何德之務而有是臣也乃使行飭

言於頃公與鼓子田於河陰使夙沙釐相之臣若水通曰夙沙釐姓名鼓子之臣也鼓本翟狸令為晉所取也策死謂書名於策必死其事也烈明也無畔質示必死也若夙沙釐之於鼓子可謂忠於事君而穆子之於夙沙釐可謂明於使臣矣後之為臣者當以夙沙釐為法為君者當以穆子之告頃公為法

○晉語趙簡子曰夫事君者諫過而賞善薦可而替不獻能而進賢擇才而備之朝夕誦善敗而納之道之以文行之以順勤之以力致之以死聽則進不則退

臣若水通曰諫過匡救其惡也賞善將順其美也薦進賢才而備之朝夕誦善敗而順其道之以文行效死力知進退簡子論事君之道蓋矣真可以為萬世人臣之法曰以子之才臣

龜鑑歟

○周威烈王二十三年趙襄子滅智伯之頭以為飲器智伯之臣豫讓欲為之報讎乃詐為刑人挾匕首入襄子宮中塗厠襄子如厠心動索之獲豫讓左右欲殺之襄子曰義士也吾謹避之爾乃舍之讓又漆身為癩吞炭為啞行乞於市其妻不識也其友識之為之泣曰以子之才臣

事雖不成而義士之名傳於後世矣

臣若水通曰豫讓出百死以圖爲智伯報讎委質而求逞志若豫讓可以爲社稷之臣矣襄子始以其爲義士而謹避之終不能不殺之則何以使人臣之盡忠邪然而以衆人國士之遇而異其報則何自待之不厚矣

○周赧王三十一年樂毅間晝邑人王蠋賢令軍中環晝邑三十里無入使人請蠋蠋謝不往燕人曰不來吾且屠邑蠋曰忠臣不事二君烈女不更二夫齊王不用吾諫故退而耕於野國破君亡吾不能存而又欲劫之以兵吾與其不義而生不若死遂經其頸而死

臣若水通曰王蠋之死不事二君之志明矣而所以致之者殺也方其初也以禮聘之至再至三而不起則就其廬而訪焉可也何至不來且屠邑哉封墓之舉亦爲徒然矣臣愚

於教不能也馬

○漢高帝六年項羽已滅田橫懼誅與其徒五百餘人入居海島中帝恐其爲亂乃使人赦橫罪而召之曰橫來大者王小者侯不來且舉兵加誅橫乃與其客二人乘傳詣洛陽未至三十里自殺帝拜其二客爲都尉以王禮葬之橫既葬二客穿其冢旁皆自刎下從之帝聞之大驚聞其餘五百人在海中使使召之至則聞橫死亦皆自殺

臣若水通曰二客以不貳心於橫而自刎以死則生平之所以事其主者將無所不盡其忠矣邪田橫致二客五百人之從已以死則平日之所以恩禮結之者亦將無所不盡其誠矣可以爲後世上下之法也已

○漢文帝六年賈誼曰人主之尊譬如堂群臣如陛衆庶如地故陛九級上廉遠地則堂高陛無級廉近地則堂卑高者難升卑者易陵理勢然也故古者聖王制爲等列內有公卿大夫士外有公侯伯子男然後有官師小吏延及庶人等級分明而天子加焉故其等不可及也里諺曰欲投鼠而忌器此喻也鼠近於器尚憚不投恐傷其器況於貴臣之近主乎廉耻節禮以治

宰子故有賜死而無戮辱是以黥劓之罪不及大夫以其離主上不遠也

臣若水通曰人君之使臣謹以擇之於初誠以任之於後因其德而尊之朝無非德之大夫也故禮刑不上大夫諺欲文帝禮大臣而有賜死而無戮辱之言過矣蓋未知國君進賢如不得已卑陪尊疎踰戚尚不可不謹況加刑乎啓人君賜死之非者必白斯言矣

漢武帝天漢元年蘇武使匈奴單于使衛律召武欲降之律謂武曰律前負漢歸匈奴幸蒙大恩賜號稱王擁眾數萬馬畜彌山富貴如此蘇君今日降明日復然空以身膏草野誰復知之武不應律曰不聽吾計後雖欲復見我尚可得乎武罵律曰汝為人臣子不顧恩義畔主背親為降虜於前以汝為見律知武終不可勸白單于單于乃幽武置大窖中絕不飲食天雨雪武臥齧雪與旃毛并咽之數日不死匈奴以為神乃徙武北海上使牧羝曰羝乳乃得歸別其官屬當分置他所

臣若水通曰蘇武之為人臣孤忠大節可與日月爭光有補於天地冠復之大義其功德茂矣夫何還自匈奴拜為典屬國曰終日而而竟不聞處以公卿之位則宣帝使臣之道可知矣

○漢宣帝元康二年丙吉為人深厚不伐善自公孫遭遇吉絕口不道前恩故朝廷莫能明其功也會掖庭宮婢自陳嘗有阿保之功辭引使者丙吉知狀上親見問狄後知吉有舊恩而終不言上大賢之

臣若水通曰汝惟不伐天下莫與汝爭功丙吉以之此宣帝所以益賢之也雖然臣子之身皆君父之身所能為者乃可盡分爾何伐之有然則吉之義可以愧天下後世矣

薄夫之矜伐者矣

○漢成帝元延元年槐里令朱雲上書求見公卿在前雲曰今朝廷大臣上不能匡主下無以益民皆尸位素餐臣願賜尚方斬馬劒斬佞臣一人頭以厲其餘上問誰也對曰安昌侯張禹上大怒曰小臣居下訕上廷辱師傅罪死不赦御史將雲下去攀檻檻折雲呼曰臣得下從龍逢比干遊於地下足矣御史遂將雲去左將軍辛慶忌免冠叩頭殿下曰此臣素著狂直使其言是不可誅使其言非固當容之上意解及後當治檻上曰勿易因而輯之以旌直臣

臣若水通曰朱雲位卑而言高所以取罪然其心實爲國家之計憤如此然其事上不欺之忠固出於廷臣之上矣成帝始怒欲誅之及悟戒勿易檻以旌其直可謂能補過者哉

○漢孺子嬰初始三年王莽遣使者奉璽書印綬迎龔勝勝稱病篤使者以印綬就加勝身勝輒推不受謂門人高柴等曰吾受漢厚恩無以報今老矣誼豈以一身事二姓語乎遂不復開口飲食十四日而死

臣若水通曰龔勝不受莽之印綬而繼之以死人臣不貳之忠盡矣至云吾受漢家厚恩無以報是又足以愧篡賊之心歟然則後世人君之待臣可不以恩禮邪

事君使臣下

○漢光武建武五年馮異治關中出入三歲上林成都人有上章言異威權至重百姓歸心號爲咸陽王帝以章示異異惶懼上書陳謝詔報曰將軍之於國家義爲君臣恩猶父子何嫌何疑而有懼意

臣若水通曰君臣之間嫌隙易生光武之於馮異不以人言而間示之章奏恩如父子真所謂推赤心置人腹中矣此其所以蒙傑響應而再延漢祚也後之人君御臣之道當以

光武爲法

○漢光武建武九年封陽成侯祭遵爲人廉約小心克己奉公賞賜盡與士卒約束嚴整所在吏民不知有軍取士皆用儒術對酒設樂必雅歌投壺臨終遺戒薄葬閒以家事終無所言帝愍悼之喪至河南車駕素服臨之望哭哀慟復親祠以大牢詔大長秋謁者河南尹護喪事大司農給費至葬車駕復臨之既葬又臨其墳存見夫人宅家其後朝會帝每歎曰安得憂國奉公如祭征虜者乎

臣若水通曰君止於仁臣止於敬祭遵之憂

國奉公光武之哀痛葬禮君臣敬而無愧矣然則人君於忠孝之臣可不知所以厚之哉人臣於恩禮之君孰不思所以報之哉

○漢光武建武十二年帝以睢陽令任延爲武威太守親見戒之曰吾事上官無失名譽延對曰臣聞忠臣不和和臣不忠復正奉公臣子之節上下雷同非陛下之福吾事上官臣不敢奉詔帝歎息曰卿言是也

貞錯任人君用人之道也右臣如任延斯可謂公卿之任矣何必圖讖之求哉

臣若水通曰後正奉公人臣事君之忠也舉自代以人事君之心死而不忘若衍者可以爲大臣事君之法矣人之有技媢嫉以惡之人之彥聖而違之俾不通其上負於君下負於天下之賢才多矣有臣如此近諸四夷不與同中國豈不宜哉

○北漢劉殷常戒子孫曰事君當務幾諫凡人尚不可面斥其過況萬乘乎夫幾諫之功無異犯顏但不彰君之過所以爲優而既在公卿豈

欲爲全身保富之計爾

○晉成帝咸和二年宣城內史桓彝欲起兵以赴朝廷其長史禕惠以郡兵寡弱山民易擾謂宜且按甲以待之彝落邑見無禮於其君者若鷹鸇之逐鳥雀也今社稷危逼義無安坐若水通曰桓彝既不快於兵力之薄又不武於禕惠之言計賊一念終始不渝既而忠貞之志感夫禕雖死猶不負彝猶彝之不負國也嗚呼雖不幸而敗人臣之義何愧哉

○晉簡文帝咸安元年王猛以六州任重言于秦王堅請改授親賢及府選便宜堅報曰朕之於

卿張則君臣親踈以相昭之有管樂之
德之有孔明自謂魚之夫人主勞於求才逸於
得士既以六州相委則朕無東顧之憂所以
爲陵雲乃朕自求安逸也夫取之不易守之亦
難苟任非其人患生慮表豈獨朕之憂亦卿之
責也故虛位台鼎而以分陝爲先卿未見朕心
殊乖素望新政俟才宜速銓補俟東方化洽當
袞衣西歸猛乃視事如故

臣若水通曰猛辭任讓職事君之忠也堅
心仕托待臣之誠也比諸桓公之管仲燕昭
之樂毅劉備之孔明真無愧哉

愼質直嘗以上谷苑囿太廣乞減太半以賜貧
民入見魏主欲奏其事帝方與給事中劉樹圍
棋志不在弼弼佇良久不獲申閤忽起捽樹
頭掣下牀搏其耳毆其背曰朝廷不治實衞之
罪帝失容捨棋曰不聽奏事朕之過也樹何罪
置之弼具以狀聞帝皆可其奏弼曰爲人臣無
禮至此其罪大矣出詣公車免冠徒跣請罪帝
召入謂曰吾閒築社之役寢而築之端免而
事之神降之福然則卿有何罪其冠復就職苟
可以利社稷便百姓者竭力爲之勿顧慮也

果得其爲君之道乎

○唐太宗貞觀元年十二月或告右丞魏徵私其
親戚上使御史大夫溫彥博按之無狀彥博言
於上曰徵不存形迹遠避嫌疑心雖無私亦有
可責大夫彥博讓徵且曰今宜存形迹他日
徵入見言於上曰臣聞君臣同體宜相與盡誠
若上下俱存形迹則國之興喪尚未可知臣不
敢奉詔上罷然曰吾已悔之徵再拜曰臣幸得
奉事陛下願使臣爲良臣勿爲忠臣上曰忠良
有以異乎對曰稷契皐陶君臣協心俱享尊榮
所謂良臣龍逢比干面折廷爭身誅國亡所謂

忠臣上悅賜絹五百匹又六年閏月乙卯上夢
近臣於冉宮殿上長孫無忌曰王玄魏徵昔為仇
讎不謂今日得此同安上曰徵性盡心所事故
我用之然徵每諫我不應何
也魏徵對曰臣以事為不可諫陛下不從而
臣應之則事遂施行故不敢應上曰且應而復
諫庸何傷對曰若聞君明則臣直君有過而臣
言臣心知其非而口應陛下乃可從也豈得相
事舜上意邪上大笑曰人言魏徵舉止疎慢我
視之更覺嫵媚正為此耐徵起拜謝曰陛下開
臣使言故臣得盡其愚若陛下拒而

不受臣何敢數犯顏色乎太宗深可謂信任矣然
臣若水通曰太宗於魏徵可謂信任矣然
猶不能保其終者是得
聞人之言猶不能悉察故也考按者是得
為任賢勿貳乎昔太宗欲為良臣矣
然而無堯舜之聖故不能致其主得盡
事君之忠矣故君者本是舜禹湯之學未
盡其為君也臣者全無稷契之學未盡
其為臣也所以
取臣當正其心
○劉向曰虛心白意進善通道勉主以禮義諭主
以長策非順其美匡救其惡功成事立歸善於
君不敢獨伐其勞
○賈誼新書曰上設廉耻禮義以遇其臣而群臣
不以節行而報其上者即非人類也故化成俗
定則為人臣者主而忘身國而忘家公而忘私
臣若水通曰上以廉耻禮義遇之則使臣以
禮矣下以節行忘私報之則事君以忠矣故
上以禮則下以忠感應之必然也為人君欲
得臣之報禮以圖治理者何惮而不以禮乎
○劉向說苑曰人臣之行有六正六邪行六正則
榮犯六邪則辱榮辱者禍福之門也賢臣處六
正之道不行六邪之術故上安而下治生則見

樂死則見思
臣若水通曰六正者曰聖曰良曰忠曰智曰
貞曰直奮雖不同同歸於治六邪者曰具
曰諛曰姦曰讒曰賊曰亡雖不同同歸
於亂也故與治同道同事同術忽見矣則何以辨之
亡矣君子小人分而治忽見矣則何以辨之
曰自君心好惡始故人君之心能公則明
則邪正不混矣故臣之事君當正其術君之
取臣當正其心
○劉向曰虛心白意進善通道勉主以禮義諭主
以長策非順其美匡救其惡功成事立歸善於
君不敢獨伐其勞

臣若水通曰陳善閉邪敬之至也歸善不有尊之至也劉向之言其知事君之道哉食君之祿荷君之恩者宜佩之無斁也

○班固白虎通曰君使臣以禮臣事君以忠謙謙君子利涉大川以貴下賤大得民也

臣若水通曰君臣一心而治化行矣君臣二心則禍亂至矣是故以貴下賤禮以使臣君之心即臣心也利涉大川忠以事君臣之心即君之心也夫一心者豈人之所不能哉不為爾一之何如曰在講學一則德一德一則心一矣

○宋儒程顥曰今天下之士人在朝者又不能言退者遂忘之又不肯言此非朝廷吉祥雖未見從又不曾有大橫見加便豈可自絕也君臣即如父子也父子之義不可絕豈有身為侍從尚食其祿視其危亡曾不論列君臣之義固如此乎

臣若水通曰古之君臣之喻多矣有喻之以父子者非不親也然而有父子不相顧者矣有喻之以元首股肱腹心手足者非不一體也然而有痛癢不相關者矣至於喉舌之喻則一體死生以之可不懼乎夫君猶心腹也臣之侍從言論猶喉舌也侍從其身心將與喉舌俱死矣此言如收舌不通其身心將與喉舌俱死矣此非特人君宜以恩待人臣者終身之憂也臣愚敢以此廣程顥孟軻之說以為明主獻以為言路規

○程顥曰為人臣者居其位食其祿必思何所得爵祿來處乃得乎君也必思所以報其君凡勤勤盡忠為報君也

臣若水通曰程顥之說蓋為中人以下食祿思報者之藥也語曰肉食者謀之又曰朝不坐燕不勤於三人足以反今之議者謂其自待之薄夫君臣之義不可解於心者也有去就而無厚薄扶危濟傾之力多出於疎遠下位之臣豈以其祿之厚薄異其心哉故臣之盡忠非欲以相報也乃自盡也人之所以根於天性者也夫豈有所為而為之者哉必如此而後君臣之義正

○或謂程頤曰先生於上前委曲已甚不亦過乎曰不於此致力盡心而於何所

臣若水通曰孟子稱我非堯舜之道不敢以陳於王前程頤學於孟子者也故其在經筵敬極其至宜乎或人有已甚

之疑也他日文彦博開其講說嘗歎曰真侍講也若程頤者可爲萬世事君者之法矣

○楊時曰人臣之事君豈可爲萬世事君者之法矣是使人主失仁心也人主無仁心則不足以得人故人臣能使其君視民如傷則王道行矣

臣若氷通曰易曰立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義人主之學在知道而已矣知道則仁義並行而天地陰陽剛柔備矣故禮以勸之刑以懲之同於仁義也同於道也故春以生之秋以殺之而仁義之道不行君也爲其賢也臣之事君也爲其道也故君有取於其臣臣有期於其君期之者至矣夫何有尊卑大小之間哉

萬物成矣楊時曰君之所惡刑名者蓋謂商鞅韓非慘刻者之刑耳非謂弼教之刑也所謂仁者蓋能好惡人之仁也非姑息之仁也時之言蓋有爲而發也歟

○胡宏曰自三代之道不行君臣之義不明君誘其臣以富貴臣干其君以文辭夫君臣相與之際信與不信而已矣三代之治所以不復也

臣若氷通曰君臣相與二相間則臣之寵愛不終而君之盛德有累而亂亡之所由起也

臣故揭之以爲萬世君臣之戒

○張九成曰君不信其臣故以術而御其臣臣不信其君故以術而防其君君臣上下無非以術相與欲其終始無間難矣

臣若氷通曰君臣之際信與不信而已夫信者結於心者也信則用誠不信則用術誠則始終皆一術則始終皆二君以術而御其臣臣以術而應其君相與之間猶藝相率爲僞而已矣上下交僞然而災害不生者未之有也治不古若無怪乎其然矣爲人君者其可專以文辭取士而徒以富貴誘其臣哉

○張栻曰嚴主簿啓有云皇家設科本收多士之用而君子從仕豈爲一身之謀故官無尊卑而報國則均事無大小而行志則一

臣若氷通曰君之取士也爲其賢也臣之事君也爲其道也故君有取於其臣臣有期於其君期之者至矣夫何有尊卑大小之間哉

臣於人者可以悟矣

○張九成曰君不信其臣故以術而御其臣臣不信其君故以術而防其君君臣上下無非以術相與欲其終始無間難矣

臣若氷通曰君臣之際信與不信而已夫信者結於心者也信則用誠不信則用術誠則始終皆一術則始終皆二君以術而御其臣臣以術而應其君相與之間猶藝相率爲僞而已矣上下交僞然而災害不生者未之有也治不古若無怪乎其然矣爲人君者其可專以文辭取士而徒以富貴誘其臣哉

臣故揭之以爲萬世君臣之戒

○張浚曰事君者必此心純一而後能有感格也

臣若氷通曰上下之心一而已矣理一而已

矣故純一則不雜不雜則誠未有誠而不感應也故言無不聽謀無不行信在言前也然則為人臣欲格君心者其可不求夫純一之學也哉

○國朝洪武十七年十一月乙丑

上御東閣從容謂侍臣曰責難之辭人所難受明君受之為無難諛諂諛之語人所易從昏主信之者何惟務為民造福捨君之失導君之過補君之闕顯祖宗於地下歡父母於生前榮妻子於當時身名流芳千萬載不磨此誠可為戒右春坊右春書倫

策贻讖千古此誠可為戒右春坊右春書倫對曰誠如

陛下所諭惟明主則能慎擇之

上曰責難易入於賢君而諛諛難動乎明主人臣以道事君惟在守之以正若患得失則無所不至矣

臣若水通曰書云有言逆于汝心必求諸道而同遊不過宴賞觴詠助歡褻德而我

聖祖君臣同遊之誥直欲捨其失導其過補其闕之所以隆盛乎自漢唐以下諸君非不有時之嚴履則疎疎則上下不交而德業日廢矣故唐虞三代之時君臣相親於一堂之上都俞吁咈將順匡救無非講學之時也此德業

聖祖君臣同遊之誥也孟子論侍臣及此灼見其弊非天下之至明其孰能與於斯此

○太祖高皇帝大誥曰諂者人臣得與君同遊者其朝忠誠全其君飲食最寒惡未嘗忘其政所以政者何惟務為民造福捨君之失導君之過補君之闕顯祖宗於地下歡父母於生前榮妻子於當時身名流芳千萬載不磨

臣若水通曰此

聖祖君臣同遊之誥也孟子論侍臣及此灼見其弊非天下之至明其孰

而萬化成矣天下幸甚

○正統四年欽定憲綱居風憲者須用持身端肅公勤詳慎毋得懈慢悔凡飲食供帳只宜從儉不得踰分風憲之職其任至重行止語默必須循理守法若纖毫有違則人得而非議之為風憲之累矣故所至州縣取假分毫之物即自玷汙在我無瑕方可律人若於各衙門囑託公事比常人加三等有贓者從重論

臣若水通曰風憲之職在廉以律己正以格物而已矣

英廟以是諭其臣得使臣之道矣為臣以是奉其公得事君之道矣臣故敬表而出之以為萬世使臣事君之龜鑑焉

○憲綱出巡同事之人須相協和若有所見不同而行事乖碍者可於無人之處從容陳說利害以開導之彼心既悟自能從正凡人言語須虛心以聽不可徧執己見若聽者能從則言者亦為己功大抵同事當如兄弟相親相愛不可矜爭為已有不相與者凡有善相勸有過相規亦不可對衆發之庶其能從不可推惡避勞不可妨彼利己不可揚己抑人必務協和以相助益不但風憲如此諸司處同僚者亦皆當然

臣若水通曰共事之道不貴於同而貴於和同則不和而和所以濟其同也同者私也和者公也甲曰可乙亦曰可乙曰不可是必求得夫可之正也甲曰可乙曰不可是必求得夫可之正矣所謂和也鹽梅以鹽濟鹽其能有和乎書曰庶官以梅濟鹽酸鹹不同而同於和羹以和政羆夫和者人臣事君之忠也祖宗憲綱所謂不同乖碍有過相規則亦不實乎同也所謂必於無人之處從容開導則亦所以為和也雖然世之士夫外每失於同而內則不足於和何邪則蓋反其本矣書曰同寅協恭和衷哉故欲相濟於和者必有寅恭之心以聽不可徧執己見若聽者能從則言者亦不可矜爲己功大抵同事當如兄弟相親相愛積誠相與未有不相契者凡有善相勸有過相規亦不可對衆發之庶其能從不可推惡避勞不可妨彼利己不可揚己抑人必務協和

聖學格物通卷之四十五 終

立教與化上

○易觀象曰風行地上觀先王以省方觀民設教
臣若水通曰風行地上巽下坤風行地上動盪
周旋有行教以觀民之象先王體觀之象
立為省方觀民設教之禮王者省於方岳諸
侯皆於境內因民俗而設教以觀之布其政
教號令之典審則約之以儉儉則示之以禮
抑其過引其不及而約民於中也後世此典
不行而民俗之善與否人君罔或知之安望
其化民成俗之治也

○坎象曰水洊至習坎君子以常德行習教事
臣若水通曰坎為水習重也洊亦重疊之義
重坎故有水洊至之象君子體此內常其德
行外習其教事亦皆重洊之義君子之盡性
物我無間也故德行存乎已教事施於人一
理也皆待習而後熟也常德行則動靜無間
內外一致而為教事之體矣習教事則勒於
教詔詳於辨論而為德行之用矣曰惟敬
學半自學教人並行兼濟者也成已成物皆
性之德合內外之道也在已為德行在人為
教事不盡乎已則無以推於人不盡乎人則

已之性分有歉也故君子觀其性之全而
盡之夫然後可以成其至治也

○象曰洊雷震典慎徵五典五典克從
臣若水通曰此史臣敘舜歷試諸難此則教
化之事也徵美也五典五常也從順也言堯
使舜為司徒美其五常之教使父子有親君
臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信而天
下化之自相親相義相別相序相信而無不
從順矣不曰敷五典而曰慎徵五典慎者謹
其立教之本也謹而徵之使人倫各盡其分
無一毫欠闕蓋以身教天下者所以當時

各從其教無有梗化所謂以身教者從也後
世為教已無躬行之實而徒用心於科條之
煩無怪乎民之不從而偽之不善也歟

○皐陶謨天敘有典勑我五典惇哉天秩有禮
自我五禮有庸哉同寅協恭和衷哉
臣若水通曰此皐陶陳安民之謨於帝舜之
言也敘倫也典常也勑正也惇厚也秩品也
庸用也衷中也言天生人以君臣父子兄弟
夫婦朋友之倫敘然正之使敘倫而益厚在
我而已天生人以五典之中有尊卑貴賤等
級降殺之品秩然用之使品敘而有常則在

我而已然惇之庸之必本於一德故君臣當
同其寅畏協其恭敬誠一無間融會貫通而
民彝物則各得其正使和順中正以歸人倫
之極可也臣嘗論之人君惇典庸禮非有外
益之也不過因其固有者栽之爾孟子曰孩
提之童無不知愛其親及其長也無不敬其
兄是其良知良能本然天理故謂之天敘天
秩也然氣質之偏習之蔽漸不如初或失
之太過或失之不及不能歸於中道是故必
待於人君與臣惇之庸之而和衷之也所以
惇庸之和衷之者亦不過復其本然者而已

故寅恭者立教之本也上下一於恭敬則天
地之中以立而皇極建矣伏惟

聖明留意焉

○商書湯誥惟皇上帝降衷于下民若有恒性克
綏厥猷惟后

臣若水通曰此成湯克敬典在德時乃固不變允升于大猷
所係之重如此夫天以陰陽五行化生萬物
而氣之中者即性無所偏倚故謂之降衷劉
子所謂人受天地之所得之理也允信也猷道
自然而不變以私智固有仁義禮智信之常
性矣然氣習不能無異故必待人君建極立

教而後能使之安於共道故曰克綏厥猷惟
后于思作中庸首章言性道教其原蓋出於
此夫道者用也性者體也天也者性道之原
也故道本於性性出於天人君立極以教天
下者不可不知性道之原伏惟

○周書多方慎厥麗乃勸厥刑用勸
臣若水通曰此成王舉成湯之教化乎民者
以告多方也慎謹也麗依也刑儀刑也言成
湯深謹其所依謂仁也麗依也刑儀刑也言成
理君民同然者也上行之則下效之而興其
同然之心故以勸勉勸勉其民則民皆儀刑而用
勸勉也人君之於天下仁而已矣天下之民
心亦仁而已矣爲人君者欲興教化豈待外
求之哉

○君陳惟民生厚因物有遷違上所命從厥攸好
商克敬典在德時乃固不變允升于大猷
臣若水通曰此成王命君陳往下都監殷頑
民之言也典者常道君臣父子夫婦長幼朋
友是也德者心之所得之理也允信也猷道
也古斯民得天地之和氣以生故其性本渾
厚知誘物化遂漸移而澆薄爾然厚矣可遽

而薄則薄者豈不可反而厚乎厚者乃其本
然也反之之道惟在於上爾民之於上固不
從其令而從其好所當敬其君臣父子夫婦
長幼朋友之常道而無不在於德蓋在心爲
德則道由中出教由我行以身教者從故其
感人捷於桴鼓所以時乃罔不變而信升于
大猷也蓋人各率其性各由其道則天下
爲大道之世矣然則人君欲移風易俗必自
身心之德始也伏願
聖明留神講求脩德凝道以升大猷之治幸甚

○君牙弘敷五典式和民則爾身克正罔敢弗正

臣若水通曰此穆王命君牙爲司徒之言也
弘大也敷布也典常也式敬也和者和柔之和身亦
心也則者有物有則之則言大布君臣之義
父子之親夫婦之別長幼之序朋友之信五
者之常道敬以和民之則典以道言用也則
以心言體也即親義序別信之心下文所謂
中正是也正中也即民則之體而人之所
同然者也正以不偏不倚言中以無過不及
言皆所謂則也又言爾克正則民化之無不

正矣民有不中則在爾心之中以化之矣其
中其正皆係於一心之敬故立則上感下應
民則和而五典克從矣

○昔周昭時遹明昭有周式序在位載戢干戈載
櫜弓矢我求懿德肆于時夏允王保之

臣若水通曰式敬也櫜藏弓矢之櫜也戢聚
也肆陳也夏中國也此巡守而朝會諸侯告之
樂歌也詩言明昭彰乎我周也既以慶襲
黜陟之典敬序在位之諸侯又欲其干戈弓
矢益求懿美之德以布列此中國則信乎王
之能保天命矣蓋優武脩文則立教化而國

祚可永也武王於革命之初即大明黜陟式
序諸侯則大政舉矣又戢其武備陳其懿德
則文教興矣政教並行天命丕新蓋由武王
實有安天下之心故一政一教皆發於仁義
之自然有不容已爾苟無仁義之心徒欲行
乎政教以鼓舞於一時則是後世駕御之術
將治之而不服教之而不從矣安能保人心
而永天命哉

○春秋定公十二年叔孫州仇帥師墮郈孟孫斯
仲孫何忌帥師墮費

臣若水通曰郈費者叔孫季孫之邑也春秋

心時君臣之禮不行政在三家而城向強公室不能制矣一聞孔子禮可治國之教家不藏甲邑無百雉之言知孫季孫感化而帥師以墮之焉然則禮教豈可以定分可以化強可以救亂教化之大本也向使推而行諸天下豈患不能用也

○樂記曰然後聖人作爲父子君臣以爲紀綱紀既正天下大定

臣若水通曰聖人之教立於國行於天下而也故教立而父子君臣之名作矣父子君臣之名作而紀綱立矣夫作者非聖人豈之也天作之故紀綱立而天下無無人倫之人者矣紀綱也者紀乎人道者也

○祭義孔子曰立愛自親始教民睦也立敬自長始教民順也教以慈睦而民貴有親教以敬長而民貴用命孝以事親順以聽命錯諸天下無所不行

臣若水通曰此言先王立教於國之要也孝悌之心也孝弟本乎心行乎家而國之教立矣感乎民而民化之放諸四海而準以其心之同也使人而無是心也又何感化之有伏惟

聖明躬行孝弟以教於國由是擴而充之則天下感慕而化有不期然者矣

○祭義曾子曰夫孝置之而塞乎天地溥之而橫乎四海施諸後世而無朝夕推而放諸東海而準推而放諸西海而準推而放諸南海而準推而放諸北海而準

臣若水通曰孝者立教之本也人心同然之理良知良能者也故四海之準以其同然也

豈但四海哉上下四方之宇古今往來之宙共同然之心爾為人君者可不務乎

○祭統夫祭之為物大矣其興物備矣順以備者也其教之本與是故君子之教也外則教之以孝於其親是故明君在上則諸臣服從矣內祭宗廟社稷則子孫順孝盡尊其君長內則教之以孝於其親是故明君在上則諸臣服從矣內祭宗廟社稷則子孫順孝盡其道竭其誠而教生焉

臣若水通曰祭祀之禮所以事天也而教乎人所以事先也而教乎後外祭天地使人知有尊尊之義也然而諸臣服從矣內祭宗廟之

使人知有親親之義也然四子孫順於
敬盡于一人德教興于一國然則盡道於
也其惟君乎人君之學求之此心而已矣孝
敬存於心而教化立於家行於國達於天下
是之謂要道也

○表記子言之君子之所謂仁者其難乎詩云凱
弟君子民之父母凱以強教之弟以說安之樂
而敬莊而親威嚴而安孝慈而敬使民有
父之尊有母之親故者全其故親故
非至德其孰能如此乎

臣若水通曰爲民父母在於嚴慈而已
若人之情天之理也然上之人同此心也同
此理也下之人亦同此心也同此理也故我
能盡此心於視親則下與其仁愛之心同然
矣我能循此理而不遺故舊則下亦感化而
厚勃然矣是故文武興則民好善幽厲興則
民好眛感應之機何異於影響之捷哉人君
以爲說安則何凱弟之有哉

○周禮地官以鄉三物教萬民而賓興之一曰六
德知仁聖義忠和二曰六行孝友睦婣任恤三
曰六藝禮樂射御書數以鄉八刑糾萬民一曰
不孝之刑二曰不睦之刑三曰不婣之刑四曰
不弟之刑五曰不任之刑六曰不恤之刑七曰
造言之刑八曰亂民之刑

臣若水通曰物猶事也以鄉三物而教乎民
是故六德統之於心也六行見之於行也六
藝游之於藝也以三者而教之夫然後教之
事備矣教之而不化又輔之以八刑是故勸
之有道而懲之有具宜乎民日遷善而不自
知也有國家者盍亦留意於斯哉

○論語君子篤於親則民興於仁故舊不遺則民
不偷

臣若水通曰親者全其親故者全其故親故
者人之情天之理也然上之人同此心也同
此理也下之人亦同此心也同此理也故我
能盡此心於視親則下與其仁愛之心同然
矣我能循此理而不遺故舊則下亦感化而
厚勃然矣是故文武興則民好善幽厲興則
民好眛感應之機何異於影響之捷哉人君
惟慎其所感而已矣

○孝經曰先王見教之可以化民也是故先之以
博愛而民莫遺其親陳之以敬讓而民不爭道之
之以好惡而民知禁

臣若水通曰博愛者老吾老以及人之老故
無不愛也陳之以德義者陳說其德行道義

以感動之得其心之所同然故興行也先以敬讓者躬行恭敬辭讓則感其辭讓之本心故不爭也禮以理其心樂以樂其心故和睦也示好以引之示惡以止之故知禁也悖愛也德義也敬讓也禮樂也好惡也上之教也不遺親也興行也不爭也和睦也知禁也下之化也是故觀其教化而人心之同然者可知矣

(一)孝經曰故親生之膝下以養父母曰嚴聖人因嚴以教敬因親以教愛聖人之教不肅而成其政不嚴而治其所因者本也

臣若水通曰何以謂親生之膝下也親愛之心自孩提之時生也何以謂養曰嚴也既長而養父母則知識漸開乎父子尊卑之分故曰加敬於父母也親也嚴也是人之良心也故聖人因之教以敬愛焉是故教不肅而成政不嚴而治也然後知聖人之政教非強為之也根之於天性者如是也

(二)孝經曰教民親愛莫善於孝教民禮順莫善於悌移風易俗莫善於樂安上治民莫善於禮

臣若水通曰教親愛以孝者何也孝親之心即親愛其君之心也教禮順以悌者何也敬兄之心即禮順長上之心也樂作而平中故風移而俗易也禮達而分定故上安而下順也孝弟禮樂其立教之本乎

○孝經曰君子之教以孝所以敬天下之為人父者也教以悌所以敬天下之為人兄者也教以臣所以敬天下之為人君者也

臣若水通曰孝悌忠之教盡心焉爾矣人心之固有者也君子各盡其心然後不獨盡其心以其得所同然者爾君子以孝教乎國而凡天下之為子者無弗敬其父焉以悌教乎國而凡天下之為弟者無弗敬其兄焉以忠教其國而凡天下之為臣者無弗敬其君焉是則天下之孝悌君子教之也非德之至乎

立教與化中

○漢光武建武元年宛人卓茂寬仁恭愛爲密令
視民如子舉善而教口無惡言吏民親愛不忍
欺之民皆有言部亭長受其米肉遺者茂曰亭
長爲從汝求乎爲汝有事囑之而受乎將平居
自以恩意遺之乎民曰往遺之爾茂曰遺之而
受何故言邪吏顧不當乘威力彊求訴衙亭長
素善吏歲時遺之禮也民曰苟如此往何故禁
之茂笑曰律設大法禮順人情今我以禮教汝
汝必無怨惡以律治汝汝何所措其手足乎且

歸念之初茂到縣有所廢置吏民笑之鄰城聞
者皆嗤其不能河南郡爲置守令茂不爲嫌治
事自若數年教化大行道不拾遺遷京部丞密
人老少皆涕泣隨送及以病免歸詔曰夫名冠
天下當受天下重賞今以茂爲太傅封褒德侯

臣若水通曰善政不如善教之得民也卓茂
以禮教治邑民不忍欺教化大行謂非得其
本哉其折禮遺亭長之數言藹然尚德君子
矣吏民始嗤而久服之秉彝之在人者不可
誣也光武褒德之賞其爲世教之勸大矣哉

○漢宣帝延熹四年夏四月以大常劉矩爲太尉

初矩爲雍丘令以禮讓化民有訟者常引之
前提耳訓告以爲忿志可忍縣官不可入使歸
更思訟者感之輒各罷去

臣若水通曰爲國以禮讓爲本孔子曰必也
使無訟乎劉矩令雍丘以禮讓化民而訟者
罷去得其本之明效也然則人君之爲治豈
可不端其本哉

○延熹七年陳留仇香至行純嘿鄉黨無知者年
四十爲蒲亭長民有陳元獨與母居母詣香告
元不孝香到元家爲陳人倫孝行譬以禍福之
言元感悟卒爲孝子考城令王奐署香主簿謂

之曰閻仕蒲亭陳元不孝之志邪香曰以爲鷹鸇
者皆嗤其不能河南郡爲置守令茂不爲嬈治
曰枳棘之林非鸞鳳所集百里非大賢之路乃
以一月俸資香使入太學郭泰符融齎刺謁之
因留宿明日泰起下拜之曰君泰之師非泰
之友也

臣若水通曰甚矣教化之易以感人也得乎
人心之所同然故也仇香陳人倫孝行卒能
化成蒲民之孝其所以見異於王奐取重於
郭泰非得其同然者如是乎

○延熹八年秋七月議郎王暢嘗爲南陽太守奮

厲威猛張敬諫曰寇盜用刑不如行恩蔡邕
玄未若禮賢化人在德不在用刑暢深納其言
更崇寬政教化大行
臣若水通曰化人在德不在刑德者順也刑
者逆也信乎張敬之言矣王暢然其言改威
革心而崇寬厚卒之教化大行胥戚豪族斂手
以教人慈矣遂使民間養子供耕賈父天性
前所謂發屋伐樹堙井夷竈之嚴猛
哉
○延熹八年十一月徵東海相劉寬爲尚書令寬
歷典三郡溫仁多恕雖在倉卒未嘗疾言遽色
吏民有過但用蒲鞭罰之示辱而已終不加苦

每見父老慰以農里之言少年勉以孝弟之訓
人皆悅而化之
臣若水通曰傳云孝弟順德也觀劉寬歷典
三郡溫仁多恕蒲鞭示辱藹然惻怛君子矣
及慰父老以農里之言所謂上老老而長長
者耶其訓勉少年以孝弟卓乎順德之化矣
此其所以感人心而受上賜也歟然則爲治
者奚以嚴峻苛刻爲哉
○延熹九年冬虎賁爲新息長小民困貧多不養
子虎嚴爲其制與殺人同罪城南有盜劫害人
將吐有婦人殺子者虎出案驗衆吏欲引白虎

怒曰賊盜害人此則常理母子相殘逆天違道
遂驅車北行案致其罪城南賊聞之亦面縛自
首數年間人養子者以千數曰此賈父所生也
皆名之爲賈
臣若水通曰乍見孺子入井在他人猶有怵
惕惻隱之心而況於骨肉乎其哉風俗之移
人雖人心天性尤不能不爲之奪也賈彪之
治新息不治劫人之盜而獨察殺子之罪可
以教人慈矣遂使民間養子供耕賈父天性
之愛終泯也
臣聞兩漸之間以婚嫁侈靡
殺其女雖名士大夫之家慈母之愛猶不能

免況貧困小民乎其滅天之性傷天之和莫
大於此甚焉
國家治化之累也伏望
聖明推大孝之心以爲慈幼之政詔浙江有司嚴
禁示以殺人之罪徐以變俗及天下則人倫之
愛同天地之和積而休徵至矣
○齊武帝永明五年十二月魏主問高祖曰何以
止盜對曰昔宋均去德猛虎渡河卓茂行化蛇
不入境況盜賊人也苟守宰得人治化有方止
之易矣
臣若水通曰教化之於人大矣信虎望乘

類無知猶且感格而況於盜賊乎而況於人乎所以然者以其氣之一也夫守令近民也人君爲國得人以立教化如均茂焉則人人德其牧而天下平矣

○齊武帝永明十年八月魏司徒廣元公馮卿游明根累表請老魏主許之引見勞元公冠素衣而謂老老而長長矣所以厚風俗而崇治化也小小哉先王養老之政至五代湯不復存矣況知樂感興於父臨之餘乃出於夷狄之君也耶

○陳文帝大建六年五月周武帝道二教經像悉毀

臣若水通曰異端之害道凡志於道皆知距之然卒未能珍絕之者何也凡以吾道之未明也孟子曰君子反經而已矣經正則庶民興邪慝民興斯無邪慝矣周武帝知排佛老可謂難矣使能明先王之道以教國天下則二氏之民不廢而自廢矣雖然後世之君尚崇信焉其視武帝又何如耶

○唐太宗貞觀四年十二月上之初即位也嘗與群臣語及教化魏徵對曰久安之民驕佚馬佚則難教經亂之民愁苦愁苦易化譬猶饑者易爲食渴者易爲飲也封德彝非之曰三代以還人漸澆訛故秦任法律漢雜霸道蓋欲化而不能豈能之而不欲耶魏徵曰五帝三王不易

而化若謂古人淳朴漸至澆訛則至于今日當化爲鬼魅矣人主安得而治之上卒從微言

臣若水通曰唐太宗不可謂無志於教化者矣惜乎魏徵之徒知教化之可興而不知興教化之本是以貞觀之治不能如三代之時雍也夫形之不端影將何正立身刑家多欲慚德尚能以教而化人哉易曰聖人以神道設教而天下服知神道者而後可以語治化矣

貞觀十六年十一月壬申上曰朕爲兆民之主皆欲使之富壽若教以禮義使之少敬長婦敬夫則皆貴矣

臣若水通曰太宗欲教民興禮我使之少敬長婦敬夫庶乎知天之良貴矣然教化之立豈無所謂本與則者哉記曰所敬乎身不怒而能喻諸人者未之有也人君爲教化之主者可不端本以善則哉

宋理宗嘉熙二年蒙古定太極書院于燕京時濂溪周子之學未至於河朔楊惟中用師于蜀湖京漢得名士數十人始知其道之粹乃收集伊洛諸書載送燕京師還與姚樞竇默建太極書院及周子祠以二程張楊游朱六子配食請趙復使掌教之遵天地之大日月之明奚舉名言之妙尚資神化祚我皇元

而未有孔子自有孔子以來帝王之尊之者多矣而未有如元武宗者矣儒之萬世而無以有加矣然則天理之在人心豈以華夷間耶夫元以此而開教化之原此所以能自立其國乎不然則雖有天下不能一朝居也

○元大德十一年八月賜諸王孝經中書右丞李羅帖木兒以國字譯孝經進詔曰孔子做言王公庶民皆當由是而行命刻板模印諸王公以下成賜之

臣若水通曰孝經乃曾參與師孔子問答之詞自天子至於庶人孝事父母之道立教之大本也共道始於立身中於事親終於事君自家而國而天下通于神明光于四海天之經地之義而民之行洞有不可一日不講者況夷狄之俗無父無君而諸王家世驕貴尤易犯此義不明則亂臣賊子不可勝誅矣元武知其然乃譯而頒之諸王使其知愛親則不敢惡於人知敬親則不敢慢於人愛敬始乎事親而德教加于百姓則雖元武之聖何以加此惜乎元武徒知尊崇其書而未有以立天下之大本又何以得天下之大經乎

○劉向說苑曰道之所在天下貴之仁之所在天下愛之義之所在天下畏之

臣若水通曰道德仁義一理而已以其事理之當行則謂之道以其得諸心則謂之德以其全體好生則謂之仁以事得其宜則謂之義此理不出於吾心也以是而立教焉則以心感心天下豈有不興起者哉

立教與化下矣

○宋儒周敦頤通書曰聖人立教俾人自易其自至其中而止矣

臣若水通曰教者所以覺人之良知而歸於中正者也中正者天理也人心之本體也人之性質一而已矣中正則善偏邪則惡善惡者易則中者善者正矣故至其中則正正則天理至矣易惡非拔其本有也至中非益其所無也去之於變弊之風動禹之不距朕行湯之彰信兆民文武之於昭丕冒湛純之教爾故人君之立教豈外求之哉皆易惡至中之引克衆克其道自顯然矣是由於

惡之間哉

○周敦頤曰十室之邑人人提耳而教且不及況天下之廣兆民之衆哉曰純其心而已矣

臣若水通曰國家之本在君君之本在身身之本在心純心也者感化人心之本也心有不純則其本先已失矣將何以為教乎故吾心純則有感而天下應放諸四海而準矣是之謂操約而施博教不必耳提面命於天下而天下勸者也人君立教興化可不知其本乎哉

○程顥曰民心固中惟爾之中故人君之教在純其心欲純心者必自中始焉

○程顥曰知道者多即道明知者少即道不明也知者多少亦由乎教以魯國言之止及今之大州然一時所出大賢十餘人豈不是有教以致然也

臣若水通曰道者天理是也此乃人心之所本有也夫豈難知惟物欲不蔽本體澄徹則為聖人之生知也其次有氣拘物蔽者必待教而學之去其蔽道者而道體自見矣知道者漸多則明以相養習以成化如覩青天如

覩日星有不待言說而道自顯然矣是由於教之行與不行爾魯國之地未為大也而一時大賢輩出後世之遠天下之大未多見其人焉今之天下即古之天下今之人心即古之人心其人才之多寡相懸何也在教學之興廢所致矣故師道立則善人多有志世道者當以立教為急務焉

○程顥曰為政之本莫大於使民興行民俗善而衣食不足者未之有也水旱蝗虫之災皆不善之政也

臣若水通曰中庸曰致中和天地位焉萬物

育焉使民興行非上有以分而與之也中和者人人之所同有也善行者人人之所同有也感發而興起之致其中和之德在一念之間爾致中和則民俗善慶草蕃百穀蕃鳥獸若而永貧足矣是故一念之善景星慶雲祥風瑞日至矣一念之惡川災星隕氛凶札瘥生矣為人君者可不謹其教化之原哉

○唐棣問祭起於聖人制作以教人否伊川程頤曰非也祭先本天性如財有祭頤有祭皆是天性豈有人而不如鳥乎聖人因而裁成禮法以教人爾

臣若水通曰聖人之制禮以教人也蓋本之天理爾天理者天性也故三千三百無一而非性也豈但祭祀為然哉故祭所以報本至於射頤亦有然者矣豈教使之然哉君子於此可以知天性矣聖人之教成天性之自然者也人君欲立天下之教者非得於天理之極致其敦能之

○程氏遺書曰教人者養其善心而惡自消治民者導之敬讓而爭自息

臣若水通曰邪正不兩立者也故善心生則惡念消敬讓興則爭訟息故教人者在使之體認天理而已天理日長則人欲日消而惡與忿爭日化矣苟舍其本而欲治其末徒事刑法以制之吾恐欲民無惡而犯者日多欲民息爭而爭者日熾其端不可得而窮也噫孟亦深探

其本哉

○張栻作南康軍新立濂溪祠記有云秦漢以來治者汩於五霸功利之習求道者淪於異端空虛之說而於先王發政施仁之實聖人天理人倫之教莫克推尋而講明之故言治者若無預於學而求道者反不涉於事孔孟之書僅傳

而學者莫得其門而入生民不克睹乎三代之盛可勝嘆哉

臣若水通曰心與事不可離則學與政不可二臣於他童張載之說盡之矣今張栻之言蓋與胡合夫言治而不本於學則終於雜霸而天下無善治求道而不涉於事則淪於空寂而天下無真儒故學也者道之本也治也者道之用也道之用二者不可偏廢也故哀者道之用也道之本也治也公問政而孔子告以達德達道之學子路問政而孔子告以先之勞之而無倦然則聖人所以垂世立教之本其意深矣

○永叔曰凡學官先事士先志謂有官者先教之事未官者使正其志焉志指教之大倫而言之也

臣若水通曰張載之言官先事謂有官者先教之治民事神之事也士先志謂未官者先正其志使為他日治民事神之本也蓋各就其所先務言之可謂切矣雖然體用一原心事無二合內外之道也學之道未有離事而為志者仕而優則學言學與仕兼資在力優為之爾學者宜潛心而玩索焉

○劉貢曰事天地以教人恭奉宗廟以教人孝養高年以教人弟長字百姓以教人慈幼

臣若水通曰恭敬慈孝人心之所同然者也上行之則下效之此無他故矣蓋其所同然者也故士風民俗在素教習之而已爾我者有不期然而然爾故先王事天地奉宗廟養高年字百姓皆盡吾性之不容已者爾民之恭敬孝慈之化豈非感發其所同然者乎

故立教者得其心之所同然者則幾矣

○國朝儒士宋文憲修公子書及濟農技能商賈書成先是

臣若水通曰宋人子弟雖讀書多不能通曉人子事親之道未有舍志而為事者故曰學與仕而優則仕仕而優則學言學與仕兼資在力也故士風民俗在素教習之而已爾我望和有見於此故於公卿貴人子弟則集古事實以為勸戒之規於農工商賈子弟則作務農技藝商賈之書宜以其所當務者直詞解說作務農技藝商賈書使之通知大義可以化民成俗至是書成命頒行之

臣若水通曰貴誼曰胡越之子生而同聲及其長也累重譯而不能相通者其習使之然也故士風民俗在素教習之而已爾我望和有見於此故於公卿貴人子弟則集古事實以為勸戒之規於農工商賈子弟則作務農技藝商賈之書宜以其所當務者直詞解說作務農技藝商賈書使之通知大義可以化民成俗至是書成命頒行之

臣若水通曰張載之言官先事謂有官者先教之治民事神之事也士先志謂未官者先正其志使為他日治民事神之本也蓋各就其所先務言之可謂切矣雖然體用一原心事無二合內外之道也學之道未有離事而為志者仕而優則學言學與仕兼資在力優為之爾學者宜潛心而玩索焉

○劉貢曰事天地以教人恭奉宗廟以教人孝養高年以教人弟長字百姓以教人慈幼

臣若水通曰恭敬慈孝人心之所同然者也上行之則下效之此無他故矣蓋其所同然者

里社以百家爲一會或糙長或里正立主之治爲一會或糙長或里正立主之百人內以年最長者爲正賓餘以齒序坐每季行之於里中大率皆本於正齒位之說而賓興賢能春秋習射亦可通行焉所用酒飯毋致奢靡若有司不加禁約或因而科斂及飲酒醉後爭鬪者罰之如此則衆皆知所警而不犯

制曰可

臣若水通曰臣伏讀我

之禮所以尊高年老而長長也尚有德別賢良興發積善善而惡惡也所以敎風化也所以鄉舉而里選也春秋習射所以觀德而成材也讀律讀戒諭所以警其怠慢也立敎興化之道官民文武無不兼備矣臣竊惟飲射讀律之禮至今行之不替甚爲敎化之助也惟實興賢能一事先王之政最爲首務今則莫之行爾所取者特文辭之末技取非所用用非所取

國家向賴惟

聖明慨然以祖宗之法爲必可行先王之治爲必可復講求於舉之則賢才出而天下治矣

○洪武初高原侯爲監察御史言京師人民循習元氏舊俗凡有喪葬設宴會親友作樂娛尸惟較酒穀厚薄無衰戚之情流俗之壞至此甚非所以爲治且京師者天下之本萬民之所取則一事非禮則海內之人轉相視倣弊可勝言況送終禮之大者不可不謹乞禁止以厚風化

太祖皇帝可其言乃詔禮官定官民喪服之制

臣若水通曰曾子曰人未有自致者也必也

親喪乎故親喪者乃出於人之至情所自致者也是故鄉飲酒之禮所以尊高年老而長長也尚有德別賢良興發積善善而惡惡也所以敎風化也樂娛尸喪服失制可謂有人心乎風俗之壞至此極矣三綱淪九法斁天地神明厭之而不可解我

聖祖起而掃除之定官民喪服之制天下百工胥無遺之休者矣臣改觀焉真可謂功加百王啓無疆之休者矣

聖明慨然以祖宗之法以追蹤三代之治天下萬世幸甚

○洪武八年
御製資世通訓成
上謂侍臣曰人君爲臣民之主任治教之責上
友帝王道與天同今朕統一寰宇晝夜惟思
以化民成俗復古治道乃著是書以示訓戒爾
侍臣皆曰此臣民萬世之寶也
臣若水通曰天生下民作之君作之師人主
體上天君師下民之心則所以治而教之者
自不容已矣
望祖之心其天地之心乎有是心故不能無是言
此資世通訓之所以作也觀於此書君師之
道無矣今日法守道揆朝信道王信慶前賢
俗美有不由於此乎
○洪武二十四年閏六月壬辰
上御謹身殿觀大學之書謂大臣曰治道必本於
教化民俗之善惡教化之得失也大學一書其
要在於脩身身脩而人
化之好仁者恥於爲不仁好義者恥於爲不義
如此則風俗豈有不美國家豈有不興苟不明
教化之本致風俗陵替者民不知趨善欲國家
長治久安不可得也
臣若水通曰

臣祖觀大學書以爲其要在於脩身至哉
斯言蓋與大學古本默契矣大學古本者孔氏之
舊書未經改本之前載在漢儒十三經之中
自明明德於天下逆推其功本於格物又自
物格順循其效至於天下平是格物乃大學
一篇之本始功夫要約處也下文又曰自天
子至於庶人一是皆以脩身爲本其本亂而
末治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚未
之有也此謂知本此謂知之至也是則以脩
身釋格物矣
臣祖謂大學一書其要在脩身誠爲獨見深契
○洪武二十年閏六月
太祖謂禮部試尚書李原名曰尚齒所以教
敬節長所以教順厥夏商周之世莫不以齒爲
尚而養老之禮未嘗廢是以人興於孝弟風俗
淳厚治道隆平襄者朕詔天下行養老之政凡
者民年八十以上鄉黨稱善貧無產業者月給
米五斗酒三斗肉五斤九十以上歲加帛一匹
綿一斤若有田產能自贍者止給酒肉絮帛其
應天府陽二府富民九十以上惟淳化五十八
以上步野里正咸許復其家尚慮有司奉

行不至爾其以朕命申之

臣若水通曰播棄黎老商之所以亡也尊老而周之所以興焉一興一亡昭然可見矣我

聖祖之養老也著之詔令以告天下又慮有司奉行不至而勅禮部申命之親親之仁敬長之義達之天下矣宜其教化大行海內外以繼堯舜三代之治也

子孫千萬世之法其在茲矣

○太祖御製大誥曰鄉飲酒禮不過申明古先哲王教令而已所以鄉飲酒禮序長幼論賢良別

姦頑異服人其坐席閒羊高有德者居于上羊次之爲人子爲人孫者不分別致使貴賤混淆察知高純篤者並之以次序齒而列其席閒有曾違條犯法之人列於外坐同類者成席不許干於良善之席主者若不分別致使貴賤混淆察知或坐中人發覺主者坐以違制姦頑不由其主察亂正席全家移出化外嗚呼斯禮古先哲王之制安良民於宇內宜古至今興者鄉里安理毋作非里和長幼序無窮之樂

臣若水通曰道人以木鐸徇于道路此先王助糧食

教化盛興也今木鐸之辭言近而指遠藹然善惡之分嚴民知從事於善矣是故刑賞不必加於天下而天下知勸懲者其惟鄉飲酒之禮乎

○太祖登極之初制曰凡孝子順孫義夫節婦忘行卓異者有司正官舉明監察御史按察司體覆轉達上司旌表門閭

臣若水通曰此

太祖旌獎之制也旌獎下教化之一端是故旌一孝子一順孫則凡天下之爲人子爲人孫者皆孝順矣旌一義夫一節婦則凡天下之爲人夫爲人婦者皆節義矣何也上有好者下必有甚焉者矣

○太祖御製教民榜曰每鄉每里各置木鐸一箇於本里內選年老或殘疾不能生理之人或瞽者持鐸循行俱令直言叫喚其辭曰孝順父母尊敬長上和睦鄉里教訓子孫各安生理毋作非爲如此每月六次其持鐸之人秋成隨多寡資助糧食

臣若水通曰道人以木鐸徇于道路此先王教化盛興也今木鐸之辭言近而指遠藹然

孝友慈睦之風矣語曰天將以大子為木鐸
有元之世彝倫攸斁我
太祖恢時而出重整中華之正統盡復萬世之綱
常豈非上天厭胡元之亂而特奉命以為木
鐸繼天立極也耶此在
聖子神孫俯舉之無斁可焉
○敎民榜父母生育之恩至大其勤劬勞詳載
大誥今再申明民間有祖父母父母在堂者當
隨貧富奉養無缺已亡者依時祭祀喪其孝敬
為父母者敎訓子弟為子弟者恭敬伯叔為妻
者勸夫為夫者如此和睦宗族不犯刑憲父母妻

子朝夕相保豈不安享太平
臣若水通曰人之至情莫過於父子夫婦之
間情之至故親之至親之至故相保愛者至
而相摩於道義之行矣聖命謂曰百姓不親
五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬
太祖親民之心其亦先克聖之心乎此令一出則民知
脊保惠教誨之道百姓親睦倫紀矣其脩道
之教以致中和位天地而育萬物者端在此
乎
○敎民榜鄉里人民貧富不等婚姻死喪誰家無
之今後本里人民凡遇此等五相關顧每五貫便是五百貫便行公
鈔一貫便是百貫俱要自然親愛
臣若水通曰凡人相與之情莫善於親莫不
善於疎親則如痛癢之相關疎則如秦越之
肥瘠也故我
聖祖同里死喪相賙之令所以親之也孟子鄉田
同井出入相友守望相助疾病相扶持則百
姓親睦王政然也滕文公不能行之於昔而
我

之祖行之於今其仁民之政蓋與三王同符矣
○敎民榜民間子弟或七八歲或十一二歲欲心
未動良心未喪早令講讀大誥三編誠以先入
之言為主使知避凶趨吉日後皆成賢人君子
為良善之民免貽父母憂慮不犯刑憲永保身
家
臣若水通曰善教者禁之於未發豫養之也
大誥之作懼民之罹于刑棄而養之期于無
刑此
聖祖之仁其與禹泣罪人成湯祝網異世而同符
者哉

事長慈幼

○詩豳風七月五月斯螽動股六月莎雞振羽七月在野八月在宇九月在戶十月蟋蟀入我牀下穹窒熏鼠塞向墐戶嗟我婦子曰爲改歲入此室處七月流火八月萑葦蠶月條桑取彼斧斨以伐遠揚猗彼女桑七月鳴鵙八月載績載玄載黃我朱孔陽爲公子裳四月秀葽五月鳴蜩八月其穫十月隕蘀一之日于貉取彼狐狸爲公子裘二之日其同載纘武功言私其豵獻豜于公五月斯螽動股六月莎雞振羽七月在野八月在宇九月在戶十月蟋蟀入我牀下穹窒熏鼠塞向墐戶嗟我婦子曰爲改歲入此室處六月食鬱及薁七月烹葵及菽八月剝棗十月穫稻爲此春酒以介眉壽

臣若水通曰此詩豳公陳后稷公劉風化之所由以告成王也而此詩豳風之五章六章見敬老慈幼之道至矣二章皆歷叙其自秋而冬時物改易而歲寒已至其五章曰嗟我婦子曰爲改歲入此室處者老者嘆嗟語其婦子言今歲暮而將改天寒可以休息而入處於貞矣此可見老者慈幼之仁也其六章曰爲此春酒以介眉壽者眉壽者眉黃耆年老有毫眉秀出也少者事長之時以此新穀釀爲來春之酒以助眉壽矣此可見少者事長之義也仁義固人心之天理然而流俗所陷溺者多矣邪民長幼之間至誠懇惻藹然慈孝之交孚意以助眉壽矣此可見少者事長之義也仁義固人心之天理然而流俗所陷溺者多矣豈無所自而然哉蓋由公劉之治其國也推仁義之心以行仁義之政老老幼幼各得其所故仁義之化薰蒸於一國而國人化之亦各老其老而幼其幼天理民彝日用由之而不知爾嗚呼邠乃西戎之地公劉以一心治之而其民風土俗如此之美有非聲華文物之都所可及者況御中土而有天下者能舉斯心加諸彼老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼何時雍之治不可致哉

○禮記王制曰凡養老有虞氏以燕禮殷人以食禮周人脩而兼用之五十養於鄉六十養於國七十養於學達於諸侯

臣若水通曰養老者如三老五更及致仕者與庶人之老有德者皆是也養之之禮春夏飲養陽氣也秋冬食養陰氣也春入學釋采合禮也秋頒學合樂也季春大合樂天子視學也燕禮何也獻既畢坐飲酒至醉其牲用狗行於寢也尚和也饗禮何也體薦而不食爵盈而不飲立而不坐奠卑行獻畢而止也尚嚴也食禮何也有飯有殽設酒不飲以食爲主行於廟也尚養也燕之何也春夏用燕享秋冬用食也燕和而食也故食得其正也是以和而不流其周之盛德乎鄉也者鄉學也國也者國中小學也學也者大學也養

於鄉國大學明長長也達於諸侯自天子達
也長長老老之政同也
○孟子蔡丘之會三命曰敬老慈幼
臣若水通曰此齊桓葵丘之會申明五禁之
辭也蓋有國者不知敬老則無以達吾親親
之心不知慈幼則無以達吾幼幼之心而王
者仁義之道息矣其何以爲國哉敬老慈幼
幼堵根於天性之固有人心之所同也爲君
者能體物我同體之意因人心之同而敬慈
施於老幼則上老老而民興孝上恤孤而民
不倍矣其於治國也何有哉
○孟子曰五畝之宅樹牆下以桑匹婦蠶之則老
者足以衣帛矣五畝之宅樹牆下以桑匹婦蠶之則老
者足以無失衣帛矣五母彘無失其時老者
足以無饑矣
臣若水通曰此孟子言文王養老之政如此
而不失如於仲春之月牡用牝有之牲則七
十非肉不飽之老者可以有所肉食矣每夫
受田百畝以耕之則秋收之餘私田之入上
自父母下及妻子凡八口者可以仰事俯育
而無饑矣夫文王養老慈幼之政不假乎他
不過推其父母萬物之心制常生之產以惠
之俾有天下者可不思因民之所利而利之
哉
○左傳隱公元年叔段入于公伐諸鄙五月辛
丑大叔出奔共書曰鄭伯克段于鄢段不弟故
不言弟如二君故曰鄭伯克段于鄢段不弟故
鄭志不言出奔難之也
臣若水通曰叔段不弟如二君是無事長之
義矣鄭伯失教志殺其弟是無友愛之意矣
此宋儒呂祖謙所以深誅其心術之微而不
可逭乎惟大舜之心篤於親愛之誠故能
處傲像而烝烝又不格姦也可以爲事長慈
幼之法矣
○陳文帝天嘉四年夏四月壬午周主邕以
太傅燕國公于謹爲大司馬上柱國正易
帝踐祚詔百官議改革事謹以爲三老設三老席於中樞南
向太師宇文護降階
臣若水通曰三代之學所以明人倫也故曰
唯有養也養老之禮所以尊王教天下以

孝弟之義蚩之又矣周武獨能折
而躬行之豈非後世之一快觀哉其不能述
先王治化之隆者不能擴充其善念以達之
國家爾曾子曰所藏乎身不恕而能喻諸人
者未之有也吾於周武不能無憾焉

○唐太宗貞觀十一年三月以禮部尚書王珪爲
魏王泰師上謂泰曰汝事珪當如事我泰見珪
輒先拜珪亦以師道自居珪子敬直尚南平公
主先是公主下嫁皆不以婦禮事舅姑珪曰今
主上欽明動循禮法吾受公主拜兒豈爲身榮
所以成國家之美爾乃與其妻就牖坐令公主

執笄行盥饋之禮

臣若水通曰笄竹器也以盛棗栗服脩盥以
長婦之事舅姑禮也王珪傳謂太泰以師道
自居其婦公主行執笄盥饋之儀蓋教之以
孝弟之道也其爲慈愛孰大於是故魏王
從其教以之治其國則治也公主安其分以
之閑有家則齊也禮之有益於人大矣後之
爲君師者可不以禮慈愛其世子公主乎

○班固白虎通曰君幼稚唯考不點者何君子不
備官子也禮八十曰耄九十曰悼悼與耄雖

有罪不加刑焉

臣若水通曰考謂楚之示懲也不點不退之
也老老而衰傷之貌悼可傷也君子不備責
童子何也以其幼也悼耄有罪不加刑者何
也以其老也老老之教不行民弗知有長矣
慈幼之教不行民弗知恤孤弗長則
仁孝之風幾乎息矣故觀於此可以見古人
慈幼事長之風矣

○劉向說苑景公探爵鼓弱故反之晏子聞之
不待請而入景公汗出惕然晏子曰君胡爲者
也景公曰我探爵鼓鼓弱故反之晏子逡巡北

面拜而賀曰吾君有聖王之道矣景公曰何
也晏子曰君探爵鼓鼓弱故反之是長幼也吾
君仁愛禽獸之加焉而況於人乎此聖王之道
也

臣若水通曰景公以爵弱而反之藹然惻隱
之心矣晏子賀之以成其恤幼之仁可謂善
矣禮宜王不忍牛之觳觫孟子曰是心足以
王矣由是心也苟能體認擴充之可以保天
下矣惜乎二君聞二臣之言而不能行也噫

○宋儒程顥策云老吾老以及人之老幼吾幼以
及人之幼此純王之心也使老者得其養幼者

行其所此純王之政也尚慮其未也則又尊老而尊事之優庶老而時養之風行海流民陶共化孰有怠於親而慢於長者哉慶及商周之盛王由是道也人倫以正風俗以厚鰥寡孤獨無不得其養焉

臣若水通曰人君體同胞之義則於老無所不恭敬也於幼無所不恭愛也故由老老之心而老老之政行焉由幼幼之心而幼幼之政行焉大以純王之心行純王之政不越乎親長慈幼之間爾爾夫豈人之所不能哉不爲爾爲君者在去其不爲之志焉

○程順曰閭閻小人得一食必先以食父母夫何故以父母之口重於己之口也得一衣必先以衣父母夫何故以父母之體重於己之體也至於犬馬亦然待父母之犬馬必異乎己之犬馬也獨愛父母之子與己之子皆同氣者也故愛則皆愛慈則皆慈亦敵舉世皆如此惑之甚矣

臣若水通曰父母之子與己之子皆同氣者也故愛則皆愛慈則皆慈亦敵舉世皆如此惑之甚矣

○或曰事兄盡禮不得兄之歡心柰何程順曰但當起敬起孝盡至誠不求伸己可也曰接弟之道如何曰盡友愛之道而已

臣若水通曰弟慈之道各欲自盡其心爾舍是心而有閒焉則已私勝之也程顥之言真可爲事長慈幼之法也歟

○張載西銘曰尊高年所以長其長慈孤弱所以幼其幼

臣若水通曰仁人之心無親疎內外之間也而其由親以及疎自內以及外者亦天理之當然爾故吾之長長之而高年無所不尊則天下之長無不長矣吾之幼幼之而孤弱無不幼之矣驅天下長長幼幼而歸之仁人長者之域是即所謂與天地萬物一體者矣施無不博而濟無不衆故堯舜之道孝弟而已矣此在人君自盡其心爾

○楊時謂李襲知杭州錢塘縣事有兄弟爭財訟者累次不能決公至取案牘焚之諭以同氣至情財不足言兄弟感泣拜於庭而去異日公復過錢塘二人猶求見公以謝

臣若水通曰孩提之童無不知愛其親及其

長也無不知敬其兄天之性也故謂之良知
良能爭財致訟情欲相攻而天性滅矣豈刑
狄之所能回哉李夔一言而兄弟感悟其賢
於五刑三千者矣何也得其心之本然故也
○張杖謂吳芾少而孝友既孤事母訓弟有聞于
其鄉母病嘗踰紀芾精意療治一日復明如初
人以爲孝誠之感也

臣若水通曰孝弟之至通于神明感乎天地
蓋人與天地鬼神敖格王祥之鯉孟宗之筍物固有然者而況於
吾親一體之間乎宋吳芾母嘗踰紀積誠精
治一日復明乃其感應之必然者也然則人
子事親其可不盡孝誠也哉

○顏之推曰父子之嚴不可不親慈愛不可以仲骨肉之愛不可
以簡簡則慈孝不接仲則怠慢生焉

臣若水通曰記曰親親而仁民仁民而愛物
齊王不忍牛之觳觫孟子謂其恩足以及禽
獸而功不至於百姓
太祖皇帝因巢鵲卵翼而感母子之恩令群臣歸
養北及於亡國之俘使全子母之愛非自其
天性孝友中來耶是親親仁民愛物仁孝上
下同治立慈孝之教於天下所謂皇建有極
也

聖子神孫當以

○李貞尚

望姊長公主貞性孝友母太夫人性嚴微忤其意
輒加叱責嘗侍養值母怒笞其僕於地貞徐
拾之恭敬愈至有弟四人父沒求分財異居
貞語之曰父沒而母在苟分異居老母得無
不可於意乎先人田廬俱佚老母百歲後隨所
欲取之吾不較也諸弟皆愧服

臣若水通曰孝弟者人之天性各欲自盡者
也故親雖不慈而子不可以不孝弟雖不敬
而兄不可以不友古人處變之道固如是也

李貞其殆庶幾矣乎

○本朝李文選早喪父事母莫氏至孝兵甘肯候
寒温晨昏不少懈母喜則喜母或不樂則拜問
其故致婉辭以慰之必母喜乃止尤能友愛其
兄弟鄉黨稱之無間言

臣若水通曰李文選事親處兄弟之道皆本
於天性之自然者也孟子曰人之所不學而
能者其良能也所不慮而知者其良知也文
選其近是耶是足以表風俗也矣

使衆臨民

○易臨象曰澤上有地臨君子以教思无窮容保
民无疆

臣若水通曰臨卦上坤下兌故爲澤上有地
之象上臨下者也君子體此以無窮臨下之道
以兌水之能入物而教之以趨於善資深逢
原曰新不已也窮有窮焉以坤地博厚之能
容物保民以遂其生包含徧覆死遠弗屆也
窮有疆焉蓋是之謂不取法焉

君有臨下之任若之何不取法焉

○明宋象曰明入地中君子以莅衆用晦而
明

臣若水通曰聰明睿知足以有臨文理密察
足以有別此自然之明照也孟子曰所惡於
智者爲其鑿也夫傷於明而非自然之
矣明夷一卦有明入地中之象則傷於明而
以察察之私智臨乎民民有不安矣人君觀
此象以臨民當神明內蘊無作聰明而自用
晦故民之是非邪正無能遁其情矣語曰察
見淵魚者不祥智料隱者有殃爲上莅衆
者可不以自警乎

(一)書虞書大禹謨舉陶曰帝德罔愆臨下以簡御衆以寬罰弗及嗣賞延于世宥過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重與其殺不辜寧失不經好生之德洽于民心茲用不犯于有司

臣若水通曰此舉陶以民不犯法歸功於舜得臨御之道也愆過也簡者不煩之謂與世皆謂子孫也延遠及也過者不識而誤犯也故者知之而故犯也辜罪也經常也舉陶言臣庶不干正民協于中者非予之功乃帝之德無過也上煩客則下無所容帝則臨之以簡御者急促則衆擾亂帝則御之以寬刑罰弗及不及乎爵賞則遠及其世其惡惡短而善善長也過誤所犯雖大必宥不忌故犯雖小必刑即所謂眚災肆赦怙終賊刑也與其殺之而害無罪者之生寧姑全之而自失於刑法之常此其仁愛忠厚之至皆所謂好生之德也此德流行洋溢漸漬有以入乎民心則天下之人無不愛慕感悅興起於善而自不犯乎有司也夫帝舜之德大矣至矣而舉陶贊之不過曰簡曰寬曰好生何耶夫天地之大德曰生而已矣乾坤之廣大曰易簡而已矣聖人者體天地之大德而法其易簡故其治生之心與天地準故天地並育並行而萬物不悖聖人並生而萬民不犯此故也後世法網愈密而犯法益衆益反求其本矣

○周書無逸微柔懿恭懷保小民惠鮮鰥寡自朝至于日中昃不遑暇食用咸和萬民

臣若水通曰此周公稟文王保民之勤以告成王也微懿皆美也昃日昳也柔謂之微則非足恭之恭文王有柔德而微有恭德而懿其德之盛及於民於小民則懷保之如赤子也於鰥寡則惠鮮之而首最孤貧給使之有生意也自朝至於日之中自中至於日之昃一食之頃有不遑暇欲舉天下之民而咸和之使無一不得其所也文王之拳拳於民一食不暇者皆自其視民如傷一念之仁發之也爲人君者臨民撫衆當以文王之心爲心焉

(二)周書君陳無依勢作威無倚法以削寬而有制從容以和

臣若水通曰此成王命君陳治洛之言也依勢法皆好惡在加之意所以成其偏也寬而制和而從容皆並行之意所以勉其中也

此數者最能精察心者苟能於發予奪之
髮私意之萌即非公理也即是作戒以削去
陳之世當寬和之時也然寬而有其制則不
偏於寬矣從容以和之則不偏於和矣夫然
○大雅曰經始勿亟庶民子來
日成之經始靈臺經營之庶民攻之不
臣若水通曰此詩述民樂之詞而此章見民
樂文王之作蓋也經始經營之始靈臺靈名
亟急也言文王始爲靈臺經營之時庶民皆
來趨事赴功而供土木之役則成之有不待

終日矣文王憂民之勞則戒以經始不可如
是之急也於是庶民感文王之仁如子趨父
之事赴父之功自有不能已焉夫文王之作
靈臺不免勞乎民也斯民樂之而不怨宜其
情形君民相體惟此心而已矣故經始勿亟
文王之心真父母之心也庶民子來斯民之
所以體父母之心也君民一體如父子一心
故歡欣踴躍自有以鼓動其心而自忘其勞
也爲民父母者可無愛民之心乎誠使臨民
使衆如文王勿亟之心則民亦有子來之心
至於免難變急之中尚可以得其死命而不

忍去幹況土木之勞奚怨哉後之人主無愛
民之心視民如草芥曾至有閉門郤念掩息愁
苦怨極猶且土木煩興戕閒弗息使之展轉
而死爲民父母如此豈望下民如子弟之衛
父兄哉及其一去作難四方兵解而驪山之
役徒反爲仇讐倒戈之民血流漂杵可不懼
哉
○商頌長發受小球大球爲下國綏旅何天之休
不競不絿不剛不柔敷政優優百祿是遒
臣若水通曰此詩宋儒朱熹以爲祫祭之詩
也小球大球小國大國所貢之玉也旅旗之

旒著也競強也絿緩也優優寬裕
之意言湯之子孫荷天命在於得人而得人之
道在得其中而已故過剛則猛猛則民殘過
柔則寬寬則民慢皆非得中之道也惟湯執
中故其敷政於民者不競而過於強不絿而
不及以緩故不競則不剛矣不絿則不柔矣
優優乎大道之中此人心之所以歸天命之
所以集也雖然湯之政所以得其中者豈外
於一心哉蓋以心之本體中正而已湯能盡
曰時雍說明合下不失乎此心之本體故政之

所施一中正之本體流行而不息爾後之
政者不求此心以立中正之體徒欲事事
求其中雖偶有所合譬擬之際不覺已墮於
過不及之偏矣安能恒其中邪故善爲政者
必本諸心以先立其大者焉

○禮記王制曰凡使民任老者慈少者孫心
臣若水通曰此古者御衆臨民役之之恕也
任老者之事吉輕也食壯者之食吉厚也任
輕而食厚則民心得矣夫人情莫不欲逸苟
食重而任輕則所欲與聚而民心歸矣是故
寧使老後壯民有子來之誠申國朝戚而一

則亦可以見民心之向背也

○雜記孔子曰張而不弛文武弗能也弛而不張
文武弗爲也一弛一張文武之道也
臣若水通曰夫道中而已矣或弛或張亦中
而已矣故偏於張則過偏於弛則不及天地
之否泰日月之盈虧寒暑之往來則固有然
者矣故久於勞則力憊久於息則志逸而淫
文武之治陰陽合道則乘同德天理之中正
也使民如此則天下之民悅而願爲之使矣
○緇衣曰君民者子以愛之則民親之信以結之
則民不倍恭以莅之則民有孫心
臣若水通曰此聖人答季康子之言也然康
敬君民上下同心者也以慈感慈則民心親
以信感信則民心固以恭感恭則民心讓使
己親遜而不倍惟上之所以臨御而感之者
何如爾

論語子曰道千乘之國敬事而信節用而愛人
使民以時
臣若水通曰此章夫子雖爲道千乘之國而
言然治天下之道亦不外此敬者主一信者
實心節用者量入爲出不濫費也愛人者惠

鮮子惠仁乎民也時使者凡有力役必以農
隙之時不違其耕耨秋收之時也五者拼臭耘秋收之時也五者拼
事雖不同皆在人主之一心爾誠能存此愛
民之心則施政事之間無非此心之形見
而事自能敬民自能信人自能愛用自能節
不時使民斷有不忍爲者矣故君心正而萬
事理矣然則五者固爲爲治之要而君心者
得非出治之本乎

○子曰臨之以莊則敬孝慈則忠舉善而教不能
則勸
臣若水通曰此聖人答季康子之言也然康

子之意在欲使民之自盡而聖人之說惟欲其以身而先民善教者從以善教者於故吾之臨之者敬存於中而莊見乎外瞻視容貌之尊嚴可畏儀可象則民興起其敬上之心矣孝於親慈於衆孝是以爲民之效慈以結民之心則民興起其忠上之念矣善者舉之以啟動其善心不能者教之以善誘其志向則善者益善而不能者亦勉於善矣民豈有不勸乎是故御衆臨民之道在乎爲人上者躬行心德之間爾夫豈外慕伯遠求之哉

○孝經曰言思可道行思可樂德義可尊作事可法容止可觀進退可度以臨其民是以其民畏而愛之則而象之故能成其德教而行其政令

臣若水通曰言思可道者度民之可道而後言則言有物也行思可樂者度民之可悅而後行則行有恒也德義可尊者凡立德行義必得大中之道爲民之所共尊也作事可法者舉行政事必合至中之規可爲民之所共法也容止可觀進退可度以臨其民是以其民畏而愛之則而象之故能成其德教而行其政令

○孟子曰得其心有道所欲與之聚之所惡勿施爾也

臣若水通曰孟子此言得民心者在聚其所欲而勿施其所惡爾蓋如富貴安逸是人之所欲則必由我之所欲而知人之所欲則必生之厚之扶之節其力所以聚其欲也貧賤危勞是人之所惡者亦我之所惡則必山我之所惡知人之所惡則必不傷其生不困其財不危其身不盡其力而勿施之可也是則民之好惡不外乎吾之好惡而民心可得矣夫好惡民之心也亦我之心也欲得民之心必得吾之心則民心在是矣然則臨民之道豈不於吾心而得之哉

○周語周語內史過曰先王知大事之必以衆濟也故夜除其心以和惠民者中度衆以治之夜除其心精明物則以訓之制義庶孚以行之夜除其心精也考中度衆者考省已也考中度衆則禮也制義庶孚信也德義可尊者凡立德行義也德義可尊則禮也制義庶孚信也然則長衆使民之道非精不和非忠不立非信不行

臣若水通曰夜猶拂也考中度衆者考省已之中心以度人之中心也度衆也制義庶孚者當制之事宜爲

百姓所信而行之也夫不得其民不足以治事不得其心不足以得民故君子使民如承大祭而不敢忽焉精以和之忠以接之禮以行之夫然後得其心而得其民以順之信以行之夫然後得其心而得其民以之國事何事不濟哉晉侯背外內之賂而怠棄四者甚知其遠不來近不和而大事去矣有天下者慎無以丘民之微而忽易之也

○漢宣帝地節四年十二月渤海左右郡歲饑盜賊並起二千石不能檢制上選能制者丞相御史衆遂上拜焉渤海太守召見問何以治渤海息其盜賊對曰海瀕遐遠不霑聖化其民困於饑寒而吏不恤故使陛下赤子盜弄陛下之兵於潢池中臣今欲使臣勝之邪將安之也上曰選用賢良固欲安之也遂曰治亂民如治亂繩不可急也雅緩之然後可治臣願丞相御史且無拘臣以文法得一切便宜從事上許焉加賜黃金乘傳至渤海界郡聞新太守至發兵以迎遂皆遣還移書敕厲縣悉罷逐捕盜賊吏諸持鉏鉤田器者皆爲良民吏毋得問持兵者乃爲盜遂單車獨行至府盜賊聞遂教令即時解散棄其兵弩而持鉤鉏於是訟者自悔願以田相移終死不敢復爭郡中翕然相敕厲不敢犯延壽恩信周徧二十四縣莫復以詞訟自言者推其至誠之民莫忍欺

臣若水通曰延壽守潁川崇尚教化按待下吏恩
馮翊民有爭田閉閤思過郡中翕然所謂其身正不令而從者矣昔孔子爲政於魯有所
知聖人之道者也故暴母之陳元可使泣血其子不孝者孔子不治而季孫允喬季孫未
而從善慕德以法律爲哉
○漢光武建武七年冬南陽太守杜詩政治清平
興利除害百姓便之又脩治陂池廣拓土田郡
內比屋殷足詩人之於召信臣南陽爲之語曰
前有召父後有杜母
臣若水通曰詩曰豈弟君子民之父母言其
仁政之施足以盡使衆臨民之道也杜詩南
陽之政無愧於所謂豈弟矣召父杜母之德
可以無愧千萬世臨民者之法矣
○漢獻帝初平四年北平田疇奉使長安得報馳
還謂袁紹曰疇北歸無終宗族及他附從者
數百人掃地而盟曰君仇不報百不可以立於
世遂入徐無山中躬耕以養父母百姓歸之數
年間至五千餘家躬共父老曰今衆成都邑
而莫相統一又無法制以治之恐非久安之道

疇有愚計願與諸君共施之可乎皆曰可疇乃
爲約束相殺傷犯盜爭訟者隨輕重抵罪差者
至死凡三十餘條又制爲婚姻嫁娶之禮興學
講授之業班行於衆衆皆便之至道不拾遺北
邊翕然服其威信
臣若水通曰疇之道禮法二者而已由疇
立法制以爲維持之具與禮教以爲化導之
本此威信所以行於邊郡而翕然化服也後
世有專以法把持天下而不知禮教之具其
如民心之服何哉居上臨下者尚留意焉
○唐高祖武德元年九月丁未上謂侍臣曰王者視四
海如一家計域之內皆朕赤子
臣若水通曰詩曰豈弟君子民之父母言其
一家非體仁者不能與於此也四海困窮天
祿永終梵之所以光被四方有罪罪在朕躬
湯之所以永清君天下者不師堯舜禹湯之
仁而欲保安至治雖有所施皆不過意見而
已何以體四海一家之仁哉
○唐太宗貞觀二十一年二月辛卯上曰朕於戎
狄所以能取古人所不能取臣古人所不能臣
者皆順衆人之所欲故也昔禹帥九州之民鑿
山栧木跋百川注之海其勢甚矣而民不怨者

因人心順地之勢與民同利故也

臣若水通曰湯武之得天下順乎天而應乎人故能懷柔伏而臣服之以成振古所無之功然則若臨天下者盡赤順民之所欲哉

○劉向說苑曰聖人之於民也其猶赤子乎饑者則食之寒者則衣之將之養之育之長之惟恐其不至於大也

臣若水通曰如保赤子言保民也傳曰民吾同胞物吾與也有同胞共與之仁則保赤子之心自不容已矣民之視其君猶赤子之視其父母饑寒疾苦罔不仰望焉爲人上者苟能愛民如慈母之保赤子則必爲之求所以衣食之使之教養之而已理非吾樂也然吾居鄉見長人者好煩其

聖明好學體行仁道所以子臨億兆之道當不外順其欲矣非天下之至仁曷足以語此今

○柳宗元郭橐駝傳曰駝業種樹凡長安豪富人爲觀游及賣果者皆爭迎取養視駝所種樹或移徙無不活且碩茂蚤實以蕃他植者雖窺伺效慕莫能如也有問之對曰橐駝非能使木壽且孳也能順木之天以致其性焉爾凡植木之性其本欲舒其培欲平其土欲故其築欲密既

然已勿動勿慮去不復顧其蒔也若子比置也若不復憂其反也其蒔也其性得矣故吾不害其天而已非有能碩而茂之也他植者則不然根拳而土易其培之也若不過焉則不及苟有能反是者則又愛之太恩憂之太勤旦視而暮撫已去而復顧甚者爪其膚以驗其生搖搖其本以觀其疎密而木之性日以離矣雖曰愛之其實害之雖曰憂之其實讎之故不我若也吾又何能爲哉問者曰以子之道移之官理可乎駝曰我知種樹而已理非吾業也然吾居鄉見長人者好煩其

令若甚憐焉而卒以禍旦暮吏來而呼之曰官命促爾耕勖爾植督爾穫蚤繅而緒蚤織而縷字而幼孩遂而鷄豚鳴鼓而聚之擊木而召之吾小人輟飧饔以勞吏者且不得暇又何以蕃吾生而安吾性邪故病且怠若是則與吾業者其亦有類乎問者嘻曰不亦善乎吾問養樹得養人術傳其事以爲官戒也

臣若水通曰先典曰嘻若予上下草木聖人盡人物之性在順之而已矣柳宗元寓論之論蓋本諸此方今之弊百出百面也分巡一局面也分守一

局而也州府一局面也縣邑一局面也是所
謂一羊而九牧者也上有所令則下必承之
而擾民耗財又不特一吏不但如褒殘勢交
而已也是故長吏之不才者既多端以迫之
而吏胥之尤不才者復藉其威以害之而令
之所禁況非促耕督穫之意乎
聖明明見萬里之幹慎擇守令以任之或命群臣
各舉所知以充厥任舉得其人者賞之失其
人者置而不問或名于屏風以驗之三載考績守令
有功者加賞而舉者亦賞爲或厭采以至
聖明必親疏其名于屏風以驗之三載考績守令
有功者加賞而舉者亦賞爲或厭采以至

哉矣夫守令得人天下未有不治者故人主
當博訪廣詢以爲天下計而又清心以昭賢
否之鑒然後使成風成風則有所感動天地間
之至
○宋儒程顥曰常見伯淳所在臨政便上下鄉應
到了人衆後使成風成風則有所感動天地間
只是一箇風以動之也
臣若水通曰天之生人同此心心同此理而已
矣故人心誠而已臨政以至誠感之則民

無不感民無不應則化行而俗善矣程顥所
在臨政而上下響應者豈非得其心之同然
哉爲政者當思所以感之者何物然後可也
易曰聖人感人心而天下和平豈無所本哉
○楊時謂葉淺夫官臨政嚴而不許寬而有制
故吏畏其威民懷其德淺夫帶訟去民瘼洞照幽
隱雖逢其族鄰刃立解名能吏者皆自以
爲莫及也
臣若水通曰書稱不柔厥德允修言得
中也表深臨莅嚴而不許寬而有制其近是
乎政寬則民慢慢則糾之以嚴政嚴則民殘

殘則濟之以寬非寬嚴合德得其中者也寬
嚴得中政是以和此二者之所以不容於偏
廢也伏惟
聖明推而達之天下焉
○張栻云今之爲吏其號爲能者則或以察爲明
以刻爲公以不恤爲能任而其號爲賢者則又
或以姑息爲惠以縱弛爲寬以靡稜爲善處故
其能適以貽怨貽害邦本而其貶賢反以流
弊基禍及其後曰嗟乎此豈真所謂賢能也哉
臣若水通曰政貴有恒所謂恒者得中道之
常也故過則爲祭爲刻爲不恤爲不及則爲

貼忠細綫地頭
其邦家以佐忠和平之氣也使無過無不
及則剛柔中正可以納民於至德之閒矣此
有天下者不可不慎抑揚之權黜陟之典也
○國朝憲綱凡按察司官斷理不公不法等事
有冤抑者許赴巡按監察御史處告究監察
史枉問許赴通政司通狀送都察院伸理都察
院不與理斷或枉問者許拏登聞鼓陳訴
臣若水通曰若之於民一體者也民之情詐
而不伸其猶四肢之氣失其平而爲疾痛乎
愛身者順其氣和而通之愛民者達其情而安
之斯已矣舜命士曰惟明克允張釋之亦曰
廷尉天下之平也司刑法者尚其念諸
○憲綱凡國家政令得失軍民利病一切興革等
事並聽監察御史按察司官各陳所見直言無
隱若建言創行事理必須公同評議互相可否
務在得宜方許實封陳奏
○憲綱風憲爲朝廷耳目之司宣上德達下情乃
其職任所至之處須訪軍民休戚及利所當興
弊所當革者隨即舉行或有水旱災傷當奏者
即具奏不可因循苟且曠廢其職
臣若水通曰臣伏讀憲綱二章仰見

祖宗遵上下之情明利弊之故奉爲民之深意
也夫天生民不能自治而作之君君不能獨
治而委之臣程顥曰爲民之君所以養之也
使興利而非幹正以順民心而安民生養之
大者也所欲與聚所惡勿施其興革之詔與
爲風憲者當以第一義視之斯可無負於

正朝廷上

○易乾九五飛龍在天利見大人

臣若水通曰重乾爲乾健之至也九爲陽德剛健居五爲君位猶帝位而有天下龍德中正具剛健中正之德變化不測有龍之象五爲君位猶帝位而天下治矣大人也此心此德人人所共有故興起其飛躍之心天下快覩而願見之以其有中正之德澤天下而足以爲人之所賴者也其見之不亦利乎由是言之人之利見大人以其有龍德中正也彼有是位而無是德者民將遠之矣故朝覲訟獄者不之先之子而之舜不之舜之子而之禹其利見大人之謂乎

（乾）象曰首出庶物萬國咸寧

臣若水通曰聖人具體乾道有元亨利貞之德出類拔萃卓冠群倫而高拱於穆清之表居臣民之上所謂首出庶物也而萬國之臣民蒙聖人之澤感而化之各遂其生各復其性而無不安寧外寧其生內寧其性所謂萬國咸寧也是則聖人具中正之德極其裁成輔相之功猶乾道之變化也澤及於民生遂而成性彼猶萬物之歸根復命也此聖人之利貞也聖人體具乾剛中正之德運諸朝廷之上則朝廷正而天下治矣

○履彖曰剛中正履帝位而不疚光明也

臣若水通曰否德忝位則疚也剛健中正德之至也有是德而受命尊履帝位故不疚也然其所以不疚者以其德之光明爾陽剛中正故光大而高明足以居帝位而臨御朝廷以爲臣民之瞻仰又何疚乎

○離彖曰明兩作離大人以繼明照于四方

臣若水通曰離爲火重離兩火相照故曰繼明日月爲明離日之象也離之相麗而作日之至明容光必照大人體此象其德之明繼明照大人之德亦照之也夫明德親比日之所照大人之德亦照之也夫明德繼明之謂也四方之遠庶物之繁無有能遁其情者矣中庸曰唯天下至聖爲能聰明睿知足以有臨日月所照莫不尊親比日之所照大人之德亦照之也夫明德人人所同有人惟蔽於氣稟物欲之私則失其明矣不明不足以照物豈足以立朝廷而臨天下耶故朝廷四方之極君德以高明爲主未至於明者其亦反求諸心之所同有者

○象曰木上有水井以正位凝命
臣若水通曰此召公告成王之言也位君位也凝成也言人君當以正道居其位而正其心則思無邪也正其身則正顏色動容貌也正其事紀綱法度也天命以德而去就之道正也居其位而不正其心則思邪也正其身則顏色動容貌也正其事紀綱法度也天命以德而去就之道正也居其位而不正其心則思邪也正其身則正

體大公至正廣大高明足以爲紀綱之本而後施之紀綱者皆此心之管攝運用罔不振肅者矣朝廷者紀綱振肅則體統尊嚴朝廷罔不正矣朝廷者四方之極也朝廷正而四方敢有不正者乎故曰人主一心萬化之源苟欲正紀綱以正朝廷而不先正此心以立其本則枝葉雖茂本根已蹙形體雖安命脉以危其如紀綱朝廷何哉

○春秋成公十六年曹伯歸自京師

臣若水通曰書曹伯者甚其伯也因魯史之文也書歸自京師者甚其歸自京師譏王之不罪其罪而成其爵也朝覲天子之禮刑道德諸侯承而不敢違所以尊天子尊則朝廷尊矣天子者至矣天子尊則朝廷尊矣臣民賴大子朝廷之尊以安者也我

朝覲於天子固所以述職也而詮衡亦嘗有敎衆之課矣今天下車同軌書同文王制所謂禮刑固不待考正而自同矣獨一道德以同風俗者則在天子之主盟斯道而輔臣宜贊襄之以成一德之化天下幸甚

○郊特牲君之南鄉答陽之義也臣之北面答君也

臣若水通曰君子即天子也答對也南鄉南面也陽盛於南方長養萬物之地也人君對

時百萬物故曰萬物而以對陽也人臣北面以朝君者對君而言其德也君南而臣北面上下之位定而朝廷正矣此朝廷之所以尊乎

○玉藻朝辨色始入君日出而視之退適路寢聽政使人視大夫大夫退然後適小寢燕服臣若水通曰朝廷之禮分嚴肅卑有等差故官爵之視之視朝也詩曰夙夜向晨庭燎有輝即臣之辨色入朝也所以防微也又曰東方明矣朝既昌矣即君之日出視朝也所以優尊也然入而臣先於君明分守也退而使人視大夫大夫退而後退小寢燕服君後於臣妨怠荒也

祖宗以勤為治無曰不朝仰惟聖明早朝晏罷退御便殿延訪政事可謂遠帝王近遵以來或五日或三日或旬日始朝我成憲者矣持此始終如一不替益廢不休哉

○泉公問孔子對曰政者正也君為政則百姓從之所從也君所不為百姓何從公曰敢問為政如之何孔子對曰夫婦別父子親君臣嚴三者正則庶物從之矣

臣若水通曰正政也君為臣綱父為子綱夫為妻綱三綱正則五倫正而為政之道盡矣此朝廷之所以尊乎

○仲尼燕居曰以之朝廷則上下辨名分嚴尊卑有等差故官爵序也然則朝廷之禮其可以不嚴乎

臣若水通曰朝廷之禮故官爵用之朝廷則上下辨名分嚴尊卑有等差故官爵序也然則朝廷之禮其可以不嚴乎

○坊記天無二日土無二王家無二主尊無二上示民有君臣之別也

臣若水通曰何以天無二日者天之陽精也陽一而已故曰無二何以土無二王王御天下者也其本一而已故家主無二故三才之道一而已矣天之尊在一日土之尊在一王家之尊在一父何二尊之有哉如此則君臣上下之等威以別而朝廷尊矣

士中者也士中一而已故王無二何以家無二主者家之尊也其本一而已故家主無二故三才之道一而已矣天之尊在一日土之尊在一王家之尊在一父何二尊之有哉如此則君臣上下之等威以別而朝廷尊矣

○長記朝極辨不繼之以倦

臣若水通曰朝廷之上君臣上下貴極辨其分而不可紊久則弛而有倦則紀綱弗振而奸邪得以窺伺矣雖然嚴上下之分而必通上下之情然後有都俞吁咈之美也苟一于嚴則泰皇尊君卑臣之儀其可法乎而夫子

云然者特感於春秋君弱臣強之弊故傷之也乎

○周禮太宗伯以九儀之命正邦國之位掌命受職再命受服三命受位四命受器五命賜則六命賜國八命作牧九命作伯

臣若水通曰儀猶等威也每命異儀也位者貴賤之位也何以謂受職始爲正吏受職事如王之下士列國之士子男之大夫之職是也何以謂受服受皮弁之服如王之中士列國之大夫子男之卿之服是也何以謂受位始有列位爲王之臣如王之上士及列國之卿位是也何以謂受器始有祭器也如王之下大夫及公之孤有祭器者是也何以謂賜則則者未成國之名也王之下大夫出封則加一等而賜以百里二百里之地也何以謂賜官王六命之卿始得具臣治家邑也何以謂之賜國王之卿出封加一等爲侯伯之國也何謂作牧侯伯有功德則加命之得專征伐爲一州之牧也何謂作伯上公有功德者加命爲二伯是之謂方伯也夫命也受也賜也作也皆出於朝廷王於宗伯所謂天下有道禮樂征伐自天子出而朝廷正矣

○司士掌邦儀之位辨其貴賤之等王南鄉三公北面東上孤東面北上卿大夫西面北上王族故士虎士在路門之右南面東上大僕大右大僕從者在路門之左南面西上司士摘孤卿特揖大夫以其等旅揖士庶子三揖王還揖門左揖門右大僕前王入內朝皆退

臣若水通曰朝儀者王視朝於路門外之儀也東上其次以東爲上也北上以北爲上也王族故士者王之族故士者虎賁之士也大僕者侍御之長也大右者司右也大僕從者小臣也東上其次以東爲上也北上以北爲上也西上以西爲上也

祭僕之類也摘者超王出揖也特揖者孤卿尊也旅揖者大夫卑也旁揖者士又卑也還揖者士在臣上下貴賤之等其揖左右者在路門左右者皆南面者也大僕前者自本位而前正王視朝之位也內朝者路門之內聽政處也在路門之內聽政處也

○論語子路曰衛君待子而爲政子將奚先子曰必也正名乎子路曰有是哉子之迂也奚其正子曰野哉由也君子於其所不知蓋闕如也名不正則言不順言不順則事不成事不成則禮樂不興禮樂不興則刑罰不中刑罰不中則民

無所措手足

臣若水通曰名者實之表也其名正則實正實正則朝廷正遠近莫不一於正矣故孔子因仲由之設問而告以正名爲先仲由未透於爲國以禮之道遂疑其迂闊而遠於事情非今之急務也孔子之責其不能闕疑而告之以爲使名有不正其實俱亡所以言不順事不成禮樂不興刑罰不中其流之弊不可勝言故正名分者所以正治之本而塞亂之源也夫大凡有國家者舍此不能以自立矣觀其脩春

秋而於踐土河陽之役去實以全名以與其名存而實亡猶念於名實之俱亡是以周室雖微諸侯強盛以齊楚大國卒不敢侮所謂植遺腹朝委裘而不亂者豈非以名分素明而民志素定哉此國治者所當究心也

○國語周語祭公謀父曰先王之訓也有不祭則修名有不王則修言有不享則修文有不貢則修德序成而有不至則修刑於是乎有刑不祭伐不祀征不享讓不貢誓不王告之辭有攻伐之兵有征討之備有文告之辭布令陳辭而又不至則增脩於遠是以近無不

則又增脩於德無勤民於無不服

臣若水通曰祭紀之國周公之後爲王卿士謀父字也那公之內有違闕不供日祭者先脩遠以自責幾內之職貢之名號有五文與法也名謂尊卑貴賤之職也號謂若公侯伯子男者次序也已成而有不至則有刑誅讓之責也告謂以文辭曉告之地遠者易輕也夫大君立極以風四方故必自治而後治人也是故下有不祭不享不貢不王之違上有脩德之政未嘗舍己而脩言脩文脩名脩德之政未嘗舍己而勤人也是以近無不聽遠無不服先正謂潮

○晉語僖負羈曰爰親明賢政之幹也樓賓矜第禮之宗也禮以紀政政之常也

臣若水通曰負羈大夫幹楨幹也宗本也紀理也夫親親賢賢國之大政也而有窮第之親故不能禮賓矜第故曰國君無親國以賢則不能禮賓矜第於禮政夫何有爰親明賢則不能禮賓矜第於禮政夫何有爰親明賢則不能禮賓矜第於禮政夫何有爰親明

若此俗合之
窮之我其能久立乎君子開傳有憑之言可
以知朝廷之體矣
○漢文帝寵幸鄧通賞賜累鉅萬申屠嘉入朝
而通居上旁有怠慢之禮嘉奏事畢因言曰陛
下愛幸群臣則貴之至於朝廷之禮不可以
不肅罷朝嘉坐府中檄召通詣丞相府不來
且斬通恐入言上上曰汝第往通謝丞相府免
冠徒跣頓首謝嘉坐自如罵通曰夫朝廷
者高帝之朝廷也通小臣戲殿上大不敬當斬
吏合行斬之通頓首出血不解上度丞相已困
之

臣若水通曰朝廷之不正近貴壞之也漢文
以堂堂帝王之貴寵鄧通之微臣朝廷解
體而莫能陵夫安得而不壞哉申屠嘉之守法使朝
廷尊如泰山文帝雖曲護通而終不罪嘉之
守法此朝廷之所以反正歟
○漢武帝元朔元年徐樂上書言天下之患在於
土崩秦之末世是也間者關東五穀不登民多
窮困重之以邊境之事推數循理而觀之民不
安者土崩之勢也故賢主獨觀萬化之原明於
安危之機脩之廟堂之上而銷未形之患也其
要期使天下無土崩之勢而已矣
臣若水通曰廟堂者設事之所出也朝廷正
則萬事正而民心定故無土崩之患矣徐樂
謂賢主獨觀萬化之原其原在脩於朝廷自
君心之正始也惜乎武帝聽其言而不能用
也
○漢元帝永光二年匡衡上疏曰治天下者審所
上而已教化之流非家至而人說之也賢者在
位能者在職朝廷崇禮百寮敬讓道德之行由
內及外自近者始然後民知所法遷善日進而
不自知也

臣若水通曰治在風化而已家至人說則堯
舜之聖不能以遍也故賢能任職百僚敬讓
則朝廷尊崇而風化之本立矣風化之流自
內而外由近而遠有不可禦焉者爾
○漢元帝建武十一年趙王良從帝入夏城門與
中郎將張邯爭道叱邯旋車文詰責門候使前
走數十步司隸校尉鮑永奏良無人臣禮大
不敬良尊戚貴重而來幼之朝廷斷然未若於
風鮑恢爲都官從事按治抗記不避強禦帝嘗
貴戚且欲手以避二鮑

臣若水通曰朝廷四方之極紀綱之所係焉
者也故一人足以壞之趙王良之豪橫是也
一人足以正之二鮑之正直是也向使不爲
之爾正則上無道揆下無法守其何以立極
於四方哉此二鮑之劾奏權貴不避强禦所
以能肅清朝廷而森嚴堂陛也嗚呼賢哉

爲登龍門云

臣若水通曰桓帝之時朝廷不正甚矣由權
橫猶獗綱紀頹弛之所致也以膺之威望誅
貪殘於合柱中朝綱爲之一肅然不旋踵薰
禍興朝綱至於掃地豈非天哉

○晉惠帝元康四年司隸校尉傅咸上言貨賂流
行所宜深絶時朝政寬弛權豪放恣咸奏免河
南尹潘等官京師肅然

臣若水通曰晉惠以暗弱之資行寬縱之政
朝綱大紊堂陛頹毀矣傅咸特風裁而京師
肅然朝廷一正其弛其張在人而已矣傳曰
不有君子其能國乎

○晉成帝咸和元年司徒王導稱疾不朝而私送

郊除不治法徙杉濕大臣之節小兒嬉戲雖事寢廢不行舉朝憚之時貴游子弟多縱恣遊觀放逸壹隔色於朝臣恃禮傷教罪矣

臣若水通曰孫氏以禮者國之楨幹也故禮遷而國亡喪禮未畢而嫁娶行于其故棄禮違法之災也況制後之人君欲正朝廷以立國本舍禮何以哉盛不畏強崇人之所不敢言忠義之氣與日月爭光矣

○晉穆帝永和二年都鄉文穆公何充有時臨朝正色社稷爲己任所選用皆以功効不私親舊

臣若水通曰朝廷以有人而尊也晉室不綱之不職矣若何充者其群鳥之孤鳳數臨

朝正色社稷自任選用功能朝綱爲之一振

○晉穆帝升平四年太宰武王恪雖綜大任而朝廷禮秩由權豪壞之也蔡

之禮兢競嚴肅無譁必與司徒評議之未嘗專決

臣若水通曰朝廷之禮秩由權豪壞之也秋而能嚴肅禮法轉相

容恪當國家危疑之秋而能嚴肅禮法轉相

公議可謂能尊朝廷以安社稷矣

○陳宣帝太建九年梁王入朝于郢自秦漢天下無朝覲之禮至是始命有司草具其事久而不行

館設九儐九介受享於廟三公三孤六卿致饔勞賓還幣致享皆如古禮

臣若水通曰郢後周之都周平齊故梁朝於周也積者每積有宰禮米禾芻薪也餼者腥牲也五代志曰梁王之朝周入畿大冢宰命有司致積其餼五牢米九十筥醯醢各三十瓿酒十八壺米禾各五十車薪芻各百車既至大司空設九儐以致館梁王東帛乘馬設九介以待之禮成而出明日王朝受享於廟既致享大冢宰命公一人玄冕乘車陳九儐以勞賓王設九介迎於門外明日朝服乘車還幣于公公皮弁迎于大門按幣受幣並於堂之中楹又明日王朝服設九介乘車以見于公如聘公致享明日三孤一人又執幣勞於梁王明日王還幣又明日王見三孤如三公明日卿一人又執幣勞王王見卿又如三孤於是三公三孤六卿又各饗賓並同之長爲使宰來聘同三公臣謂君臣之相

觀古之制也封建廢而朝覲之禮亡矣周室
因梁之朝慨然復古禮之盛其亦明王之一
快舉也周之朝廷於是益尊矣

○唐太宗貞觀十二月言事者多請帝親
以上多輕視魏王上怒引三品以上作色讓之
口隋文帝時一品以下皆爲諸王所顯品彼崇
非天子兒邪但不聽諸子縱橫爾耳三品以
上皆輕之我若縱之豈不能折辱公輩乎房玄
齡等皆惶懼流汗拜謝魏徵獨正色曰臣竊計
當今群臣必無敢輕魏王者在禮臣子一也春
秋王人雖微序於諸侯之上三品以上皆公卿
陛下所尊禮若紀綱大壞固所不論聖明在上
魏王必無損辱群臣之理隋文帝驕其諸子使
多行無禮卒皆夷滅又足法乎上悅曰理到之
語不得不服朕以私愛忘公義卿若之忽自言
不疑及聞徵言方知理屈人主發言何得容易
乎

臣若水通曰朝綱之弛自親貴始也太宗愛
寵魏王而怒及群臣朝廷不正之漸矣向微
魏徵引春秋爲大義尊王人振朝綱則貞觀
之治不足觀也已傳曰體統正而朝廷尊其
斯之謂乎

○唐太宗貞觀十四年十二月詔曰朝覲之禮古矣周室
覽表奏以防壅蔽帝以問魏徵對曰斯人不知
大體必使陛下一一親之豈唯廟堂州縣之事
亦當親之矣

臣若水通曰先正有言論治者貴識體所謂
體者朝廷上下之禮也元首明股肱良則庶
事康是之謂朝廷正矣元首讓股肱惰則
萬事隳是之謂朝廷不正矣魏徵一言而太
宗乃悟此其所以成貞觀之治也歟

○唐太宗貞觀十五年帝嘗臨朝謂侍臣曰朕爲
天子常兼將相之事給事中張行成退而上書
以爲禹不矜伐而天下莫與之爭陛下撥亂反
正群臣誠不足望清光然不必臨朝言之以萬
乘之尊乃與群臣校功爭能臣竊爲陛下不取
帝甚善之

臣若水通曰人主之貴在任將相將相得而
朝廷尊矣太宗以天子之尊乃欲兼行將相
之事而猶矜己以誇人與群臣校功爭能矣
自甲冑甚焉張行成一言而朝廷之體尊其
亦得尊主之道者歟

○唐肅宗至德元載審上精兵皆選入討賊惟餘
老弱守邊文武官不滿三十人 披草萊立朝廷

制度草創武人驕慢大小管榮詞在朝崔昂閥
而坐言笑自若時監察御史李勉盡彈之繫於
有司上特原之歎曰吾有李勉朝廷始尊
臣若水通曰唐之季藩鎮必自於諸侯
朝廷之尊矣御史李勉能糾廢壞也劉贊以布
始於朝廷之不正而紀綱可以爲社稷之臣矣
人君不能自尊而朝臣下以尊之亦可恥矣
然則自尊之道在正心以正朝廷君人者不
可不知
○唐穆宗長慶元年冬十月裴度上表極陳用兵
之狀以爲逆豎掃亂震驚山東姦臣作朋北
挑敗國政陛下欲掃蕩幽鎮先宜肅清朝廷
臣若水通曰五代之世人臣恃功驕恣者良
由朝廷不正而紀綱法度之不立爾知詰自
幼而中外肅然所謂朝廷正而百官萬民莫
敢不正矣
○宋仲宗熙寧三年文彦博久居樞密以王安石
多變祖典言于神宗曰朝廷行事務合人心宜
兼采衆論以靜重爲先陛下將杜慕
未安盍更張之過也
臣若水通曰慎之以靜重兼之於衆論協之
於人心則朝廷正矣朝廷正則政出於一而

天下治矣文彦博老成忠厚之論足以破紛更亂政之惑矣憫乎神宗之心溺於功利之說而不知大不利者在朝廷而
宋哲宗元祐六年二月以劉摯爲尚書右僕射蘇轍爲尚書右丞王巖叟爲御
兼中書侍郎六年二月以劉摯爲尚書右僕射蘇轍爲尚書右丞王巖叟爲御
史中丞
宏院事輟除命既下右司諫楊康國奏曰輟之
兄弟謂其無文學則非也謂道則未也其學乃
學爲儀秦考也其文章務馳騁好作爲縱橫捭
闔無安靜理陛下若悅蘇轍文學而用之不疑
是又用一安石也轍以文學自負而狠好勝
則與安石無異不報嚴製屢居言職五年正諫無
隱及拜簽樞密謝因進曰太后聽政以來納諫
從善務合人心所以朝廷清明天下安靜願信
之勿疑守之勿失後進言於帝曰陛下今日聖
學當深辨邪正正人在朝則朝廷安邪人一進
衆上下蒙蔽不覺養成禍胎爾又曰或聞有以
君子小人參用之說告陛下者不知果有之否
此乃深悞陛下也自古君子小人無參用之理
聖人但云君子在內小人在外則泰君子在外
小人在內則否小人既進君子必引類而去若
君子與小人競進則危亡之基也兩宮深然之

臣若水通曰朝廷之正不正由於用人之邪
正爾攷一蘇轍文彦博老成忠厚之論足以破紛
更亂政之惑矣憫乎神宗之心溺於功利之
說而不知大不利者在朝廷而
宋哲宗元祐六年二月以劉摯爲尚書右僕射蘇轍爲尚書右丞王巖叟爲御
兼中書侍郎六年二月以劉摯爲尚書右僕射蘇轍爲尚書右丞王巖叟爲御
史中丞
宏院事輟除命既下右司諫楊康國奏曰轍之
兄弟謂其無文學則非也謂道則未也其學乃
學爲儀秦考也其文章務馳騁好作爲縱橫捭
闔無安靜理陛下若悅蘇轍文學而用之不疑
是又用一安石也轍以文學自負而狠好勝
則與安石無異不報嚴製屢居言職五年正諫無
隱及拜簽樞密謝因進曰太后聽政以來納諫
從善務合人心所以朝廷清明天下安靜願信
之勿疑守之勿失後進言於帝曰陛下今日聖
學當深辨邪正正人在朝則朝廷安邪人一進
衆上下蒙蔽不覺養成禍胎爾又曰或聞有以
君子小人參用之說告陛下者不知果有之否
此乃深悞陛下也自古君子小人無參用之理
聖人但云君子在內小人在外則泰君子在外
小人在內則否小人既進君子必引類而去若
君子與小人競進則危亡之基也兩宮深然之
故體統正而朝廷尊天下化服以德宗之德
疑則朝廷何由而尊百官何由而承式諸
侯固將以觀四方由之而起觀禮讓風化
之效胡可得也
始驗也惜哉

宋儒程頤上英宗書云朝廷紀綱汗漫離散苟
可總攝本源如此治亂之出

臣若水通曰朝廷之正在紀綱而已矣紀綱者何君臣父子是也禮曰聖人作爲君臣父子以爲紀綱紀綱既正天下自定是故紀綱壞不足以言朝廷矣程頤此言誠知治國家天下之大要也爲人君者其慎之哉

○范祖禹曰朝廷者四方之極也非至公無以絶天下之私非至正無以止天下之邪人君一不正其心則無以正萬事尚以術御下是自行詐也何以禁臣下之詐未有能相一者也用而心愈勞以欺愈多智亦天下四方瞻仰所在也今文武百官朝參奏事等禮儀序有倫奏對雍容不失其度非惟朝廷之尊抑

太祖皇帝謂中書省臣曰朝廷之禮所以辨上下正名分不以卑踰尊百官在列班次及奏事等禮儀事有未閑禮儀者是禮法不嚴於殿陛何以肅朝廷乎自今凡新任官及諸武臣禮儀有不閑習者令侍儀司官曰於午門外演習之旦命御史二人監視有不如儀者糾舉如律

臣若水通曰朝廷之禮主於嚴君臣之分主於敬若無嚴敬則上下不辨名分不正豈可以謂之朝廷豈足以成天下之治正天下之民哉伏覩我

聖祖諭中書省臣之言可謂能正心以正朝廷矣

祖以正朝廷以正百
官萬民而天下正矣
○諸司職掌朝儀
首次駙馬次伯自
西依次序立風憲
文武第一班之後
如有事奏須要從
御前跪奏不許於班
臣若水通曰朝
禮法參差故必
後上下之間截
禮法行而朝廷
○儀定式凡朝參
是命教誡須當專心
已不許放肆馳心
臣若水通曰朝廷
不可少忽也是
省身克己敬也
信所以尊君如
莫不出於正矣
永樂二年十一月
討官有以罪繫獄
宗皇帝曰朝廷大

官萬民而天下正矣
部和序文公侯序于文武班
一品以下各照品級文東武
行俄官居下朝北紀事官居
御前近侯不許於班
以功而可廢矣仰惟
聖明法
祖圖治公道大行私恩盡黜
○憲綱凡有朝會行禮失儀
朝官奏事理有未當及失
給事中劾奏依律罰俸
臣若水通曰朝廷以禮
而尊也故叔孫制禮
而漢高李勉一言而
非禮儀不足以明之也
徒聲罪笑貌爲之哉
宗皇帝曰朝廷大
法不以功掩過不以
酬以爵賞奚冷有犯
以治天下其論如律
廷之大法也所以爲
正也刑賞繫紀綱弛

其用刑賞若治大下之大
私廢公此事征討之功所
而不罪是縱惡也縱惡何
臣若水通曰刑賞者朝
朝廷者以其有刑賞之
焉足以爲朝廷哉伏
太宗文皇帝諭部臣之言朝
以功而可廢矣仰惟
聖明法
祖圖治公道大行私恩盡黜
○憲綱凡有朝會行禮失儀
朝官奏事理有未當及失
給事中劾奏依律罰俸
臣若水通曰朝廷以禮
而尊也故叔孫制禮
而漢高李勉一言而
非禮儀不足以明之也
徒聲罪笑貌爲之哉
宗皇帝曰朝廷大

○書舜典肆覲東后協時月正日同律度量衡修五瑞既月乃日覲四岳羣牧班瑞于羣后

臣若水通曰此舜見諸侯來朝之事也史臣言舜初政之時欽五等瑞信以徵五等之言舜初政之時欽五等瑞信以徵五等之諸侯所錫之圭公桓諸侯五瑞謂天子始封諸侯所錫之圭公桓圭侯信圭伯躬圭子穀璧男蒲璧五等共圭頒列制以合符於天子周圭之刻小大長短廣狹之度以驗其信否者也既覲此正月四方諸侯有至者如四岳爲四方之諸侯羣牧爲九州之牧伯則日日覲見之蓋欲以少接得盡其詢察禮意既見之後班文頒還其瑞以與之然後遂其瑞焉見之所以通其意也頒之所以新其始也予上下之情同道德之化聖人所以治天下如此今之布政部州告之諸侯也

周王欲向天下之化必因其來朝召見詢之然後心志可一而治化可行也

○舜典帝曰咨汝二十有二人欽哉惟時亮天功

臣若水通曰此帝舜總命群臣之言咨嗟嘆

而告四岳九官十二牧爾二十有二人不可不欽敬酬職以明亮天之事也孔子告哀公問政曰爲政在人夫政由人生者也今觀帝舜之初治奉於群臣既分命之又總告之其丁寧提撕如此成有虞之盛治由此故也

伏望

聖明留心於用人以追虞舜之治幸甚

○皐陶謨無曠庶官天工人其代之

臣若水通曰此皐陶陳知人之謨於帝舜也

蔡沈曰曠廢也言不可用非才而使庶官曠廢之以驗其信否者也既覲此正月四方諸侯有至者如四岳爲四方之諸侯羣牧爲九州之牧伯則日日覲見之蓋欲以少接得盡其詢察禮意既見之後班文頒還其瑞以與之然後遂其瑞焉見之所以通其意也頒之所以新其始也予上下之情同道德之化聖人所以治天下如此今之布政部州告之諸侯也

廢厥職也天工人代天事苟一職之或曠則天工廢

官所治無非天事天之工也人君代天理物庶矣可不深戒哉然則廢人職且不可也而至於廢天工焉可乎

○商書仲虺之誥佑賢輔德顯忠遂良興弱攻昧取亂侮亡推亡固存邦乃其昌

臣若水通曰此仲虺以正臣下之道告成湯也蔡沈曰諸侯之賢德者佑之輔之忠良者顯之遂之所以善善也諸侯之弱者兼之昧者攻之亂者取之亡者侮之所以惡惡也推亡者兼攻取侮也固存者佑輔顯遂也推彼亡之所以亡固我之所以存邦國乃其昌矣臣

謂不但諸侯以至於君臣皆當然則害治者去而輔治者安而治可幾矣鄒誦四內命十六相天下無為而治可見為治之道非有他惟進賢退不肖斯與同流而不亂者求之有也惟

聖明留意焉

○周官洪範人之有能有為使治其行而邦其昌凡厥正人既富方穀

臣若水通曰此詩乃大夫傷讒之所作也言正人君極之職當造就群臣之道人有能有為謂有才幹者羞進也有能有為而不進於行則德不勝才非吉士也故必使之推其行焉行者德之實事才之本也如此不惟有以擴充其才且有德以將之不至恃才妄作矣由是官使皆賢才而邦國有不昌盛矣乎夫在官之人有祿可仰斯可責其為善而羞行也否則雖欲進行其可得乎

○周官六鄉分職各率其屬以得九牧阜成兆民

臣若水通曰此成王訓迪六鄉之言也六鄉者冢宰司徒宗伯司馬司寇司空也屬謂所由生也百官安得正乎

○禮記王制曰千里之外設方伯五國以為屬屬有長十國以為連連有帥三十國以為卒卒有

正二百一十國以爲州州有伯八州八伯五十
六正百六十八帥三百三十六長八伯各以其
屬屬於天子之老三人分天下以爲左右曰二
伯

臣若水通曰編連卒州以大小異其名皆聚
之意也長帥正伯亦以大小而異其官也凡
此皆因賢侯爲之統於外者也三伯統於內
者也所謂自陝以東周公主之自陝以西召
公主之者也陳澔曰八伯爲八州之伯二伯
爲天下之伯也內外相承而體統矣

王制曰天子三公九卿二十七大夫八十一元
士大國三卿皆命於天子下大夫五人上士二
十七人次國三卿二卿命於天子一卿命於其
君下大夫五人上士二十七人小國二卿皆命
於其君下大夫五人上士二十七人

臣若水通曰三公師保也象三光也取數
於陽也卿大夫元士之數三倍之也所以備
陽道之用也次國二卿命於天子餘如大國
也小國二卿皆命於其君餘如次國也卿大
夫士之數皆許也取數於陰也作其若以陰
道治人者也生百之義也

王制曰制三公一命卷若有加則陽也不過九
命次國之君不過七命小國之君不過五命大
國之卿不過三命下卿再命小國之卿與下大
夫一命

臣若水通曰制三公命服之制也卷與袞同有降龍無升龍也有加則賜者三公若加一命與王者之後同故賜袞也不過九命者孔穎達曰三公八命身著鷩冕若加一命則爲上公而著袞冕也加賜制數也不過九命也次國之君謂侯伯也及天子之卿出之謂晃也下國之君謂子男也及天子之大夫也皆七命服七章七旒

夫出封者皆五命服五章五旒之冕晃也是故制其命數而官職之懋著矣

○坊記子云制國不過千乘都城不過百雉家富不過百乘以此防民諸侯猶有七者

臣若水通曰千乘之國諸侯之國也都城卿大夫之富也大夫都邑之城也家富卿大夫之名分者人君所以御臣之柄也故大夫而僭卿則卿可僭諸侯諸侯可僭天王天下之亂何時而已乎古之明王聖帝防微於其漸故服采以章之名分正則百官正而天下定矣於乎龍祿之過其分而弗致三家

六卿之職者臣未之聞也叶叶不懈哉

○表記子曰遵臣守和尊正百官大臣慮四方

臣若水通曰遵臣近君者也故欲其守和尊正

過於和則流而為回不及於和則過而為凡

是故知剛知柔納約自牖者可以語守和之

道矣宰者太宰之官掌建邦之六典故以正

百官使不越其分不曠其職而百官正矣大

臣二伯六卿也爵位既重故慮四方无天下

之憂而後天下之樂而樂臣不容已矣遵

臣太宰大臣各脩其職此朝廷所以無不正

之官乎

○周禮天官太宰之職掌建邦之六典以佐王治

邦國一曰治典以經邦國以治官府以紀萬民

二曰教典以安邦國以教官府以擾萬民三曰

禮典以和邦國以統百官以諧萬民四曰政典

以平邦國以正百官以均萬民五曰刑典以詰

邦國以糾百官以禁萬民六曰事典以富邦國

以任百官以生萬民

臣若水通曰擾猶馴也統猶會也詰猶禁也

任猶使也生猶養也天官冢宰之職統百官

是故大司徒以下之官於此亦正焉冢宰建

立六者典常之法以佐王之治冢宰邦治

而百官無不正矣

故一曰治典其曰經邦國以治官府以紀萬民

徒當邦教故一曰教典其曰安邦國以教官府以擾萬

其職也宗伯掌邦禮故三曰禮典司馬掌邦

政故四曰政典司寇掌邦禁故五曰刑典司

掌邦事故六曰事典以和邦國以下

六典舉而六官正矣

天官以八濱治官府一曰官屬以聚邦治二曰

官職以辨邦治三曰官聯以會官治四曰官常

以聽官治五曰官成以經邦治六曰官法以正

邦治七曰官刑以糾邦治八曰官計以弊邦治

臣若水通曰府治也官職者六官各有職也職各有別故

以辨邦治也官聯者衆官共聚之而後事得

會合故曰會也官常者非謂事通職而各自

聽治之故曰聽也官成者官有成事品式依

而行之以經紀邦治也官法者官職所上之

法度將此以正邦之

刑也官計者計平治官

而百官無不正矣

○天官以八柄詔王馭群臣一曰爵以馭其貴二曰予以馭其辛四曰置以馭其行五曰生以馭其福六曰奪以馭其貧七曰廢以馭其罪八曰誅以馭其過

臣若水通曰正百官者常綱其馭之之法無法以馭之則亂亂則廢事廢矣是故有爵以貴之有祿以富之有予以辛之有置以行之有生以福之有奪以貧之有廢以罪之有誅以過之八者之柄而後群臣之職正故曰臣無有作福作威王食故爲人主臨莅百官之上在攬其柄而後可

○天官以官府之六叙正群吏一曰以叙正其位二曰以叙進其治三曰以叙作其勤四曰以叙制其食五曰以叙逺其會六曰以叙聽其情

臣若水通曰叙次也一尊一卑之不容紊之謂叙紛埋比重於紐陽都宇曰豺狼當路安問狐狸遠劾奏大將軍冀河南尹不疑以外戚豪心居阿衡之任而專肆貪叨縱恣無極以堂堂忠良謹終其無君之心十五事斯皆臣子所切齒痛心也皆御京師之則莫不一於正矣其

臣若水通曰敘蜀揚雄入太所以振爾百僚也順帝遣八使分行州郡表賢良方正直言極諫之士有武帝之御務矣張純陳埋怜有災變純陳上

○國語曰語曰以孫謀燕翼詒厥子孫詒哉言能慎厥始也大有武帝之訓迹

上有陵柬者走也

臣若水通曰訓教也虎賁掌先後王而趨舍則守王閑在國則守宮中所以自武教於也

旅賁掌戈盾夾車而趨車止則持輪所以備非常禁衆害也武訓也陪重也奔走使令也

夫自天子以至百官尊卑之分森若堂陛然是故有虎賁之臣有旅賁之士有武賁之御有陪乘之徒上下有章不可以僭差也

文武周公之道不裝周公之法行則建公子圉以大夫而干諸侯之服若周公照者罪不容誅矣

○漢哀帝漢安元年八月遣侍中杜喬周舉守光

祿大夫周栩馮漢德郎中張綱郭遵劉班分行州郡表賢良顯忠勤其貪污有罪者刺史二千石曙馬上考黜以下便郡收舉喬等受命之部張綱獨埋其車輪於洛陽都亭曰豺狼當路安問狐狸遠劾奏大將軍冀河南尹不疑以外戚豪心居阿衡之任而專肆貪叨縱恣無極以堂堂忠良謹終其無君之心十五事斯皆臣子所切齒痛心也皆御京師之則莫不一於正矣其

臣若水通曰敘蜀揚雄入太所以振爾百僚也順帝遣八使分行州郡表賢良方正直言極諫之士有武帝之御務矣張綱陳埋怜有災變

之志遂劾梁冀之惡夫罪無已懲止望殺此不問惡在去乎激濁揚清振
臣若水曰
商臣傑也哉
○漢和帝延熹二年以大司農黃瓊爲大司農
新誅梁冀冀天下想望其政瓊首居公位乃收奏
州郡素行貪穢者十餘人海內翕然稱
之瓊辭汝潁
爲清詔使
天下之志今
臣若水曰
人之情必有所遵而後有所
勸故舒詩曰
卷五十二
慎勸懲而已黃瓊首居公位力去奸貪而海
內翕然范湯案察冀州有志潔清賊吏解去
贓條良度若
於二臣有取焉
○晉武帝大康五年劉毅上疏曰今立中正定九
品高下任意輕重
之權勢公無考校之責私無告訐之忌用心百
態毀譽交萬端庸
聖朝恥之
臣若水通曰
風成俗成俗成宜爲
改
○晉孝武太元十四年徐邈上疏曰古之選綱紀必得其人以
寧文案文授公方之人以
臣若水曰
正而作威作福之柄與也
臣須之言不仁
統治中正之官定九品之制用人之法始
乖矣哥自世祚多難
劉毅所以懇切要言
有爲之君不能史張以新治化遷延不振晉
因以亡後之有
臣若水曰
亦是以官無純德朝多枉政此
不問惡在去乎激濁揚清振
商臣傑也哉晉武晉也惜乎晉武非大
之瓊辭汝潁
爲清詔使
天下之志今
臣若水曰
人之情必有所遵而後有所
勸故舒詩曰
卷五十二
慎勸懲而已黃瓊首居公位力去奸貪而海
內翕然范湯案察冀州有志潔清賊吏解去
贓條良度若
於二臣有取焉
○晉武帝大康五年劉毅上疏曰今立中正定九
品高下任意輕重
之權勢公無考校之責私無告訐之忌用心百
態毀譽交萬端庸
聖朝恥之
臣若水通曰
風成俗成俗成宜爲
改
○晉孝武太元十四年徐邈上疏曰古之選綱紀必得其人以
寧文案文授公方之人以
臣若水曰
正而作威作福之柄與也
臣須之言不仁

尸辻無復廉恥乙明加罪黜以懲風俗
臣若水通曰昔惟風下民尚故正民之
者先正百官也又曰爾身克正罔攸弗正故
欲正百官者先正其身也李訓欲抑仇士良
廉恥可知先正其本未見其能正也已是欺人若欲
知正百官之道者則盍反其本矣

格物通卷之五十四

正百官下

○唐高祖武德七年三月初定令以太尉司徒司
空為三公次尚書門下中書秘書殿中內侍通
六省次御史臺次太常至太府為九寺次將作
監次國子學次天策上將府次左右衛至左右
領衛為十四衛東宮置三師三少詹事及兩坊
三寺十率府王公置府佐國官公主置邑司並
為京職事官州縣鎮戍為外職事官自開府儀
同三司至將仕郎二十八階為文散官驃騎大
將軍至陪戎副尉三十一階為武散官七柱國
至武騎尉十二等為勳官

臣若水通曰所謂正百官者非特具其位也
正其人也唐之設官未見其能治者也故漢
有良吏之稱唐則無之唐有藩鎮之禍漢則
無之官其可以徒設邪今天下之官大率皆
非其人以充之克知三法周官可謂其備矣
有它心焉如周之取人若惟

君相在焉

唐太宗貞觀五年初帝令群臣議封建得失
百僚以爲封建不便須師古以爲不若分王
子勿令過大開以州縣雜錯而居十一年詔
家家宰及勳賢之臣宜令作鎮海內貞觀
非有大故無或黜免所司明爲條制
至十一年六月詔刑王已下皆令就藩
無急管十四人刺史皆令世襲無或遷代
之國上表以請讓其助年詔停襲封刺史
臣若水通曰在易之比卦水比于地親
欲其有利一人之私也夫天下之公也古之而已非
之而專其利一人之私也夫天下以來封建
矣至秦乃不然盡秦法可行而廢封建之道不
可行乎有天下者自私焉爾矣若太宗者英
明出類而有志乎封建之事宰不果行何哉
專制之法上侵威福之柄權任太重或用
非其人勢當不細今郡守縣令雖麟趾之意然後可以行周官
致元自降其後兒罷都督刺史以時巡察
近綱目不總都督府太子右庶子李景伯舍人
盡備等上言都督重任之柄權任太重或用
非其人勢當不細今郡守縣令雖麟趾之意然後可以行周官
十四都督各乳察所部刺史以下善惡狀及
近綱目不總都督府太子右庶子李景伯舍人
盡備等上言都督重任之柄權任太重或用
非其人勢當不細今郡守縣令雖麟趾之意然後可以行周官
致元自降其後兒罷都督刺史以時巡察
言外官卑品猶未得封建今若加爵位給俸祿實切身親保清白令
倉廩實府庫充事加愛給然後可長以不合貨賂
科禁
臣若水通曰士之入官則不可言利而食矣
是故祿以代其耕也位以任其勞也故祿以食於上古之制也
以食於上古之制也抱關擊柝者皆有常職
之道非忠信無祿所以勸士上之節也唐有官而無祿故官
至四欲上之不合貨賂所以養其廉
興之心也唐有官而無祿故官
之治無難矣
臣若水通曰在易之比卦水比于地親
欲其有利一人之私也夫天下以來封建
矣至秦乃不然盡秦法可行而廢封建之道不
可行乎有天下者自私焉爾矣若太宗者英
明出類而有志乎封建之事宰不果行何哉
專制之法上侵威福之柄權任太重或用
非其人勢當不細今郡守縣令雖麟趾之意然後可以行周官
致元自降其後兒罷都督刺史以時巡察
十四都督各乳察所部刺史以下善惡狀及
近綱目不總都督府太子右庶子李景伯舍人
盡備等上言都督重任之柄權任太重或用
非其人勢當不細今郡守縣令雖麟趾之意然後可以行周官
致元自降其後兒罷都督刺史以時巡察
唐太宗貞觀二年分天下置十道按察使并
十四都督各乳察所部刺史以下善惡狀及
近綱目不總都督府太子右庶子李景伯舍人
盡備等上言都督重任之柄權任太重或用
非其人勢當不細今郡守縣令雖麟趾之意然後可以行周官
致元自降其後兒罷都督刺史以時巡察
言外官卑品猶未得封建今若加爵位給俸祿實切身親保清白令
倉廩實府庫充事加愛給然後可長以不合貨賂
科禁
臣若水通曰士之入官則不可言利而食矣
是故祿以代其耕也位以任其勞也故祿以食於上古之制也
以食於上古之制也抱關擊柝者皆有常職
之道非忠信無祿所以勸士上之節也唐有官而無祿故官
至四欲上之不合貨賂所以養其廉
興之心也唐有官而無祿故官
之治無難矣
臣若水通曰百僚百官正矣都督刺史宜分封岡姓
百官正矣都督刺史宜分封岡姓
盡之私者哉或用非其人則百官由是
則矣何非其人之咎哉十道按察使
七

之禍亂豈小哉後之正百官者其尚監之
○唐玄宗開元二十四年二月甲寅宰相張九齡等於朝堂上作令長新戒一篇頒天下縣令
臣若水通曰太宗嘗謂縣令尤為親民之官故宴新除縣令於朝堂復作令長新戒以勖之其略如此可謂克繼祖武矣孰不法心
之其略如此可謂克繼祖武矣孰不法心
乃以副德意哉
○唐代宗大曆元年刑部尚書兼御史大夫上柱國郕國公臣裴冕等上言曰部
裴珙諫之而德宗不聽
○唐文宗太和五年五月辛丑上以太廟四室破
漬論年不絕明年作殿
一四
令申使帥工徒輸木中流縻綿之材竟是之左補
闕韋溫上疏以為國家置官各有所司初為隋
鴻宜點其人史擇能者代之今補闕者止於論
事而屢移班內臣是以宏詞為陛下所
弘而百官皆為虛設也上善其言即追止中使
命有司罷之
臣若水通曰文宗平
以有司之職分代於
正矣史臣復深不
○宋仁宗慶曆三年冬十月以張昪之王素為
部押進奏使先是知
為館驛使左補闕兼侍講王內臣外事識分各

吏既多朝廷無由遍知其賢否內外朝官三衆部官中選強幹廉明者之法於內外諸司使至州縣遍見官吏其公廉無狀者以狀聞其貪至州縣遍見官吏其公廉無狀者以狀聞其貪於名者有濫州軍事推之下其中材之人以墨書之歲具以聞詔從之宜弼范仲淹徙青州仲淹徙青州極薦通遷按察使即委使自擇知州知州擇知縣不任事者皆罷之於是監之舉首被茲選監之河北王素淮南沈遘京東施昌言河東李紘西

臣若水通曰守令之職最爲親民故民之休戚繫於守令守令之賢否繫於按察使按察

使得其人以自擇其守守得其人以自擇其令則百官正而官擇及於民矣歐陽修論按察使亦謂立按察使非其人按察使不得其人則守不得其心不正則吏豈安哉然按察使者實在家宰選家宰者實在君心君心正則天家宰非其人則按察使不得其人按察使不得其人則守不得其人而民受其弊矣人君有志於治若其每以因循苟且爲安當以維新復古爲重哉

○宋孝宗淳熙三年詔用人止論其賢否如何不可有黨如唐之牛李若熙相攻四十年不解百餘年不已所以致此文宗乃言去河北賊易去朝中朋黨難朕常笑之爲人主者但公是公非何黨之有黨又曰近來士大夫好倡爲排擯一出切恐相師成風以致

不已如東漢敎成黨錮之風終至治體日
不戒鄉等宜書紳
臣若水通曰明論一路日是非異日善惡之
於主聽不明其得正百官之要乎然不知主
聽不明之病又安在蓋治病者貴按其根
根不拔而徒治其標未見其能去病也主聽
不明之病在正心之學未純孝宗能知此則
是非昭明而百官正矣奈何此學不講邪人
得以指正人為邪僞學之名起而倡矣
豈非病根之未除乎

○元仁宗皇慶元年春正月制進翰林國史院秩
帝令省臣曰翰林集賢儒臣須用士版
擇奏人言御史臺任重朕所自擇御
史臺是一時公論國史院是萬世公論於是陞
翰林國史院秩從一品專勑薦選中外才學之
士居之

臣若水通曰仁宗以國史院係萬世公論重
於御史臺故隆殺而慎選之是矣設使得德
行道藝之士而居之則以其公是公非是非
乎天下而天下以勸以懲能使天下勸且懲
則世道有賴焉奈何重也乎若夫徒
取文藝小技之流以當之亦豈足以為重哉

○賈誼新書曰古者聖王制為列等內有公卿大
夫士外有公侯伯子男然後有官師小吏施及
庶人等級分明而天子加焉故其貴者不可及也
臣若水通曰加者居其上之謂公卿大夫士
輔內治以施外公侯伯子男布外治以承內
內外之間官師小吏承德意以致之民內外
大小相承而體統不紊則百官正矣此天子
之所以為至尊也歟

○班固白虎通曰古者所以立三公九卿何曰天
雖至神必因日月之光地雖至靈必有山川之
化聖人雖有萬人之德必須俊賢三公九卿二
十七大夫八十一元士以順天成其道
臣若水通曰百官之職何上為德為下為民
者也故王者立三公九卿各有所統公統卿
卿統大夫大夫統元士皆以為德為民也是
故百官得其正則上下理百官不得其正則
上下亂可不重哉

○宋儒程顥曰今之監司多不與州縣一體監司
專欲伺察州縣州縣欲掩蔽不若推誠心與
之共治有所不進可教者教之可督者督之至
於不聽舉其甚者一二使足以警衆可也

（程顥言今但以成此故路之終而已矣要在輸忠誠之極而已矣）

（程頤

今祥邪變災
火之浮然有
珍殘候令
俾之各司所
如此則權
多何如監
取毕正記
陛下曰意
以動
其大政
裁決於
權之患
主上無煩劇之勞
上然之

臣若水通曰明王之治天下在於端大本正大體攬大權而已我
皇祖變亂之後正
部以分理機務置五軍都督府以分領軍衛
皇祖變亂之後正諸司以總百官庶務而裁決實由於上
雖有內閣以立大體所以正也其法制至精
此大木所以為億萬年之規而子又安長治
至備此所以為億萬年之規而子又安長治之福也歟

○洪武三十年正月己卯陞翰林院修撰張信為
侍講編修戴彝為
上論之曰官翰林者雖以論思為職然既列近侍
且在朕左右凡國家政治得失生民利病當知
無不言昔唐陸贄
謨論補益當時
勿負朕擢用之意

臣若水通曰孟子謂君子之事君也務引其
君以當道志於仁而已況翰林近臣他日將
膺台鼎燮調之任君德之得失治道之興廢
緊焉誠不可非其人也苟得賢德之士以充
其任則能正身輔德以致主於王道凡國家
政治之是非生民之利病皆舉之矣若唐陸
贄諸人居翰林之任雖其正言讜論不能無
補於當時然君德未忘於仁亦豈能盡其職
哉

皇祖訓迪侍讀侍講之官如此其重正所
至矣

○洪武制一凡文武官常朝視事以烏紗帽圓
領衫束帶為公服一品玉帶二品花犀帶三品
金鈒花帶四品素金帶五品銀鈒花帶六品七

品素銀帶八品九品烏角帶
臣若水通曰古者服飾之辨等威貴賤
之所由分也我
聖祖創制立法必致謹乎此其所以辨尊卑之分
而正百官之等者皆在是矣
○諸司職掌凡文武百官出入朝門各照品級第
加遵敬如一品以下官遇公侯駙馬力欽禮亞
則當立行則從後三品四品官遇一品官加遵
禮行立俱從後五品以下官做此俱不許僭越
失儀如有宣召不在此限
臣若水通曰朝廷莫如爵所以勸賢
聖祖制朝儀凡百官出入朝門各照品級相遵所
謂士讓爲大夫大夫讓爲鄉黨鄉黨相讓而國
無不治矣其有道之氣象豈不宛然可見乎
○諸司職掌監察御史職專糾劾凡文武大臣果
奸邪小人構黨作非擅作威福紊亂朝政政
令
虐害不宣災異迭見但有見聞不進權貴奏聞
幼
○諸司職掌凡百官有司才不勝任猥瑣闇弱其
政無聞建言

良善貪贓壞法致令田野荒蕪民人受害體訪
得實以奏提問
○憲綱風憲任綱紀之重爲耳目之司內外大小
百官有不公不法等事在內從監察御
史在外從按察司糾舉須明著年月指陳實跡
經前開拆不許虛文泛言若挾私搜求細事及糾
言不實者抵罪
臣若水通曰風憲之司所以肅百僚貞百度
其任重矣然欲正其官者當正其本是故大
臣百官之本朝廷四方之本正之在風憲而
已風憲之人必公恕存心然後可也蓋公則
明而不枉恕則慎而不濫正直忠厚兼備矣
聖祖謨訓其風憲之司所以肅百僚貞百度
○憲綱都察院按察司堂上官及首領官各道書
吏御史典但有不公不法及職職廢事貪
黷橫者許互相糾舉仍徇私容蔽亦許挾
私安奏
臣若水通曰風憲之職得其正則百官皆得
其正矣所謂正者公而已矣公則不偏私也苟爲不公過
則爲作成以刻人不及則容隱不舉不惟無以
正人亦且不能正己矣下言位不期驕而不

期修此之謂也
聖王之制勉之以恭公戒之以徇私可謂至中至
正也是宜治官董正而奕世永昌也乎
○憲綱凡監察御史按察司官分巡去處但知有
司等官守法奉公應能昭著者隨即舉聞若貪
贓壞事不職政令乖方民情不便使絰問應罪
者具實奏聞若知善不舉見惡不糾扶一百煙
瘴地面安置有贓者從重論
臣若水通曰風憲之職在於興善去惡而已
矣惡不去不足以為懲善不舉不足以為勸
故去一惡而千萬人懼舉一善而千萬人慕
故懲惡勸善之典行而百官正矣雖然昔姚
崇請擇十使宋璟曰本源之地在朝廷二者
惟

明主國之
○禮儀定式凡房舍服色傘蓋器皿床帳鞍轡弓
矢各照品級遵用上可以賜下下不可以僭上
並不許雕刻龍鳳紋并玄黃紫色金飾硃漆
臣若水通曰百官之正在名器而已故降殺
之間不可以毫髮僭差也孔子曰惟名與器
不可以假人左氏傳曰辨等威異物采皆納
民於軌物語謂禁亂之所由生備防亡水之
所自來也觀於
聖制以孔子正名嚴辨之言
隆千奕之請總總有哉

正萬民上

○易履象曰上天下澤履君子以辨上下定民志

臣若水通曰此履卦大象之詞也乾為天兌為澤上乾而下兌故天在上澤居下上下之分定矣君子觀此象以辨別上下之分以定其民志孔子曰道之以德齊之以禮民志同得之以正也所謂履也人之所履莫先乎禮故為履

矣小人無惻憐羞惡之心故不耻不畏則無所用耻無復可畏矣欲趨利避害小人本心之明也故苟爲仁義而利焉則勸矣苟爲仁義而威焉則懲矣上之於民豈能盡以利導之哉必初九爲用刑之始加於民者故復之以校而懲使民夫有所畏而不爲不善則有處仁遷義之機矣其爲福孰大於是傳曰君子以義正萬民其刑法之謂乎

○書經書盤庚來敬大恤無胥絶遠汝分猷念以相從各設中于乃心

臣若水通曰此盤庚告庶民之言也恤憂也絶遠不相聯屬也猷圖也相從相與也設立也言汝當來敬我之所大憂念者無相絶遠也汝當分君之心志不相聯屬然後可也汝當分而上下之心志不相聯屬而共圖之分君之所念而共念之然必各存中正之心而後可以分猷念以相從不然則心不中正各執己見之偏安能從

○周書洪範皇建其有極斂時五福用敷錫厥庶民惟時厥庶民于汝極錫汝保極

臣若水通曰此洪範皇極之一章也皇君也建立也極者至極之名即天理之無過不及之中盡人倫之至諸父子則極其親而天下之爲父子者於此取則焉諸夫婦則極其別而天下之爲夫婦者於此取則焉諸兄弟則極其愛而天下之爲兄弟者於此取則焉諸朋友則極其信而天下之爲朋友者於此取則焉此極乃人之福詩所謂自求多福也人君集之於身則爲己福用敷極於民則爲斯民以福當時之民亦皆知感而化於親義別信之理與君保守其極而不敢侵失墜也夫皇極君民所以相與者如此無非一心之感應爾仰惟

望上居皇極之位當日孜孜以純其心以盡天理人倫之至極立而天下化之所謂君正莫不正矣

○君陳自弗若于汝政弗化于汝訓辟以止辟乃辟

臣若水通曰此成王命君陳治洛之言也若順也政者紀綱法度訓者命令告誡言殷民自不順汝之政不化汝之訓辟之可也然刑期無刑刑必當刑乃可以爲戒所謂刑一人而千萬人懼也必如此而刑則可以止刑矣然後可以刑之也夫情僞

者焉刑欲若也非秉至公至明之心者其孰
能與於此
○畢命近有升降政由俗革不臧厥臧民罔攸勸
事氣運之變也政由俗革因世道之隆污
而爲吾綱紀焉度之施也如周公之時殷民
方洶洶不靖不得不尚嚴以謹愆之至君陳
非民漸式化不得不用寬和是也畢公之時
已非周公君陳之時蓋殷民有化而爲善者
矣善之可也不善厥善民歸何所勸乎夫有

善不賞有惡不罰雖堯舜不能以治天下故
惟殷民然哉人君欲正天下之民者愛致慎
乎賞罰之際可焉
詩國風鴟鴞在桑其子在桑叔人君于其
儀不忒其儀不忒正是四國
臣若水通曰此詩大旨之用心均平專一
而儀表在正一心以爲正萬邦盖欲正萬邦
在於正君欲正君在於正己非先正其倫理父父子子兄兄
弟弟而儀法立焉所謂其儀不忒是四
國之民得於觀感而興起者莫不一出於正
而國有邪慝之風焉故君子正己而物正書
曰表正萬邦孟子曰其身正而天下歸之皆
此意也後之爲人上者徒欲正民不先正己
而人倫之間慚德多矣顧乃欲以聲音笑貌
矯民於正是謂所藏乎身不恕而能喻諸人
者未之有也故曰欲正萬民在正儀表欲正
儀表在正一心以爲正萬邦盖欲正天下之大本焉
○春秋莊公二十有三年春王正月隕大霄

臣若水通曰書隕大霄幾失刑也隕者縱也
大霄者大罪也夫刑罪之設所以禁奸懲惡
使人易避而難犯也書曰雷災肆赦蓋謂過
誤者雖大罪以免矣罪惡無赦惡人去幸以免矣罰有五刑五罰
之赦以其有疑也大霄果有罪乎則宜有三
宥三赦之法以其有故也大霄果有故乎無
疑無故肆爲惡之與則惡不懲而善不勸
將何以正民乎
○禮記王制曰命太師陳詩以觀民風命市納賈
以觀民之所好惡志淫好辟

臣若水通曰詩云民之所好好之民之所惡惡之此先王巡狩之典所以大一統而民風正也
風美矣淫泆則作亂矣故以采詩觀民風也
物貴之貴賤係民之好惡好惡係風俗之美惡故以是觀民情也以二者
好侈則玩物喪志矣故是觀民情也以二者
而觀之志淫泆則其好必辟矣是故觀民情也以二者
貴而其俗可知也賤而其俗可知也其俗而其教可立也
正之制曰令典禮考時月定日同律禮樂制度
服正之

臣若水通曰此先王巡狩之典所以大一統
於天下者也胡謂春夏秋冬四時月謂月之
大小日謂日之甲乙律謂十二律呂鍾太簇
姑洗蕤賓夷則無射仲呂林鍾南呂應鍾是也禮者五禮樂者六樂制度者
衡丈尺之類衣服者上衣下裳之制也蓋謂
制不定則風俗不同風俗不同則道德不一
而民志且不定矣今之天下一統而民風
俗或有因地而異者矣觀風之臣所以代
天子巡狩布王化而一之也其亦有能以耳目之
見聞而達之

宸翰曰畢

○內則曰后王命冢宰降德于衆兆民
若水通曰惟王上帝降衷于下民德
也若固有之也以降以後言之何也蓋自然
相因有生之始也后君也王者
於有生之始也后君也蓋相也上帝也固有
也后相也上帝也固有民性之所以正也
○孟子曰小人貧斯約斯盜斯亂
孟子曰小人貧斯約斯盜斯亂
禮人之制富貴也使之約貧賤不足以驕貧不足以
約貧不慊於仁故亂盜生
臣若水通曰德者分而已矣夫富貴貧賤
分以定之大亂之道也是故聖王為之井田
以養其生為之一服食器使民各安其
故以養其德是故富而有制貧而有
資分定而弗約弗盜以亂也夏商周建
制不定則風俗不同風俗不同則道德不一
而亂源始啓矣故富者田連阡陌貧者無立
錐之地其不驕而亂則約而盜爾烏望其民
德之正哉

○坊記曰子言之君子之道辟則坊與坊民之
所不足者也大為之坊民猶跂之故君子禮以
坊德刑以坊淫命以坊欲
臣若水通曰聖王之坊民也至矣故化之不

足則以禮坊之所以制其心也禮之不足則以法坊之所以禁其奸也法之不足則以命矣

○周禮天官正月之吉始和布治于邦國都鄙乃縣治象之法于象魏使萬民觀治象浹日而斂之

臣若水通曰此周禮天官之職也周以建子正月則子月也子月一陽生於地中氣始溫和歲功將興而王法之所當行矣於是頒布六典以下之事於天下然布之以言不若示之以象之爲象垂于雉門之兩觀以示天民必至一旬乃已叮此民之所以坊於治也所謂之以典則而又示之於象魏則民德其有不正乎

○地官大司徒令五家爲比使之相保五比爲閭四閭爲族使之相受四閭爲族使之相救五黨爲州使之相賙五州爲鄉使之相賓各從其事者以名見爾比書比閭族黨州鄉每歲孟春讀比則保而不受罰比則保而不受賞則受而不保也故比閭族黨州鄉之法行而萬民各得其正矣

○地官州長各掌其州教治政令之法正月之吉各屬其州之民而讀法以糾其過惡而戒之若以糾其過惡而戒之以象之爲象魏于雉門之兩觀以示天民必至一旬乃已叮此民之所以坊於治也所謂之以典則而又示之於象魏則民德其有不正乎

臣若水通曰州長所掌治政令之法即所謂三物八刑之屬也讀法講此而已夫一州之民必有才德無備之士即所謂德行道藝者也因有以敎治政令之法正月之吉各屬其州之民而讀法以糾其過惡而戒之若以糾其過惡而戒之以糾其過惡而戒之以象之爲象魏于雉門之兩觀以示天民必至一旬乃已叮此民之所以坊於治也所謂之以典則而又示之於象魏則民德其有不正乎

○地官州長各掌其州教治政令之法正月之吉始和布治于邦國都鄙乃縣治象之法于象魏使萬民觀治象浹日而斂之

臣若水通曰此周禮天官之職也周以建子正月則子月也子月一陽生於地中氣始溫和歲功將興而王法之所當行矣於是頒布六典以下之事於天下然布之以言不若示之以象之爲象魏于雉門之兩觀以示天民必至一旬乃已叮此民之所以坊於治也所謂之以典則而又示之於象魏則民德其有不正乎

○地官大司徒令五家爲比使之相保五比爲閭四閭爲族使之相受四閭爲族使之相救五黨爲州使之相賙五州爲鄉使之相賓各從其事者以名見爾比書比閭族黨州鄉每歲孟春讀比則保而不受罰比則保而不受賞則受而不保也故比閭族黨州鄉之法行而萬民各得其正矣

○地官州長各掌其州教治政令之法正月之吉各屬其州之民而讀法以糾其過惡而戒之若以糾其過惡而戒之以象之爲象魏于雉門之兩觀以示天民必至一旬乃已叮此民之所以坊於治也所謂之以典則而又示之於象魏則民德其有不正乎

臣若水通曰州長所掌治政令之法即所謂三物八刑之屬也讀法講此而已夫一州之民必有才德無備之士即所謂德行道藝者也因有以敎治政令之法正月之吉各屬其州之民而讀法以糾其過惡而戒之若以糾其過惡而戒之以糾其過惡而戒之以象之爲象魏于雉門之兩觀以示天民必至一旬乃已叮此民之所以坊於治也所謂之以典則而又示之於象魏則民德其有不正乎

○地官大司徒令五家爲比使之相保五比爲閭四閭爲族使之相受四閭爲族使之相救五黨爲州使之相賙五州爲鄉使之相賓各從其事者以名見爾比書比閭族黨州鄉每歲孟春讀比則保而不受罰比則保而不受賞則受而不保也故比閭族黨州鄉之法行而萬民各得其正矣

○地官州長各掌其州教治政令之法正月之吉各屬其州之民而讀法以糾其過惡而戒之若以糾其過惡而戒之以象之爲象魏于雉門之兩觀以示天民必至一旬乃已叮此民之所以坊於治也所謂之以典則而又示之於象魏則民德其有不正乎

詔以之備道正歲則布而訓四方而觀其物

臣若水道同此夏宜之政也訓方民良宜之
儲嘗訓正為民者也道四方之政事者道其
善政於民也上下之志君臣之善念也四方
之傳道傳說往古之善事者也一歲之始布
爲教言既訓以所道又訓以所詔則四方之
民所聞無非正言所見無非正道矣又於新
物之出陳而觀之以察其民之好惡則王制
之命市納賈以觀民之好惡志淫好僻者也
大然則所以正民情正民志正民風俗之道
臣若水通同孔子此章之言欲爲治者知化
之本不可徒恃其末也蓋 也格至也蓋
民之本不正故也歐陽脩云使王政明而禮
德與禮乃所謂本德禮皆天理也自其得於
心而言則謂之德自其見於事理而言則謂
之禮人心同有此理特蔽於欲溺於習而爲
不善爲之上者能以人治人德以正其心
禮以正其行因其所同然者而感觸之良心
未有不勃然而興起者感化之效至於歸其
不善而且有以至於善去不善以至於善則
民皆歸於正矣

○孟子曰君子反經而已矣經正則庶民興庶民
興斯無邪慝矣

臣若水通曰此章言正民之道在於自
正其道也君子不求於邪道之息而求於正
道之興爾經常也君臣父子夫婦長幼之序明矣民同此心同
此理者皆勃然興起其同然者矣如此則邪
僻不善之說自不能容矣邪正 不容並立
者也世衰道微邪說並起以爲吾道害要之
大經之不正故也歐陽脩云使王政明而禮
義充雖有佛無所施於吾民矣忘亦如此如
今之世異端末技足以妨道者豈必盡去哉司世
道者尚求端本澄源之道焉

○周語周語祭公謀父曰先王之於民也茂正其
德而厚其性修其道而明其教合之以好惡
經以文修之使務利而避害懲惡而勸善故能
保世以滋大

臣若水通曰茂勉也厚大也修治也合聚也經
理也修治也示之以好惡卿方也文禮法也
保守也滋益也正德利用厚生惟和謀

父之立孟本諸此乎大氏衣冷不足則神遠
不與故利用享祀所以承上而正其德也夫
然後民知務利而避害心生故向義
以上者可不求諸
○晉語曹劌曰夫門所以庇民也是故忘匡制者
侯使五年四王一朝也終則講於會以正班
爵之義帥長幼之序訓上下之則制財用之節
共閒無由荒怠
臣若水通曰王謂來王事夫子也成謂以脩
業閒朝以謀禮五年之閒四聘於王國十朝
天子先相朝也終畢也謂朝畢與諸侯會
以正爵次序尊卑之義共閒朝會之閒也夫
先王之治天下也必立禮以正之辭令相長
講會以訓帥之所以正民也是故朝會之典
各有常期故天子郊則諸侯會畢與侯之則
鄉大夫佐焉講會以正班爵訓道以制財用
故怠荒之心無自而生也為國以禮正治語
哉

○魯語公父文伯之母曰昔聖人之處民也擇其
上而處之勞其民而用之故長王天下夫勞
則思思則善心生逸則淫淫則忘善忘善則惡
心生夫聖人之治萬民也仁以行義以正之故
德以化之其仁也非義乎是故使

子043-407

正義民下

○漢高帝元年十一月沛公悉召諸縣父老豪傑
謂曰父老苦秦苛法久矣吾當王關中與父老
約法三章耳殺人者死傷人及盜抵罪餘悉除
去秦法諸吏民皆按堵如故凡吾所以來為父
老除害非有所侵暴無恐且吾所以還軍霸上
待諸侯至而定約束耳乃使人與秦吏行縣鄉
邑告論之秦民大喜爭持牛羊酒食獻軍士沛
公又讓不受曰倉粟多非乏也不欲費民民又益
喜唯恐沛公不為秦王

臣光曰秦王之所以得罪於天下者暴虐
之政使民無所措手足爾高祖入關之初而
遂除秦苛法約法三章甘底幾仁以育之義
以正之者矣此漢之所以興乎史氏揭而書
之蓋其仁義之舉雖未定以追配湯武亦庶
幾秋殺之中而寓恕生之仁矣

○漢文帝六年冬十月淮南厲王謀反伏誅
淮南厲王長傳曰王驕其心於進取行之二歲秦
俗曰收故秦人家富子壯則出分家貧子壯則
出贅借父耦耕慮有德厚者立而踣
語曰兩虎共鬬其勢不俱生兩婦姑不相說則反唇

相稽其慈子嗜利不同公閭歌者亡幾矣今其遺風餘俗猶尚未改其所以正萬民之道矣其異歲不同矣

臣若水通曰先正有言風俗者起於上而成於下者也故上有好者下必有甚焉者矣蓋因商君以其慘刻之心務功利之政風俗海惡至文帝之世其俗尚未盡變而民從之純厚君也記曰堯舜帥天下以仁而民從之桀紂帥天下以暴而民從之其本則在於君而已有天下者當正其好尚好尚正而民心正民心正而天下之風俗正矣

○漢光武建武十四年秋大中大夫梁統上疏曰臣竊見元帝初元五年詔殊死刑八十一事其四十二事宜減死一等自定之後者爲常法故人輕犯法吏易殺人經曰制百姓于刑之衷百姓不軌亦鉗耳衆人之政論於漢興之際樂石之喻得高祖至於孝宣海內殷富至初元建平而盜賊多起刑法不衷愚民易犯之所致也由此觀之則刑輕之作反生大惡重加誅戮而害及良善也事寢不報

臣若水通曰仁者愛人之要道也故天之生非春不生非秋不成故

有所殺所以成其生長之功也元帝法弛而輕縱是失其所以正萬民之道矣其異歲不同矣

易曰刑罰何以服民設水於前而使之易玩而溺之死也哉梁統之論救正其弊非不能嘉幼壯管而用之東漢之治所以不能追三代之隆也然則光武其亦中才之主也哉

○漢中常侍樊豐等譖太子非怨望政治所多仲長統見其書數下九爲人主之梁肉也出陽侯之絲竹也而教者與主宜寫一通置之座側

臣若水通曰子產患人也亦鉗口耆求公之救正民之道君子有取焉孟子曰以生道殺民雖死不怨殺民以此之謂乎然則人主孟酌剛柔之中哉

○魏鄉寧定法唯存大辟而已其後民多隱匿十家始爲一伍伍相保令李冲上言宜準古法五家爲一鄰鄰長一人五鄰爲一里里長一人五里爲一黨黨長一人三載無過則升一等長民之職公謂二伯爲公謂二伯爲卿外典三正

爲百官僚此外復有雖問民年八十已上篤一
子不從徙役孤獨廢老鰥寡疾篤不能自存者三
長內迭養食之若奏詔可賜帛戍邊屯田者三
里郵三長定民籍民始著籍皆稟廩若九不
願既而懈省費十餘倍上下安之

○隋文帝開皇九年二月內申制五百家爲鄉置
鄉正一人百家爲里置里長一人

臣若水通曰鄉正里長即古鄉大夫里宰之
遺意也然以正以長爲名豈非欲其以公正
之德正而長之教之親睦戒之刑法以同歸於
無偏無黨無反無側之化哉後世失其意而
徒以追租之際突奴婢決之交攻爲務豈立正
長之法固如是哉

○唐高祖武德七年春正月依周齊制每州置
大中正一人掌知州內人物品望第以本州
門望高者領之無品秩

臣若水通曰古者問俗觀風察民情僞而行
之者積刑罰刑罰積而民怨若積德義積而民和
親世主欲民之善曰而所以使民之善者或異
或道之以德教或驅之以法令道之以德教者
德教洽而民氣樂驅之以法令者法令極而民
風衰衰樂之感禍福之應也

臣若水通曰書曰刑期于無刑民協于中又
曰伯戒降典折民惟刑禮義刑罰皆所以正
萬民而不可偏廢者也苟禮義不施而惟刑
罰之滋焉祇見民未正而天下之亂成矣今
夫天道之大也四時之運也徒以秋殺而無
春生之仁則萬物其孰不漸盛而歷歲者幾希
矣故爲君者德刑兼濟仁義並行陽予陰奪
體天之道夫然後中和致而天地之祥應矣

○劉向說苑曰聖人之治天下也先文德而後武
力凡武之興爲不服也文化不改然後加誅大
忌不移純德之所不能化而後武力加焉

臣若水通曰天地之化倘陰不生倘陽不成
程門曰文德所不能服而不用威武何以平
治天下由是言之文武並用人君中正之道
也若天下者可不知所審哉
劉向曰百方之民各自以心耶堯舜之資其心耶堯舜也禹之文武並用人君中正之道
也若天下者可不知所審哉
劉向曰百方之民各自以心耶堯舜之資其心耶堯舜也禹之心哀斯民
者獨非堯舜之民之心乎願躬行以率之者
貴或好淫遊或好戰必或行安舒或為慢徐
此觀之天下不可一聖王臨天下而能一之
臣若水通曰天下民心之不正者風俗之不
同也風俗之不一也百方之
皆雖有道德之所不能感者此心此德自能
臨御於上而所以一天下者皆本之身心之正
馬則風行草偃自不容已者是故人君之
正萬民表率所以一天下者哉
○劉向曰禹出見罪人下車而泣之左右曰夫罪
人不順道故使然禹君王何為爾之至於此也
禹曰吾聞之人皆以堯舜之心為心今寡人之
為君也百姓不以其心為心是以痛之也
曰百姓有罪在予一人
臣若水通曰天以陽生萬物以陰成萬物生
仁也成義也故聖人在上以仁育萬民以正
萬民天道行而萬物可睹德修而萬民化大順
大化不見其迹莫知其然之謂神故天下之衆
本在一人道豈遠乎哉
臣若水通曰大民非義不正有之

也者生之也正之也者成之也苟生矣而不正之以義則欲動情勝相攻賊不可得而成矣其正故仁者義正而後德成聖人天地之神哉故君民之道在仁義以成聖人天地之德一而已矣

○程頤曰古者鄉田同井而民之出入相友故無爭鬪之獄今之獄訟往往出於惡民以庶氣相攻者多爲政者勿聽焉可也又時取強暴而好譏僻者痛懲之則良者安閭閻可息矣

臣若水通曰明刑所以明于無刑孔子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎此息訟之道也

明道勿聽之後盖一時救弊之言爾何則君子之爲政也當本尚矣乃若訟生於前苟無說以開明之道而不悟而已何以動其自貴自從之心哉故曰一時救弊之言爲不端本者設也

○邵維曰天有陰陽人有邪正邪正之由繫乎上之所好也上好德則民用正上好佞則民用邪邪正之由有自來矣

臣若水通曰正民之道莫先於正名分名分莫先於定服器胡元以夷亂華是以名分不正風俗不美奢多利求貴賤等閒電之式服舍宅無復定制以辨貴賤明等

古者帝王之治天下必定禮制以辨貴賤明等威是以漢高初興即有衣錦絮操兵乘馬之禁歷代皆然近世民服舍宅處處踰公侯無異貴賤無等僭擬度此元之失政中書以其多舍眼色等第明立禁條頒布中外俾各有所守以正名分

臣矣我
皇祖明大義於天下蓋惡戎狄之亂華
器用之制明立禁條以正名分俾民遵守
還古帝王之道其武王滅商乃反商政政由
舊我
皇祖之謂乎

○洪武元年

皇祖爲大明令一百四十五條頒行天下刱曰作
律令者治天下之法也令以教之於先律以繩
之於後古者律令至簡後世漸以煩多法至
有不能通比於義者何以使人知所避而不犯
哉人既難知是啓吏之奸而陷民於法矣惟
之令所定律令於參款間使之易知而難犯書曰刑期于無刑天下
衆能遵令而不犯於律刑措之效亦不難致茲
命頒行四方惟爾臣庶體予至意

臣若水通曰呂刑曰刑期于無刑天下
皇祖承胡元之亂既以法外加刑於所當世輕世重故
其所用重典者乎至是復戒

子孫止守律與

大誥而禁用肉刑刑亂之刑其所謂用中典
乱國用重典刑平國用中典刑世輕世重故
皇祖所以制百姓于
皇祖之中之道矣正民之術平此又推
作之術乎此又推
子孫守之令也

○

太祖作爲條例以示子孫有司
十餘年人皆安樂無不
才許之徒時犯深重如律
刑使人知所避僅不敢
處罪頗輕不
做

皇帝時上宥徒與
大誥並不許用凡刑
刑者犯人其
臣若水通曰呂刑曰刑罰世輕世重故刑

○洪武二十二年十一月乙丑
上御謹身殿幹林院學士劉三吾侍因論治民之
道三吾言南北風俗不同有可以德化有當以
威制
上曰地有南北民無兩心帝王一視同仁豈有彼
此之分明矣後世借修之風日盛庶民服用上
下而定民志者不在各勤其事而所尊有限故皆有定志而上下
之分明矣後世借修之風日盛庶民服用上下不定以名分之不明名
分之不明以僭侈之無窮不古之時費于何辦上
擬王公名分之不明皆此為甚我
聖祖著為此令其所以辨上下而定民志者不在
是哉
○教民榜化民間戶婚田土鬥毆相爭一切小事
不許輒便告官須經里甲老人理斷若不經由
官府六十仍發里老理斷若民自能含忍不願
告訴者不許里老風聞追逼犯人到官以致
致六十有贓重論
臣若水通曰民生有欲不能無爭爭者小則
小理之在里老則情易得而悔易生禁生事
則其萌易除而其爭易息一朝之忿至於忘
身及親者可免矣萬民之正有不由於此哉
○教民榜里老不但與民里甲決是非務要勸民為
善且本鄉本里人民務要和睦周知違者論罪
○收民榜本鄉本里有老子孫採民夫納婦及二

不行口不舉者罪之有無倚仗勢制官府者
殺勿赦治其強劫盜賊逃軍逃囚及生事惡人
里老詰須會多人擒送官遣者治罪
臣若水通曰古者鄉民之人善惡必不能遁其情也故其之
矣一鄉之人民相近父母以來非親即
（敎民榜鄉里人民住居相近父母以來非親即
戚共牛老者或父母年行或伯叔行年幼子
弟皆須敬讓敢有違逆不循教者令里老量

情責罰若年老者不以禮道生事羅織小治
以罪務要都里和睦長幼相愛如此自無爭訟
安享太平
臣若水通曰史臣贊堯之治化而曰協和萬
邦誠使長幼有序老少相得其爲協和何如
也然堯必先明峻德公孫弘曰人主和德於
上百姓和合於下蓋必有以本之也其明德
（宣德二年七月
聖明留神焉
和德之說
上諭兵部尚書張本等曰近來民有
聖明留神焉
和德之說
上諭兵部尚書張本等曰近來民有
上行動違犯軍法者已有司之過彼意在軍
郷本天門論兵部尚書張本等曰近來民有

所犯解充軍者此乃有司之過彼意在軍不知民乃國家根本矣
廷所重在軍不知民乃國家根本矣
朝廷於軍民正如舟車任載不可偏有輕重今後
卿等須令有司審錄軍則為軍民則為民毋
致安日違者必罪不恕
臣若水通曰古者因井田而制兵賦兵出於
農有事從司馬而訓之以事若親上之道何有軍
民之分降及後世兵農分而為二兵出身以
衛農養出粟以養兵故當緩急敲則忠軍旅
而事農民當治平則重農民而賤軍士殊

不知文武一道軍民一體而可以偏重乎
哉我
宣宗之言可以為求安之要矣

聖諭錄格物通卷之五十六終

平天下格
公好惡
用人
理財
脩慝衡
屯田
禁奪時
蠲租
薄斂
恤窮

學校　舉政
舉措　課功　任相
六官
押浮末　節儉
馬政　轉運　勸課
省國費　慎實勳
賑濟

臣若水序曰平天下何以言格物也程頤曰格者至也物者理也至其理乃格物也至也者知行並進之功也於平天下焉而至之也至其應天下之理也故大學平天下章以絜矩以好惡以忠信以仁義言之無非吾心應天下之理也是故公好惡焉其要矣其用人焉則學校也舉措也課功也任相也任將也六官也其理財焉則脩慝衡貢賦也抑浮末也節儉也馬政也轉運也勸課也禁奪時也省國費也慎實勳也蠲租也薄斂也恤窮也賑濟也皆天下之事理也人主讀是編焉感通吾心平天下之理念念而知於斯存存而行於斯以有諸己則格物之功庶乎於平天下而盡之矣

公好惡

臣若水通曰此詩人頌文王之德之辭也秩秩無怨無惡率由群匹受福無疆四方之綱

○詩大雅假樂威儀抑抑德音秩秩無怨無惡率由群匹受福無疆四方之綱

臣若水通曰此詩人頌文王者之子孫其適爲天子者公以任賢也抑抑密也秩秩有常也群匹謂衆賢也言顒顒昂昂威儀密也秩秩有常也群匹謂衆賢也言顒顒昂昂威儀抑抑

念好惡之公如此可不謹乎成湯之立賢無方武王之建官惟賢使能是皆本於好惡之公而能得其所好惡之正也

聖明以古聖賢爲法存公正之心以爲用野人愛稻之本則休明之治自臻矣斯民何其幸也

伏惟

邪

（大雅泂酌泂酌彼行潦挹彼注茲可以餴饎豈弟君子民之父母

臣若水通曰左傳晉荀吳帥師伐鮮虞圍鼓鼓白狄之別種也鼓人或請以城叛而降晉荀吳不肯受左右曰師徒不致勤而可坐得一城何故不爲荀吳曰我聞諸叔向好惡無有過差使民昭然知其好惡之所在則事無不濟也或以吾城叛而歸敵吾所甚惡也今人以城來吾獨何好焉賞所甚可惡者則

乃再然也饋酒食也弟樂易也君子指王也言遠酌彼行潦之水挹之於彼注之於此而澄清之則濁者以清猶可以烝烹而爲酒食矣況此豈弟之君子能以民心而爲己心乎

凡有所好也好民之所好而好以天下凡有所惡也惡民之所惡而惡以天下則好惡通乎民心而一毫己私不以與乎其間矣是以民之仰之載之者真之如父而有父之尊親之如母而有母之親自固結而不可解自眷戀而不忍離矣豈要謂民之父母乎是則民之所非非之也以君子好惡之公有以成王佐之才也歟

有以勉之一天理之自然者也則夫有天下者烏可以私作好作惡而不以天下之心爲心邪

（春秋昭公十五年秋晉荀吳帥師伐鼓

臣若水通曰左傳晉荀吳帥師伐鮮虞圍鼓鼓白狄之別種也鼓人或請以城叛而降晉荀吳不肯受左右曰師徒不致勤而可坐得一城何故不爲荀吳曰我聞諸叔向好惡無有過差使民昭然知其好惡之所在則事無不濟也或以吾城叛而歸敵吾所甚惡也今人以城來吾獨何好焉賞所甚可惡者則

於甚可好者將何處之若受其叛而不推賞是失信也何以服吾民吾力所能則進而取之力所不能則退而舍之量力而行之不可欲急得城而近奸邪之人所喪失滋多矣乃使

鼓人殷其叛人而繕修守備

臣謂好而知其惡惡而知其美好惡之公也好惡之公實自正其心始心正則誠意誠則明明則知千萬人之好惡即一己之好惡一己之好惡推之庶幾近於道

乎惜乎未能擴充之以成王佐之才也歟

禮記坊記子云上酌民言則下天上施上不
民言則犯也下不天上施則亂也
臣若水案通曰書稱詢下民謀及庶人所以
廣聰明也蓋天下之道理無窮而一人之聰
明有限故政教之施必參酌乎庶民之言而
後盡善盡美也如是則能合人情而宜土俗
其行之也無弊其利之也無窮下民之悅之
真若天之膏澤之降施於上矣苟惟任一己
之私好民之所惡惡民之所好則拂人之性
矣故謂之犯上既犯則下亂膏澤不下於民
而下民不天上之所施豈不皆叛而爲亂
哉或曰九重深邃民言何自而達不知何自
而酌之也曰詢之左右詢之群臣詢之庶民
而又命使以觀風問俗於天下民之利病莫
通其情君則酌其至公至當者而施之則民
雖未言君已通矣傳曰詢謀僉同鬼神其謀
中不遠矣傳曰如保赤子心誠求之惟

明留意焉

（緇衣子曰下之事上也不從其所令從其所行
上好是物下必有甚者矣故上之所好惡不可
不慎也是民之表也
臣若水案通曰好惡者不必行勸懲於天下而

天下代之而趨避之者也蓋天下之民同此
心也同此情也則亦同此好惡也上感而下
應蓋若不賞而民勸不怒而民威者矣
○緇衣子曰有國家者章善癉惡以示民厚則民
情不二詩云靖恭爾位好是正直
臣若水案通曰章明也善者明而揚之爲士
病也所謂維王之卬也善者明而揚之爲士
爲大夫卿公所謂五服五章是也惡者癉
而去之移之郊遂進之四夷所謂屏惡務本
是也夫公好惡者則民化之亦好其所好而
惡其所惡矣治天下之要何以外於此哉

○論語子曰唯仁人能好人能惡人
臣若水案通曰好善而惡惡天下之同情也
但有一毫私意以雜乎其間斯有好而不知
其惡惡而不知其美故好惡得正唯仁
者能之蓋仁者之心渾然天理廓然而大公
物來而順應故因人之善而好之好非以己
而無有作好也因人之惡而惡之惡必以物
而無有作惡也何有於親愛賤惡之辟哉雖
然常人之好惡所係猶小也若大人君子情
有所好惡則或爲刑賞或爲用舍或爲進退
或爲黜陟或爲生殺一夫作人之性

而使天下蒙其禍且不免於進身之都
不慎歟

○孟子曰樂民之樂者民亦樂其樂憂民之憂者
民亦憂其憂樂以天下憂以天下然而梁王者
未之有也

臣若水通曰此孟子於雪宮嘗言王言
也因宣王有賢者亦有此樂之問故嘗述以
此言君民一體上下一心為人君者能以民
心為己之心如記燧安逸民之樂也若則見
民之樂猶己之樂而懽欣之情不所不能已
焉民則曰君之樂吾樂也是愉悅之情周我
矣吾胡為而不樂君之愉悅乎饑寒勞困民
之憂也君則見民之憂猶己之憂而痛怛之
情自有所不能已焉民則曰君之憂吾憂也
是哀怛之情同我矣吾胡為而不憂君之哀
但乎夫樂民樂而民樂之是以一己之樂為
天下之樂非私樂矣憂民憂而民憂之是以
一人之憂為天下之憂非私憂矣夫得民之
情是得民心也得民心是得民也如是而不
王於天下者寧有是理哉齊王以雪宮為樂
是樂以一己之私矣孟子以是告之所以擴
天理之當道志於仁也足為盡人欲而引

世人君喜好惡之法矣

○萬章曰父母使舜完廩捐階瞽瞍焚廩使浚井
出從而揜之象曰謨蓋都君咸我績牛羊父母
倉廩父母干戈朕琴朕弤二嫂使治朕棲象曰
往入舜宮舜在牀琴象曰鬱陶思君爾忸怩舜
同惟絃臣庶汝其于予治不識舜不知象之將
殺己與曰奚而不知也象憂亦憂象喜亦喜
臣若水通曰此孟子答門人萬章之言以
大舜憂喜好惡純乎天理之公也萬章以所
聞父母使舜之事而舜則見而喜之
情為問言舜父頑母嚚象傲日以殺舜為事

故使之浚井而焚之又使之揜井
舜從旁空而出父母不知又從而以土揜井
象言謀揜盡殺舜於井中者皆我功故牛羊
倉廩歸父母干戈琴弤歸我二嫂舜
之二妃當治我棲子
琴矣象乃往舜宮而舜已在牀鼓
言曰我有臣庶之衆汝其治之萬章既述此
故來見爾象此時蓋有忸怩慙愧之色舜乃
如此歟孟子告之以為舜豈有不知象之殺
己但舜大聖人也天理之全人倫之至當如

有弟之親而不知有象之惡故於象有設盧之憂則憂之情亦與象同曰吾何以使弟至此也於象有歸陶之喜則喜之情亦與象同曰吾以遂天倫之樂也一憂一喜皆在象而象無與焉其好惡一天理之公也人君於人倫物理之際可不以此體認於心乎

○國語周語王孫詭曰聖人之施舍也議之其善也亦議之是以不主寬惠亦不主猛殺怒取予也亦議之其宜也亦議之是以不主貴戚而已

臣若水通曰說周大夫賞得其人罰當其罪是爲德義夫取予施舍喜怒君之大柄也不

則於人乎爲人君者可不取說之言執大柄天下哉

○晉語史蘇曰吾聞君子好好而惡惡樂樂而安以御天下故能常安是以能常

臣若水通曰史蘇晉大夫占卜之史也好者好之正故能有常而不變夫君子平其心以知好惡故好惡安樂不違乎天也者常久不

而趨舍之歸自定矣

○唐太宗貞觀五年十二月上謂執政曰朕常恐因喜怒妄行賞罰故欲公等極諫公等亦宜受人諫不可以己之所欲惡人違之苟自不能受諫安能諫人

臣若水通曰喜怒情也賞罰政也政生於情

為人君者可不鑒乎

○梁武帝大同十一年散騎常侍賀琛啟陳時事其三以為陛下憂念四海不懈勤勞至於百司莫不奏事但寺省之人既得伏奏惟衆便欲諂競求進不論國之大體心存明恕惟務吹毛求疵壁肌分理以深刻為能以繩逐為務迹雖似於奉公事更成其威福犯罪多巧避滋甚長弊增是緣生於此誠願責其公平之效黜其讒慝之心則下安上謐無徼倖之患矣

臣若水通曰此賀琛陳說於梁武帝之言也

吹毛以求其過失而斥逐之也夫好惡之公私在正其心而已

逐者繩糾其過失而斥逐之也夫好惡之公私在邪正而已爾故公平之政行則好惡公讒慝之說行則好惡不公矣賀琛之言亦救時之弊也然人君好惡不公在正其心而已心正則就為公平就為讒慝慝就為邪就為正

○唐太宗貞觀五年十二月上謂執政曰朕常恐因喜怒妄行賞罰故欲公等極諫公等亦宜受人諫不可以己之所欲惡人違之苟自不能受諫安能諫人

臣若水通曰喜怒情也賞罰政也政生於情

也太宗既責臣下之陳諫於君又責以受諫於人可謂能挈短突然情生於性生於心心性者政事之根本也太宗誠知養其心性而臣下之所以輔導者豈不外是則發之而爲情達之而爲政無非善也惜乎君以納諫名臣以直諫顯徒事其末而不深探其本故諫愈多而過愈著其不足以望先王之治有由然矣故君臣相與以有成須於本原求之記曰其本亂而末治者否矣信夫

貞觀十年十二月治書侍御史權萬紀上言宣饒二州銀大發采之歲可得數百萬緡上

曰朕貴爲天子所乏者非財也但恨無嘉言可以利民爾與其多得數百萬緡何如得一賢才卿未嘗進一賢退一不肖而專言稅銀之利昔堯舜抵璧於山投珠於谷漢之桓靈乃聚錢爲私藏卿欲以桓靈事我邪是日黜萬紀優遷

臣若水通曰寶藏恒情之所好也而不好爲專利之臣恒情所不惡也而能惡爲輕百萬之緡而重賢才之士太宗之好惡可謂得其正矣然而一事如此而他事或有不然者豈非體認天理之功未知而本原之學未之講也太宗既責臣下之陳諫於君又責以受諫於人可謂能挈短突然情生於性生於心心性者政事之根本也太宗誠知養其心性而臣下之所以輔導者豈不外是則發之而爲情達之而爲政無非善也惜乎君以納諫名臣以直諫顯徒事其末而不深探其本故諫愈多而過愈著其不足以望先王之治有由然矣故君臣相與以有成須於本原求之記曰其本亂而末治者否矣信夫

貞觀十年十二月治書侍御史權萬紀上言宣饒二州銀大發采之歲可得數百萬緡上

曰朕貴爲天子所乏者非財也但恨無嘉言可以利民爾與其多得數百萬緡何如得一賢才卿未嘗進一賢退一不肖而專言稅銀之利昔堯舜抵璧於山投珠於谷漢之桓靈乃聚錢爲私藏卿欲以桓靈事我邪是日黜萬紀優遷

臣若水通曰寶藏恒情之所好也而不好爲專利之臣恒情所不惡也而能惡爲輕百萬之緡而重賢才之士太宗之好惡可謂得其正矣然而一事如此而他事或有不然者豈非體認天理之功未知而本原之學未之講也

○貞觀十七年四月以楊師道爲吏部尚書初長孫無忌遺褚遂良謂師道曰汝雖才名美譽不減於我然我位重汝宜深慎之師道拜謝遂良又謂曰汝性太急宜緩之師道曰師道性實如此雖死不改遂良歎曰汝能如是吾無憂矣

臣若水通曰長孫無忌等共輔承乾狹隘陰爲趙節地請因是機會以去之公主所以首發地泣辭子壻因上亦拜泣曰實不避伉儷罰不阿親戚此天下至公之道不敢違也

臣若水通曰太宗謂當公不避伉儷罰不阿親戚此天下之所以治也凡爲天下國家者於好惡不可以不慎焉

○貞觀二十一年上謂侍臣曰自古帝王多疾勝己者朕見人之善若己有之人之才有能有不能能取其所長棄其所短人主往往自賢則欲宜諸懷不自則欲推諸壑朕見善則敬之不肖者則憐之賢不肖各得其所人主多惡正直陰詘現殘無代無之唐貞觀之時貞臣輩出所以來正直之士比肩於朝未嘗黜責其一人自古皆依賴如父母此五

臣若水通曰不疾人長敬其賢矜獨愛之如一故其德落皆

謂公矣所以感莫大之功而爲唐配天之主也後之人君尚取法之哉

○宋徽宗崇寧二年九月令州縣立黨人碑蔡京又自書姓名刻石有長安石工安民當鐫字辭曰民愚人固不知立碑之意但如司馬相公者海內稱其正直今謂之姦邪民不恐刻也府官怒欲加之罪安民泣曰被役不敢辭乞免鐫安民二字于石末恐得罪後世聞者愍之

臣若水通曰人之生也直好惡之公出於性生者也孔子曰斯民也三代之所以直道而行也蔡京以才智自雄當碑之立是無側隱羞惡辭讓是非之心矣反不若一石工之明者何哉蓋由安石學術之辟故好惡之僻奎天下之聰明故京迷而不自知也夫豈其智弗若歟宜術使之然也若安石者所謂以學術殺天下後世者邪或曰京狐媚也豈足以人道齒之後之人主見如此之人尚謹所好惡焉

○元仁宗延祐七年四月有獻七寶帶者因近臣以進帝曰朕登大位不聞鄉等進賢而爲人獻奢侈以利誘朕也其還之

臣若水通曰古人無以爲寶仁親以爲寶此好惡之公也仁宗不愛七寶帶之獻而責近臣以無賢人之進其感幾近是乎甚矣近臣之難得也得之則玩其威忽之則狎其好故夫明王聖主正身脩德防漸謹微必自貴近始使之窺見其隙鮮有不以利誘其君者矣周書曰所寶惟賢則邇雖然君人者無乾健剛明之德其不爲奸臣之所入者鮮矣

國朝憲綱尤存忠厚必須明白正大不可任一己之私非衆人之公凡有除授必經宰執大臣公論以協衆情毋得偏聽及輒憑老吏胥徒等之言顛倒是非亦得採訪求細書羅織人過使奸人得志善人遭屈

又曰所至之處博采諸司吏行止廉勤公謹者禮待之薦舉之汗濁好邪者戒飭之糾劾之勸懲得體人自敬服大抵心正無私則事公當天下之耳目聰明故京迷而不自知也夫豈其智弗若歟宜術使之然也若安石者所謂以學術殺天下後世者邪或曰京狐媚也豈足以人道齒之後之人主見如此之人尚謹所好惡焉

臣若水通曰大禹謨曰稽于衆舍己從人固弗詢謀勿庸何以成德是非之心人皆有之哺百姓以從己之欲夫是非善惡不明且公也故小民至愚而神是非善惡不明且公也聖祖以舉措命憲臣而必使之術公論以協輿情

人自敬服蓋我疑非之心即人是非之心也
至於一則曰存心明白正大二則曰心正無
私真可謂知好惡之本哉
○愚綱原設旌善亭中明立但有損壞行偏僻
榜示姓名行實使善惡知所勸懲
臣若水通曰書云爾惟風下民惟草孔子之
告康子亦此意也是故爲之旌善爲之申明
爲之榜示行實以好惡明而民之趨善避惡
也易易則成滋擾告之條不煩頒行非
豫示好惡於民哉夫明示好惡者在有司矣

弼五教又曰伯哉降典折民惟刑敬哉以發
蒙爲功蒙之不守教者也故威以懲之
使歸於德化之中教得其道而蒙者喜賢
才喬由是出國家昌勝其用邪
○書虞舜典舜曰契百姓不親五品不遜汝作
司徒敬敷五教在寬
臣若水通曰此帝舜命契以掌教之言也親
者相親一體之義也五品父子君臣夫婦長
幼朋友五者之名位等級也遜順也司徒掌
教之官也敷布也五教者以父子之親君臣
之義夫婦之別長幼之序朋友之信布而爲

敎令也敬天之主一而敎之本也君
裕以待之也蓋五者之理出於人心之本然
非假外求惟敎與不明則無以開發其良心
故不相親不相順敎也者所以開發其良心
而復其本然之理也故舜因臣之請又申命
契仍爲司徒使之敬以敷敎而又寬裕以待
之使其優游浸漬以漸而入則其天性之真
自然呈露不能自已矣 臣謂由百姓不相親
各以其心而無同胞共與之公各以
其彝分而無同胞共與之公各以
知路人五品所以不順其理也故舜命契敷
敎五品所以明其相親之理而使相遜
此天下無事矣此唐虞三代之治必先於建
官安此唐虞三代之治必先於建
所以教弟子之所以選舉朝廷之所以養賢所用皆出於一後世立
德行道藝之實所用皆在人倫物理
教或以詩賦或以訓詁詞章徒事口耳而不
可推之天下國家此學問政事所以分爲二
事治之所以不古若也有志於治者尚其致
之

○舜典帝曰咨四岳有能奮庸熙三禮僉曰伯夷帝
曰俞咨伯汝作秩宗夙夜惟寅直哉惟清

臣若水通曰此帝舜命伯夷典禮之言也典
主也三禮者祀天神祭地祇之禮也
秩宗者主叙次百神之官伯夷臣名夙早也
寅敬也直者心無私曲清者潔白於內也
在廷之臣有能典主我天神地祇人鬼之禮
者乎四岳遂舉伯夷舜乃欽哉嘆而命之
曰爾作秩宗之官當夙夜致敬敬則內直無
有私曲之前則其心潔清則德足以
通神明而可以感格矣帝舜命伯夷典禮而
祀而不及乎他者何邪蓋三千
三百之禮皆本於敬故舉敬也

治稷播百穀撃鳴球搏拊琴瑟以咏祖考來格
虞賓在位群后德讓下管鼗鼓合止柷敔笙鏞
以間鳥獸蹌蹌簫韶九成鳳凰來儀

臣若水通曰此夔述作樂之功用也夔擊考
撃也鳴球玉磬也七絃爲琴二十四絃爲瑟
咏者人歌擊也虞賓丹朱也群后助祭諸
侯也下堂下之樂也笙竹
音鏞鍾金音也鼗鼓音也柷敔樂器也球
搏拊琴瑟以合歌咏之聲是時丹朱在陪祭
之位與助祭諸侯以德相讓則人無不和可
知矣始則擊拊以合之終則樂敔以止之笙

鋪之音與咏歌而迭奏是時川兒鳥獸無知亦蹌蹌行動相率而舞簫韶至九變則兒鳳凰來儀鳥獸亦來舞而有儀容則物無不和可知矣夫感神人和上下格鳥獸致祥瑞作樂功效之大感通之妙如此爲人君欲化成天下位天地萬物者可不講求之乎

○周書武成重民五教惟食喪祭

臣若水通曰此周史臣述武王政治之大事也五教者君臣父子夫婦長幼朋友五典之教也厚倫食以養生喪以送死祭以追遠皆所以立人紀而厚風俗聖人之所以甚重焉

重馬者也孟子論王道使民養生送死無憾謹庠序之教申之以孝弟之義其言蓋本於此求之哉

○洪範凡厥庶民有猷有爲有守汝則念之不協于極不罹于咎皇則受之而康而色曰予攸好德汝則錫之福時人斯其惟皇之極

臣若水通曰洪範天所以錫禹而禹演之以垂萬世者也言庶民有猷謂有謀慮者有爲謂有設施者有守謂有操守者念之不忘之謂也不協于極未合於善者也不罹于咎不陷于惡者也受之者受教之也攸所也錫與也福爵祿也

有猷有爲有守三者其材質可進於大道之所當念念不忘而進之也未合於善不陷于惡材質中人也進之則可以爲善棄之則流於惡君所當慶賞之而不拒也念而深進之各隨其才而輔重以成就之也由前二等之人而造就見於外而有安和之色發於中而有好德之言漸於是既觀其色又聽其言知其爲善則錫之以爵祿而是人斯其惟皇之極矣宋儒程頤言於朝同治天下以正風俗得賢才爲本夫人君於天下之人當隨其才而成就之使野者能舍以

時見用於朝則風俗日厚而王道可幾矣後之人君有志於圖治者可不務乎

○詩大雅棫樸作興彼後人不作人

臣若水通曰大雅漢天下之正歌也棫樸文章也周王謂文王也文王九十七乃終故言壽考遐何也作者鼓舞振德之意此詩美文王教化成賢之隆也言靄靄之大則爲善於天矣文王壽考何不作成人才如是乎養士莫大於學校學校者國教化之地上所以鼓舞而作興人者實本於君心之德爾故棫樸詠歌裁

髦士桓桓六師以才可謂盛矣而必曰周之
壽考遐不作人者必有文王之德與文王之
壽而又於其道則在位一日亦德音孔昭於
日在位百年聲聞於百年然後禮樂
興而教化成賢不出而天下治矣不然徒有
學校之設苟無聖德以爲鼓舞作興之本如
漢明帝開辟廱長冠纚紳環橋門而觀聽者
大雅靈臺靈臺維樅賁鼓維鏞於論鼓鍾於
辟廱
蓋億萬計而空無以成教化之功學校之設
徒爲粉飾虛文而已安得真才以爲實用哉

臣若水通曰此詩頌魯僖公脩洋宮之詩也
木以懸鍾磬甘備樂者曰栒業者栒上大板刻
之捷業如鋸齒也橫者曰栒業上懸鍾磬以
綵色爲崇牙其狀樅然也貫皷大皷也鍾
大鍾也於廣辟論倫理也廱澤也辟廱宗
之學也言文王之樂於其廱樂則樅崇其
貫皷與大鍾既作而有倫文王則樂於辟廱
矣文王鍾皷之樂作於辟廱者何蓋古者首
以禮樂而教胄子也故文王於辟廱之中既
教之養老習射之禮矣循理其教有
不通則其教有

臣若水通曰此詩頌魯僖公脩洋宮之詩也
鳧鷖在涇公尸燕飲也福祿來成祭而受福
也鳧鷖水鳥也涇水之中小渚也公尸燕飲
祭畢而燕飲也福祿來成祭而受福也
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來成
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來崇
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來宜
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來下
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來反
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來處
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來降
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來同
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來爲
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來宗
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來崇
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來宜
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來下
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來反
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來處
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來降
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來同
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來爲
鳧鷖在涇公尸燕飲
福祿來宗

臣若水通曰此詩頌魯僖公脩洋宮之教也
教以和樂爲主和樂則感人心於易從
則教化行而人才出矣故舜命契曰敬敷五
教在寬謂之寬者即和樂之意也洋水之詩
言魯侯戾止載笑匪怒伊教乎其淮學
教教之時假之言笑以通其情斯時也感怒
爲之泯然惟循循善誘而教養之爾然和樂
豈假於外哉實本諸心爾故記曰中心斯須
不和不樂則鄙詐之心入之矣鄙詐一入中
心安得和樂心不和樂施之教者又安得而
和樂哉故必敬而後鄙詐消鄙詐消而後

心自然和樂而施之敎者亦無不和不鄉
而游之使自求而求之如春風着物生意勃然
故人主之和德實學校敎化之本也

○禮記王制天子命之敎然後爲學小學在公
宮南之左大學在郊天子曰辟廱諸侯曰頖宮
臣若水通曰凡敎自上出者也天子天下之
主故必天子命之敎然後爲學也小學者小
子之學也公宮南之左者東南方也生長之
地也大學者大人之學也十五歲入焉郊者
郊門之外也辟廱環學宮皆水如
璧之象頖宮半水也

○王制樂正崇四敎順先王詩書禮樂以
造士春秋敎以禮樂冬夏敎以詩書王大子王
子群后之大子卿大夫元士之適子國之俊選
皆造焉凡入學以齒
臣若水通曰樂正掌敎之官也術者道路之
名也詩書禮樂四者皆入德之路也故謂之
四術造士者造就選士俊士而成之也樂主
發禮主收故宜於春秋也詩主暢書主藏故
宜於冬夏也王子一而三者輔之也王大子
適子也王子支子也群后諸侯也適子長子
也俊升於學者選升於司徒者也以齒不

以貴所以興讓也禮義之相先也

○文王世子凡語于郊者必取賢歛才焉或以德
進或以事舉或以言揚曲藝皆誓之以待又語
臣若水通曰語論才也郊大學也有德者謂
之賢有能者謂之才郊大學也言者敷奏之言
也曲藝有一長者也又語再論也言者即學
論人之法尚賢而用才故德進爲先事舉次
之言者事之緒餘故又次之曲藝則僅能一
技故爲下此論人之序也雖然以德以事以
言以曲藝者莫賢無方隨材器使莫大之仁
明之敎如天地之覆載大以成大小以成小無
物不育如大匠之於群材大則大用小則小
用而無遺與成周之法同一揆矣

○文王世子天子視學大昕鼓徵所以徵百衆也衆
至然後天子至乃命有司行事興秩節祭先師
先聖焉
臣若水通曰此天子視學之禮也於大明之
時鼓徵召大衆之至而後天子至焉蓋命有
司行事舉禮以祭先師先聖所以報本不忘
學之所自致崇儒重道之誠而身親學焉以
爲敎者也自漢以來已視學爲異事故不

曰視學而曰幸學視者親臨之辭所以省重
致迎幸之意者龍遇之辭所以見尊君也君尊而
崇師重道之意益於是乎
○學記古之教者家有塾黨有庠術有序國有學
臣若水通曰古人立學二十五家之閭曰塾
五百家之黨曰庠萬二千五百家之術曰序
三者皆小學也於國中而后曰學此大學也
言近而大小之學所以明人倫
也人倫者理也無非教之以天理也是則無
地而非學無學而非天理矣觀三代以後
漢至武帝始立太學宋至仁宗始有郡學縣
太祖立國子監於未登極以前之三年立郡縣學
於登極後之二年至於八年即立社學其與
設學雖後之二年即立社學其與
仁教於社學而後入鄉學於鄉學而後
入太學先王教學之道至是大備矣所謂
學記大學之法其發之謂孫其可之
謂時不陵節而易其謂孫相觀而善之謂摩此
四者教之所由興也發然後禁而不格而不勝
時過然後學則勤苦而難成雜施而不孫則壞
亂而不修獨學而無友則孤陋而寡聞燕朋逆
其師燕辟廢其學此六者教之所由廢也

臣若水通曰樂之所由興者有四焉屬於人者三曰禁止其未發也非一也發之以聲
之聲二也不陵犯節次而施之有度三也變律非正律閏於文者一曰彼此相觀而
於文者一曰彼此相觀而應氣應而次其管則中之所由廢有六焉屬於師者三其一曰繁
後禁而行於不勝其二曰過然後學而勤苦難成其三曰雜施而使之壞亂焉於文者三
焉一曰孤陋而寡聞二曰燕私焉朋以遠邪僻以廢其學由是觀之百天下之不及所以然者無非欲其聲之和夫宮
師三曰燕遊邪僻以廢其學由是觀之百天下之不及所以然者無非欲其聲之和夫宮
子之反生出者爲和氣全出者爲猛氣不能出之反生出者爲和氣全出者爲猛氣不能出
爲教止於大綱而朋友講習之益尤多也古

人重朋友之樂

禮運五聲六律十二管還相爲宮也

臣若水通曰十二律管還相爲宮也五聲者宮商角徵羽也六律者大呂夾鍾仲呂蕤賓
者宮商角徵羽也六律者黃鍾太簇姑洗蕤
賓夷則無射爲六陽律大呂夾鍾仲呂蕤賓
南呂應鍾爲六陰呂均之皆可以言律此云
六律者陽可以該陰也十二管者十二律呂
之管所以候氣者也還相爲宮者以十二律
吹之而爲聲迭相爲宮也夫十二律有吹有
候吹之以審聲之高下候之以審陽氣之升

而爲之調焉以取中也陰氣之降於八音爲絲竹故止於氣而可被於八音爲絲竹故
於十二者律之正管十二也變律非正律閏
無中氣故不候也候氣應而次其管則中
之在文其名宮也惟十二正律各自爲宮
以開發聲之正而周流以徧故爲六十調蓋
六十調者十二宮也然每宮起調畢曲乃以
二變聲滑五聲之不和以六變律續發實以
下之不及所以然者無非欲其聲之和夫宮
者君也十二宮者皆君德之所吹也故律管
之反生出者爲和氣全出者爲猛氣不能出

者爲裒氣和氣者其政平猛氣者其臣縱
氣者其君黜也曰別月異以其天與人君交相
感應如影響然也作樂之功用豈小也哉

樂記是以先王愼所以感之者故禮以道其志
樂以和其政政以一其行刑以防其姦禮政刑
其極一也所以同民心而出治道也

臣若水通曰道猶理也君民相感之際微矣
故先王於感人心之道必致其謹焉是故禮
樂政刑不同而理同歸於感人心而已爾夫
求教於人皆有是心也而無以理之或失
則過或失則不及矣故禮以理之使無過不

及而志正矣既有是志不能鉅變而不和至於乖戾則無以宜其志之中和故樂所以和其聲也禮制樂作感人者具矣其有不一者於是乎有法制焉今之政焉以一之又不齊則有異制異制則人碎之刑焉以防之果何為耶蓋事雖殊而所以為民使循乎天理之正其揆則一也後世廢棄禮樂尚政刑是驅民於罪戾也豈先王之意哉鄭氏曰樂記

樂記是故先王之制禮樂也非以極口腹耳目之欲也將以教民平好惡而反人道之正也

臣若水通曰人生而靜天之性也性本無不正也情蕩之也情本無不中也欲誘之也形累之也是故有形而后有欲有欲而后先王之制禮樂以節之至也和序非欲動情蕩而性喪乖戾而人道滅戕賊無倫此大亂之道也是故先王得天地之道焉合氣質從情之至也和序生於其心繼之以器以文而禮樂出矣禮樂之出而和序之心基矣先王之教何莫非天地之所為哉是故其始也則深體之天地聖人其體用所以合天人之蘊者也噫

用所以為大也哉

○樂記樂者天地之和也禮者天地之序也和故萬物皆化序故群物皆別樂由天作禮以地制過制則亂過作則暴明於天地然後能興禮樂

也

臣若水通曰天高地下萬物散殊天地之序也流而不息合同而化天地之和也和故氣行而物化序故質定而物分此天地自然之禮樂也先王仰觀俯察而有得焉禮樂所以興乎禮樂何以由天地制作也樂也者聲也

氣之所為也是故擬之天道焉禮也者形也

質之所為也是故擬之地道焉天地之和序盡形於此由是大樂與天地同和大禮與天地同節萬物生參贊之能事畢矣夫何以致於是也天地聖人之道一也先王得天地之道焉合氣質從情之至也和序生於其心繼之以器以文而禮樂出矣禮樂之出而和序之心基矣先王之教何莫非天地之所為哉是故其始也則深體之天地聖人其體用所以合天人之蘊者也噫

一也而禮樂也者所以合天人之蘊者也噫

不聞性與天道而能制禮作樂者未矣

則暴亂其斯之謂歟

樂記禮樂不可斯須去身致樂以治心則易直子諒之心油然生矣易直子諒之心生則樂樂則安安則久久則天天則神天則不言而信神則不怒而威致樂以治心者也致禮以治躬則莊敬莊敬則威嚴中心斯須不和不樂而鄙詐之心入之矣外貌斯須不莊不敬而易慢之心入之矣

臣若水通曰斯須暫時也致者中庸致中和之致誠之致言推而達之於彼也子諒慈良也入謂主之也先王禮樂之化神矣哉蓋先王不能斯須去身推而達之天下亦不欲其斯須去焉廣禮樂之教以成其化也是故樂由中出故推樂于民以治心禮自外作故推禮于民以治躬樂推則民化之易直慈良之心生矣生則樂樂則安安則久久則天天則神不言而信不怒而威矣禮推則民法之故莊敬莊敬則威嚴而無易慢之心矣威嚴則和樂而無鄙詐之心矣夫易直慈良之生也心之治也和也而樂而安而久以至信且威焉躬其有不莊敬者乎莊敬威嚴之者也而和而樂以至易慢鄙詐詖

學校二 禮樂政教附

○周禮地官大司徒之職掌建邦之五典以佐王擾邦國訓萬民一曰父子有親二曰君臣有義三曰夫婦有別四曰長幼有序五曰朋友有信（臣台水通曰此吳澄所補缺文也邦之五典者五品之人倫凡邦國人人所同有者也故曰五品之人倫凡邦國人人所同有者也故司徒立此五典而佐王訓擾邦國以訓萬民使習熟教化五品遂而百姓親焉五典者父子有親也君臣有義也夫婦有別也長幼有序也朋友有信也親義別信乃出於人心之同然故以是教之非強其性之所無也持此五典爲君師有教人之責者盡亦思之哉

（）地官大司徒以五禮防萬民之偽而教之中以六樂防萬民之情而教之和（臣台水通曰禮樂之功用大矣禮也者理也心存乎理則邪妄之私消而無不中矣樂也者樂也心得其樂則淫蕩之情平而無不和矣故聖人之立教必先於禮以理之樂以樂之致天下於中和而教化之事畢矣

春官大司樂掌成均之法以治建國之學政而

合國之子弟焉凡有道者有德者使教焉死則以爲樂祖祭於瞽宗以樂德教國子中和祇庸孝友以樂語教國子興道諷誦言語以樂舞教國子舞雲門大卷大咸大磬大夏大濩大武

臣若水通曰成均者五帝之學名也以興樂之法者樂有聲音度數以養人中和之德而教其氣質之偏也故聚公卿大夫之子弟於國學而使士之道明德立者教之死則尊之爲樂祖祭之於瞽宗示不忘其所教也中者心不偏倚和者情無乖離祇者平常之謂瞽者事父母爲

孝善處兄弟爲友此之謂樂德也興者托物興詞道者直陳其事諷者微言以寓意誦者吟味以達情自言其志曰言因問而答曰語此之謂樂語也雲門大卷黃帝之樂大咸帝堯之樂大韶之樂大夏大禹之樂大護成湯之樂大武武王之樂此之謂樂舞也教之以德齊之以禮有序且格

臣若水通曰此章孔子叙政教之本末也道之以德齊之以禮有恥且格

○論語子曰道之以政齊之以刑民免而無恥道引之也政者法制禁令也刑者墨劓非宮大辟之五刑也德者得於心之理也禮者見於人倫日用之體也皆一理也以其設施乎此以正人者謂之政以其檢違乎此以罰人

○地官鄉大夫正月之吉受教法於司徒退而頒

之過惡者留之刑以其心得乎此者謂之以身履乎此者謂之禮但政刑制乎外者也故引之以政令如令民以孝弟則民宜有以之化則民苟免其不孝不弟而未能得孝弟之真心故未有愧恥也德禮感於中者也故引之以躬行心得之理有孝弟之真心以感之則民宜有以格其孝弟之善念矣其有不孝不弟之刑以一之使不外乎孝弟之本體天理之極致也子既帥以正則有不正者乎此者謂之禮但政刑制乎外者也故引之以政令如令民以孝弟則民宜有以之化則民苟免其不孝不弟而未能得孝弟之真心故未有愧恥也德禮感於中者也故引之以躬行心得之理有孝弟之真心以感之則民宜有以格其孝弟之善念矣其有不孝不弟之刑以一之使不外乎孝弟之本體天理之極致也子既帥以正則有不正者乎

心既恥於不孝不弟而又有以至於孝弟之至善矣然則人君爲治以化民者豈可徒恃其末而不務其本乎

○季康子問政於孔子孔子對曰政者正也子帥以正孰敢不正

臣若水通曰季康子魯大夫帥猶引也康子以正問於孔子欲知爲政之道孔子則因其問對之言政之爲言正也所以正人之不正必先自正其身蓋必正念慮之微以至於躬令之發必正言行之皆所以明人倫也人倫明於上民親於下

倫倚反側之私則所謂正矣然此正乃人心之本體天理之極致也子既帥以正則有以感化之而人心興其固有之善孰敢有不正乎故無反側之心會極歸極自有不能已者矣

○孟子曰道在爾而求諸遠事在易而求諸難人人親其親長其長而天下平

臣若水通曰此章言既富之後不可無學校之教莫重於孝弟乃人之不召自然欲正人之不正必先自正其身盡必正念慮之微以至於躬令之發必正言行必正行有虧若者之公在無

臣若水通曰此孟子告滕文公以三代教人之法也夫井田立而衣食足矣先王即立庠序學校以教民於其間夫所謂庠者以養老爲名所謂序者以射爲名在夏則曰校在殷則曰序在周則曰庠三者皆鄉學也若夫學則曰周者備其在殷之名也校者以教爲名雖不同而明人道之序者父子之親君臣之義夫婦之別長幼之序朋友之信皆是也五者雖不同而同一天理也天理明則人道明

而親義別序信發乎心感乎民民感而化之就義別序信之心油然而生有同體之仁百姓親而五品遜矣養教民之道有所以感之者也後之鄉學國學循古也其講說視義別序信之道循古也而小民未見其親者何哉徒有其具天理不明人心不正無所以感之者爾人君可不求立教之本乎

孟子曰后稷教民稼穡樹藝五穀熟而民人育人之有道也飽食煖衣逸居而無教則近於禽獸聖人有憂之使契爲司徒教以人倫父有親君有義夫婦有別長幼有序朋友有信

放勳曰勞之來之匡之直之輔之使自得之又從而振德之聖人之憂民如此而設耕乎

臣若水通曰后稷名棄有虞養民之官舜臣名司徒掌教民之官契亦舜臣也孟子告滕君以堯舜之時水土平然後可以教稼穡衣食足然後可以施教化故后稷教民稼穡契教以人倫之序皆所以盡人之性也孟子告滕君以堯舜之道而不及其他也天理存之心發而爲親義序別信見於父子君臣夫婦長幼朋友之間也故至勳功也

子君臣夫婦長幼朋友之間也放至勳功也史臣稱堯之功大而孟子因以爲堯歸之引堯舜勞而勤於是者即於是者來而歸於是者也輔則翼之邪者正之正而直之輔以使之立翼以使之行使自得其性安又從而提撕警覺以加意之堯之命契爲司徒如此其詳且盡其揆皆於此心此性此秉彝上有君師政教之責宜深體焉

○孟子曰仁言不如仁聲入人深也善政不如善教得民也善政民畏之善教民愛之善

得民財善教得民心

臣若水通曰孟子此章論政教之道而於教尤重蓋人上者有仁德之言出乎身加乎民後施令非不能令行而禁止也若夫有仁德之聲聞繫乎素播之鄉黨朋友則有以入人之耳感人之心淪於肌膚入於骨髓故人得之爲尤深也紀綱法度之施出乎上布乎下非不能正其邪禁其惡也若夫有善教者設明禮義則化之所及民之所感於爲深也且善教何以得民之深哉蓋善政制之於外故民畏其威而不敢犯善教

感之於內故民愛其德而不忍犯也善政以下奉上而民財得矣未有得其心也善教則以誠感誠而民心得矣而財亦不能外也是以善教者內也民財者外也民心之得其於政令之未盡有不言而信不怒而威者矣可不務哉

左傳襄公二十九年吳公子札來聘請觀於周樂使工爲之歌周南召南曰美哉始基之矣猶未也然勤而不怨矣爲之歌邶鄘衛曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公之德如是其衛風乎爲之歌王曰美哉思而不懼其周之東乎爲之歌鄭曰美哉其細已甚民弗堪也是其先亡乎爲之歌齊曰美哉泱泱乎大風也哉表東海者其大公乎國未可量也爲之歌豳曰美哉蕩乎樂而不淫其周公之東乎爲之歌秦曰此之謂夏聲夫能夏則大大之至也其周之舊乎爲之歌魏曰美哉渢渢乎大而婉險而易行以德輔此則明主也爲之歌唐曰思深哉其有陶唐氏之遺民乎不然何憂之遠也非令德之後誰能若是爲之歌陳曰國

無主其能久乎自鄶以下無譏焉爲之歌小雅曰美哉思而不貳怨而不言其周德之衰乎猶有先王之遺民焉爲之歌大雅曰廣哉熙熙乎曲而有直體其文王之德乎爲之歌頌曰至矣哉直而不倨曲而不屈邇而不逼遠而不攜遷而不淫復而不厭哀而不愁樂而不荒用而不匱廣而不宣施而不費取而不貪處而不底行而不流五聲和八風平節有度守有序盛德所同也見舞象箾南籥者曰美哉猶有憾見舞大武者曰美哉周之盛也其若此乎見舞韶濩者曰聖人之弘也而猶有愧德聖人之難也

見舞大夏者曰美哉勤而不德非禹其誰能脩之見舞韶箾者曰美哉德至矣哉大矣如天之無不幬也如地之無不載也雖甚盛德其蔑以加於此矣觀止矣若有他樂吾不敢請已

臣若水通曰古之學者成於樂故傳曰惟君子爲能知樂是故審聲以知樂審樂以知政而治道備矣札其知樂君子也歟於其歷代之音列國之風既皆稱贊而品列而韶之一樂獨稱其天地之德哉爲盛德之殘加信乎見之真也夫子在齊之嘆曰不圖爲樂之至於斯也札之見其始庶幾乎若夫歌陳而嫵

于無主固也至於秦則有生矣歌秦而止謂之能夏而大不替其美者何也札之意其有所感而憾者矣嗚呼開其樂而知其德君子之於遺音也可不慎歟

○襄公三十一年鄭子產以政如晉晉侯使觀於周之樂使工爲之歌鄭風曰美哉其細已大風也其周之東乎

臣若水通曰韓宣子晉大夫聘問於魯太史官名周禮周道也宣子晉卿名起見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今

春秋而嘆美周之道盡在魯魯易以明道之時春秋以明道之是非皆道之所寓者也聖人既往道在遺經論言而忘味者鮮不以爲糟粕無用而教微矣宣子一聘魯得大道於遺編而知周公之德之盛與周王之所以興可謂善觀書而不泥于書者矣

○昭公二十六年齊侯與晏子坐於路寢公曰吾今而後知禮之可以爲國也父慈子孝兄愛弟敬夫和妻柔姑慈婦聽禮也君令而不違臣共而不貳父慈而教子孝而箴兄愛而友

國語周語景王鑄無射問律度於伶州鳩曰先王之

和比之不廢惡在其爲樂哉周室欲鑄無
射進崩而鍾不和失其道矣爲人君之尊莅
中國而撫臨天下操制作之權者可不愼其禮樂之本
乎

○徐州鴆巨上作器民備樂之則爲和
臣若水通曰此言聲音之道與政相通也夫
樂者和也和生於心感於民者也苟樂作而
民有怨容則何以成其和氣而達諸聲音乎
故治定而禮樂可興爲人君者其可不
留意所以和民心之道哉

○齊語正月之朝鄉長復事於君親問焉曰於子

鄉有居處好學慈孝於父母聰慧質仁發聞
於鄉里者有則以告有而不以告謂之蔽明其
罪五有司已於事而後桓公又問焉曰於子之
鄉有容貌毀形殺肢之力秀出於衆者有則以告有
而不以告者謂之蔽賢其罪五有司已於事而
後桓公又問焉曰於子之鄉有不慈孝於父母
不長弟於鄉里驕躁暴淫不用上令者有則以
告有而不以告者謂之下比其罪五有司已於
事而後桓公親見之
臣若水通曰鄉長鄉大夫也從曰也周禮正

月之吉鄉大夫受法於司徒退頒於鄉吏以
考其行職本曰也大勇爲奉上君長
也後爲也夫聖王之立教化必始於鄉矣鄉
大夫者所以傳君之教以達於民令其父兄
教其子弟內其士俗通其性情故子弟之從
之也輕夫鄉人之善也鄉大夫必知之故考於鄉大夫而
鄉人之善惡可知矣此三代所以成材之易
而鄉舉里選之法所以行乎君人者欲法三
代之治必復舉選之法欲復舉選之法必復
鄉大夫之教焉

○漢高帝六年帝悉去秦苛法爲簡易群臣飲酒

爭功醉或妄呼拔劍擊柱帝益厭之孫叔通說
上曰夫儒者難與進取可與守成臣願徵魯諸
生與臣弟子共起朝儀帝曰得無難乎孫叔通
曰五帝異樂三王不同禮禮者因時世人情而
爲之節文者也臣願采古禮與秦儀雜就之
臣若水通曰大亂之後必有大治三代之禮
雖隨時損益然而皆緣性情而設故三千三
百無一而非性也叔孫通以此時而復三代
之禮皆順人之情性其從也沛然矣況漢初
去古未遠禮樂崩壞秦焚獻則固有可考

也是以治隆於上俗美於下今舍此不

孫通乎有志之士至今惜之

○漢武帝建元元年十月董仲舒對策曰古之王者南面而治天下莫不以教化為大務立太學以教於國設庠序以化於邑序民以仁厚民以義節民以行而禁奸也刑罰甚重而禁不犯者教化

上示無為也立學分教如元氣之行於四時

示有功也是以治隆於上俗美於下今廢格

心矣仲舒以是而欲行於武帝之世其如天

地之德元氣之運何哉

○漢成帝綏和元年劉向說成帝興辟雍設庠序

陳禮樂以風化天下如此而不治未之有也夫

教化之比於刑法所以助治今廢教化所恃以為治刑

法所以助治今廢所恃而行其所助非所以

致太平也

其本也孔子曰人而不仁如禮何人而不仁

如樂何真萬世之禮樂之本也故有仁心

若心之所繇而叙則樂

所樂而和則為樂樂

心生者也劉向之於此蓋未之講爾而欲

教化天下難矣哉

學校三 禮樂 政

晉元帝建武元年詔曰上疏以爲世道交喪禮俗日弊獨火消音樂之道莫甚乎此也今王業草創庶事未備以勵風化帝從之始立太

子

臣若水通曰學校之教風化之本國之元氣也秉彝洋水靈臺之所以盛青衿城闕鄭之所以衰元治亂係焉故先務者矣第晉太學雖立安置何地而無作人之本爾夫住之

(晉成帝咸康三年正月魏吏部尚書羅宏請置

博士祭酒裴遐太常

崔宏上增國子太學生員合三千人魏主珪

問博士李先曰天下何物最善可以益人神智

對曰自書契以來世有益於今不可勝

計苟人主所好何憂不集珪信之命郡縣大索

書籍悉送平城

臣若水通曰代北之俗尚武魏主珪因崔宏

請置博士增國子太學生三千人聞李先善卜

筮益人神智之說則大索書籍可謂崇文之

未矣獨不知所謂神智者入之虛靈天之聰

明也豈能能開發之爾不然則自書契以

來世有益於今何神智之不聖之哉邪

(宋文帝元嘉十五年正月帝好學以儒士

得甘八是宜祗武修文乃更始立學令教人戰

鬪之術殆非所以馴致昇平也堅乃止

臣若水通曰衛靈公問陳孔子對曰俎豆之事則嘗聞之矣軍旅之事未之學也明日遂行堅不務崇禮教以安國而徒作教武堂專意於戰鬪之術充其類不至於靡爛其民不已也堅誠哉勇也哉又烏足以語昇平之致治也

(晉安帝隆安三年三月魏吏部尚書崔宏請置

五經博士增國子太學生員合三千人魏主珪

問博士李先曰天下何物最善可以益人神智

對曰自書契以來世有益於今不可勝計苟人主所好何憂不集珪信之命郡縣大索

書籍悉送平城

臣若水通曰代北之俗尚武魏主珪因崔宏請置博士增國子太學生三千人聞李先善卜筮益人神智之說則大索書籍可謂崇文之未矣獨不知所謂神智者入之虛靈天之聰明也豈能能開發之爾不然則自書契以來世有益於今何神智之不聖之哉邪

(宋文帝元嘉十五年正月帝好學以儒士

後至建康名聞館下雞籠山使聚徒教授於好執交使丹陽陸慮江何尚之並史學太子率更令何承天立玄史學司徒參軍謝元立文學并次宗儒學爲四學

臣若水通曰三代之學皆所以明人倫也理一而已學一而已一者堯舜禹湯文武周公孔子相傳之正學也外此而二三焉則所謂異端也故古之爲學者一今之爲學者四夫道一本也本一而四支之支則離則大道遠矣此大亂之所由起乎宋文雅好藝文而并立四學則其設學之二三而不得其正可知矣孔子曰攻乎異端斯害也已王宋文之謂乎

○宋明帝泰始二年詔始立總明觀以集學士以太子詹事王彧領之

員從中書令何尚之相州刺史宰沂之請也

臣若水通曰五胡兵爭之日但以爲擾攘不講教學文矣魏起北荒數世之後始及此舉鳴乎何斯世之不幸君子不得聞大道之要小人不得蒙至治之澤也然而斯文命脈隆而復起此正所以既悲之而復幸之也歟

○齊明帝建元元年四月給事黃門郎沛郡沛崔祖思上言竊爲人不學則不知道此悖逆禍亂由生也今無員之官空共祿力彫耗民財宜開文武二學課臺府州國限外之人各從所樂依方習業若有廢惰者遣還故郡經藝優殊者待以不次又今陛下雖躬履節儉而群下猶安奢荒淫者則風俗可移矣

臣若水通曰五代之風至此衰廢極矣建學以明道崇倫以移俗崔思祖一言及此如盧黯扁鵲之良劑欲回生於父病氣息奄奄之除也其亦賢哉

○齊明帝建武二年八月魏金墉宮成立國子太學四門小學於洛陽

臣若水通曰小學所以養其正也太學所以成其賢也自少而長大人之事備矣孟子曰大人者不失其赤子之心者也由赤子之心養之而不失聖人之教也況徒立學而未聞所以教之學者何事其亦未之知本者歟

○梁武帝天監九年幸國子學親臨講肄詔皇太子以下及王侯之子年可從師者皆入學

臣若水通曰梁武帝以佛法慈政而不知聖賢大學之道者也一旦視學而有此詔其亦東魯之良心不終寂滅者歟使其因此而覺

倍以文正爲盛至有寶城之稱也哉

(梁武帝大同五年二月上大敞天下名儒爲)
丞郎府佐德行敏者充學者悉令旦治公務
晚就講習

臣若水通曰語云仕而優則學而優則仕言仕學之合一而餘力可知文中子則謂古之治公務而晚講習其亦近乎非後世僚佐所可同日而語矣雖然即公務而學無分於晚講習乃至高麗百濟新羅高昌吐蕃南詔長亦遣子弟請入國學升講筵者至八千餘人下

臣若水通曰自古聖帝明王未有不先建學立師以主教化者也然學之要不過明倫而已經

成德達材他日達而致君澤民此其至緊處

太宗幸國學增生徒使屯營之士番衛子弟悉令就學

翕然從教誠可謂盛矣然博士明經不過乎口耳之間而所藏乎身者不知一時之務何足取乎顧治尚其思之哉

遲遲於七年之久始以明經舉士於學校於天下其志意之勤向可知矣故終唐之世弓

(梁武帝大同五年二月上大敞天下名儒爲)
丞郎府佐德行敏者充學者悉令旦治公務
晚就講習

臣若水通曰語云仕而優則學而優則仕言仕學之合一而餘力可知文中子則謂古之治公務而晚講習其亦近乎非後世僚佐所可同日而語矣雖然即公務而學無分於晚講習乃至高麗百濟新羅高昌吐蕃南詔長亦遣子弟請入國學升講筵者至八千餘人下

臣若水通曰自古聖帝明王未有不先建學立師以主教化者也然學之要不過明倫而已經

成德達材他日達而致君澤民此其至緊處

太宗幸國學增生徒使屯營之士番衛子弟悉令就學

翕然從教誠可謂盛矣然博士明經不過乎口耳之間而所藏乎身者不知一時之務何足取乎顧治尚其思之哉

遲遲於七年之久始以明經舉士於學校於天下其志意之勤向可知矣故終唐之世弓

不可遽廢勅復補之

臣若水通曰學校不可一日而不設倫理不可一日而不明唐自安史之亂學校遂廢矣傳至百六十年其流弊極壞蔡酒講肄上言學校

之旨

聖明留意焉

○唐太宗貞觀十四年二月上大敞天下名儒爲學官數幸國子監使之講論學生能明一經已上北門行補宜增築學舍悉令旦治公務晚就講習亦給博士使授以經有能通經者聽得言舉於是四方學者雲集乃至高麗百濟新羅高昌吐蕃南詔乃遣子弟請入國學升講筵者至八千餘人

也迨夫蕭昕上言而爾宗欽復斯文亦幸其
如綫而不絕歟
○周太祖廣順二年六月蜀九經校成自唐末以
來所在學校鏤板印九經蜀毋昭裔出私財百萬營學
館且請刻板印九經蜀主從之由是蜀中文學
復盛
臣若水通曰天下之治亂係乎人才之盛衰
人才之盛衰由於學校之興廢五代亂亡之
際孰知學校之當興哉蜀主從毋昭裔之請
遂致文學復盛宜其獲得人之效也然卒未
聞有補於治者何哉良由所謂盛者特文辭
之士焉爾故所養非所用所用非所養其弊
有自來矣使得德行而用之其功烈豈止若
是而已邪嗚呼文教盛而聖人之道衰矣主
學教者可不擇乎

○周世宗顯德六年令儒官詳定古今考正雅樂
王朴素曉音律帝以樂事詢之朴上疏以為禮樂
以檢形骸以治心形順於外心和於內然而天
下不治者未之有也是以禮樂備於上萬國化
於下聖人之教不廢而成王政不嚴而治用此
道也

臣若水通曰慢樂以內和夫然後形

○宋太祖建隆元年正月視學詔增葺祠宇塑繪先聖先賢像自爲贊書於孔顏座端令文臣分撰餘賛優詔答焉

臣若水通曰聖賢之學本乎心故千萬世之上千萬世之下同此心同此理也五代之亂人心若死天理或幾乎滅矣宋祖爲之興起貴文學令武臣讀書一時稱爲之興起貴文學人心天理不可泯也況本之以道德行之以政化

又當何如也他日瀛洛關閩道學大盛其亦於末世德業分而道藝雖則所養者果其所用邪所用者果其所養邪仰惟我

○宋仁宗慶曆四年三月詔天下州縣立學行科舉新法時范仲淹意欲復古勸學數言興學校

本行實詔近臣議於崇政殿祁寒暑雨不輟校上不察於鄉里則不能覆名實有司求以聲病學者專於記誦則不足盡人材參考衆說擇其便於今者莫若使士皆自數之於學校

然後悉系其履行則學者修飭矣完策論則文詞者留心於治亂矣簡程式則專行以

聖明之德大業與日俱新又以主張斯文爲任則

之乃詔天下州縣皆立學本道使者選部屬

爲教授員不足取於鄉里宿學有道業者十三

在學三百日乃聽預秋試試禮部充試者百日而止試於州者令相保任有匿服犯行虧行者名

籍禁三場先策次論次詩賦通考爲去取而罷帖經墨義士通經術頗對大義者試十道

臣若水通曰先王之制庠序學校教之地也

淹興學校本行實其意矣宋祖爲之興起貴文學人心祁寒暑雨不輟至於文辭

馳騁之說與則與先王之法背矣論者以至

於末世德業分而道藝雖則所養者果其所用邪所用者果其所養邪仰惟我

祖宗立教人科舉之法欲令之學者讀聖賢之書存聖賢之心蘊之爲德行發之爲言辭乃德

業合一之道也使行實近臣議於崇政祁寒暑雨不輟校上不察於鄉里則不能覆名實有司求以聲

病學者專於記誦則不足盡人材參考衆說擇其便於今者莫若使士皆自數之於學校

然後悉系其履行則學者修飭矣完策論則文詞者留心於治亂矣簡程式則專行以

聖明之德大業與日俱新又以主張斯文爲任則

祖宗之法而闡明之也伏望

道學諸生蓋以上體

守南宋國子監之教會有二業合一之訓以

天下士子知所向風而先王德行道藝之學出於一焉人君孜孜盡知
復見於今矣萬世無弊
○宋仁宗慶曆四年夏四月作太學五月帝謂孔
子判國子監王拱辰曰況王洙余靖等言漢太
學二百四十房千八百室生徒三萬人唐學舍
亦千二百間令取材於士之法盛矣而國子監
纔二百楹制度狹小不足以容詔以錫慶院爲
太學暨內舍生二百人講授既備帝謂孔子故
事止爾朕特再拜賜直講孫復五品服初海
陵人胡瑗爲湖州教授訓人有法科條纖悉備
具以身率先雖盛暑必公服坐堂上嚴師弟子
之禮視諸子記生如其子弟諸生亦信愛如其父兄
從之游者常數百人時方尚詞賦湖學獨立經
義治事齋以致實學及興太學詔下湖州取其
法著爲令式

臣若水通曰養士莫善於太學蓋太學列在
京師四方之所仰望而居業者師儒皆得其
人科條取士法而治之可謂先務者矣然
取胡瑗數法而治之徒知先務者矣然
徒知取立經義治事齋之法而未知孔門四
科同志於仁致德行爲本而告語文學政事
亦因所成就若兩科條於此以爲未精也
是故堯舜三代之學出於一焉人君孜孜盡知
務焉

○宋哲宗元祐元年五月命程頤等修定學制頤
大略以爲學校禮義相先之地而月使之棄於
非教養之道請改試爲課有所未至則學官召
而教之更不考定高下置尊賢堂以延天下道
德之士置經義治事齋以待四方之學者繁文以去利誘省繁文以專委任勤行檢以厚風
行檢以厚風教交習行實吏師齋立觀光法如
是者亦數十條
臣若水通曰宋興學校教養之道實純乎一一者
道也程頤所修學制大義數十純乎精金如
易考試以禁勝心置尊賢以延道德繁文以
以去利誘省繁文以專委任勤行檢以厚風
教立觀光以崇德行法一行則教化治先王德行道藝之風可復
矣惜乎醜正攻異有衆而黨人之禍起遂使程頤
之志徒托諸空言
○宋高宗紹興十二年十二月上謂宰執曰人才
須養養太宗置三館養天下之士至仁宗人才
輩出爲用今日學者不如學校將來安得人才用
耶

一則賢才出而天下治矣故大養則大用小
養則小用顧所以養之者何如倘效有道德
之師以養其故有悍讓進退以養其身體有
歌詠采色以養其耳目有禮樂以養其性情
有講習以養其業有道義以養其心志則才
德成而野俊不可勝用矣高宗復太宗三館
之制不可謂無志者惜乎知養之之效而不
知養之之方也

宋理宗淳祐元年春正月詔加封敦頤張載程
頤程頤封爵與朱熹從祀孔子廟庭照先安
石從祀詔曰孔子之道自孟軻後不得其傳至

我朝周敦頤張載程顥程頤實見實踐深探賾
域千載絕學始有指歸中興以來又得朱熹精
思明辨表裏混融使大學論語孟子中庸之書
本末洞徹孔子之道益以大明于世胶庠視五
臣論著啓沃良多今視學有日其令學官列諸
從祀以示崇奬之意以王安石謂天命不足
畏祖宗不足法人言不足恤爲萬世罪人宜
從祀孔子其黜之越三日加封敦頤汝南伯載
郿伯顥河南伯頤伊

臣若水通曰祀者

先王所以崇德而報功也
陽伯

宜也若夫安石者爲世罪人而配祖瑪之以
德報報惡功報報罪也天翻地覆古今見
者矣數十年人不知有人心至是一快一點
而人心始不死矣

○元世祖至元二十四年閏月初置國子監以耶
律有尚爲祭酒初太宗設總教國子之官逮至
元初乃以許衡爲祭酒而侍臣子弟就學者纔
十餘人衡既去教益廢而學舍朱建師生寓居
民舍國子司業邵律有尚屢以爲言始立國子
監設監官增廣弟子員遂以有尚爲祭酒

臣若水通曰言出忠信行篤敬雖蠻貊之邦可
行也元自有許衡而孔子之道益尊非所謂
可行者邪及衡沒祭酒弟子納進有尚繼之
玄監設官增七而斯文一新非忠信篤敬華
夷一心者哉夫以刓元之主猶能興起於一
時矣

昭代一洗元習大復三代之人心人才之盛固有
超越前世者矣

○元武宗至大四年仁宗立始國子生爲三百人
初帝命李孟盧國子學諭之曰國學人材所自
出鄉宜課諸生勉其德業業是又諭省臣曰昔
世祖注意國學如不忽未等增蒙古人而教以

成材臣令親定國子生爲三百人仍增陪堂生二十人通一經者以次補伴讀著爲定制而善人多而天下士有成材者矣今遵用儒者伯光成曰以淵謝四方儒學提舉職僚學者有所激勸帝從之詔曰今勿限資級果材而賢雖白身亦任用之

臣若水通曰元仁宗之干國家也知所用心公矣勉之復舉庶乎養之道蓋得自身以至於定爲三百倘未免矣之不廣也洪惟我太祖高皇帝肇造區夏之撰師儒而教之人才滯才當出而治效

聖祖承之亦惟崇道德而化民之具庫序者化民之本也其必有所以爲之本者矣是以古者天子諸侯皆象也形而爲之學益以身所有者推之制作以興文於天下無所作於外也德化之行天下之心固有得乎吾心之同然者而使不知此而惟末之是數鑿者之間固已遺其本矣孟先生建設之意哉臨乎治之隆教之盛也孟子曰堯舜之道不以仁政施於其民者也故曷不通曰天子之所以爲天子者以其心之仁也仁政之施於其民者以其心之仁也仁心之在人猶其本也仁政之施於其民猶其末也本末之相須猶心政之相爲用也

○劉向說苑曰天下有道則禮樂征伐自天子出天功成制禮治定作樂禮樂者行化之大者也孔子曰移風易俗莫善於樂安上治民莫善於禮是故堂王脩禮文修庠序陳鍾鼓大子辟雍設俎豆所以行德化時云鎬京辟雍自西自東自南自北無思不服此之謂也

臣若水通曰禮樂者化民之具庫序者化民之本也禮樂之興庫序之設所以化民之所而化民不可也以化民之所而化民不可也其必有所以爲之本者矣是以古者天子諸侯皆象也形而爲之學益以身所有者推之制作以興文於天下無所作於外也德化之行天下之心固有得乎吾心之同然者而使不知此而惟末之是數鑿者之間固已遺其本矣孟先生建設之意哉臨乎治之隆教之盛也孟子曰堯舜之道不以仁政施於其民者也故曷不通曰天子之所以爲天子者以其心之仁也仁政之施於其民者以其心之仁也仁心之在人猶其本也仁政之施於其民猶其末也本末之相須猶心政之相爲用也

雍禮者見於升降揖讓之節文度數之間而已
本則序而已矣樂者形於動靜緩急之聲而已
奏之間其本則和而已矣和序者教化之本
也故能宣於金石發於絲竹歌於詠舞
備禮樂行於朝廷而後教化昌天地位萬物育
致中和之功用廣矣公矣

○班固曰王者所以盛禮樂何節文之喜怒樂以
象天禮以法地人無不含天地之孔有五常之
性者故樂所以蕩滌姦邪惡也禮所以防淫
佚節其侈靡也

臣若水通曰本之喜怒而節文之禮樂之本
也本於五常之性也故能節人之喜怒而邪
侈不生樂主氣故象天禮主質故法地夫有
有形之禮有無形之德有有聲之樂有無聲
之樂無形之禮嚴而泰及其至也位天地無
聲之樂和而節及其至也育萬物天地位禮
孰大焉萬物育樂孰與屬是故知禮樂之非
二矣是故知天地萬物之一體矣

○班固曰王者設三教者何也忠敬文也何以並
施也夫道中正而已矣各因時而施所以承衰救弊欲反
正道也

臣若水通曰禹初制國子監應有三館一曰
國子館二曰太學館三曰四門館各以資格

子孫視其父祖爵秩補充學生及韓愈時公
卿大官尤難非儒之通者不列也四門學之制
不得不爲華正者矣故愈嘗於國子館則依
六典之制於太學館量許常參官八品已上
子弟充之於四門館量許有才業者充之夫
國公以下八品以上子孫皆得入學則凡在
官者世無不教矣夫資廕不補學生者禮部
不試習工商凡冗雜放不齒人有才業始得
侍教則凡在學者固非賢才矣是何也太學
者所以明聖道振儒風而歸之正焉者也商
不沙汰其非人振舉其善類爲用是學爲哉
後之立學設教者尚考於茲乎

韓愈曰周人置虞庠于四郊以養國老教胄子
祭統曰天子設四學蓋其制也易傳太伯簡曰
天子旦入東學登賢以定明堂之位焉大戴禮保傅篇曰
帝入東學以貴仁入南學以貴德入西學以貴
義入北學以尊爵養老述之以明天子之教焉
故曰爲大教之宮而四學具焉參明堂之政焉
大教之極莫建置之道弘也後魏大和中立學
官四門置助教二十人隋氏始於國子而降

以作士焉則諺人多矣朝廷有不正而天下
聖明養士之本焉
○愈潮州請置鄉校牒曰孔子曰道之以政齊
之以刑民免而無耻不如以德禮為先而輔以
政刑也夫欲用德禮未有不由學校師弟子者
此州學廢日久進士明經百十年間不聞有業
成貢於王庭試於有司者人吏曰不識鄉飲酒
之禮耳未嘗聞鹿鳴之歌忠孝之行不勸亦縣
之恥也夫十室之邑必有忠信今此州戶萬有
餘豈無庶幾者乎刺史縣令不躬為之師里閭

後生無所從學雖趙德秀才沉雅皆靜嫻通經
有文章能知先王之道論說且排異端而宗孔
氏可以為師矣請設海陽縣博爲官舍以推官專勾
當州學以師道生徒鹽悌之風刺吏出俸錢
千以為率本收其息餘以給學生廩饌
臣若水通曰學校者教化之本也是故先王
務焉韓愈守潮舉趙德以為州學師出俸收
息以為學徒饌其亦本德禮以教學校者矣
夫德者何吾心之天理也禮者忠孝之類是也夫
禮者何天理之儀文也鄉飲鹿鳴之類是也
唐制取士於學也非學鄉飲酒禮工於

把五倫極六三德七德八政九疇極也
得樂教化所以立人道而理民物之具也故
聖人之治天下禮以理之樂以和之教以道
之化以愛之此三綱以正九疇以叙而人道
立矣和氣藹然而是盡人之性而百姓有時
雍之化盡物之性而品彙有遂生之休矣豈
樂教化之功用至於如此後世不此之務而
乃一任刑法以為把持之計是以法日以密
而詐日以滋無怪乎治不古若也歟
○程顥劉子有云治天下以正風俗得賢才為本
宋興百餘年而教化未大醇人情未變夫上人

徵識退之節鄉閭無毀恥之行刑雖參而數不
止官雖冗而材不足若此蓋學校之不脩師儒
之不尊無以風勸激勵之使然爾
臣若水通曰賢才出治化之所由出故曰
爲政在人然賢才之成必待教化有以風化
之爾故賢才固爲政之本而學校又賢才之
本也程顥此說具在遺書真王道之要務也
惟
聖明取而覽之而見之行則不成月而風動矣
其念之哉
○程頤曰古者八歲入小學十五入大學擇其才
[illegible]
可教者聚之不肖者復之田畝之民不易業
而士農不相雜故其學成而材全則不治然後仁義興焉
大夫之子則不應無養雖庶人之子既入學則
亦必有道
中間自有二十五年學文無利可趨則所志可
知須去趨善便自此成德後之人自當稚聞已
有汲汲趨利之意何由得向善故古人必使四
十而仕然後志定只管求食都無害惟利祿之
誘最害人
○朱子曰先王之禮所以定分也分定自
分不定則志不立志不立則知惟利之是趨
所謂小人喻於利也是故士農工商各有定
業壯仕老休各有定禮禮分不明則童而趨
利仕老而不知止禮義廉耻之不興者豈人
之性然哉凡以教之不行也
○程頤曰善治者必以成就人才爲急務人才
不足雖有良法無與行之矣欲成就人才者不
患其資質之不美患夫師學之不明也師學不
明雖有美質無由成之矣
臣若水通曰古者樂正崇四術立四教順先
王詩書禮樂以造士蓋以師道委樂正使成
就人才爲國家利器也後世不求明師故無
善學徒具虛器爾雖然在天子亦必有師焉
故記曰三王四代惟其師臣以爲今日
聖明亦宜法古以隆師而必惟其人可也
○張栻曰三代之學至周而大備自天子之
以及於鄉黨莫不有學使之朝夕優游於絃誦
詠歌之中而服習乎進退揖遜之節則又申之
以孝弟之義爲之冠昏喪祭之法春秋釋菜與
夫鄉飲酒養老之禮固其耳目手足肌膚之會
筋骸之束無不由於學在上則司徒總其事樂
正崇其教下而鄉黨亦莫不有師其教養之也
分定則志不立志不立則知惟利之是趨
所謂小人喻於利也是故士農工商各有定
業壯仕老休各有定禮禮分不明則童而趨
利仕老而不知止禮義廉耻之不興者豈人
之性然哉凡以教之不行也
○程頤曰善治者必以成就人才爲急務人才
不足雖有良法無與行之矣欲成就人才者不
患其資質之不美患夫師學之不明也師學不
明雖有美質無由成之矣
臣若水通曰古者樂正崇四術立四教順先
王詩書禮樂以造士蓋以師道委樂正使成
就人才爲國家利器也後世不求明師故無
善學徒具虛器爾雖然在天子亦必有師焉
故記曰三王四代惟其師臣以爲今日
聖明亦宜法古以隆師而必惟其人可也
○張栻曰三代之學至周而大備自天子之
以及於鄉黨莫不有學使之朝夕優游於絃誦
詠歌之中而服習乎進退揖遜之節則又申之
以孝弟之義爲之冠昏喪祭之法春秋釋菜與
夫鄉飲酒養老之禮固其耳目手足肌膚之會
筋骸之束無不由於學在上則司徒總其事樂
正崇其教下而鄉黨亦莫不有師其教養之也

密故其成材也易士生其間成俗其
間言而知味玩其文而會其理德業之進日引
月長自然也於是自鄉論其行而升之司徒
司徒又論之而升之國庠之中論而官之其官之也因其才之大
小盖有一居其官至于終身不易者士脩其身
而已非有求於君也君之於士也身脩而君舉之爾大然故
德義興行人材衆多風俗醇厚至於班白者不
負戴於道路而王道成矣

皇上登極之初即以此見張公之識其大者自
夫何後世漸漸不講而視忽散罔無足道矣
臨維拜老亦嘗躬預其事以紘論詠歌今乎
因都以至鄉學之以紘論詠歌今乎

帝降命夔之意蓋欲其成就之而已夫世之不知以為緩者不亦
異乎昔之以揖讓柔遠為盛治者豈不以其
使耳目手足皆得其人而後興風俗厚而王道成矣先王
德業成矣曰鄉論升之司徒升之國庠告于
王而官之禮義明矣曰教人用人之法盡矣
君子之用心也哉豈於用士下問行
聖明本於明行之餘緒而脩之三代之治不難致
也

臣若水通曰王通云周之士也貴非獨士能

自貴之也蓋以待臣之門田漸之殷而相遇以禮也是故成周之盛追隆古而上之矣後世日趨於粹而世道日降由上之待士士之應上皆以僞而不以實欲救其弊在教之之道而已所謂合一者令學者於讀書作文之時主一而無適如孔子所謂執事敬程顥所謂作字時其敬即此是學此德業合一之說也如是則德行道藝之兼後之爲君相者其念之哉

聖學格物通卷之六十二

學校五　教禮　政

○四年戊戌年十二月辟儒士危素社稷儀範至祖幹作大學以進

上命祖幹剖析其義幹以爲帝王之道自修身齊家以至於治國平天下必上下四旁均齊方正而後可以言治

使萬物各得其所而後可以爲萬世法吾自起兵以來號令嘗與一有不平何以服夫武定禍亂文致太平數此道也其力禮貌

臣若大學一書帝王修治之道備矣上曰聖人之道所以成始而成終也而意心身

然推平天下治國齊家修身正心誠意之功其要必自格物始格物者大學之所以成始而成終也而意心身天下國家之功效皆在此矣程頤曰格者至也物者理也至其理乃格物也知行並進也苟能至志潛玩於心以至其天理則知以至意以誠心體於身而身修形於家而家齊形於國而國治形於天下而天下平家國天下無非天理之爲則無處而非體認之功皆格物也功至而理融則致中致和

有以位天地育萬物而上下四旁均齊方正矣我

祖體認大學於心而有默契之傚是以受命以定禍亂者此也興道以致太平者此也至於出入起居號令嘗無不一於此也而聞問之初乃以崇儒重道爲務故祖宗朝經筵儀最爲嚴重而出及大學之道深造而繹紬焉且論以道之所在而能行之又不徒向榮而已此所以能用夏變夷徒中國帝王之主宇紹中興令百六十年來有功於帝王也大矣

聖祖之心而揆夫大學之道則宗社有無疆之休也

太祖朝罷退御白虎殿閱漢書時侍臣宋濂孔克仁侍坐

上顧謂濂等曰漢之治道不能純乎三代者其故何也克仁對曰漢高祖創業之後不文戰伐之時而不爲也可不惜哉

臣若水進曰治定功成而禮樂興此其時也漢文有其時而不爲誠如

聖諭雖然正使爲之亦不能依稀三代之盛也何也無中和之德以爲之本也

聖祖又以漢祖創業而未暇何天下甫定即命叔孫通制作貴於及此又制禮作樂之大時也夫禮樂者教化之具也

聖子神孫一遵相守養其中和之德而求所以爲制作禮樂之本者時不可失也

○吳元年七月乙亥

上御戟門召學士朱升及范權頓樂舞生入見設雅樂閱視之

上親擊石磬命升辨識五音升不能審以宮音爲徵音

上曰升雖言能審音至辨石音何乃以宮作徵邪

起居注熊鼎對曰八音之中石最難和故擊石拊石百獸率舞

上曰石聲固難和然樂以人聲爲主人聲和即八音皆諧和矣因命樂生歌一曲

上復笑曰古者作樂以和民聲格神人而感天地同其和近世儒者鮮知音律不知樂音不在外求實在人身一心君心和則天地之氣亦和天地之氣和則樂不難和矣

上深然之

臣若水通曰記有之天下大定然後正六律和五聲弦歌詩頌此之謂德音德音之謂樂鍾鼓管磬羽籥干戚樂之器也屈伸俯仰綴兆疾徐樂之文也知其情者能作識其文者能述情也者心之和也人能體認於心以至其天理則心和矣心和則氣和氣和則聲和而諧之六律宮之八音由是格神人馴鳥獸飛百工以熙庶績咸熙天地大和大順之氣和滿流通矣

皇祖深知其然乃能解大石音探其樂本以諭臣下不惟識其文又能識其情此所以能述之於唐虞揖遜之餘而作之於夷狄慢侮之也然出禮樂者君也輔禮樂者臣也然則君臣之對似矣朱范二子其不干預耶

太祖皇帝詔諸臣曰永惟治道必本於禮考堵紀興知五嶽五鎮四海四瀆之封起自唐世樂名美號歷代有加朕思之則不然夫嶽鎮海瀆皆高山鉅水自天地開闢以至于今英靈之會皆受命

上帝所鍾國家封號之所可加潛禮不經莫此爲甚夫禮所以明神人正名分不可以僭差令命依古定制凡嶽鎮海瀆並去其前代所封之號止以山水本名俾上

臣若水通曰昔云黃帝乃命重黎絕地天通因有降格此正名以正人心教化之本也我

太祖革前代所封山川之號其用符於此乎夫禮不可變也變則非禮矣山川嶽瀆加以名號是人其神矣神人幽明不雜而名分不正矣名分不正則妖誕之說興而人心之所以不正也其何能國乎故我

太祖於千百年之後駁然一洗漢禮以復古制神人明矣名分正矣禮教以正人心其功豈小哉

○洪武二年十月

上論中書省臣曰學校之教至元其弊極矣使先

王衣冠禮樂之教混爲夷狄上下之間波頹風
故學校之教名存實亡況兵戈以來人習於
戰鬪惟知干祿治國之道敎
化先教化者治國之道也校舍師儒有太學而
天下學校不興宜令郡縣各設學官延師儒教
養生徒以講明先王之道庶幾人皆化以復先王
之治而不傷仁德秀擢自郡守論事忤使人曰淸化以復先王
臣若水潤之伏觀
皇祖立科舉之法實欲得人明經取士用以興
聖治之隆意非徒設文辭以誘天下之士也
於文藝而棄其本實違
二途而先王德行道藝之教廢矣況文辭之
則緩緩則道惟是又爲能通其必上之
所以教下之所以學內外心事合一以
爲德本之然以德本之不易其本實合本末兼體用一以貫之斯難也
斯能也斯俊傑也
天下則天下平矣
聖人之道明先王之治復矣

（洪武四年
上使大學行義程顥錯
之而不傷仁德秀擢
能生之而不傷知德
者廣其民之若其所見者切
聖人不得已而用之
出沒於
忍爲
人於無
也

臣若水通曰先儒
爲一體管
好惡者一
是以若
所好好之民之所
是以若萬民大
於文藝而
二途而先
則緩緩則道惟是又爲能通其必上之
所以教下之所以學內外心事合一以爲德

於冷戒矣其以安生靜則又何以行施乎
一體之意矣
聖明念而體之豈不大得民心以永天命乎
○洪武四年六月吏部尚書詹同禮部尚書朱善請
製宴享九奏樂章成其曲一曰本太初二曰仰
大明三曰民物亨五曰御六龍六曰四海昌七曰君德成八曰聖道成九曰樂清
寧先是
太祖皇帝厭前代樂章用詞以爲容悅其者
鄙陋不稱乃命凱等更製詞至是上之命協
音律者歌之謂侍臣曰禮以道敬樂以宣和不
能和何以爲治元時大樂俱廢惟洋詞豔曲
更唱迭和又使胡虜之音與正音相雜其者以
古先帝王祀典神祇飾爲俳優隊舞戲褻近來非
所以通中和崇治體也今所製樂章頗協音律
有和平廣大之意自今一切流俗謔說淫褻之
樂悉屏去之

臣若水通曰九奏樂章大要又本於君德成
之一章也使君德既成則制作有地而大禮
與天地同節大樂與天地同和風移俗易易也此我
哀世而之古特易易也此我
祖之謂也不爲萬世之永賚歟

○洪武五年三月辛亥
上命禮部重定官民相見禮先是元俗官僚相見
輒跪一足以爲禮拜則以叩頭爲致敬既拜復
跪一足屬官下人見
上司官長與爲禮即引手
於後逛若邦避之然
上甚厭之自即位之初即加禁止然舊習不能盡
革至是復定爲儀節頒之

上謂禮部臣曰禮者所以美教化而定民志成周
設大司徒以五禮防
中莫如禮脩政莫如
居家有禮則長幼叙而宗族和朝廷有禮則尊

卑定而等級辨元以夷變夏民染其俗先王之
禮幾乎熄矣而人情扭於淺近未能猝變今命
爾稽考典禮合於古而宜於今者以頒布天下
俾習以成化庶乎復古之治也

臣若水通曰宋儒司馬光云禮之用大矣用
之於身則動靜有法而百行備用之於家則
尊卑有別而九族睦用之於鄉則長幼有倫
而風化美用之於國則君臣有叙而政治成
用之於天下則諸侯賓服而紀綱正　臣謂禮
也者理也人君必先明天理於心以爲之本
而後由中應外節文著於威儀之間矣至

於拜揖跪興之儀先王之典所在可尤擾亂民志滋長之俗

皇祖撥亂反治多以憂勤禁止之而又命禮臣定爲儀節頒之天下守之致治成化垂憲萬世逮五月而成於是博選耆儒教訓生徒講明經義以法教化復見於今日者皆

天理之一念佰啓之洪休也伏望

聖明取法以權定之焉

洪武六年三月禮官上考定禮儀

太祖高皇帝謂尚書牛諒曰朕觀古者國之防範人者之紀綱朝廷所當先務不可一日無也自元氏廢

[illegible]

棄禮教因循百年而中國之禮多缺甚於

[illegible]

以來風俗不忠恩有以救衰之以洗污染之習故嘗命禮部定爲禮儀今雖成宜更加詳備俾臣子有所遵守朕之君子於

[illegible]

令人心未定式廢久矣恐臣民狃於舊習未能盡革

臣若水進曰伏觀

皇祖之論本乎學校教之以其道成賢才以

[illegible]

臣竊以爲人道之紀莫大乎禮者也與道爲體者也禮存則道存禮亡則道亡道亡則國

[illegible]

過於仲尼而仲尼之道惟在乎四勿夫四勿之訓其可謂知要矣夫學校之道莫

適用也一則曰養正二則曰持守仲

聖祖之論本乎學校教之以其道成賢才以

[illegible]

心而已矣然則
聖祖以頒五經四書于北方之學校以變其心
之良知一哉
聖祖以是教人豈非默契帝王心學之傳正遵
○洪武十五年四月遣正部侍郎任亨泰等以此詔頒行致若漫衍之弊若
聖祖以是教後世猶有未盡而申飭出矣
即詔曰於戲昔聖人以德化天下次民樂於從
善而天下治然聖人之心必欲天下人皆善
無惡有不率者然後刑以齊之故作五刑以
當其罪而民之不從善者無有也故上曰君聖
中曰臣賢下曰民良而天地致和品物咸享矣
後之有臣子誠意正心之學焉則無以為衣食非五經四書則無由
是以刑罰不當仁義倒施而犯禽獸比

美
帝命
之使其
學則俗美他日收效亦必本於此也
臣若水通曰道本於心所謂良知也養其知
也
帝命
之大寶也
臣若水通曰
帝者
也
帝者
人臣所以教天下之
罰之
帝者
在於
帝者
誠意正心之學有
以
帝之
誠已及物之誠
帝仁以
帝德無
施
帝之有
萬物
矣
帝社之
矣
共任官
民之道
有加於
太祖論中書
臣曰
帝成
以教化
風俗
以教其心
良知一哉
聖祖所以頒五經四書于北方之學校以變其心
良知一哉
聖祖以是教人豈非默契帝王心學之傳正遵
○洪武十五年四月遣正部侍郎任亨泰等以此詔頒行致若漫衍之弊若
聖祖以是教後世猶有未盡而申飭出矣
即詔曰於戲昔聖人以德化天下次民樂於從
善而天下治然聖人之心必欲天下人皆善
無惡有不率者然後刑以齊之故作五刑以
當其罪而民之不從善者無有也故上曰君聖
中曰臣賢下曰民良而天地致和品物咸享矣
後之有臣子誠意正心之學焉則無以為衣食非五經四書則無由
是以刑罰不當仁義倒施而犯禽獸比

及鄉遂皆有學而鄉社之民樂者教化宜今在
司更望社學建師儒以教民閭子弟庶叩導民
善俗也
臣若水通曰此
聖祖諭中書省臣建社學之言也伏考我
聖祖未即大位之先即建國學洪武二年詔天下
立府州縣學八年又詔立社學何汲汲於學
校之建邪蓋天下之治係於賢才而賢才之
出在於學校也今之社學其即古之家塾也今之國學
即古之庠序也今之府州縣學其即古之國學也
共即古者所用皆所學然而天下不治者未之有也
○洪武十六年定生員三等高下比通四書未通
經者居正義崇志齋業堂一年半之上文理條
暢者升修道誠心堂二年半之上經史兼通文
理俱優者升率性堂升率性堂者方許積分積
分之法孟月試本經義仲月試論及內科詔誥
章表一季月試史策及判語二每試文理俱優
與一分理優文劣者與半分文理紕繆者無分
歲內積至八分者為及格與出身不及分者仍
坐堂肄業一如科舉之制

臣若水通曰致樂以治心者也古以平心今

聖祖建國學之制也可謂
以漸而進教不躐等也
崇社學廣生業其中也
也則能率其性矣學校
率性之謂也樂也混合而無間矣又試之以
經義論策自本根而枝葉矣由學至於率性而
朝廷民物而達之用矣

○洪武十七年六月
太祖皇帝命禮部臣曰近命製大成樂器將以頒
天下學校俾諸生習之以祀孔子朕思古人之
樂所以防民欲後世之樂所以縱民欲其故何
也古樂之詩章和而正後世之歌詞淫以奢古
之律呂暢天地自然之氣後世律呂出人為智
巧之私天時與地氣不審人聲與樂聲不比故
則以古之詩章用古之器數亦庶乎和而不合陵
犯而不倫矣手擊之而不得於心口歌之而非
出於忘人與樂判然為二而欲以動天地感鬼
神豈不難哉然其流已久欲之甚難卿等宜究
心於此庶幾可以復古人之意

臣若水通曰致樂以治心者也古以平心今

以助治理之一助也公以公川和川與天地之氣一矣氣
助欲長則樂之詩章鼓鼙和順之所寓矣
地之氣判而爲二矣不復古豐不變今樂而欲
不倫致治者豈不難乎我
皇祖體天地之和識六樂之本於大成樂器之制
乃詔臣下以古今公私之不同人樂心聲之
合一可謂得作樂之要矣

○洪武十八年八月癸丑

太祖皇帝命大都督府官選武臣子弟入國子監
讀書
太祖諭之曰武臣從脫定天下以功世祿其子弟
長於閨閥又以父兄早歿鮮知學問宜令讀書
知古今識道理俟有成然後命官襲職得其
實用迺昔霍光功非不高身死未久而子孫橫
肆卒致夷滅者不學故也郭子儀中興唐室功
蓋天下位極人臣而心常謙退保全令名而福
及後嗣豈不識道理也今武臣子弟但知習武事
特患在不學爾

臣若水通曰昔胡門羽林俱授以孝經則匪
特動習子孫也而治止於庸何哉教之學之
無其則徒爲文具烏能毛舉於國家我
聖祖命選武臣子弟入國學則必先之以學問本
之以道理成之以橫經皆切問近思之學其
過於曹遂矣至於所引霍光子儀之事則勸
誡子孫又當謹詔以爲戒勉者也

○洪武二十年七月丁酉禮部奏請如前代故事
立武學用武舉仍祀太公建昭烈武成王廟
上曰太公周之臣封諸侯若以王祀之則與周天
子並矣加之非號必不享也至於立武學用武
舉是析文武爲二途天下無全才矣三代之上
士之學者文武無備故措之於用無所不宜豈
謂文武異科各求專習者乎即以太公之鷹揚
而授丹書仲山甫之賦政而式古訓召虎之經
營而陳文德豈比於後世武學專講射御器不事
經術專習干戈不聞知道理徒於一藝一倫之陋
哉今又欲倣唐用武舉立廟祀無謂也太公
之祀正宜從祀武成王廟遂命去王號罷其舊廟
臣若水通曰古之學者出于一後之學者出
于二二則支離之患與而道之所以不明不
行也故大才與德二非全人矣文與武二無
全材矣伏觀

皇祖諭禮部武舉之論約見文淵之意而欲
天下之學出于一也予夫才本於德行貌而
爲才則人道全矣由是以飾治則文以
載亂成敗於太公山甫召虎之賢聖
之文武且備於天下無全材雖先王復起
不易斯言矣

○洪武二十八年十月禮制集要成先是
上謂翰林學士劉三吾等曰朕自即位以來屢命
儒臣歷考舊籍上自朝廷下至臣庶冠婚喪祭
之儀服舍器用之制各有等差者爲條格俾知

上下之分而奸臣胡惟庸等擅作威福踰矩爲不
軌僭用黃羅帳幔飾以金龍鳳文適者逆賊臨
王越禮犯分床帳寢牀皆飾金龍文又鑄金爵
以爲飲器家奴至於數百馬坊廊房悉用九五
門數而蘇州府民顧常亦用金造酒器飾以珠
玉實石僭亂如此殺身亡家爾等宜加考定以
官民服舍器用等編類成書頒明布制使各遵
守敢有仍前僭用者必置之法成器毀之人如之
至是書成其曰大誥武臣解說申明戒諭其漸而遏其流則治平之
休垂於無疆矣

○洪武二十八年戊午詔國子生曰孔子作春秋
明三綱叙九法爲百王軌範修身立政備在其
中外

皇祖之心申明禁防其漸而遏其流則治平之
爲者尚不能無也伏願
臣若水通曰禮之爲物也聖人之所以飾人
之情而閑其邪僻之具也其文物制度皆因
民以爲節而爲大防而已是禮者理也必聖
人在上心純乎天理故制爲禮法而致臣民
於治化之中也元以夷狄入主中國先王之
禮法教化蕩然矣是以官民輕玩以至僭亂
踰越貴賤等泥上下分毋莫有其於此時也
天生

中末石舍是而能處大事決大疑者近諸生專
治他經者無乘至於春秋鮮有明之維今亡論
以求聖人大經大法他曰爲政臨民要乎有本
臣若水通曰孟子云王者之迹熄而詩亡詩本
亡然後春秋作春秋天子之事也故正人心
扶世道莫大乎春秋孔子之時三綱日隳九
法盡斁春秋不得已而作也春秋作則發與
定而勸懲彰三綱由是而明九法由是而叙
苟能於此而明諸心焉則天理自著人欲日
消僭亂日遠家以之而齊國以之而治天下
以之而平實天下萬世之大經大法也誠如
聖祖之所論者伏頭

聖明體
聖祖之心以明之於上使學校皆明之於下則上
下協一而久安長治之休端有在矣
大明令國學生員一品至九品文武官子孫犯
姪年一十二歲以上者充補以二百名爲額民
間俊秀年一十五歲以上能通四書大義願入
國學者中書省
聞奏入學以五十名爲額
臣若水通曰此見我
聖祖法戒周公卿大夫士之子與民間俊秀入太

學之遺意也撤入無聞用人無方不以世族
求不以寒門遺矣傳世既遠法久易玩他門
一啓賢關混淆良法美意徵不可念哉故曰
制而用之謂之法舉而行之存乎人此在
明令曰秉公正以立教化之本焉
()牧民榜各處鄉村設立社學教訓子弟使爲良
善其有司里甲倘此作弊非去令後許令有德
之人不拘多少每年計一丁多有暇常讀常教者聽其有司舉充初開舉願月終罷如
預擬擾者重法懲治
臣若水通曰古者之教家有塾民之子弟八
歲而入後世無聞焉我
朝社學之設其亦先王之意乎盖得蒙以養正之
義矣語曰少成若天性習慣自然其於化
民成俗之助豈淺淺也哉有司乃復遣令而
廢焉其者因而作弊誠民賊也治之以法豈
不宜哉伏惟
皇明申明
祖宗之制必講求古者小學之教灑掃應對進退
之節事親敬長隆師親友之道禮樂射御書
數之文而令小子服習之漸養其根本開發
其聰明則作聖之功在是矣

（一）永樂四年三月
太宗皇帝視朝之暇御便殿召解縉胡廣等曰朕惟孔子帝王之師帝王治天下之大經大法皆孔子明之以
教萬世朕
皇考太祖高皇帝膺君師德兆之任正中臺文明之統復衣冠制度之舊作興斯文之首建學校設
孔子御筆贊帝王之心法繼聖賢之道其於
聖人可謂至矣盡矣朕雖不敏仰承
皇考太祖高皇帝之心法以孜孜以道厥中蓋欲修刑莫
太平百王之徒令也蓋而所以道之齊之者
必自
正明一心始焉脩

臣若水通曰此我
太宗文皇帝崇儒重道之盛心溢於言表矣正間
曰守帝王之心法繼聖賢之道學此二言者
實開一代
聖子神孫不可不以
祖宗爲法以求所
（二）憲綱九國家律令并續降條例理有司官吏
須要熟讀詳玩明曉其義監察御史按察司官
所至之處令其講解或有不能通曉者依律究
治

舉措一

○易泰彖曰內陽而外陰內健而外順內君子而外小人君子道長小人道消也

臣若水通曰陽爲健爲君子陰爲順爲小人泰卦乾陽來居內是健在內也坤陰往居外是順在外也君子小人之進退國家之治亂所係也何謂內君子也何謂外小人外者黜之至百執事皆君子內者主之也自朝廷以也小人無得而間之君舉措之公則長矣外小人之道消矣陽剛之道大

爲世用陰邪不得而間之君舉措之公則天下開泰矣書曰任賢勿貳去邪勿疑若使君子小人雜出乎其間則行小以貞道而進其至小人衆而君子獨孤欲不亡不可得已有國者其可以不慎乎

○順彖曰天地萬物聖人養賢以及萬民順之時大矣哉

臣若水通曰六五以陰居君位爲辭之主然與三陰同類則其能去之否耶學者驗而可信也陰者小人也能辭與不能辭皆未可決惟驗信於小人之當能去與否也小人亂天下也不解則惡黨親而薦達矣解則小人去而君子進天下之慶立依生退者小人也必其放流之而後驗其能解不然則未見

萬物有生意不能以自養養之者天地也兩露霈澤天地之致養乎物者也一氣之通也萬民有生理不能以自養養之者聖人也教養刑政皆聖人之致養乎民者也一理之運也然自養賢始必尊其位重其祿以遂其用也以賢者而養天下者使承君教養刑政之道以致之民也故天下皆得其所矣萬物與萬民並其養聖人與天地樞其功順之時大矣哉雖然天地之於物無偏養者至於天下之民之失其養者多矣論所養宋必賢者而養之賢者未必養指在位而民失所生矣故人君

其能解也彼兄不善而不能退退而不能遠
夫豈知解之道哉
○大揚于王庭孚號有厲告自邑不利即戎利有
攸往
臣若水通曰此夫之家辭坐者信之在中也
號者命於衆也孚者稔邑者稔邑告自邑不
治其私也即戎尚武也夬者以五陽決去
一陰是君子決小人也不明其罪無以屈其
心揚于王庭者群生罪於公朝使皆顯然知
善惡之歸也其揚而號之必誠信由中出以
呼號衆類相與合力而後爲公然小人在上

故尚有名道不敢忘戒慢也必先自治然後
可以治人故告自邑先治其己正己以正人
也以力角力君子未有能勝於小人不利即
戎言不可渝用威武也如是而往以決之彼
有可伐之罪我無可乘之隙險難盡而陽道
大行矣故告自邑宜不利於攸往邪夫攻之者君子也
主之者君也君不惑于小人而君子得盡其
謀矣不然小人之依憑城社又豈得以易決
其福
○井九三井渫不食爲我心惻可用汲王明並受
福
臣若水通曰渫清潔也汲注也三九以陽剛
而得正在井下之上君子之德之純有澤世
之才如井之潔清者也困於下而澤不及於
人猶井之清潔不食也秉好德人皆有之
有君子而不用其爲人心之惻者亦情也何
也其才德之可用猶井之可汲也明王汲之
以居於位而其致君澤民之福上下並受之
矣故君子之不用豈徒君子之窮哉亦天下
之不利也有天下者能使朝野無遺賢之嗟

○井谷射鮒甕敝漏
臣若水通曰此史臣記大舜錯枉之政共工
驩兜鯀三臣名三苗國名言舜知共工之象
恭滔天故流之於幽州北裔之地使之遠去
知驩兜之同惡相濟故放竄之於崇山南裔
之地使不得他適又知三苗之恃險爲亂故
竄之於三危西裔之地驅逐而禁錮之又因
鯀之悖慢自用湮汨洪水故殛之於羽山東
裔之地拘囚困苦之此四人者天下之四兇
也各因其罪而罪之舜以至明之心而行至
公之法故宋儒程顥曰舜之誅四兇怒在四

党舜何與焉聖人之心如鑑之空物之來也妍媸自形何與我故流放殛殺適其可而天下咸服何與我故不用刑可不以此爲法乎

皐陶謨曰都亟行有九德亦言其人有德乃言之服之有人君用刑之當故也後世之君皆以一己之喜怒而賞罰之所因然者故賞罰不以得其心故不合乎天下人心之同然何

臣若水通曰此皐陶陳知人之謨都者嘆美辭亦者總也總言德之見於行者凡有九載行也采事也乱治也擾馴也而事謂能彰著也吉矣士也皐陶嘆而言觀人者總言其人之有九德必指言其所行之實狀合其德某事爲可信驗而不徒託名溢美矣禹曰何者問其九德之目也皐陶遂言所謂九德者寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而温簡而廉剛而塞彊而義也有治才而敬畏也馴擾而果敢也有立也彊

於身而始終有常其吉士矣哉臣謂德者吾身心所得之天理也天理一而已矣而以爲有九者何邪蓋天理一而分殊者也存於心者一而見於行者九焉九者之德必證之於事其事則有此九德雖不必一時並見而若夫盛德之士則隨感而應因事而見於是乎九德咸著夫然後知其有常不緩而爲盛德之至也古之聖賢觀人之慎如此後世以文字聯取士以身言書判選官不亦淺乎

平伏性

聖明欲復唐虞三代之治當法其典禮人用人之道然後可焉

（）周書武成乃反商政政由舊程箕子因封比干墓式商容閭

臣若水通曰此史臣記武王克商始措之大政也舊者先王之政也箕子諫紂被囚比干諫紂被殺商容舊商之賢人也閭者族居里門也式者憑軾以起敬也言武王克商之後乃反紂之虐政壹以先王

之舊笠子爲紂所囚則釋其囚而放之比干爲紂所殺則封其墓而封之過商容之閭乃式而起故爲夫人君之政在服人心而已天下之人心好善惡惡而已好惡公則能得天下之人之心而天下之政

[illegible]威威順民

臣若水通曰此武王命康叔爲衛侯之言也

[illegible]威刑也所刑者用其所當用

用當其野極所當敬者敬其所當敬故得其人威

[illegible]威其所當威則

[illegible]當其罪言文王用能敬

[illegible]一聽於理而已無與焉然太公固

[illegible]應物各[illegible]理而已物

於天之理也德誠於己而善

於民誠之不可掩而能動物也其感通至此皆誠之所感也大君宜深指可

力

臣若水通曰此大夫所作以刺幽王用舍之

詩小雅正月曰昭[illegible]天之抗我如不我克彼求我則如不我得執我仇仇亦不我

[illegible]彼阪田有菀其特天之抗我如不我克彼求我則如不我得執我仇仇亦不我

[illegible]之而恐其不我勝焉謂不敢歸咎於天寺故言

之於天也又言始焉以我爲賢而忘之惟恐

弗得終焉靳之如仇讎又不能用乘措頓創

無常如此者何也蓋由此心之蔽感而無所

定主故或因一人聚之或因一人致而

[illegible]聚措不由吾心之衡鑑一出於在人之

[illegible]故終無常局如此無足怪

也故行國家者於[illegible]聚措人才之際惟自正

心之衡鑑衡定則心有所主心有所

[illegible]

土[illegible]明明則斷既[illegible]

不聚[illegible]者必聚之而[illegible]

此者哉故人主不患[illegible]

之不明且斷爾

○春秋桓公五年天王使仍叔之子來聘

[illegible]

臣若水通曰胡安國傳云仍叔之子云者譏

世官非公選也帝王不以私愛害公選故仕

者世祿而不世官任之不以其賢也使之不

以其能也卿大夫子弟以父兄故希見任使

則非公選而政由是敗矣上世有[illegible]耕野釣

渭[illegible]輔相而人莫不以爲宜伊[illegible]象賢復

但太戊丁公世爲大臣權不以世故疑之
也崇伯殛死禹作司空汝又既因仲爲卿士
亦不以其父故廢之也惟其公而已矣及周
之衰小人得政視朝建議爲已私設規矩
寘分提要途施及帝庠序野者退處於龍門老
叔之子云者成後世人主徇大臣私意而用
身而不用公道不行然後夷狄侵陵國家傾
憊雖有智者不能護其後矣春秋書武氏仍
叔之子弟之弱者居公選之地以改亂其國家
欲其深省之也臣嘗讀之說曰周衰春秋
之作矣夫興措用舍者王者之大端治亂之
所由成者也不以其世文王之政
所以振德澤之所以不振德澤
所以不興天子出也世祖

卷六十三　九

○論選士之秀者而升之司徒曰選士司徒
不征於鄉升於學曰俊士升於小學者
正論造士之秀者以告于王而升諸司馬曰進
士司馬辨論官材論進士之賢者以告于王而
定其爵祿然後官之任官然後爵之定爵
後祿之大夫廢其事終身不仕

○禮記王制命鄉論秀士升之司徒曰選士司徒
論選士之秀者而升之學曰俊士升於小學者
不征於鄉升於學者不征於司徒曰造士
正論造士之秀者以告于王而升諸司馬曰進
士司馬辨論官材論進士之賢者以告于王而
定其爵祿然後官之任官然後爵之定爵
後祿之大夫廢其事終身不仕

卷六十三　十

天下豈有不治哉
○緇衣子曰君子能好其正小人毒其正故君
子之朋友有鄉其惡者也天下之治亂邪正而已
矣正人進者治之表也君子以正感正與同
類同道故好其正小人以邪召邪而與類異
道故害其正君子之所以好其正者以其好
同向惡同方也故其進者必援羣起茹焉故
人君用一君子則百君子進而邦其昌矣用
一小人則百小人進而國事非矣是以人君
必正其好惡以公其心故能鑒天下之善惡

而用舍之則正人出而天下治矣昔任東萊
以黨人目君子遠於有宋以偽學目孔孟偽
即其東征之途中傷之而不知所以正之
寔此亂亡所以不旋踵也呼
○周禮地官司救凡民之有惡者三讓而罰三
罰而士加明刑恥諸嘉石役諸司空其過失
者三讓而罰三罰而歸于圜土
臣若水通曰讓不正也讓有惡者三也罰捷之也衰
惡在心故為不善者也過失在事故為善之害于惡
姑又捷之至三而不改然後加之以明
刑去其冠飾而書其罪狀以示諸人又使之
坐于嘉石以恥辱之役諸司空以困苦之過
失小民服衰惡故三讓三罰以警其遷善改之
之心不加明刑不坐嘉石不役司空在小民
改之則止不能改之則已若然則措而不行
不在若干罰大夫三年則大比考其道而興
之所謂德行者能出入鄉里為人所信向
為人所敬畏者也興之賓賓興之而不知所以正之
以賓興之明日獻賢能之書于王王於是拜
受之拜受之者重任賢能也登于天府者蓋
藏重之與寶玉同也內史掌其副以詔王與
詔之也夫先王之養士取士德行道藝本其
心性之所固有者成之而已故用而見之攻
其成之功業皆其德行道藝之發也故養之
以賓興之以賓德之行道藝之發也故養之
而國家賴焉為人君者
可不謹乎
○論語哀公問曰何為則民服孔子對曰舉直錯
諸枉則民服枉錯諸直則民不服
臣若水通曰此孔子答哀公以舉措之道也
哀公魯君名蔣錯者捨置也諸衆也哀公問
於孔子以何所為而民心服從孔子對之以
為人同此心心同此理欲得民心之服者以
聚措得宜合民心之同然故也否則不合民
之同然而民心有不服者矣故有德者才得
天理之公正直者也則舉而用之列於公卿
大夫上之位任無德悖乎天理之公正
者則捨而置之是一舉一措合乎民心天理

之公矣民何爲而不服乎若撫才德而頗僻
是錮枉者則舉而用之列於公卿大夫之
位而才德方正之士皆棄之在野扈之下僚
是一堰一措拂乎民性秉彝之公者必得民心是
而非之公也欲得民心是非之公者必得民心是
非之本心天理之本體也人君可不加之意
乎

(宋)有天下選於衆舉伊尹不仁者遠矣湯有天
下選於衆舉伊尹不仁者遠矣
臣若水通曰舜有天下選於衆舉伊尹湯有天下選於衆舉伊尹皆
商之臣伊尹共臣也樊遲問仁孔子舉伊尹在位
能使枉者直之言而未喻其指子夏既嘆其
言之富於此遂釋其無仁知之意也蓋舜舜
受堯之禪而有天下知皐陶之爲仁賢也舉
而用之爲士師以明刑弼教是舜之知也皐
之民協于中皆化而爲仁而不仁者遠矣
非帝舜之仁乎成湯放桀而有天下知伊尹
之一德也舉而用之爲阿衡以尊德乂是湯
湯之知也皐之仁乎成湯放桀君民是
仁者遠矣非成湯之仁乎然則用得其人而
天下化成矣非其仁知之明用其能之哉

大天下之民之仁即皐陶伊尹之仁也舜成湯之仁也舜湯能舉皐
伊尹之仁即大舜成湯之仁也舜湯能舉皐
陶伊尹能化天下之民者以其同此心同此
仁也然則後之人君欲舉賢才化理者可不
先以知明諸心而仁以體之以爲本哉故曰
爲政在人取人以身

○仲弓曰焉知賢才而舉之曰舉爾所知爾所
不知人其舍諸

臣若水通曰仲弓名雍孔子弟子爲季氏宰
問政孔子既告之以先有司赦小過舉賢才
然欲專任人而舉其過必得賢才而後可若
不得賢才而先濫及惡德則又將何以舉其
過而專任之乎仲弓又慮無以盡知一時之
賢才孔子又告之言知賢才者豈能以一人
之聰明盡天下之幽遠故各以其類爾尚自
爾一身之聰明所及者知孰爲賢而有德孰
爲才而有能也而舉用之賢者在位能者在
職則斯賢也必能舉其所知之賢而我所未
知之賢皆以類進矣斯才也必能舉其所知
之才而我所未知之才皆以類進矣況由是
而推之彼所舉之賢才亦必各舉其賢才近
而四境遠而四海其賢者能者皆無遺矣故

已人各親其親以其衆此之謂也夫然後不獨親其親故不察於心而普天下之智也惜乎時君不能用也隱公攸之子之臣大夫隱與文子同升諸公臣皆水通同文子魯大夫公孫枝之謚也隱者其家臣名隱也文子知其家臣隱之賢遂舉之以同升于公朝而爲大夫非智之明心之公者其孰能之大哉以人事君者皆賢才進則已者盡忠竭力薦達之爲人臣見天下之賢必舉而與之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以

辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以

辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐其蔽賢嫉而壅之非上天不賦之以辭讓是非之心也惟以己之短忌人之長恐

（僖公三十年甲午晉侯秦伯圍鄭以其無禮於
晉且貳於楚也晉軍函陵秦軍氾南佚之狐言
於鄭伯曰國危矣若使燭之武見秦君師必退
從之辭曰臣之壯也猶不如人今老矣無能爲
也已不能早用子今急而求子是
公九年邾莊公卒邾師來言曰子斯仕焉
而稅之歸而以告曰管夷吾治於高傒使相可
仲召忽子糾桓公之弟管
意未必殺也生實堂阜培地名夫管仲之賢
鮑叔知之深矣故忘其讎而存之
○文公十八年哲紀公生太子倏又生季佗愛季
人有言一賢而止百萬之師也賢才之用舍
（僖公三十年甲午晉侯秦伯圍鄭以其無禮於
晉且貳於楚也晉軍函陵秦軍氾南佚之狐言
於鄭伯曰國危矣若使燭之武見秦君師必退
從之辭曰臣之壯也猶不如人今老矣無能爲
之賢而敗人國家者也叔之罪大也
安知我鮑叔之感也然鮑叔之心出爲管仲
哉爲其賢也爲其能也後之還其私恩棄國
之賢而敗人國家者也叔之罪大也
晉使解揚
韓國之相何自而得乎是則用管仲者君之
專進管仲者臣之明此管仲所以有生我父
安知我鮑叔之感也然鮑叔之心出爲管仲
哉爲其賢也爲其能也後之還其私恩棄國
之賢而敗人國家者也叔之罪大也
晉且貳於楚也晉軍函陵秦軍氾南佚之狐言
於鄭伯曰國危矣若使燭之武見秦君師必退
從之辭曰臣之壯也猶不如人今老矣無能爲
也已不能早用子今急而求子是
公九年邾莊公卒邾師來言曰子糾
而稅之歸而以告曰管夷吾治於高傒使相可
仲召忽子糾桓公之弟管
意未必殺也生實堂阜培地名夫管仲之賢
鮑叔知之深矣故忘其讎而存之
○文公十八年哲紀公生太子倏又生季佗愛季
人有言一賢而止百萬之師也賢才之用舍
信而出僕且多行無禮於國國人以弒紀
公以其實玉來奔納諸宣公公命與之邑曰今
日必授季文子使司寇出
周共敬季文子使大史克謂之曰先大夫臧文仲
以行父事君之禮行父奉以周旋弗敢失隊曰
見有事於君者事之如孝子之養父母也見
無禮於君者誅之如鷹鸇之逐鳥雀也先君
周公制周禮曰則以觀德以處事以度功
功以食民作事不序命曰亂則以誣民誣
爲盜竊之名賴姦之用爲大凶德
有常無赦在九刑不忘行父還觀
信而出僕且多行無禮於國國人以弒紀
公以其實玉來奔納諸宣公公命與之邑曰今
日必授季文子使司寇出
周共敬季文子使大史克謂之曰先大夫臧文仲
以行父事君之禮行父奉以周旋弗敢失隊曰
見有事於君者事之如孝子之養父母也見
無禮於君者誅之如鷹鸇之逐鳥雀也先君
周公制周禮曰則以觀德以處事以度功
功以食民作事不序命曰亂則以誣民誣
爲盜竊之名賴姦之用爲大凶德
有常無赦在九刑不忘行父還觀

子043-475

於士會見之矣夫士會於文公七年自秦歸
迎子雍之故也十三年晉郤缺徐吾
也晉人不以其惡而終其臣士會所以見用而晉益
終仇其君此士會所以免死於秦昌邑之於人國豈可少哉
○襄公三年晉郤錡欒黶士魴張老侯間嗣馬耀解狐其
讎也將立之而卒又問焉對曰午也可於是羊
舌職死矣晉侯曰然可以代之對曰赤也可於
是使午爲中軍尉羊舌赤佐之君子謂祁奚於
是能舉善矣稱其讎不爲諂立其子不爲比
是能舉善矣稱其讎不爲諂立其子不爲比

其偏不爲黨義狐突論王道蕩蕩其祁
奚之謂矣解狐午得位年舌赤得佐羊舌職
一官而三物成能祁奚舉解狐也舉祁午也
詩云惟其有之是以似之祁奚有焉

臣若水通曰郤奚舉解狐其仇也舉祁午其
子也人臣事君之道先國家而後己私夫才
足以任事惟其人而已內焉避親以自嫌外
焉避仇以知其賢也浮利爲之不舉不暴則徼
幸矣不經德失義也古之治民者勸賞而畏刑
恭貞利以久冬是以淳也後已私夫才
則此以知其賢也浮利爲之加諸力脅則鉄
樂此以知其畏刑也夙夜恪恭以自外
知其恤民也三者禮之大節也有一無敗令楚
多淫刑其大夫逃死於四方而爲之臣主以善
不可枚廢所謂不能也子仁之孔析公孫

晉晉人實誅戎臣之緩以為謀主之後晉
悼公矣析公曰楚師懈怠必還晉人從之楚師宵潰晉
擊其後夜軍之楚師必還晉人從之楚師宵潰晉
遂侵楚焚其侵伐之舍而還於是申息之師不至
還而深罷於是不敢南面楚實貴之析公之
為也雍子之父兄譖雍子雍子奔晉與夫人不安是也
雍子奔晉晉人與之邶以為謀主之後晉
楚遇於鄢角之谷晉將遂還雍子發命於軍曰
歸老幼交孤疾二人後歸一人簡兵徇陳秣馬
竈食師陳焚次明日將戰行歸者而逸楚囚楚
師宵潰晉降彭城而歸諸宋以魚石歸楚楚求東

夷子辛死之則雍子之為也子反與子靈爭夏
姬而雍害其事子靈奔晉晉人與之邶以為謝
主杆禦北狄通吳於晉教吳叛楚教之乘車射
御教吳侵楚使其子狐庸為行人焉吳於是伐巢
取駕克棘入州來楚罷於奔命至今為患則子
靈之為也若敖之亂伯棼之子貞夷奔晉晉人
與之邶以為謀主吾子務在撫人吾子為魯宗卿而作其大
晉將道矣苗賁皇在楚師之良在其中軍王族
而已若塞井夷竈成陳以當之彼懼而易行以誘
之中行二郤必克吾乃四萃於其王族必
大敗之晉人從之楚師大敗王夷師熸子反

之卻叔弓聘於晉晉侯享之為賦小宛二章
曰是皆先君宴樂嘉賓之好也子本
申公子牟子牟得罪於楚而亡楚殺其大夫申
遂之圍而奔鄭引領南望曰庶幾赦余亦弗圖
也今在晉矣晉人從之楚師於是乎還楚師還
實楚國也不為患孟子將與之縣以比叔向彼若謀
復之孟子使其子來慢言諸王盈其貪祿而
棄之不可不早也好善而有不

擇況不好乎擇之猶懼不明況不擇乎
顧以奢求牛堅而不知殺穆子者牛堅也
於饑渴授戈之際乃思季札之言悔無及矣
○襄公三十一年子皮欲使尹何爲邑子產曰少
未知可否子皮曰愿吾愛之不吾叛也使夫往
而學焉而後使之也今吾子愛人則以政猶未能操刀而
求利之也其傷實多子之愛人傷之而已其能
使割也其傷實多子之愛人傷之而已其能
求愛於子子於鄙哉也棟折榱崩僑壓焉
政不盡言子有美錦不使人學製焉大官大邑
身之所庇也而使學者製焉其爲美錦不亦多
乎僑聞學而後入政未聞以政學者也若果行
此必有所害
臣若水通曰先王之禮幼學而壯行必四十
曰彊而仕所以期其學成而達之政也子皮
欲愛人以政子產欲學而入政其得失固相
懸絕不暇論也後世之君於先王養士用人
之禮廢矣往往及童而進用之至使爲人長
者乃年少新進之士子產所謂使學者製錦
未能操刀而使割者也爲人君及主薦士者
當思所以押之期之歸學十數年然後入仕
庶乎愛人庇身之道得而子亦未必不尤而

六

○國語晉語曰季使舍於冀故轑其妻饁之敬相待
如賓從而問之冀芮之子也與之歸進於文公
公曰其父有罪可乎對曰罪也與之歸進於文公
臣若水通曰季臣也滅猶蓋也殛誅也
鯀禹父夫臧否異人故賞罰異施聖主以其
心公天下不私故賞罰以其人不以其類
也故大舜於鯀則殛之豈繫於
世類哉曰季與冀缺同
入之義矣哉

十

○晉語趙宣子曰吾聞事君者比而不黨夫周以
舉義比也舉以其私黨也
臣若水通曰阿私曰黨忠信爲周夫進退賢
否是非以公君相之事也匪義比焉則入於
私黨矣趙宣子比而舉韓獻子不負所舉兩
得之矣
○晉語陽畢言於平公曰明訓在前威權在君
君掄賢人之後有常位於國者而立之亦掄還
志慝君以亂國者之後而去之是遂威而遠權
民畏其威而懷其德冀能勿從若從則民心皆
可於嘗其心而知其欲惡民執倫生若不倫生

則莫思亂矣

臣若水通曰掄選也君謂宰公悼公之子處也常位謂世有功烈而中微者遂申也遷權謂權及後嗣也畜養也言能昌養而教導之也倫若也夫人君之治天下國家也在明訓明訓之行也在威權以劒之則威德並行而民勸於善莫敢不善矣陽畢勸平公以舉措之權可謂達爲國之要者歟爲人君宜取法焉

周威烈王二十三年魏文侯謂李克曰先生嘗有言曰家貧思賢妻國亂思良相今所置非成

則璜二子何如對曰居視其所親富視其所與達視其所不爲貧視其所不取五者足以定之矣文侯曰先生就舍吾之相定矣李克出翟璜曰君召吾下相果誰爲之克曰魏成璜忽然曰西河守吳起臣所進也君內以鄴爲憂臣進西門豹君欲伐中山臣進樂羊中山已拔無使守之臣進先生君之子無傅臣進屈侯鮒以耳目所睹記臣何負於魏成克曰魏成食祿千鍾什九在外什一在內是以東得卜子夏田子方段干木此三人者君皆師之子所進五人君皆臣之子惡得與魏成比也璜再拜曰

臣若水通曰大臣以道事君不可以器使小臣以器使不可以道事君大賢者其功大薦小賢者其功小其功大者受上賞其功小者受下賞則大臣孰不欲自效哉今之進人者遺其野而野才孰不欲自効哉今之治天下國家也在明大而用其小是自小其功也翟璜所舉豈足與子夏之徒爲等匹哉以是下相受上賞矣然璜再拜而自稱鄙人不難於自屈其亦賢於子方之驕人干木之迫切者歟

○安王二十五年子思言於衛侯曰共才可將五百乘公曰吾知其可將然變也嘗爲吏賦於民而食人二鷄子故弗用也子思曰夫聖人之官人猶匠之用木也取其所長棄其所短故杞梓連抱而有數尺之朽良工不棄今君處戰國之世選爪牙之士而以二卵棄干城之將此不可使聞於鄰國也公再拜曰謹受教矣

臣若水通曰周公無求備於一人其使人也器之故隨材而用木者大匠之職也子思之言可以爲萬世用人者君相之職也子思之法矣

人君大臣用人者之法

○周顯王十四年齊威王魏惠王會田於郊惠王曰齊亦有寶乎威王曰無有惠王曰寡人國雖

小尚有徑寸之珠照車前後各十二乘者十枚
豈以齊大國而無寶乎威王曰寡人之所以爲
寶者與王異吾臣有檀子者使守南城則楚人
不敢爲寇泗上十二諸侯皆來朝吾臣有盼子
者使守高唐則趙人不敢東漁於河吾吏有黔
夫者使守徐州則燕人祭北門趙人祭西門從
而從者七十餘家吾臣有種首者使備盜賊則
道不拾遺此四臣者將照千里豈特十二乘哉
恵王有慚色

臣若水通曰於此可以占齊魏之強弱也齊
曰玩人喪德玩物喪志殷恵王以之楚昔曰

楚國無以爲寶惟善以爲寶威王以之成王
不唯寶得其人而又烹阿大夫封即墨良將
於用人此齊國所以日彊也其後不悟奸人
之計而多受間金毛遂搤入而卒至於亡彼
一齊也前以審人而彊後以不審人而失有
國家者可不鑒諸

報王三年燕昭王問郭隗曰齊因孤之國亂而
襲破燕孤極知燕小力少不足以報然誠得賢
士與共國以雪先王之恥孤之願也先生視可
者得身事之隗曰古之人君有以千金使消人
求千里馬者已死買其首五百金而還君大

怒消人曰死馬且買之況生者乎馬今至矣不
期年千里之馬至者三今王必欲致士先從隗
始況賢於隗者豈遠千里哉於是昭王爲隗改
築宮而師事之於是士爭趨燕樂毅自魏往劇
辛自趙往昭王以樂毅爲亞卿任以國政

臣若水通曰天下之賢應之以風感應而已矣故人君
好賢則天下之賢應之故人君好賢惡佞則其感應之
速不旬月而風天下矣燕得樂毅破齊以雪
先人之恥蓋由燕王之師郭隗以風動之也
況有道之君能以所知之賢才而善用之則

四海之賢風動響應於治哉

漢高帝五年夏五月帝置酒洛陽南宮上曰徹
侯諸將毋敢隱朕皆言其情吾所以有天下者
何項氏之所以失天下者何高起王陵對曰陛
下慢而侮人項氏仁而愛人然陛下使人攻城
略地因以與之與天下同其利項羽妒賢嫉能
有功者害之賢者疑之戰勝而不予人利得地
不與人此其所以失天下也上
曰公知其一未知其二夫運籌帷幄之中決勝
千里之外吾不如子房鎮國家撫百姓給餉饋
不絶糧道吾不如蕭何連百萬之衆戰必勝攻

必取吾不如韓信三者皆人傑吾能用之此所以取天下也項羽有一范增而不能用此所以爲我禽也群臣悅服

臣若水通曰昔云知人則哲能官人故用人由於知之深也高祖論三人之賢而皆自以不如哲足以知之矣故能用之以興帝業項羽之於范增不能用之者雖出於嫉忌之私亦其知之不深也然而高帝不如之言中亦不無畏憚之心乎此韓信之所以不終也於子房功成智隱固有所不及矣

○漢哀帝建平三年四月王嘉爲丞相嘉以時政

苛急郡國守相數有變動乃上疏曰孝文時吏居官者或長子孫以官爲氏倉氏庫氏則倉庫吏之後也其二千石長吏亦安官樂職然後上下相望莫有苟且之意故能移風變易公卿以下或居官數月而退或任職滿歲而遷中材苟容求全下材懷危內顧唯陛下留神於擇賢紀善忘過此方今急務也

臣若水通曰立賢無方旁求俊乂湯之所以王也四海之內四海之外苟有賢者斯用之矣夫用賢任官以爲天下之民也非以爲鄉曲故舊也光武之用人既以鄉曲故舊至於任公卿之重皆以圖讖爲謂之賢君備有此憾也其所以復舊物致小康者會時勢之易然爾郭伋其賢矣哉

知久任之善而不知久任之說善矣然後世徒苟得善人而久其任則百年而澤愈深尚得

惡人而久任焉則其殃民益不能旦夕止者

時日曷喪之怨可勝道邪故王嘉之疏有曰擇賢曰記善曰忘過三者其本矣蓋得賢而不記其善記善而不忘其過則賢者不樂於從事苟不擇賢則無可記之善而徒忘其過焉不堪矣故三者備矣而行久任之法可也不知務此而徒以久任望其成功烏能保其子孫之皆賢也哉

○光武建武十一年帝以扶風郭伋爲漁陽太守伋承離亂之後養民訓兵開示威信盜賊銷散匈奴遠迹在職五年戶口增倍信後爲并州牧過

京師帝問以得失伋曰選補衆職當簡天下賢俊不宜專用南陽人是時在位多鄉曲故舊故

伋言及之

臣若水通曰立賢無方旁求俊乂湯之所以王也四海之內四海之外苟有賢者斯用之矣夫用賢任官以爲天下之民也非以爲鄉曲故舊也光武之用人既以鄉曲故舊至於任公卿之重皆以圖讖爲謂之賢君備有此憾也其所以復舊物致小康者會時勢之易然爾郭伋其賢矣哉

○孝元帝元和元年陳事者多言郡國貢舉不實非

功次故守職益懈而吏事寖疎咎在州郡有詔
下公卿朝臣議大鴻臚嘉虎上疏曰國以簡賢
爲務賢以孝行爲先是以求忠臣必於孝子之
門忠孝之人持心近厚鍛鍊之人持心近薄士
宜以才行爲先不可純以閥閱然其要歸在於
選二千石二千石則百僚皆得其人矣虎又
上疏曰天下根柢在於尚書之選豈可不
重帝皆納之

臣若水通曰以閥閱用人亦當時之弊而未
世所同也嘉虎簡賢以孝行之說可謂近古
矣太爲治莫先於用賢得賢又係於廣舉而
廣舉則在二千石尚書也使任是二職者果
賢則廣舉公賢才進而天下治矣然則人君
欲圖治者凡必先於德行而書成於舉主
然後可也

○漢安帝延光元年汝南太守王暢好士愛士以
爲吏數變易則下不安業又於其事則民服教
化共有政治者輒以璽書勉勵褒賜金帛卿
缺則以次用之是以吏稱民安漢世良吏於茲
爲盛臣愚以爲守相長吏惠和有顯效者可就
增秩勿移徙雄又上言孔子曰四十不惑禮稱
彊仕請自今孝廉年不滿四十不得察舉若有
茂才異行如顏淵子奇自可不拘年齒高祖之
父之廣陵所舉老廣陵徐淑年未四十毫郎詣

對曰詔書曰有如顏回子許不拘年齒是故本
郡以臣充選即不能盡左雄之曰顏回聞一
知十孝廉聞一知幾邪淑無以對乃罷郡之
臣若水通曰左雄名卿也其論守相長吏久
任之制入仕之年皆先王典訓非俗士所行
矣自是察選公平多得其人也宜哉論人居
者其尚有考於斯云

○桓帝延熹二年尚書令陳蕃上疏薦五處士劉
淑徐穉彭城姜肱汝南袁閎京兆韋毅潁川李
曇帝悉以安車玄纁備禮徵之皆不至蕃性方
峻不接賓客唯穉來特設一榻去則懸之帝又

徵安陽魏桓其鄉人勸之行桓曰夫干祿求進
所以行其志也今後宮千數其可損乎既而萬
匹其可減乎左右權豪其可去乎皆對曰不可
桓乃慨然嘆曰使臣生行死歸於諸子何有哉
遂隱身不出
臣若水通曰徐穉姜肱袁閎韋毅者桀黨是
世之名賢也劉邕陳蕃舉之可謂薦賢矣及徵魏桓而不出
皆徵不至蓋以桓帝之不足與有為也
為人君者聞之亦可以愧矣

○獻帝建安十五年劉備以從事龐統為耒陽令
在縣不治免官統素非百里之才故不留意

耒陽十九年備之自新野奔江南也并楚荊士
從之如雲而劉巴獨北詣魏公操諸葛亮以書
招之巴不從備深以為恨巴遂入蜀依劉璋備
攻成都令吳中回有害備者珠及三族及得巴
堅守須璋告服乃降於是益州諸郡悉為備有
璋之所授用也吳懿費觀等皆璋之婚親也彭羕
璋之擯棄也劉巴馬良尹默李嚴等並為時賢
顯任盡其策略有志之士無不競勸益州之民
是以大和
臣若水通曰賢人者衆人之心也故用得其
賢則億兆之心歸之矣故君任賢則事天下
之信也昭烈推用西土英俊而一
時人才樂用州人大和使其不早世則中原
豈物可復矣豈但三分之業而已哉

里士也使處治中別駕之任始當展其驥足而
諸葛亮亦言之備三顧見統致其善謀大器之遂用統
爲治中親待亞於諸葛亮
臣若水通曰士每伸於知己而屈於不知已
龐統固非百里之才然無過孔明之薦則
終於冤官矣何以致昭烈之器重而大任之
哉後之公舉薦者不可以不審也
○建安十九年備之自新野奔江南也荊楚群士
從之如雲而劉巴獨北詣魏公操諸葛亮皆
招之已不從備深以爲恨巴遂入蜀依劉璋備
攻成都令軍中曰有害巴者誅及三族及得巴

甚喜見眉益州郡縣莫不向化獨皆堅城
堅守須臾皆服乃降於是軍和諸葛亮拜巴爲
掾之所投用也吳錄載亮與巴書曰昔秦穆
掾之損棄也劉巴何人而能令二主垂意
顧任盡其器能者用其長而忘其短棄其
是以大和
臣若水通曰賢人者衆人之心也故用得其
之福也昭烈之深弊而歷代相因莫之能
非大才樂用西上賢誰能而
稽功可復矣豈但三分之存而已哉

矣
○齊明帝建武三年
世高卑出身各有
審上古以來張官
乎帝曰欲爲致治
品不接才能乎帝
然君子之門借使
朕固用之冲曰傳
曰非常之人曠世
陛下若專取門地
佐郎韓顯宗曰陛

曰必有高明卓然
頃之劉超入朝帝
拘門朕以爲不爾
子小人名器無別
士人品第有九九
若有其人可起家
止爲一人渾我此
臣若水通曰司
後賢才此魏晉
改也夫君子小
曰魏愚知所共

魏王宏與群臣論選調曰近
常分此果何如李冲對曰未
列位爲貴學子弟乎爲致治
冲曰然陛下何爲專取門
曰苟有過人之才不患不知
無當世之用要自德行純篤
說呂望豈可以門地得之帝
乃有一二爾秘書丞李虔曰
不審魯之卿孰若四科著作
下豈以晉襲貴以賤襲賤帝
出類拔萃者朕亦不拘此制
謂叔曰或言唯能是寄不必
何者清濁同流混齊一等君
此殊爲不可我今八族以上
品之外小人之官復有七等
爲三公正恐賢才難得不可
制也

皆猶不免斯弊故夫明辨是非而不惑者誠亦難矣

○陳武帝永定三年六月周左光祿大夫柳虬樂逐上古四書共三日選舉備捷如此與其多而不精不如少而能審臣若水通曰選舉之言是也古者州郡選舉猶得精審後有餘迹似輕海職史部任重非機事何足可容

里而大司徒凡七八升而至於天子之朝雖欲非賢不可得也後世點陟之幾由若是難不其然乎後世德舉措之權付之銓司雖曰一時之進用亦或當才而私情好惡亦豈少邪意好惡私而家宰知家宰者在人君取人以身此又在人君之知學矣

舉措三

○隋文帝開皇十九年九月以太常卿牛弘爲吏部尚書弘選舉先德行而後文才務在審的雖致停緩其所進用並多稱職史部之職實總衡鑑若水通曰古之才德合而爲一故八元八凱之才子孔子稱才難不其然乎後世德與才判而爲二故稱其德者以爲未必可致用而有文才者不必求其德也孔子曰如有周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已易曰貞固足以幹事夫貞固德也而有幹事之才矣驕吝無德者也雖有周公才美不足觀故君子不問之才矣驕吝無德者也雖有周公才美不足觀故君子不問之才矣驕吝無德者也雖有周公才美不足觀故君子不問之才矣

○隋文帝開皇十九年九月以太常卿牛弘爲吏部尚書弘選舉先德行而後文才務在審的雖致停緩其所進用並多稱職史部之職實總衡鑑若水通曰古之才德合而爲一故八元八凱之才子孔子稱才難不其然乎後世德與才判而爲二故稱其德者以爲未必可致

臣若水通曰古之才德合而爲一故八元八凱之才子孔子稱才難不其然乎後世德與才判而爲二故稱其德者以爲未必可致

選舉得人於斯爲最

臣若水通曰古之才德合而爲一故八元八凱之才子孔子稱才難不其然乎後世德與才判而爲二故稱其德者以爲未必可致

○唐高祖武德九年九月房玄齡譖言秦王
未遷者皆陰怨上曰王者至公無私故服天下
之心當擢賢才而用之豈以新舊爲先後邪必
也新而賢舊而不肖安可捨新而取舊乎今不
論其賢不肖而直言曉怨豈爲政之體乎
臣若水通曰靜以者天子馭天下之術不可
以私情與之也與以私情則靜賞以者非天命
有德矣書曰任官惟賢才德能大宗以之
以玄齡之賢且有此言幾致乃公事矣

○太宗貞觀二年上謂魏徵曰爲官擇人不可造
次用一君子則君子皆至用一小人則小人競
進矣對曰天下未定則專取其才不考其行喪
亂既平非才行兼備不可用也
臣若水通曰易云開國承家小人勿用用人
惟以純德君子爾豈論未定與既平邪程頤
曰才與誠一則固天下之治天下豈有無行
之才哉才行分此世之所以無其倫矣後
世以治煩劇者爲才謹踐履者爲行而才行
始二矣安有才行二而可以言學乎其所謂
才行者各成於氣稟之近而無學問變化之
道此二者所以判而二之也唐魏徵非知聖
學者其爲此對無足怪矣

○貞觀二年十一月太宗因
督刺史朕皆疏其名於屏
官善惡之跡增注於名下
親民不可不擇乃命內外
縣令者以名聞
臣若水通曰都督臨刺史刺史臨縣令縣令
近民民之安否治亂之所由生也故刺史縣
令不可不察也但患其察之不精耳太宗以之
爾太宗疏都督刺史之名於屏風而注其善
惡之跡以黜陟之至於刺史縣令則命五品以上
各舉其人焉則都督刺史縣令之賢否固
於同日聞於上舉指無有不當是都督刺史
縣令下親於民上親於君所謂天威不違顏
尺而洛勉於善而懲其惡民安而天下治矣

聖明以知府爲重而令三品以上各舉其賢者任
之天下皆有樂得其父母之幸矣使知縣尤
爲近民不能不慮
聖念若與知府通行之法太宗欲名屏風故事推
而上之至於公卿亦然則上有以察乎下而不忽下畏
上之察而不敢其職才備職而天下豈有不
治之政哉

○貞觀三年閏月徙州刺史龐相壽於部
自陳請往泰王府上慟之欲聽謂侍臣曰
諫曰泰王左右中外甚多恐人心不安遂
使爲善者懼上欲納之謂相壽曰我爲泰
王乃一府之主今使居大位乃四海之主不得獨
私故人大臣所執如是朕何能得之相壽
垂流涕而去

臣若水通曰魏徵之諫有見於人之名慕無
見於實問一人而千萬人之知勸懲之宗之
言有見於事之是非無見於心之邪正惟仁
人能愛惡人也夫相壽諂佞而徵之不能遠
府之舊而容惡以塞民仁者固如是乎是雖
有感於魏徵之諫而曰不敢違焉夫仁人之
心至公無私非不敢違於人也不能違於心
也人君交求諸心之公則善惡不當差
待人言而改之邪

○貞觀七年十一月壬辰以開府儀同三司長孫
無忌爲司空無忌固辭曰臣泰爲宰相惟才是與
謂陛下爲私上不許曰吾爲官擇人惟才是與
苟或不才雖親不用褒邑王神符是也如其有
才雖讐不棄魏徵等是也今日所舉非私親也
臣若水通曰臣之事君不特於親者忠也君
之用賢不疑於親者公也有如無忌之賢
宗任之不疑固也乃若呂王之輔而假其權
漢之危蓋緣呂王左右中外甚多恐人心不安遂
使爲善者懼身而不與以大
政乃我

○貞觀親之仁保全之義無得之矣
貞觀九年十一月以光祿大夫檢校侍中
參預政事帝曰武德六年以後尚仍有褒
之心而未定我不爲兄弟所容實有功高不賞
之懼斯人也不可以利誘不可以死劫貞社稷
臣也因賜瑞詩曰疾風知勁草板蕩識誠臣

臣若水通曰記稱好而知其惡惡而知其美
者天下鮮矣雖瑀當時欲易儲之際不以利
誘死劫可謂忠正矣宜其位及以是取瑀可不謂要
榮之事未定而利害之決攸存瑀也不能
以太伯勸建成而帝無叔齊之清也遂致蹀
無忌爲司空無忌固辭曰臣泰爲宰相惟才是與
謂陛下爲私上不許曰吾爲官擇人惟才是與
苟或不才雖親不用褒邑王神符是也如其有
才雖讐不棄魏徵等是也今日所舉非私親也
臣若水通曰臣之事君不特於親者忠也君

臣若水通曰刺史縣令民之父母一失其人
民受其殃太宗納馬周之說而鄭重其選矣
獨謂東京所當自選何邪孟子曰左右皆曰
賢未可也諸大夫皆曰賢未可也國人皆曰
賢而後察之見賢焉然後用之博訪於人而
決斷於獨夫然後廣幾賢人可得也太宗所
謂自選者豈知其不易於私也哉

○貞觀十一年魏徵曰今陛下立政致治必委之
君子事有得失或訪之小人共待君子也敬而
疎遇小人也輕而狎上通夫中智之人豈無小慧然才非經國慮不
及遠雖竭力盡誠猶未免有敗況內懷姦宄
惘望不深乎夫雖君子不能無小過苟不害於
正道斯可略矣既謂之君子而復疑其不信何
異立直木而疑其影之曲乎陛下誠能慎選君
子以禮信用之何憂不治不然危亡之期未可
保也

臣若水通曰內君子而外小人則為泰內小
人而外君子則為否待君子也雖敬而疎亦
所謂外之也遇小人也雖輕而狎亦所謂內
之也此魏徵所以進諫而有危亡之慮乎

○貞觀元年四月魏徵曰選舉之法惟
聖明審焉

○高宗永淳元年四月魏玄同上言銓選之弊以
為人君之職當委任而責成功所委者當則所
用者自精矣故周穆王命伯冏為太僕正曰慎
簡乃僚是使群司各求其小者而天子命其大
者也乃至漢氏得人皆自州縣備署五府辟召
然後升於天朝自魏晉以來始專委選部夫以
天下之大士人之衆而委之數人之手用刀筆
以量才察簿書而察行檢使平如權衡明如水
鏡猶力有所極照有所窮況所委非人而有遇
圖阿私之弊乎願各依周漢之規以救魏晉之

以檢勘為公近世則判為得人殊不知其德行
才能況書判借人者衆矣又禮部取士專用文
章為甲乙故天下之士皆捨德行而趨文藝有
朝登甲科而夕陷刑辟者雖口誦萬言何關理
體文成七步未足化人況盡心卉木之間極筆
烟霞之際以斯成俗豈非大弊夫人之稟名如
水趨下上有所好下必甚焉陛下若取士以德
行為先文藝為末則多士雷奔而四方風動矣

臣若水通曰成周取士先六德六行而後及
於六藝劉晏德器為末之言有先
王之遺法也古今選舉之法惟

失疏奏不納

臣若水通曰銓選之善周爲上漢次之魏晉專任選部固不能無弊矣孔子曰舉爾所知爾所不知人其舍諸成周之法各舉其僚以天下之聰明爲聰明也漢法由自辟而升遷爲近古至於一任選部是以一人之聰明盡天下之聰明雖聖哲亦有所不能誠如玄同之論矣而帝不之納惜哉後之用人者宜考於斯焉

○中宗嗣聖八年薛謙光上疏以爲選舉之法貴得實才取會之間風化所系要在文史經行而已

臣若水通曰薛謙光之說一行則司銓衡者能武吏藉其節操而文爲人才者進退有關於世教豈徒得實才取會之間而已哉

貶陟不視爲定文爲人才者進退有關於世教豈徒得實才取會之間而已哉

政仕路清高奏疏破而尽素之風息考覈之說行而文爲人才者進退有關於世教豈徒得實才取會之間而已哉

習遠浮化烏在不成者哉惜乎女主好政之朝不能信用其言也

○玄宗天寶十二載中書舍人栗昌知選擧前進士唐平劉迺以選法未善上書於昌以爲禹稷皐陶同居堯舜朝猶曰載采采有九德考績以九載近代主司祭酒一幅之判觀行於一揖選法

臣若水通曰成周之教與其取士之法一而已矣故或以德行或以道藝或以行義或以言揚其所謂德行者德乘其所謂道藝揚者藝乘合一其亦由古之道也故

則憲而改之過則勉而行之進退在彼己何與焉

若有其才并蓄于共間非大公之道也雖然

上疏論德宗猜忌而言爾若夫進賢如不行己出左右大夫國人之公然後察則用無非人矣非謂用人者必伺其有過而退

而改過而後進也

況十年而性猜忌不委任臣下官無大小必

自選而用之宰相進擬少所稱可群臣亦有謹

責往往終身不復收用好以辯給取人不得敦

篤之士艱於進用群材淹滯陸贄上疏諫其略

曰以一言稱愜為能而不核虛實以一事違

為咎而不考忠邪其稱愜則付任過涯不思其

舉賢才三者為政之要務也雖為宰告而

治天下之道不外乎此矣德宗之進擬少訂

不先有司矣一遽不用不赦小過矣不進敦

樸之士不舉賢才矣夫甘於違背而不自

惜者何也良由學問之功不加而以為用

事改爾使其玩索滋養以體認於心身則心

庶事康而庶績咸熙矣故曰明君以務學為

惟

聖明念之

○憲宗元和七年帝嘗欲延英謂宰相曰卿輩當

為朕惜官勿用之私親故李吉甫有言非親非故不舉其才

不敢奉絳曰崔佐甫有言非親非故不舉其才

請者尚不與官不請者何敢復與但問其才器

與官相稱否爾若避親故之嫌使賢愚多士

之矣此乃偷安之臣非公之道也苟所用非

其人則朝廷自有典刑誰敢逃之帝曰誠如卿

言

臣若水通曰人主之職在於論相而已相而果

賢則所舉雖親必賢其相不賢則所舉雖親必不肖苟非

其人不肖以親而舉其人不賢以親而舉貴以德品推人主何所

賴哉易曰方以類聚物以群分又曰同聲相

應同氣相求非親故不舉也故曰明君以務學為

措責諸相亦未矣噫德宗之進擬少訂

元凱措四凶武王竟論相者盡亦爻其本

哉哺必為天下之去聽覽之正直

與

○周世宗顯德四年冬十月戊午詔翰林學士承旨

宣徽北院學士承旨樞密使承旨兼判三司承旨

化篤升

臣若水通曰五代之時取士決不行久矣
國世宗獨排衆而行之其知為治之要若此
五代之治所以莫盛於世宗之朝也狀其曰
文理優長人物秀茂則亦為取人之標耳
宋太宗雖亦能行之而二年秋七月始舉六科賢
良方正等三科久不行至是始置為六科曰
賢良方正能直言極諫曰才識兼茂明於體用曰
武略可以將軍曰詳明政術可以理人曰
[illegible]
[illegible]
[illegible]

內李彥結怨於西北朱勔聚怨於東南兵禍
昔又從而結怨于二虜劉錡使北方危
如綫髮此六賊者異名同罪伏願陛下拘此六
賊肆諸市朝傳首四方以謝天下
臣若水通曰帝舜誅四凶而天下咸服秦立
惟以人利之則所謂人各親其親其利將普於天下之心也秦非得當則歸統紀綱
宰相之職焉矣故仁不宰天下安矣宋
之輔相者身爲大臣而行自慚
開門謝客而於天下人之賢否置之而不問
其亦異乎俊卿允文之見矣
元世祖至元二十四年閏月復置尚書省以桑
哥錢木兒爲平章政事阿合馬爲左丞相
桑哥右丞麻紹參知政事
用使司政尚書省頗有成效今仍分兩省爲定
詔從之安童諫曰臣力不能同大但乞不用桑
哥別選賢者俾輔或不至虐民國不亡
臣若水通曰人皆稱元世祖以爲賢君臣不
信也夫賢君必能用賢者去不肖世祖尚書省
之復是矣然用人失當則其國必危矧平章
丞相參知政事皆朝廷儀務所關乃以錢木
兒輩爲之可謂能用人乎況桑哥是惡安童
諫之而不顧聚措如此其不至於虐民與

舉措四

(一)晉誌新書曰王者官人有六等一曰師二曰友三曰大臣四曰左右五曰侍御六曰廝役與師爲國者帝與友爲國者王與大臣爲國者伯與左右爲國者強與侍御爲國者若存若亡與廝役爲國者亡可待立也

臣若水通曰晉誌官人分等之名誠確論也夫師者以道道者大同也友者以德德者天化也大臣者以功功者伯道也左右者林林者富強而已侍御廝役固不足言矣然則爲人君圖天下之治者舍師友其何所哉

(二)劉向說苑曰楚莊王將以攻中山中山恐其子以示樂羊樂羊不爲辭將攻之急中山因烹其子而遺之樂羊食之盡一杯中山君曰其我也不忍與之戰果下之遂爲穆文侯開地文侯賞其功而疑其心孟孫獵得麑使秦西巴持歸其母麑隨而鳴聲西巴不忍縱而與之孟孫怒而逐秦西巴居一年召以爲太子傅左右曰西巴有罪於君今以爲太子傅何也孟孫曰夫以一麑而不忍又將能忍吾子乎

臣若水通曰孟子稱不信仁賢則國空虛以

吉當急於用仁賢也而巴不忍之心及於蛇
可謂仁矣榮宇令坊而後其子可謂仁矣
當時之君惟以得賢爲是而定賞罰則足以勸天下
之仁賢矣賞罰之柄不正邪
而舉措之不正明
說薛居州召之一節
子而問之曰今夫人出徵上山見虎下澤見蛇歸召妻
見蛇殆所謂不祥也妻人出徵上山則見虎下澤則
與焉夫有賢而不知一不祥知而不用二不祥
用而不任三不祥也

臣岩水通曰孟子言不仁之盛以比於紂之
又曰不用賢則亡用賢則治古之君子後見處者
用賢則危亡此固有國者所宜慎也德宗之
晏嬰之言得孟子之意矣夫後世之君犯此
三不祥者多矣可不懼哉

唐陸贄奏議略曰君子小人用捨不並
國家否泰恒必由之君子道長小人道消於是
上下交而萬物通此所以爲泰也小人道長君
子道消於是上下不交而萬物不通此所以爲
否也夫小人於政明宜理如貝之有蚌其之有
宛若穀之有蟲蝕也是以古先哲
之立言垂訓必慇懃切至以小人爲戒者豈悖

有意德而治之盛或以比於堯
致禍之源恒伏於此
得不去耳左部侍郎
其旨和其志內北獯安不足
欽和長東以龍安爲嘉其以
以左諸侯總典領
邦之少卿伏惟陛下協於勳
方爲得功體仲尼天縱之明
則天日斯得聖化矣孟子小往
臣岩水通曰舉措國之大典治道關焉故大

君子進則爲泰小人進則爲否否泰之幾安
危存亡之兆此固有國者所宜慎也德宗之
朝裴延齡方以言利得幸陸贄之忠終以直
言見疎舉措若茲危亡之禍豈可免哉

○宋儒周敦頤曰心純則賢才輔至天下
治純心要矣用賢急焉
臣岩水通曰孔子告哀公取人以身身心者
取人之本也賢治天下之輔也故心苟純
則用賢弗專用賢弗專則聰明日蔽於惑
政日加於下而國事日見壯非矣益曰任賢
勿貳蓋一則純貳則雜至於雜則賢才日遠

而莫爲之用矣有天下者慎之

○程顥應詔上英宗皇帝書曰朝廷若於天下公卿大夫百職群僚皆擇其任而已何以得賢能而任賢者在位能者在職而已何以得賢能而任之求之有道而已雖天下之物未有不求而得者也今天下之士傑出群類非若山林草澤之物廣生而無拘也非人君搜擢之有道其何以得而用乎自昔邦家張官置吏未嘗不取士也顧求之之道何如爾今取士之路議者亦多矣代不登於用況登於士傑出群類非若山林草澤之物廣生而無拘也非人君搜擢之有道其何以得而用乎自昔邦家張官置吏未嘗不取士也顧求之之道何如爾今取士之路議者亦多矣臣不暇條析而言大聖授名自論記誦聲律之末以道則得非其賢間或得其才適由偶幸非知其才而取之也朝廷任官使之治而不之邪臣以爲致天下今日之弊蓋由此也

臣若水通曰賢才之有益於國也大矣求之有道者然而求之有益於國也大矣求之有道者然而求之有道則得非其賢間或得其才適由偶幸非知其才而取之也朝廷任官使之治而不之邪臣以爲致天下今日之弊蓋由此也

是而謂天下無其人焉不可也是故知者慎之求賢也必自求之求之有道盡心焉耳矣未有求而不得者也程顥之言最爲切至爲人君者其念之哉

○邵雍曰虞舜陶于河濱傅說築于巖下夫天下皆知其賢而百執事不爲之舉者利害使之然也吁刑若蔑于中而矛戟森于外之安知有虞舜之聖而傅說之賢哉河濱非禪位之所巖下非冢宰之地非人君搜擢之有道其何以得而用乎自昔邦家張官置吏未嘗不取士也顧求之之道何如爾今取士之路議者亦多矣臣不暇條析而言大聖授名自論記誦聲律之末以道則得非其賢間或得其才適由偶幸非知其才而取之也朝廷任官使之治而不之邪臣以爲致天下今日之弊蓋由此也

臣若水通曰相臣之不薦賢者非無是非之心而智之弗明也多生於忌嫉爾上者忌其逼己下者忌其生焉非無是非好惡之本心也以大舜傳說之賢遭邪抑蔽有若姑宇法於上不足以動悟之賢聖在庶僚周之隆猶不免焉而況於後世哉殊不知相臣之薦賢乃己職分內事也人君之求賢乃己職分內事也何與於市也人君之求賢者必自上求之後之於賢者必曰爲天下得人哉相有國家之責者其亦隱於心哉

張載曰萬事只一天理舜舉十六相去四凶堯

臣若水通曰人君以天下為一體者也不禮九族之賢則親心乖離腹心賊矣不禮五方之賢則民心離散四肢解矣故內舉不遺親外舉不遺才實欲聯屬天下以成一體之義也則為君者不在於上而在於下為臣者不在於下而在於上可

胎玉曰君行所以安民未被其澤天下之民猶未安也故不去必舜而後民不堪而去之也

臣若水通曰好惡吾心之天理也作好作惡而民好惡之正秉彝舉十六相而天下衆其倫謀而天下服其罪豈有心好惡之哉因民好惡而好惡之也時然而然天理也民好惡而好惡亦天理也故可舉可措在四凶十六相作民之心爾在其時爾舜之心何與焉

(胡時曰三代兩漢人才之盛風俗之厚德行之修學術之正秦舜舉十六相而天下衆其倫謀不由鄉里之選又無考察之實也斯養者自養試於行司樹名勝紀校一日之長不惟士夫自重之義且於課試之際無以別異於衆人則所謂不其行者亦往往徒虛文而已朝宜別立一科稽攷三代兩漢取士官人之法因今之宜斟酌損益要之無失古意而已至於投策乞試物名騰錄之類非古制者一切罷之作過恩數盡革詞賦經義等科之上庶使學者專經術惇行義人人篤於自修則人才不減風俗不美未之有也

臣若水通曰楊時此論真得取士之法矣夫徒名而不責其實虎皮或得以充羊質豈其實哉而不核其行則一隻美故三代兩漢人才之盛有由然矣

惟

以日盛風俗可以日美唐虞三代之治豈難
致哉特在一念轉移之間爾
○張栻跋司馬光補座銘要在去雜蔽者天下
之大患也古之明王所以致治者亦去此而已
從其道莫先於虛已莫要於任賢虛已則雜蔽
皆消於內任賢則雜蔽撤於外內外無蔽而下
情畢通泰治所繇出也

臣若水通曰蔽之患大矣心志蔽於內聰
明蔽於外則德業不脩而治道隳是狄梯推
其要在於虛已任賢致虛以去其蔽於內任
賢以去其蔽於外內外無蔽則光大高明之

德業可成矣然以二者論之則任賢尤在乎
虛已故易曰君子以虛受人書曰明四目達
四聰為人君者其念茲哉

○羅從彥曰君子在朝則天下必治盖君子進則
常有亂世之言使人主多樂而悔心生故天下
所以必亂

臣若水通曰此

化出矣志在阿世則治世之諫日進使其君
有自肆之志是以大本惑而大亂成矣夫以
君子小人之進退而治亂猶是可畏之甚也
伊尹曰其難其慎官人者其亦辨之於早乎

○胡安國曰善善而不能用則無貴於知其善
惡而不能去則無貴於知其惡

臣若水通曰不知其善而不用不知其惡而
不去曰不知者也猶可言也惟其知善而不
用知惡而不能去出是得諼之於不知乎不
知也尤不知而不用則終無用賢之心矣知
而不去則於有濟惡之過矣其為害也可勝

言哉

○國朝太祖高皇帝開國之初詔天下曰自洪武三年為
始特設科舉以起懷才抱德之士務在經明行
修博古通今文質得中名實相稱其中選者既
得觀其學識品其高下而任之以官果有才學出衆者待以顯擢使內外文臣皆由
科舉而選非科舉者毋得與官

臣若水通曰此
太祖始立科舉取士之詔也用人之道盡之矣其
後廷之九德成湯之六德咸有周之德行立

旌不敢同行矣故曰懷小抱德曰經曰行修于
曰博古通今曰文質得中曰名實相稱其爲
賢則一也必五者純備然後謂之賢也此聖
人合一之道也至於集少善所以觀其五者
之蘊如故方有所拘而不能盡無繇矣不忘
太祖立法之意務盡其道復擢若志來而教者與學者
聖明務學若彼循復擢若志來而教者與學者
用賢之大要不可不重也

○洪武十六年

上御謹身殿東閣大學士吉安等進講周官周
則罔有立政用儉人
上曰甚矣罔家不可有小人必敗君子故
唐虞任禹稷必去四凶仲尼必去少正卯
沈進曰書云去邪勿疑所深致其戒
上曰國家不幸有小人如人紫黃毒藥不可入口必
爲身患小人巧於悅上忍於賊下人君若但喜
其能順適己意任其所爲而不問以爲忽將在
彼辟如犬馬傷人不怒步卒犬馬者乎沈曰小
人中懷奸邪而其所言造次不可不察
上曰然小人舍於途迎彼知人主所樂而不顧
非義乃舉合偕曰是不可不爲知人主不樂
爲者不顧於有益於天下國家不舉合偕曰
是不必爲此誠國之賊也自古以知人爲難而
知言亦不易也
臣若水通曰君子小人不共國而治如薰蕕
不同器而藏也苟不去小人以安君子雖聖
人亦不能有爲
皇祖所謂唐虞用禹稷必去四凶仲尼必去
少正卯雖聖王百世不能易矣然欲知君子
小人而進退之在於君身人君苟能明諸心
以全天理則至明足以燭天下之微至公足

以燭天下之私於理之可爲不可爲者知之
明斷之果則小人不得以乘其間人主苟於
不可爲者樂爲小人得以阿順曰是不可爲
爲苟於可爲者不樂爲小人得以阿順曰是
不必爲此固小人罔上之奸亦由人主之不
明不果有以召之也既公而明則奉合傳會
之說阿諛逢迎之態樂無所容矣
望祖論講官而審於君子小人之辨真得知人圖
治之要矣
聖子神孫可不致謹於此哉

不理而望治也太子諸王及此欲其深切至
也殘暴之臣國之蠹也自古純良者稀居官遇
而殘暴者為國致殃何謂純良處心忠厚臨民
設施務存不逆者亦不致於傷物所謂曰計
不足月計有餘者也何謂忠厚唯恐殘暴唯恐
事風生細故多故武帝任張湯而政事叢滋此事甚明可為殷鑒
所傳士皆假練刑狱若能遵二帝而
茂而主叢滋此事甚明可為殷鑒
臣若水通曰國之治亂非天自降乃由人事
者矣故用人乃為政之急務也
聖祖以國之寶與鄧禹於純良忠厚之臣其知言
矣然欲知二者之辨而進退之在於交談諸
心存則理明心純乎理則至明足以知人
我誰純良也故於人之純良者必知而用之
雖才有不逮可忍也我無殘暴而於人之殘
暴者忽知而去之雖快意一時不取也然而
純良用而殘暴者遠矣

十二

聖慮
上曰然任人之道當嚴於簡擇專於任使殿則
朋邪之人不進專則若且之意不行然必賢者
乃可以專任之非虛而專任者必生奸也是任
人為難然人亦有誰於始能於終始能終始
於前而敬於後者則固不能保其終始能終始
如一者其懷忠愛國之心堅如金石安得不任
之若諂諛似信懷奸若忠者虽不可任也
臣若水通曰孟子曰國君進賢如不得已將
欲使之貴於左右至於國人皆曰賢然後察之
見賢焉然後用之左右皆曰不可勿聽諸大夫
皆曰不可勿聽國人皆曰可然後察之見不可
焉然後去之左右皆曰可勿聽諸大夫皆曰可
勿聽國人皆曰可然後察之見可焉然後用之
左右之不可諸大夫之不可國人之不可必察
之審也當曰任賢勿貳任之專也

十三

聖祖所謂嚴於簡擇專於任使貞用人之法也
然必擇之審然後可以任之任使貞用人之法也
聖祖之明猶以洞見其幾後矣不然則始終惟一
之一事不若而予忠者也人易混矣其禍敗
望祖之明猶以洞見其幾後矣不然則始終惟一
之一事不若而予忠者也人易混矣其禍敗
豈小也哉

○洪武十九年七月詔選經明行修達時務之
士年七十已下吏部縣保送京師
太祖謂禮部尚書鄭居貞曰古之老者雖不任以
政至於咨詢謀謨則老者閱事多而閱見廣達
於人情固於物理有可咨者臣等進曰古者人主致治重在人臣輔

十精力衰耗則不能勝事請五十以上不遣
太祖曰政爲比來有司不體朕意年有老疾者復遣
不問豈知老成古人所重文王用吕尚而興移
公不聽衰叔而敗伏生雖老猶足備顧問況衰
以養而棄之也若年六十以上七十以下者當
置翰林以備顧問四十以上六十以下者則於
六部及布政司按察司用之
臣若水通曰書曰人惟求舊語曰無遺寸善者
其更歷也多用之則有備於天下國家也故
古之聖帝明王必於老成人尤老成之人其德成其識遠
太祖高皇帝知老成之可用也奉詔郡縣而德
聖子神孫固亦賴賢才以輔理也我
祖宗爲法可爲萬世行矣
大明令吏令以年及在職滿日考覈之法以求其能
否大明令諸司職掌云在外府州縣官有老成才通
曉政務者聽撫按官舉之
曉治體廣識量者聽大臣舉之
奏聞
○諸司職掌凡在外府州縣官有老成才通
曉政務者聽撫按官舉之
曉治體廣識量者聽大臣舉之
奏聞
臣若水通曰此我
祖宗舉用賢才之盛典也詳考歷代之法以求其能
服並坐之戒以防其弊可謂至精至密矣
聖明法而行之則天下治矣
○諸司職掌一科舉凡遇子午卯酉年則鄉試
戌丑未年則會試舉則設試其取中舉人咨發
吏部聽用
臣若水通曰此我
語差人送部應有賢良方正及山林出衆隱逸
之士并通曉經書備士秀才孝廉俱要起到京
官毋得遺過犯罪不拘名數差人伴送到部或
內外官員人等薦舉人材亦要起取赴部如係士秀才出題考試果否通
經貫道識達事務人材堪以任用者即便保舉其才能定其高下仍
取本戶丁糧數目作何營生及戶內有無雜役
事故供結明白然後開送吏部選用如將鄙陋
不堪之人一概濫舉原舉官吏依貢舉非
所宜自正官選求民間果係名實相副素無
過犯之人有司起送到部咨發吏部聽用
臣若水通曰帝王之治天下也誰在得人而
已矣大明令諸司職掌云考覈之法以求其能

聖朝科擧之制取士之正途也鄕試會試以三年
者事業之積以三年而成國之人才以三年
而消長也夫以聖王德行道藝之教舉賢德
業合一之學日就月將而不已焉則三年有
成矣以今三年考績黜陟之法則人才之進
退三年可定矣此
程宗之立法舉用之者與進退之者應其期而不
遼也乎
諸司職官巡按御史所至體知有司等官奉公
廉能昭著者奏聞加陞俸祿貪酷不職者奏聞
罷黜奏安安文會貢廢事錢政
實良者究問如律
卷六十六
臣若水通曰賢才實國家之利器而選舉先
則才必見用而用者無匪才故
仁宗皇帝申堯舜之法所以重敎賢之意
又嚴監及之防並行而不悖矣我
朝之治所以高出於漢唐宋者由是道也伏惟
聖明留神治法之以求真才以致太平天下幸
○仁宗皇帝即位之初命吏部令在京七品在外
五品已上文官及知縣於五品以下見任官及
軍民中訪擧德性淳篤行止端方或材能出衆
政績顯著或文行有稱衆所推服及監擧者論罪如律所擧之人
後犯贓罪擧者連坐
賢而奉行者率多徇私情公或以賄賂擧或
以親故擧所律實用十不三焉政事何由而理
生民何由而安自今必敎擧若堯之法庶得
實材
臣若水通曰賢才實國家之利器而選擧先
爲生民之急蓋職也職之有其道防之有其法
則才必見用而用者無匪才故
仁宗皇帝申堯舜之法所以重敎賢之意
又嚴監及之防並行而不悖矣我
朝之治所以高出於漢唐宋者由是道也伏惟
聖明留神治法之以求真才以致太平天下幸
○天順間
英宗皇帝一日召學士李賢曰卿與弼如何對曰
與弼倘者之高踏自守臣每勸其出仕不聽
昨思遣乃命行人實勅召造其廬與弼接見
即謂家
朝廷急當起
闕謝
思但本意不欲官職數月乃至入見命賜坐
左命已用上指陳以爲布衣得

至此次日引至
上前問曰久聞高宜特聘爾來對云臣素賤士年二十嬰疾屢快不能出仕不敢有高世之心不意聲聞過情為當道論薦蒙
皇上以天甘幣帛來聘天使到門不勝感愧因而動作老疾復發數月方能起程況年六十有八衰朽之人實不堪供職
上曰宮僚亦從容問暇且宮僚甚衆不乏才學先生不必辭於是宮文帛四表秉酒柴來遊矣
上顧謂賢曰此老非迂濶者務令就職與弼終不

就三辭問曰
上謂賢曰與弼既來如何不就職若受職亦不相拘聽其自在賢曰與弼亦願就職第以老疾不愈進退狼狽
上曰果然亦難留也既以行人聘來還以行人送歸再與物命有司供月粮以終其身於是與弼感激數條陳十事上之復上表謝恩而去

臣若水通曰嘉言固攸伏野無遺賢而成湯之於伊尹高宗之於傅說皆所汲汲焉何哉徵聘隱逸所以期賢用與治道也與弼常言宦官擅權不除而欲治天下難矣觀

課功上

○易師上六大君有命開國承家小人勿用象曰大君有命以正功也小人勿用必亂邦也

臣若水通曰師之爲卦坤上坎下內險外順師險道而以順行故爲師師終必有當功之與上六師之終也故以正功言坤爲土故有裂土封爵之象程頤曰開國封之以爲諸侯也承家以爲卿大夫也承受也交言吳君於師終功成之時因其功而命之以爵賞功之大者則封之爲諸侯而開國功之次而小者則封之爲卿大夫而受成家之慶然有貪以爲政害人必多而爵賞濫及惡德亦不足以爲勸懲而人心不服矣象又釋以爲小人也則黜之而不用蓋五交皆陰故有小人勿用之戒若封之使有國有家則爲政害人也性分之當爲也惡盈好謙人之情也勞而不伐知道之君子也以爲功非有加於我也性分之當爲也惡盈好謙人之情也故民皆服其謙德之盛莫與之爭功爭能者矣功高天下而不危位極人臣而不疑其有終而吉也宜矣人君立課功之法天下之公也萬民之公也九三君子之勞而不伐其等而得其正也所謂小人勿用者固非正功之與使如此之人而用之必捕其惡於市朝而私開國承家亦非得而私因其功而差等之小人不得而正也故有天下非得而私因其功而差等之小人不

○書虞舜典五載一巡守群后四朝敷奏以言明試以功車服以庸

臣若水通曰此史臣記帝舜巡朝巡課功行

嘗之法如此也敷陳也屢進也庸者民功等
沉曰五載之內天子巡守者一諸侯來朝者
四蓋巡守之明年則東方之諸侯來朝于天
子之國又明年則南方之諸侯來朝又明年
則西方之諸侯來朝又明年則北方之諸侯
來朝又明年則天子復巡守是則天子諸侯
雖有尊卑而一往一來禮無不答是以上下
交通而遠近洽和也諸侯來朝使各陳其爲
治之說言之善者則從而明考其功有功則
賜車及服以旌之其言不善則亦有以告飭
之也臣謂朝巡之禮非特上下交通而已巡
守所以觀政于下述職所以報政于上上下
交相勸勉於政如是而政不脩治不成者未
之有也後世此制既廢而諸侯縱恣遂以爲
封建不可行易之以郡縣抑豈反本之論哉
舜典三載考績三考黜陟幽明庶績咸熙
臣若水通曰此周官之書史臣紀朝巡之典
所以課功也五服者侯甸男采衛也制者諸
侯見天子之名也時巡者以時而巡行舜之
四仲巡狩也考制度者猶舜之協時月正日
同律度量衡也建官之體統既定然無
以激勵之則人不能各勉於脩職致治以周
官之法必諸侯六年一朝于天子而述其職
又六年則十二年也王乃分四時巡狩各方
諸侯之國考其時日律度量衡之事所以一
道德而同風俗而諸侯則各來朝于方岳天
子乃各於方岳大明其黜陟賢而脩職者升

之不賢而廢職者默退之所以示勸懲之典使之鼓舞而不已也夫人主所以鼓舞天下者默陟幽明而已然必施得其當用一人足以爲千萬人之勸退一人足以爲千萬人之懲然後可也

○詩大雅江漢王命召虎來旬來宣文武受命召公維翰無曰予小子召公是似肇敏戎公用錫爾祉

臣若水通曰此詩人美召穆公平淮南之夷而作旬徧也宣布也召公康公奭也翰幹也肇敏宣布也召公召康公奭也幹幹事也錫賜也祉福也此詩人述宣王命召虎來江漢徧治事而布命曰詩文武受命召公奭爲國之幹幹公爾且勿以予小子而不開敏汝功之道在激勸之而已則賞罰當而勸懲嚴矣苟然則我當敏汝以福矣夫勸

與數相攷數與日相攷之謂也既參以攷則日成無遺矣積日而爲月月合而
互以攷則日成無遺矣積日而爲月月合而
凡謂之要故以月要而攷月成積月而爲歲
歲合衆要謂之會則以歲會而攷歲成如此
則治雖在四國之遠可以坐而知矣然此特
掌之於司會之手而實明之典又在於君與
相故進而告于王及冢宰凡吏治惰而無功
者則有廢廢以懲之也吏治勤而有功者則
有置置以勸之也此所以成太平之治而垂
無疆之休者有由然哉

○宰夫掌治法以考百官府群都縣鄙之治乘其
財用之出入凡失財用物辟名者以官刑詔冢
宰而誅之其足用長財善物者賞之

鄭司農曰群都者諸侯邑也六遂五百家爲鄙五鄙爲縣鄙此云縣鄙六鄉州黨亦在其中矣財者錢穀也用者作器也物者百物也辟名謂假作文書以賣不相應也官刑司寇所掌是也失辟名則財用物三者皆違於是宰夫詔冢宰誅之得辟名則財用三者皆善矣故賞之管明則課功之與廢執有怠玩而不成勉者哉

○宰夫歲終則令群吏正歲會月終則令正月要
旬終則令正日成而以攷其治治不以時舉者
以告而誅之

臣若水通曰歲有會冢宰會之而小宰贊之月有要小宰受之而宰夫贊之日有成宰夫皆受之而皆得以令群吏正要會焉蓋一事之脩積而至於無事不脩一日之謹積而至於無日不謹故歲會月要日成之治宰夫皆得以令之也攷治也考小宰既有常刑之戒又共有遠時令矣宰夫告冢宰而誅之以法是司會攷於前宰夫正於後誤功之與其至詳而至備矣

○國語周語單襄公曰夫仁禮勇皆民之爲也以義完用謂之勇奉義順則謂之禮奉義豐功謂之仁姜仁爲能姜禮爲蔑勇爲賊夫戰盡敵爲蔑上故制戎以果毅制朝以序成

臣若水通曰豐大也守緐同謂不相與戰而平緐也殺敵爲果致果爲毅朝不越爵則政成易曰大君有命以正功也功之不正民焉用勤若郤至佻天以爲己庸不亦異乎單襄公爲仁禮勇義之論非課功制戎之宜矣邪

○魯語展禽曰夫仁者講功而知者處物

祀之非仁也不知而不問非知也

臣若水通曰展禽魯大夫柳下惠字論語論

也仁者心平故可論功也處名也夫古之聖

王報德報功之典所以爲功德之勸也無故

而加焉則不足以爲勸矣仁以行之知以察

之夫然後施當其實也爲人君者可不慎其

所施乎

○晉語叔向曰事職也祿以食爵以隨爵等

功庸以稱之

臣若水通曰事職者也祿以食爵以隨爵等

後世所宜法也

甲也稱副也先王班爵祿之制所以酬德而

報功也故爵以定職祿以稱爵爵以德與功

爲之差等也故終商雖富足以行賄於諸侯

然而祇以取辱也故曰爵祿不建事祿以食爵德以賦之

其服者無爵祿功德故也春秋二公子曰止

○漢高帝六年給食不乏陛下雖數亡

鄭侯所食邑獨多宜第一諸侯之上何未嘗有汗馬

多者百餘戰少者數十合今論何未嘗有汗馬

之勞徒持文墨議論及居臣等上何也帝曰諸

君知狐斗追殺獸兎者狗也而發縱指示者人

也今諸君徒能得走獸爾功狗也至如蕭何發

縱指示功人也群臣皆伏

臣若水通曰狐兎走獸狗能得之人能指使之故狗功人功

功冠群臣漢高封之今論者以食邑獨多宜也發縱指

示之論亦足以服諸臣之心矣然禮疑人必

於其倫宋經從秦本之言無所苟而已今以狗

號則不可若於其言無所苟而已今以狗

功爲喻得無視臣太薄之心也乎至於蓋臨

誅戮相國已幾於功狗之一言矣豈所以

報功之義哉故高帝課功則當而其義則非

後世所宜法也

○高帝詔定元功十八人位次皆曰平陽侯曹參

身被七十餘攻城略地功最多宜第一鄂千秋

進曰群臣議皆誤夫曹參雖有野戰略地之功

比特一時之事上嘗楚相距五歲失軍亡衆跳

身遁者數矣論何常從開關中遣軍補其處又軍

無見糧論何轉漕關中給食不乏陛下雖數亡

山東何嘗全關中以待陛下此萬世之功也今

誼無參等百數何關於漢蔡何欲以一旦之功

而加萬世之功哉論何第一曹參次之上曰善

於是乃賜千秋金五百斤徙封千秋爲安平侯

臣若水通曰功以兵而成兵以食而強前何
漕餉不絕而兵賴焉故有論何則天下自有
成參等之功者矣無論何則雖百參等無所
施也漢定元功十八人依次鄂千秋以論何
爲萬世之功宜第一是不易之論矣故漢祖
並封之則非徒足以報何之功且足以報千
秋之功也嗚呼天下後世無千秋之見以一
時之功而忽萬世之功者豈少哉

宣帝甘露三年上以戎狄賓服思股肱之美乃
圖畫其人於麒麟閣法其形貌署其官爵姓名
惟霍光不名曰大司馬大將軍博陸侯姓霍氏

其次張安世韓增趙充國魏相丙吉杜延年劉
德梁丘賀蕭望之蘇武凡十一人皆功德知名
當世是以表而揚之明著中興輔佐列於方叔
召虎仲山甫焉

臣若水通曰功臣之圖始於博陸終於蘇武
雖一時人材功業各有可觀然忠節如武者
豈盡出於張韓諸人之下哉故論者謂其所舉
也正遠人觀聽所係平日知畏者武而已置
之於後使中國隱然有虎豹在山之勢耳然
則此殆非課功之常典矣

○宣帝地節二年帝謂丞相御史曰間者數
以詔書勞勉百官庶幾有以稱朕意而功效
未著豈吏奉職未盡與將教導不明與其
務在得人修己而已

光武始親政事勵精爲治五日一聽事自丞
相以下各奉職奏事敕奏北言奏試功能侍中
尚書功勞當遷及有異善加賞賜至于子孫
終不改易樞機周密品式備具上下相安莫有
苟且之意

臣若水通曰漢宣考試功能賞賜異善勸課
之典明矣所以然者良由帝起自閭閻備知
疾苦勵精爲治智慧益長故其信賞必罰吏
稱民安有如此者可謂中興之茂烈矣貞觀
開元之治鮮克有終又豈足以望之哉

○元帝建昭二年京房曰古之帝王以功舉賢則

萬化成瑞應著末世以毀舉故人故功業廢而
致災異宜令百官各試其功災異可息

臣若水通曰天道遠人事邇故以功舉賢則
賢者勸上以福於君下以福於民否則悖行
殘民之事至矣此所謂人事也房之學雖未
知聖賢之道然壯爲此舉功成化致與廢業
之說庶幾得課功之法矣至於區區祥瑞災
異而已天道幽遠豈足憑耶

○明帝永平三年帝思中興功臣乃圖畫二十八
將於南宮雲臺以鄧禹爲首次馬成吳漢王梁
賈復陳俊耿弇杜茂寇恂傅俊岑彭堅鐔馮異

王霸宋祐任光終遵李忠譚丹趙俗薛延邠彤
能期劉植耿純馬武劉隆又益以王常李
通堂邑侯茂三十二人馬援以椒房之親獨不
與焉

臣若水通曰明帝圖畫功臣三十二人於雲
臺可謂善繼世祖褒功之志矣而馬援獨以
椒房之親不與夫以霍霍之綸報功也夫報
功者不以其人之親疎惟以功之大小爾遵
功如援斯亦偉矣而乃以嫌抑之像設不及
殊非國家賞勸之公恐外戚藉口沮其建功
立業之心者未必不由此也然則人君之報

功而可以不公哉

永平七年荊州刺史郭賀宣布殊政上賜以三
公之服賀受教施行部吏稽作使百姓見其
容服以彰有德

臣若水通曰賀宣布之與車服以旌功德也
積天地神人鑒之而莫能違不思自奪於功德者乎後世有
以卓有德則非但報功爾卓一人而使千萬
人勸則人孰不思自奮於功德者乎後伸遵於天地神人無
功德表表者則群起而忘之從而與碌碌常
流同混是不以德卓乎百姓也豈不誤哉

雒陽令王渙信身平正發姦摘伏外猛內慈京

師以爲有神卒于官百姓流涕爲立祠作詩每
祭輒絃歌而薦之太后詔以渙子石爲郎中以
勸勞

臣若水通曰仕者世祿先王之仁政也鄧太
后追惟王渙之善政宣其子石爲郎中以勸
勞勤非考校經典何以知此哉人君欲行賞
延于世之意者其勿以鄧后女主之政爲不
足法焉

○安帝延光四年濟陰王即皇帝位楊震門生虞
放陳翼詣闕追訟震事詔除震二子爲郎賜錢
百萬以禮改葬於華陰潼亭遠近畢至有大鳥

高丈餘集震喪前郡以狀上帝感震忠詔復以
中牢具祠之

臣若水通曰震以畏四知不受暮金跡其清
白則忠貞賢臣也被宦官之譖見殺忠氣薄
積天地神人鑒之而莫能伸者久矣濟陰以幼
沖即帝位乃能聽其門生之追訟宦其二子
明錢禮葬及致異鳥之祥文重以中牢之祠
數年忠貞之積一旦獲伸遂於天地神人無
間矣嗚呼震死者於前所以感生者於後帝
亦賢哉

○宋蒼梧王元徽元年正月甲戌詔縣令能靜

一縣胡益者兼治二縣即令其祿能靜二縣者
至三郡亦如之三年遷為刺史
臣若水通曰盜賊之起大抵由於守令之貪
殘故孔子曰苟子之不欲雖賞之不竊清源
正本止欲之道也故能靜二縣三縣之盜則
令之德足以及二三縣矣能靜二郡三郡之
盜則守之德足以及二郡三郡矣以此而遷
秩具實當其功而守令知勸矣是亦足為課
功之法也

唐明帝建武元年九月壬申朔魏王宏詔曰三
載考績三考黜陟可黜者不足為迟可進者太
成縣緩朕令三載一考即行黜陟欲令愚滯無
妨於賢者才能不壅於下位各令當曹考其優
劣為三等其上下二等仍分為三六品以上尚
書重問五品已上朕將親與公卿論其善惡上
上者遷之下下者黜之中者守其本任魏王之
北巡也留任城王澄銓簡舊臣自公侯以下有
官者以萬數澄品其優劣能否為三等人無怨
者壬午魏主臨朝堂黜陟百官謂諸尚書曰尚
書樞機之任非徒總庶務行文書而已喉之淫
火盡在於此卿等居官年垂再朞未嘗獻可替
否進一賢退一不肖此最罪之大者又謂秘書
監崔浩曰卿居機衡之右無勤
格之聲有阿黨之私今黜汝錄尚書廷尉但為
特進太子太保又謂尚書令陸敞曰牧伯到省
之初其有善稱比來偏頗懈惰由卿不能相匡
以致雖無大貪宜有小罰今奪卿祿一朞又詔
左僕射拓跋賀曰叔翻受黜卿應大辟但以智
歸一人不復重責今解卿少師削祿一朞又謂
左丞公孫良右丞乞伏義受曰卿罪亦應大辟
可以白衣守本官冠服祿解盡從削奪若三年
有成還復本任無成永歸南畝又謂尚書任城

王澄曰叔神志疑倣可解少保又謂尚書于栗
曰卿不勤職事數辭以疾可解長兼削祿一朞
其餘守尚書尉羽盧淵等並以不職或解任或
黜官或奪祿皆面數其過而行之
臣若水通曰唐虞三載考績三考黜陟幽明
其黜陟行於九年之後非賒緩也俗淳事簡
在位皆各思盡其職不為奸欺就有不稱者
考而未黜冀其能自盡也其不能盡者曰才
力有所逮有不逮爾再考不稱而猶未黜曰
才有短長臨事有過誤前考已稱其職今考
不稱則必曰過誤也前考已稱今考不稱者

則曰能自勉也三考皆不稱其人信不可用矣於是乎黜之此唐虞忠厚之至也周官計群吏之治旬終則令正日成月終則令正日成月要歲終則令正歲會三歲則大計群吏之治而誅賞之是皆無曰而不考毀而誅賞則行於三年大計之時益啓偷薄人益偷而行九年之黜陟則爲賒緩觀魏孝文之考績能無引咎比喜不可誣也

（梁武帝大同五年東魏丞相高歡以徐州刺史房謨廣平太守敦廣宗太守管瑗平原太守許惇有政績清能與諸刺史皆褒稱謨等以勑之

臣若水通曰刺史民之父毋也得其人則一方之民蒙其福不得其人則一方之民受其殃高歡於政績清能者褒稱之其知所先務者與夫褒一人而衆之賢者莫不知勑其不肖者懲之而衆之賢者莫不知懲刺史之職處之而各得其宜矣賢愚混淆則執官曷所勸哉

管窺格物通卷之六十七終

課功下

○隋文帝開皇元年岐州刺史安定梁毗有慈政階上下詔褒美頒示天下徵拜司農丞課連最天下最時又有相州刺史陳褘樊叔久之徙相州刺史岐俗質厚毗以清靜鎮之褘又以嚴猛理之俗頗變改新豐令房恭懿政號爲三輔之最帝賜以粟帛褒美頒示天下徵拜司農丞課連最天下最時又有相州刺史陳褘樊叔遷德州司馬帝謂諸州朝集使曰房恭懿志存體國愛養我民此乃上天宗廟之所祐朕若置一百不賞上天宗廟必當責我卿等宜以爲範之因

（唐永徽中恭州縣吏多稱職百姓富庶元會諸州悉遣使赴京師集謁使使夫人姓好善而惡惡也勑之以其善懲之以其惡君之責也賞罰之典也有功不賞有罪不罰雖堯舜無以治天下也故賞其善所以戒不善賞一人而千萬人勑矣隋之課功而賞其最者三人開皇之治史稱民安懲之效效人君欲使民勑慎己之當罰何如爾

爾道堂遷平哉治多乎哉

○開皇五年二月始令上佐每歲集吏人

上考課

臣若水通曰上佐謂長史司馬也唐之法
明試以功再服以上遷大唐者民功也民功莫
大於敎化而簿書期會次焉後世之課功惟
以狹鄙之平反會計之遲速而催科政拙斯
爲下下矣則其所謂功者其亦異於古乎噫
能力先憂平庶務而欲得古賢才而用之不亦難
哉況又假於流言而不責效於敎化之
本此古今之所以異治也歟

○開皇十一年二月乙卯上召
曉諭訟者引咎自責

臣若水通曰古之治者先德敎而後刑罰故
人知悅悅者出其本心也後之治者先刑罰
而後德敎故人知畏畏者非其本心也劉曉
以養奠論人而使民悉從其所謂直焉禮
新有班上格者邪人得察天下之令有知曉
者悉號而超擢之甘所以勸天下之守令以
勸天下之民心者至矣夫使天下之民知
勸治之極也

○煬帝大業二年制百官不得計考增級必有德
行功能灼然顯著者進擢之

臣若水通曰計考增級所謂拘於資格之常
以資格之常則賢能者滯於下位僥倖者循
次而上升賢否莫辨以是治國雖克舜不能
致理矣隋煬帝不足道也就謂其有此善法
乎雖然記曰取人以身煬帝之荒淫既無其
本雖有堯舜之善法不能用矣後之人君欲
爲天下得其人者姑取其法行之不以人廢
言可也

○唐太宗貞觀三年房玄齡王珪掌內外官考治
書侍御史權萬紀奏其不平上命侯君集推之
魏徵諫曰玄齡珪皆朝廷舊臣系以忠直爲陛
下所委所考既多甘聞能無一二人不當察其
情終非阿私且萬紀比來恒在考堂面紕正
及身不得考乃始陳論此正欲激怒陛下之怒非
本虛徒失陛下委任大臣之意臣所愛者治體
非敢苟私二臣上乃釋不問

臣若水通曰玄齡王珪在唐所謂忠直大臣
也惟忠與直則考課之是非當不惑也然而

知人則哲惟堯其難萬紀欲省楫其矣以澤
一已之私忘以太宗知二臣之深且固或焉
甚矣讒人之易以蠱人主也向使魏徵之辨
則貞觀之治未可知也故考天下之君子小
人者銓衡之責也而考大臣之君子小人則
存乎人君之心爾

○貞觀十七年上命圖畫功臣趙公長孫無忌等
於凌煙閣

臣若水通曰唐太宗以文武平定天下大抵
得群智而用之以共成其功也而圖像二十
四人於凌煙以示不忘其酬德報功之意隆
矣其爲功德之勸豈小小也哉

○玄宗天寶九載祿山獻奚俘八千人上命考課
之日書上上者

臣若水通曰奚契丹未見罪狀而祿山爲設
阱坑之且負爲己功以獻所謂功塞會飲誘而
也爲玄宗者宜明正典刑以爲擅誅者戒也
夫何考課之曰命書祿山以上上則是非之
心不明已動奸雄之竊笑矣他日鴟身笑門
豈獨踣罪於祿山也哉

德宗貞元十年夏四月陸贄論長吏以增戶加
稅關田爲課績其略曰立法者人久無不弊理
之者若不知維御損益之宜則巧僞萌生下因
內人益卑敢所定稅額有餘任其擾戶口均減
以減數多少爲考課等差其當管稅物通比每
戶十分減三者爲上減二者次爲減一者又
次焉

臣若水通曰地有定數戶有消長稅以地定
非以戶增也漢唐以來時君世主每以增戶
加稅爲功必至於刻掊小民之膏脂以爲功
也故王成以僞增戶口蒙賞識者至今譏之
德宗之時以加稅爲最最在民功也嗚呼人

苟奉天意恩民設守令也爲人君者之最守令
之者其可不以民爲功以斂之言爲法也哉

宋太宗淳化四年二月置審官院初帝慮中外
官吏清濁混淆命京朝官考課究磨勘院至是改爲
審官院掌審京朝官其幕職州縣官別置考課
院主之

臣若水通曰官吏之清濁混淆由在上者無
激揚之道而任激揚之責者或無公正之心
故清者無所勸濁者無所懲則亦安得而不
混淆也宋太宗審官院誠爲誠矣然置
院則易得人非難人非難也以難得光明正

大之心者也使得是人而有是心焉則所謂
仁人能好人能惡人當不以己之愛憎爲人
之清濁而天下自平矣
○班固白虎通曰三歲一考績三考黜陟幽明此唐
虞之制也周日成月要歲曾之決至是三周矣天道幕
三百有六旬有六日者亦至是三周將變而
閏矣聖人體天人之道而立三載考績黜陟
之法所以責有成也我
國家立法三年各省來朝即考覈而行黜陟焉
其倣成周之制隨時因俗之道至矣
○國朝洪武二年正月
太祖皇帝勅中書省臣曰元末政亂禍及生靈朕
倡義臨濠以全鄉曲繼率英賢渡大江遂西取
武昌東定姑蘇北下中原南平閩廣越有十六
載始克混一每念諸將相從拍頭效力開拓疆
宇有共事而不睹其成建功而未食其報追思
前勞痛切肤懷人孰無死死而不朽乃焉可貴
若諸將者生建忠勇之節死有無窮之榮身雖
沒而名永不磨矣其命有司立功臣廟於鷄鳴
山序其封爵爲像以祀之
臣若水通曰書云德懋懋官功懋懋賞禮曰
以死勤事則祀之以勞定國則祀之此先王
崇德報功之典所以勸生者於前而遏死者
於後也
太祖高皇帝立廟於鷄鳴山所以報諸臣者至矣
其亦先王之遺意乎其視麒麟凌煙之圖而
無報功之祀與者不可同年而語矣
聖子神孫所宜法守焉
○洪武四年五月丁巳以李守道爲同爲吏部尚
書
太祖諭之曰吏部者銜鑑之司鑑明則物之妍媸
無所遁衡平則物之輕重得其當若設政事之得
失在庶官任官之賢否由吏部任得其人則政
理民安任非其人則瘝官曠職卿等宜持衡秉
鑑之任宜在公平以辨別賢否毋得庸庸碌碌
充位而已
臣若水通曰周官家宰統百官均四海今之
吏部即其職也其任最重必得人以司之則
任官惟賢惟能而天下治矣不得其人則賢
否倒置而天下亂矣人主誠不可不慎擇之
也我

大祖高皇帝諭李守道曰爲吏尚書以衡鑑爲言眞切至矣夫鑑者必其本體之明德者
必其本體之平然後能堪以定乎物之妍媸輕重也否則我先不平不明何以正物哉所
謂平明者非他也在於吾心也
聖祖之見高出漢唐宋之君而上追三代矣伏惟
聖明以
祖宗爲法天下幸甚
○洪武十一年河間府知府楊靜安等考績來朝
上命吏部曰考績之法所以旌別賢否以示勸懲
今官員來朝宜察其言行考其功能課其殿最

爲第三等稱職而無過者爲上賜坐而宴有過
而稱職者爲中宴而不坐有過而不稱職者爲
下不預宴庶乎立于門宴者出然後出廢使有司
知所敬勸
臣若水通曰善惡者人之良心也故聖人立
賞罰之典因其良心而勸懲耳
皇祖諭吏部考績之法立三等之勸懲即成周旌
別淑慝之遺意羊有是大政之行而人不知
羞惡者無人心者也無人心者非人也使天
下之臣庶反求諸心以體認之而得其羞惡
是非之實爲則賞罰不必遍於天下而天下
知勸懲矣惟
聖明留意焉
○永樂元年十二月丁亥
太宗皇帝謂吏部尚書蹇義夏原吉曰朕每念民生
爲國牧民莫切於守令守令賢則一郡一邑之
民有所恃而不得其所者寡矣如其不賢當速
去之蓋吏部選授出一時倉卒未能悉其才行
必考察所行乃見賢否其令巡按監察御史及
按察司凡府州縣官到任半歲之上者察其能
否應奏之實具奏
臣若水通曰守令者國家治亂之所係民物

休戚之攸關也故即官上應列宿其職尤爲
近民苟不得循良之吏以分任之鮮有不受
其殃者使天下守令皆非其人則天下之民
皆受其殃矣此大亂之道也我
太宗皇帝身居九重念及四海奉奉以守令爲言
必欲審用之於先而考殿之於後可謂知當
務之急者矣伏惟
聖明以
祖宗之心爲心留意民事綜核吏治俾銓曹慎少
於選授之初而撫巡監司察之於涖官之後
則人人知所勸懲矣百姓寧有不安堵者乎

○本朝三年一朝覲天下布政按察諸司州縣黜
陟官吏各辦須知文冊來朝六部都察院行考其
所行事件有未完報者當
廷劾奏之以行黜陟
祖制官員考滿給由到部考得平常及不稱職
者亦皆復任必待九年之久三考之終然後黜
陟焉其有緣事降職除名亦許其伸理雖當臨
刑亦必覆奏

臣若水通曰考以三年察之詳也公也必九
年黜陟緣事伸理待之厚也恕也此我
祖考績黜陟之法公恕並行者也書曰三載考

績三考黜陟幽明黜世課功之原也是故
太祖於考滿官員必待九年之久三考之終然後
黜陟焉者其有得於此與其後執政者不輕
祖宗久任賢才之典造生靈之福乃有一考或未
及一考而去其官降其任者借使所降所去
衆中其人猶爲公恕之累也如非其人或有
少忤上司即與此例以
朝廷之重與爲一人私怨之報何以勸功而懲過
哉

○大明令凡各處府州縣官員任內以戶口增田
糧墾荒開渠修理水利興舉學校勸課農桑
黜陟爲首所行事務從監察御史按察司考覈
開具實跡申聞以憑黜陟

臣若水通曰漢唐以下考課之法不同行之
人則如赤子之得慈保而民受其福矣我
聖祖命其實意考覈實跡申聞以憑黜陟所以親民之道
天下之爲郡縣者使各得其
而已爾其爲民之意不亦深哉

○諸司職掌考功部凡六部五品以下官太常司
光祿司通政司大理寺國子監太僕寺欽天監
太醫院儀禮司鴻臚寺尚寶司錦衣衛上林苑監
衙門正官察其行能賢否分爲三等於本
開爲稱職平常不稱職請旨黜陟其佐貳官亦
取自

上其在外有司官三年考滿給由到京考覈平
常稱職者還職仍除京官稱職者遇缺借除京官
○又曰凡內外入流并雜職應考官員任滿給由
赴京本部從實考較才能優劣依例黜陟果有
殊功異能超邁等倫者取自
上裁

臣若水通曰漢唐以下考課之法不同行之

不能無弊我

黜陟考之與唐虞三載考績之法脗合之與唐虞三載考績之法脗合之與唐虞三載考績之法脗合

合矣大抵才無淹滯之患不肖無倖進之塗而天下治矣其盛矣哉

俾俾考之與唐虞三載考績之法脗合之與唐虞三載考績之法脗合

又曰凡在京六部太常寺光祿寺通政司大理寺國子監太僕寺欽天監翰林院太醫院鴻臚寺五府各衛軍職文官俱布政司者聽撫按考察其在外軍職文官俱布政司四品以上按察司僉事布政司五品以上正佐官三年考滿給由赴吏部聽考察黜陟其監察御史從都察院考察黜陟其監察御史從都察院考察黜陟其監察御史從都察院考察黜陟

東宮官王府官俱本衙門考察黜陟其監察御史從都給事中考察

下官從監察御史考察黜陟其監察御史從都給事中考察

聽給事中從都給事中考察

聽給事中從都給事中考察

司行人司正官從本府官考滿給由赴都給事中俱視

跡并應有過犯備細開寫送吏部考察

又曰凡在外府州縣官三年考滿先行呈部後

付選部作缺仍行原任布政司勘實明白撫按官行過吏部

官將本官行過事跡保勘實明白撫按官行過吏部

文憑本官親齎如縣到州州官面察言行

勤惰從實考語申送府州官面察言行

到府府到布政司亦如之以上俱從按察司考

聽仍將各詞語呈部查隸府官送監察御史考

聽吏部覆考類奏以上三年考滿平常稱職者

對品別用不稱者降黜俱以九年通考

又曰各布政司按察司及府州縣官三年一考九年通考而

正官考聽按察司首領官從監察御史考點陟之法脗

餘衙門雖從本按察司聽考其在外都司衛所才無淹滯之患不肖無

至首領官并在外軍職文官俱布政司考聽按察

祭司聽考布政司四品以上按察僉事司五品

以上正佐官三年考滿給由赴牌俱從都察院

考聽吏部聽考黜陟段自

上裁

臣若水通曰帝堯二十有二人之後立

考績黜陟之法而課功之典肇於此矣然才

德出衆者固非三考之可拘其庸劣苟容者

而亦例以三考進焉安在其能成熙也故曰

若用敦薄呼名一吏足矣蓋事固有時異勢

殊者變而通之神而明之存乎其人若夫紫

格之設可以待常材者尚訑其意而不師其

迹以成成熙之績惟在

聖明近體

祖宗之良法美意焉

任相上

（易渙其群元吉渙有丘匪夷所思
臣若水通曰天下以一而治以渙而亂六四
柔順居正之臣上承九五剛正之君道之同
而任之專剛柔相濟以一天下之渙而群之
乖者合散者聚大善之吉也民歸於一統而
無異志其聚若丘之大矣夫渙者天下之變
也渙而濟者天下之功也有高矣天下之見而
後成天下之功當人之思慮可及哉人君
得斯人以爲之相天下有不足治矣

（書曰舜典舜曰咨四岳有能奮庸熙帝之載
使宅百揆亮采惠疇
臣若水通曰此帝舜任大禹作相之言咨嗟
也四岳一人而主四方諸侯之事若也奮起
用之則又惟和而可否相濟惟一而始終如
一以爲上則裨益君德以爲下則惠愛兆民
道經邦燮理陰陽三孤式公弘化寅亮天地
成德以下布於民者可不謹於用人乎
探之位以明亮直而厥成疾頹也匪百
探乃庸載之相職宜柔惠直而周咨三公論
夕納誨以輔台德
臣若水通曰此商宗命傅說爲相之言也
受於也左右言帝命傅說爲相規近也台我也史臣已

相又必當明
人以學也乃命之以朝夕納誨輔弼予不逆善
言以輔其德可謂知所本矣臣謂德者吾心
之理也人同此心人同此理況人君聰
明出衆者乎但爲慾欲之攻比之匪人故德
日壞若衆善人居則或因事納忠或隨時諫
正所以涵養此心之理使之純全至大蓋人
君天下之要務也後之人君之本而君心又人君之本君心正則
萬幾不足理矣孟子曰人不足與適也政不
足間也惟大人爲能格君心之非高宗命說
納誨不曰規過而曰輔德其所謂知所本哉
○說命曰惟口起羞惟甲胄起兵惟衣裳在笥惟干戈省厥
臣若水通曰通此傳說告高宗之言也言六
卿百執事也爵非才能不
能理政曰能爵非有德無以稱故曰賢所用
而惟賢惟能則治矣所用而私昵惡德則亂
矣是故治亂由人而生者也人君欲撥亂
治者必審於用舍之際哉

(周書召誥)今冲子嗣無遺壽耆曰其稽我古
人之德矧曰其有能格天
臣若水通曰此召公告成王以天命老臣之言
也冲幼也格至也太戊老成輔相之臣
不可遺棄老成輔相之德蓋其
老臣能稽考古人之德以事其君
之禹禹傳之湯湯傳之文武皆是一德老臣
能知之是固不可遺也況言其能稽古與善人居則或因事納忠或隨時諫
蓋人與天一也老臣得天之理故謀合天之
心知天之所爲是尤不可遺矣孟子曰人君之本君心又人君之本而君心正則
君天下之要務也後之人君欲稽古敬天可
不重耆舊之臣乎

○君奭我聞在昔成湯既受命時則有若伊尹格
于皇天在太甲時則有若保衡在太戊時則有
若伊陟臣扈格于上帝巫咸乂王家在祖乙時
則有若巫賢在武丁時則有若甘盤
臣若水通曰此周公舉殷六臣之輔殷者以
留召公也格至也太戊者太甲之孫也伊陟
伊尹之子也保衡即伊尹也巫咸之子也武丁高宗
乙太戊之孫也巫賢巫咸臣姓名祖
也甘盤高宗之師也召公欲告老而去周公
留之云我聞昔成湯既受天命而爲天子當
此時則有伊尹輔之故其功至於與天作配

其後丹又輔太甲若太戊之時又有伊陟臣
扈二人輔之故功格于上帝又有巫咸治王
家之事若祖乙之時則有巫賢武丁之時則
有甘盤輔之周公歷舉言之欲召公毋休於
前人未可言去也臣謂六臣皆殷之賢相也
臣聞堯至此未嘗不起敬歎慕之人君世
主必思得如是之賢相而相之則格天格帝
之功烈不難致矣
○立政周公若曰拜手稽首告嗣天子王矣用咸
戒于王曰王左右常伯常任準人綴衣虎賁周
公曰嗚呼休茲知恤鮮哉

臣若水通曰此周公率群臣同戒王以立
政用人之言也拜手稽首者下至首又至地
也嗣天子王者言成王繼位爲天子也咸皆
也常伯者牧民之長也常任者任事之公卿
也準人者守法之有司也綴衣掌服器者虎
賁執射御者此見周公率群臣進戒一時首
尾相承言語氣象當群臣拜手稽首之時周
公從旁先舉之曰拜手稽首告嗣天子王矣
於是群臣用此禮戒曰王左右之臣有常伯切
於牧民者有常任切於任事者有準人切於
守法者三事之外有綴衣行庶費雖執服器

而敬授而教直而温簡而廉剛而寡彊而義
者也書古之人有能行此慎於任用之道者
惟有夏之君大禹當天寧大強之時而來賢
以爲事天之實也而其之大臣曷知誠信於
九德之行乃敢告教其君曰今臣等拜手稽
首於我后矣而言曰能任爾任事之公卿能
任爾九州之牧伯能任爾守法之有司茲惟
后矣言如此然後稱其爲君之實也由是觀
之則人君之道在乎天以致治致治之要在
用人而已矣帝堯所以無爲而治者有人以
任之爾雖然孔子告哀公曰人道敏政故爲

政在人取人以身修身以道修道以仁夫君
道在求仁而已矣仁存則德云德云則道行
道行則身修身修則得人得人則君臣上下
交泰而政治出矣伏願
聖明留心講求焉

立政亦越文王武王克知三有宅心灼見三有
俊心以敬事上帝立民長伯

臣若水通曰此亦周公述文武克用人之家法
以告成王也三宅三俊文武知人之術之善不但取其才可辦事
而已知之既真然後推心委任之宅俊所司
莫非大職故曰以敬事上帝長伯如王制所
謂五國以爲屬屬有長二百一十國以爲州
州有伯蓋當時宅俊有出而爲諸侯者故曰
立民長伯於此可見古之用人必然知其心
後世走謀諸面試但言無怪其言使非人

○立政綱曰今立政其勿以憸人其惟吉士用勳
于我國家

臣若水通曰此周公戒成王以任用賢才之
道也勳勞也憸人不能訓德
固顯在厥世矣故此又言成王經綸今以往
立政勿用憸利小人其惟用有常吉士使勉
力以輔相我國家也如何爲憸人觀其人舉
動虛浮有詐便捷之狀者即其人也如何
爲吉人觀其人容止可觀進退可度而厚重
平易者即其人也一則顯在世一則勳相
國家一舉措之間而興亡之兆已決矣可不
謹乎謹之之道在心誠求之而已

○周官立太師太傅太保兹惟三公論道經邦燮
理陰陽官不必備惟其人少傅少保曰三
孤貳公弘化寅亮天地弼予一人

臣若水通曰此成王訓迪百官之辭
也經者經綸之也燮理者調和之也陰陽以氣言
陰一陽一陰一陽之謂道弘大也
化治化也天地以形言寅敬也太師太傅太保
之德能兼體之故所謂三公是也與天
地同其德者也職官群臣也庶職也
子坐而論之教訓此所謂三公是也與天
之德義即道也

人倫各以品叙人事脩則和氣致祥陰陽
和也然此非經綸天下之大經參天地之化
育者豈足以任此故官不必備惟得其人可
也又立少師少傅少保所謂三孤者其職在
貳三公贊成論道經邦之治化凡人君治化
之事皆天地之事也弘化者所以敬明天地
天地之官是也
相所謂參知政事也我
國朝特立三太三少之職所以遵述成周之制
至爲崇重故公孤得其人則君德成治化理

也以公感公同則和此庶官所以乃和也
大臣姤賢疾能姤疾之心乃私心也以私
私私異則乖此庶官所以不和也庶官不和
乖戾之萌生於心發於政害於事故政必雜
亂而不純矣然其公私之和其理一也
亂皆大臣自己分內事也故所舉之人能修
共官是亦爾公心和氣之所致也故曰惟爾
之能舉非其人亦爾私心乖氣之所致也故
曰惟爾不勝其任古者大臣與物同體以人
否者又當以此例觀之可也
事君其實如此雖然爲人君欲知大臣之賢
泰稷邦之杭墊曰由一人邦之榮懷亦由一人

之慶
臣若水通曰此泰穆公悔用孟明而振衰之
吉也杭墊不安也懷安也言國之危始不安
繫於所任一人之非國之榮安皆繫於所
任一人之是夫所任之是非一人爾似無足
爲邦之安危也殊不知一賢進則衆賢以類
而進一邪入則衆邪以類而入泰之衆繫小
往大來則與天地交而萬物通也否之象繫
大往小來則與上下不交而天下無邦也泰
則至於萬物通否則至於天下無邦萬國

一人之是非有不足爲邦之安否者乎爲人
君者所以貴於擇相也
(詩小雅節南山尹氏太師維周之氐秉國之均
四方是維天子是毗俾民不迷不弔昊天不宜
空我師
臣若水通曰此周家父所作以刺王之詩也
太師官名氏本也均平也維持也毗輔也弔
愍也空窮也師衆也言太師尹氏爲周家百
官風化之本而秉國之均平即所謂統百官
均四海者宜維持四方使綱樂而日張以上
輔天子上下交通而民不至於迷可也今乃

不爲均平不見愍於上天而使我衆空之至
於四海困窮矣抑以下文觀之所謂弗躬弗
親所謂弗問弗仕則見王委政於尹氏尹
氏委政於姻婭之小人而以未嘗事未嘗
聞姻婭則無職無任之大者也而尹氏
者欺其君四者皆失太師秉國均衡則均不均
則無之顧乃位於太師秉國均衡四方毗輔天子喪亂國
衡不衡其不能維持四方毗輔天子喪亂國
家必矣雖然致亂者固尹氏而用尹氏者乃
王心之蔽於小人而不明不斷爾故任用
必明且斷則奸邪不惑相道得而萬國理矣

（商紂）天下不[illegible]
（即位）紂[illegible]
北水通曰此商人祭之詩頌成湯功德
之辭也中葉中世也寢息也葉艾也言
天子指湯也降下也詩言昔在中世之時作中
衡伊尹官號也湯既下天命之也卿士伊尹也阿
衰亦寢息而艾葉矣以成湯之聖敬故天降
伊尹以爲之阿衡於是伊尹相湯而左右輔
弼平湯焉夫謂阿衡左右不過輔弼以得其
平可謂輕相之道矣其本在於有辜之帝
克辜之道矣其本在於有辜之帝
[illegible]
爲己任相湯伐桀以王天下皆自其本發之
爾故人主欲爲天下得相者必有伊尹之志
而後可苟非能自立其體固已具矣故能以天下
公之鍊必矣
（春秋定公十年齊人來歸鄆讙龜陰田）
臣若水通曰春秋定公十年齊人來歸鄆讙龜陰田
來歸者齊人心服而歸之也曰入於齊
久矣一旦爲而來歸焉豈定公得孔子爲
之輔相也故能深服齊人之心化強暴爲
效順爾定公會齊侯于夾谷孔子攝相事
左右司馬以從所侏儒却萊夷之兵罷享禮
于野濮孚邪正夷狄之防此齊人所以心服
而還所侵之疆相之得人之效也使當時不
用孔子吾見魯北竟爽孚況能復數十年
之侵疆邪相之得人其效有如此者然而猶
攝相之爾使委心任之盡用以治
豈不爲東周哉故國之有相猶屋之有樑所
任重矣可不慎歟
（復記綱衣子曰大臣不親百姓不寧則忠敬不
足而富貴已過也大臣不治而遷臣比矣故大
臣不可不敬也是民之表也
臣若水通曰此言人君當親敬宰相也大臣
即宰相也富貴已過者謂祿之也言人
君不能視之如手足腹心而親信之大臣者
人君之股肱君德賴之以輔佐天下頓之以
治安者也苟信任之不專則何以得行其道
於天下哉是故百姓之患則不得治事而近
由君之敬臣者不足臣之忠君者尚敬而從
富貴之爾是以大臣不親則不得治事而近
侍之臣得以蔽寃上意以傾覆之矣然臣觀
三代而下君之待臣有敬焉者而臣不必其
忠宋神宗之於王安石是也臣之事君有忠

焉者而君不必其敬蕭望之於漢元帝之
也夫君臣相遇之難也故將大有爲之君其
任大臣也必擇天下碩德王佐之才以居之
而信之必專任之必篤保之必固不爲浮言
所惑不爲讒邪所間則可以坐收太平之效
矣
○孟子曰故將大有爲之君必有所不召之臣欲
有謀焉則就之其尊德樂道不如是不足與有
爲也故湯之於伊尹學焉而後臣之故不勞而
王桓公之於管仲學焉而後臣之故不勞而霸
今天下地醜德齊莫相尚好臣其所教不好臣
其所受以友天下之士足矣以小天下之士
不足與有爲也

大業者所不召之臣謂其君不召之所以尊
德樂道也若有大疑則就之以資其決擇則桓
文之於管仲學焉而後臣之故不勞而霸王
不通曰大有爲非常之君有志於盛德
大業者所不召之臣謂其君不召之所以尊
德樂道也若有大疑則就之以資其決擇則桓
文之於管仲學焉而後臣之故不勞而霸王
不通曰大有爲非常之君有志於盛德

侯而成一匡天下之業矣桓公之霸有足
道也猶能學焉而後臣況人君志於成湯之王
道者可無學焉而臣之相哉
○左傳僖公二十三年晉公子重耳之及于難也
遂奔狄從者狐偃趙衰顛頡魏武子司空季過
衛及齊及曹曹共公聞其駢脇欲觀其裸浴薄
而觀之僖負羈之妻亦觀晉公子之從者皆
足以相國若以相夫子必反其國反其國必得
志於諸侯

臣若水通曰曹僖負羈之妻一女子爾乃能
識晉從者皆足以相何其明於知人也曰不
徒夫人言之也楚子玉亦嘗有言晉公子文
而有禮其從者皆忠貞而寬忠能力夫寬肅忠
力相之體也知其用人又頗得古人推賢遜
能之意當其艱關入國之初得數子焉亦足
以霸矣特所惜者盖超于功名
之表者卒使隱而死綿上之田徒以志過亦
何益於敗野之道哉
○國語晉叔向告羊舌公之老曰居倫動敬德
讓事容而能辟怨以爲卿佐其有不興乎
臣若水通曰叔向勉羊舌肸靖公王之卿士老
靖公家臣之長也叔向勉於國而歸其老送

之故謂其老而歸公之職而上周之再興如此夫卿相輔天子以燮理陰陽寧天地者也史佚曰勿莫若敬焉莫若儉德莫若讓書曰予有亂臣十人同心同德子仲子亦曰予有亂臣十人其一心也雖疏食飲水吾猶爲之重言之以不啻不亦能遠怨乎羊舌肸以善於辭令聞於任相之術者矣

魯語季文子相宣成無衣帛之妾無食粟之馬仲孫它諫曰子爲魯上卿相二君奚妾不衣帛馬不食粟人其以子爲愛且不華國乎文子曰吾亦願之然吾觀國人其父兄之食麤而衣惡者猶多矣吾是以不敢人之父兄食麤而我美衣且吾聞以德榮爲華不聞以服也

晏子春秋齊景公問晏子曰寡人欲使魏王與馬無乃非相人者乎且吾聞以德榮爲華不聞以服也今魏王與馬而以華寡人恐其不通曰它魯盍歜乎之子子服它也受人之金而忠信爲之死子服它之子事孔子孔子使之學詩書學中社平而魏之國事可知也夫以魏王與馬而以華寡人恐其不通曰它魯盍歜乎之子子服它也受人之金而忠信爲之死子服它之子事孔子孔子使之學詩書學中社平而魏之國事可知也夫

○周赧王五十六年初魏安釐王聞子順賢遣使者奉黃金束帛聘以爲相子順曰若王能信用吾道吾道固爲治世也雖疏食飲水吾猶爲之重言之以重諾也雖一夫爾魏王豈少於一夫使者固請子順乃之魏

臣若水通曰孔子云所謂大臣者以道事君不可則止又云鄙夫可與事君也與哉其未得之患得之既得之患失之患失之子順之言宛然孔氏家法也使魏能舉國以聽焉則魏可以得志於天下矣惜乎迎之致敬以有禮言聽計從而能行其言此子順之所以終去魏也子順去而魏之國事可知也矣

○漢王元年陽武人陳平家貧好讀書里中社平爲宰分肉食甚均父老曰善陳孺子之爲宰平曰嗟乎使平得宰天下亦如是肉矣

臣若水通曰人君之宰天下亦如是而已矣相臣任在統百官均四海其亦平之已乎陳平宰肉均而言宰天下當如此言雖小可以喻大其得爲相之體矣雖然必平其心而後

平平物也後之人君不相者必乖平心之人
然後可
○漢高帝十二年呂后問曰陛下百歲後蕭相國
既死誰令代之上曰曹參可問其次曰王陵可
然少戇陳平可以佐之然安劉者必勃也可令為太尉
周勃重厚少文然安劉氏者必勃也可令為太尉
呂后復問其次上曰此後亦非乃所知也
臣若水通曰宰相者君之所擇與公卿大夫
議於公朝者也后理陰政於內不宜問及此
者也呂后此問所謂牝雞之晨非邪高帝宜
以左右之以江其臨朝之漸而慮不出此雖
○漢惠帝二年七月癸巳以曹參為相國參聞何
薨告舍人趣治行將入相居無何使者果召
參
臣若水通曰古之用人者人以是論之彼以
是自許焉何也是非之公也高祖亦嘗與
民言之參可繼何矣及何死而參亦自知其
必入相豈非公邪夫以何盡一之法其為漢
謀者不亦至矣雖之齊治民之
功定者何自而安邪此高祖所謂名以保
後王而亦參之所自許者也世之人君立相
皆得乎人心之公如此則天下豈有不服哉
○漢文帝元年八月陳平曰宰相
陰陽順四時下遂萬物之宜外鎮撫四夷諸侯
內親附百姓使卿大夫各得任其職焉
臣若水通曰陳平之言可謂知相體矣至於
相道則恐未之知也孟軻氏曰惟大人為能
格君心之非此相道也軻能言之亦軻之所
有也斯其至矣惜乎陳平不足以語此安得
大人者而與之論相哉
漢光武建武七年夏五月大司農江馮上言宜
令司隸校尉督察三公司空掾陳元上疏曰臣
聞忠臣者帝賓臣者帝師陛下宜脩文武之聖與
高祖宗之遺德屈節待賢誠不宜使有司繩察
公輔之名帝從之
臣若水通曰三公相天子而論道經邦所以
望勸大臣之道哉此陳元一言其君之過
者至矣惜乎帝師帝賓而不能盡一之法其為漢
師表百僚者也近任不可不慎乃復以司
隸校尉而督察之則非尊重傅之誠矣足
古人實師之義也哉
○漢安帝永初元年秋九月庚午太尉徐防以

子冠賊策免宰未可空其勤以水雨漂流策免
仲長統昌言曰光武皇帝政不任下雖置三公
非古典制自此以來三公之職備員而已今人
主誠專委三公分任責成而在位病民舉用失
賢天地多變人物多妖然後可以分此罪矣
臣若水通曰宰相職在燮理人君必任之以
實事然後可以責其成功也漢自光武以來
事歸臺閣所謂三公者徒擁虛器於百僚之
上所謂有其名而無其實者也則天陰陽失
和怪異數至是可得而歸罪於相邪若仲長
統之言可以爲待相之法矣
○漢沖帝永嘉元年太后委政宰輔李固所言太
后多從之實官爲惡者一皆斥遣天下咸望治
平
臣若水通曰昔周公輔成王之佐臣若
任以時政則可乘梁光致休祥矣及永嘉初
年得太后之委遇忠以進言德以輔政宜官
之惡一切屏去天下屬望焉然後顧之應
爲不誣而太后其亦可謂明矣惜乎梁冀猶
權竟爲所害天之不祚漢也固如是哉
漢靈帝光和元年詔問災異及消復之術議
郎蔡邕對曰天於大漢慶出厥後以當世貴欲
令人君感悟改危即安夫宰
仲長統昌言曰光武皇帝政不任下雖置三公
非古典制自此以來三公之職備員而已今人
主誠專委三公分任責成而在位病民舉用失
賢天地多變人物多妖然後可以分此罪矣
臣若水通曰宰相職在燮理人君必任之以
實事然後可以責其成功也漢自光武以來
事歸臺閣所謂三公者徒擁虛器於百僚之
上所謂有其名而無其實者也則天陰陽失
和怪異數至是可得而歸罪於相邪若仲長
統之言可以爲待相之法矣
○漢沖帝永嘉元年太后委政宰輔李固所言太
后多從之實官爲惡者一皆斥遣天下咸望治
平
臣若水通曰昔周公輔成王之佐臣若
任以時政則可乘梁光致休祥矣及永嘉初
年得太后之委遇忠以進言德以輔政宜官
之惡一切屏去天下屬望焉然後顧之應
爲不誣而太后其亦可謂明矣惜乎梁冀猶
權竟爲所害天之不祚漢也固如是哉
漢靈帝光和元年詔問災異及消復之術議
郎蔡邕對曰天於大漢慶出厥後以當世貴欲
令人君感悟改危即安夫宰相大臣君之四體
委任責成優劣已分不宜干預小吏侵大臣
也
臣若水通曰書云惟臣欽若往敬用治
政既夫庶官和則和氣至而災害消庶官不和
和則辰氣至而災害作故君明則臣良臣良則
反以台司之大臣遵小吏之職琢如白珪玷
四時失度之道不和之致也帝不知揆四時
之不生何可得哉于遠之近莫近乎身是非人君不
知良將之戒哉
○後漢建寧三年吳主謀以太常陳耽爲丞相
三常公中書即諸葛恪所從事可
施行即相與反復究而論之如不合意雖即正
色改容默然不言即退皆主王曰前公歡悅是
事合宜也其不言者即事未干也孤當重思之
臣若水通曰吳孫權之擢江表也誠不次
骨鯁作常仁而多斷之功誠殊不知委政宰
輔推誠相與一可一否視其欲成以爲從違
已得人君用相之體矣則其成弱時之責也
有由然哉夫權割據一方不足道也而猶有
其美況天子爲萬國之主者可以反不如權
乎哉

貴戚錄朝政百官總己以聽傅咸請後曰臣上
謙沖委政於公天下不以爲誇懼明公未易當
也竊謂山陵既畢明公當審思進退之宜駿不
平欲出咸爲郡守
臣若水通曰夫相者所以相人主也必選名
德之士然亦未有獨任者獨任則所相者狹矣
矣矣殆乎傳咸盡其忠益而駿及兄侯晉氏之
駿者乎傳咸盡其忠益而駿及兄侯晉氏之
亂蓋已兆於此矣夫晉侯八王造禍而後見
哉易曰鼎折足覆公餗其刑渥凶駿之謂也

貞觀政要卷七 八一

唐太宗貞觀三年二月上謂房玄齡曰君臣之
公爲僕射當廣求賢人協贊朕躬共臻治道矣
也比聞聽受辭訟日不暇給安能助朕求賢乎
因敕尚書細務屬左右丞惟大事應奏者乃關
僕射閤觀皆二人所定二人深相得同心
向國故擢世稱賢相推房杜焉
臣若水通曰統百官均四海以人事者此宰
當慎機之所者任之雖重信之未篤是以人或
自疑心懷苟且陛下寬於大事急於小罪臨時
責怒未免愛憎大臣以大體責小臣以小
事爲治之道也大臣以職事
臣若於有事則信小臣而輕大臣無事則信大臣而輕小

貞觀十四年十二月魏徵上疏以爲在朝羣臣
皆慎機之所者任之雖重信之未篤是以人或
自疑心懷苟且陛下寬於大事急於小罪臨時
責怒未免愛憎大臣以大體責小臣以小
事爲治之道也大臣以職事
臣若於有事則信小臣而輕大臣無事則信大臣而輕小

其所重將求致治其可乎若任以大官求其
細過刀筆之吏順旨成風鄧文幸決曲成其罪
自陳也則以爲心不伏辜不言也則以爲所犯
皆實進退惟谷莫能自明則苟求免禍僞成
從矣上納之

臣若水通曰任賢勿貳慶所以敬信大臣
以致治也太宗於任之則大臣竭於小臣而
信之則小臣過於大臣可謂勿貳乎此趙徵
之言所以深著其時也

貞觀十九年正月太宗發洛師命房玄齡得以
便宜從事不復奏請或詣闕辭有條奏玄齡

問密謀所在曰公則是也玄齡驚退行在上閤
告者爲誰曰房玄齡上曰果然此令要斬聞書
讓玄齡以不能自信更有如是者可專決之

臣若水通曰太宗專以生殺付玄齡得無啓
忌逢良乃以寘削前日高宗寘穆之意安在
哉此詩人之惡讒所以必欲投彼有北也人
君任相可不戒之哉

○玄宗開元元年十月姚崇再三言之終不應崇懼趨出
高力士諫曰陛下新總萬機宰相奏事當面加
可否奈何一不省察帝曰唯任崇以庶政大事
當奏聞共議之郎吏畢秩乃一一以煩朕邪會

力士宣事至省中爲崇道帝語崇乃喜聞者皆
服帝識人君之體
臣若水通曰書稱任賢勿貳玄宗御焉雖然
帝之所專任者以得崇之公正爲尊也是以
致開元之治爾使如裴延齡者委任之如此
則其蠹國殃民其可極邪故人君之德莫大
於擇相相擇百僚群吏以正朝廷而天下治
矣故曰勞於求賢逸於任人必如是然後爲
無弊也
○開元二年姚崇宋璟相繼爲相二人志操不同
然協心輔佐使賦役寬平刑罰清省百姓富庶
唐世賢相前稱房杜后稱姚宋它人莫得比焉
二人每進見上輒爲之起去則臨軒送之
臣若水通曰玄宗身致憂危既即位得姚宋
二人夜以繼日孜孜納諫於道開元之際幾致太
平何其盛也自天寶已還小人道長林甫進
而厲階作謀之不臧前功併棄夫以一人之
身而治亂前後不同者何也相之賢否爾可
不懼哉
○開元二十三年韓休爲相性亢直時望上曰
韓休爲相力爭不阿帝亦知信
用安社稷矣而意不如姚宋之功何哉書曰
允迪厥德謨明弼諧蓋謨弼在相而明諧
者在君之迪德也故君志滿則忽其所
驕則拒其所弼外雖許可而中未必然皆至
於胡兒亂而身播遷諸夷交戰不已相
之咎也
○開元二十四年十一月上欲以李林甫爲相問
於張九齡對曰宰相繫國安危陛下相林甫臣
恐貽笑國家陛下不從時上漸肆奢欲怠
於政事而九齡遇事無細大皆力爭林甫巧伺
上意曰思所以中傷之
臣若水通曰此開元也林甫一日而進盧寺
曰而不退焉知其退係於林甫之用否也
天寶矣然九齡之進退係於林甫之用否也
夫明皇以一人之身始以相之賢而致治終
以相之奸而復亂焉任相之效昭然矣君
天下者可不慎哉
○玄宗天寶十六載以楊國忠爲人彊
辯而善跡人意旨公卿以下顧指氣使莫不震
慴者皆有才行名不爲己用者皆出之
臣若水通曰林甫相則賢人在野天下之治矣

相則促天下之亂矣豈曰邦之杭哉曰由一
人況二人邪亂非二人能成也由一人二
人以至引其惡類充滿斯亂亡必矣惡烏能
君而委奸賊之相雖無實迹之妖漸山之
鶩整其國亦不可保矣況其朋類自有不期
而至者矣乎

○唐代宗大曆十二年元載伏誅楊綰方相綰性
清簡儉素制下之日朝野相賀郭子儀方寢疾
聞之喜曰朝廷五分之四京兆尹終幹鵠從
甚喜即日省之止存十騎中丞崔寬給公俸
亟致歡之

大曆十二年七月上方倚楊綰使殖崔寬政令
綰有疾薨上痛悼之謂群臣曰天不欲致太
平邪何奪楊綰之速

臣若水通曰楊綰之在朝惟以清儉稱門
庭一下而子弟僕隸皆約其情以就綰
況名世之士得君而居相位既卑且久上
下交泰其風化所被豈小也哉帝方倚以革
弊及死之日痛惜之而咎天奪綰之速不以
死生易矣宋儒謂綰為相而天下從
之況人君正己以先物其有不率者乎是
以先王必正其心修身而天下自治此又

德宗貞元三年李泌為相帝謂泌曰自今凡軍
旅事卿毋得與知泌曰臣誠不才使得罪宰相之
不可陛下不以臣不才使得罪宰相宰相之
不可分也非如給事則有封還過舍人則有
六押至於宰相天下之事成其平章若各有所
主是乃有司非宰相也帝笑曰陸贄言
是也

臣若水通曰德宗以六事責三相而不知宰

相之職其致一而已矣汲之對得任相之體
也故范祖禹曰古者惟任一相使之治出於
一後世多疑而職分若以爲權在已臣以爲
政在君治亂休戚無所任責成也然未
君擇相之道古者使群臣各舉所知灼其心者也故其
任之專以久然後正大光明之業可與共成
焉我
國家六卿分理而內閣論思亦共相擘之
也必如虞廷四岳之問乎必如商周慶上之
求乎其任之也必有一德之合交脩之託孚

○貞元四年春二月上從容與宰臣論即位以來
宰相曰盧杞忠清介人言杞姦邪陛下猶不覺其姦邪
其然泌曰人言杞姦邪而陛下猶不覺其姦邪帝王之治將復見矣天下幸甚
此乃杞之所以爲姦邪也陛下安得不覺其姦邪
中之亂乎杞以私隙殺楊炎擠崔寧於死地
激李懷光使叛賴陛下聖明竟逐之人心頓喜
天亦悔禍不然亂何由弭

臣若水通曰知人之難自古爲然況非諸人情叩不可難之有說者云人情
卜叩求諸人情叩亦何難之有說者云人情不知之是非之在人
賢於愛下盧杞之姦誰不知之是非之在人

心也德宗則以爲不覺其姦爲是其智之有蠹哉失其是非之本心
若帶人哉以其心有蠹哉失其是非之本心
爾彼姦人之肆欺十已其狀不可得而測
者故曰大姦似忠大詐似信使非察見夫天
理使吾心之本體不蔽於物欲之私幾何而
不被其欺乎

○唐憲宗元和二年九月丙申以戶部侍郎裴垍
爲中書侍郎同平章事以李吉甫故罷垍
學士然能識厚故未幾復擢爲相初德宗不
任宰相天下細務皆自決之由是裴延齡輩得
用事上在藩邸心固非之及即位選擇宰相推

心委之嘗謂垍等曰以太宗玄宗之明猶藉輔
佐以成其理況如朕不及先帝萬倍者乎垍亦
誠輔佐

臣若水通曰憲宗雖嘗罷垍相然寵信彌厚
故復相之垍亦竭誠輔佐觀其對爲理之要
而先正其心亦庶幾乎知宰相之體矣然
徒知正心而不知所以正心之學使憲宗止
於憲宗爲而惜爾嗚呼此宰相所以貴於知
學歟

○元和十年六月裴度同平章事初德宗多猜忌
朝士有相過者金吾皆伺察以聞宰相不敢私

第見容及度爲相參冬旣來平宰相宜精
延四方賢才與參謀議始請於私第見客許之
臣若水通曰帝舜卽平四岳闢四門明四目
達四聰盖欲開天下之門以廣天下之聰明
也德宗倚相使不得私接賓客盖欲自
塗其耳目而廢其聰明也使時有周公旦一
沐三握其髮一食三吐其哺以延天下之士
惟恐其聰明之不廣矣德宗乃反之此其
所以致敗也故裴度常哭任而首以爲言即
有周公吐哺握髮之風矣憲宗從之未幾四
表降心群雄歸命度之一言誠可以自效焉任

相之驗豈可誣哉

○元和十三年八月帝問宰相玄宗之政先理而
後亂何也崔群對曰玄宗用姚崇宋璟盧懷慎
蘇頲韓休張九齡則理用宇文融李林甫楊國
忠則亂故用人得失所係非輕人皆以天寶十
四年安祿山反爲亂之始臣獨以爲開元二十
四年罷張九齡相專任李林甫此理亂之所分
也願陛下以開元初爲法以天寶末爲戒乃社
稷無疆之福皇甫鎛深惡之

臣若水通曰崔群以相之賢否爲德宗治亂
之判是矣臣又以人主一心之邪正爲相之

賢否世之治亂所由判也盖心得其正則正
人道合而相得其人此世之所以治也心陷
於邪則邪人同惡而不得其人此世之所以
亂也故玄宗方用姚崇宋璟之時心未失其
正爾其用宇文融李林甫楊國忠之時心先蔽矣周
敦頤曰純心則能知人能知人則能官人故人君
欲任相以圖天下之治者必自純心始焉惟
聖明留念

○唐文宗開成五年正月帝崩武宗卽位九月以
李德裕爲門下侍郎同平章事德裕言於帝曰
致理之要在於輔群臣之邪正夫宰相不能人
人忠良或爲欺罔主心始疑於是旁詢小臣以
察執政如德宗末年所聽任者唯裴延齡竇參
相署救而已此政事所以日亂也陛下誠能愼
擇賢才以爲宰相有姦罔者立黜去之常令政
事皆出中書推心委任不移則天下何憂
不理哉

臣若水通曰人主無識擇相其職宰相無職
用賢其職是故人主得其賢相不得其賢者其用人不賢是其
君之不賢也故曰任賢勿貳去邪勿疑此
人君之職故人君擇一相相擇百官而庶政

理則天下治矣德性之謂歟宰相之職
而引其君以當道則天不然則或恣生於
疑心生於感小人進矣孰能無惑者
聖明留意焉

任相下

○周世宗顯德元年夏四月庚申太師中書令兼
文總王溥道卒道歷以孝謹知名事先不然則或恣生於
背順自是累朝不離平章事溥儉寬弘人莫見其喜慍
清儉多智善三公容
皆長壽老叙自述累朝
以德進之

臣若卜商曰溥道之失節先儒已交譏之
矣然道之所以處之而不愧人君之所以用
之而不疑者皆出世教技而學不明是以良

心斲喪天理絶滅禮義庶恥不存上下莫知
其非倘然則爲人君者見如是之人宜誅之
擯之以爲相臣不忠所莫甚焉戒哉勿以爲厚
德雅量而相之哉

顯德四年秋九月中書舍人竇儀上疏以爲爲
政之本莫大於擇人擇人之重莫先於宰相自
有唐之末輕用名器始爲輔弼即兼三公僕射
之官故其未得之也則以超遷爲心既得之也
則以容默爲事但思解寵勿之務不
道建林亭保安宗族乞令即
內省給舍以上各舉所知若

自可參用若以來也且今以本官權知政事在
政之間容其職業若果能推賢舉已高可降
下章事長高則
則罷其政事責其舉者
臣若水通曰宰相係天下之重非得人之難
而知人之意難也使其知之真則如湯之於
伊尹高宗之於傅說文王之於太公一旦用
之於政板築鈞之間何有不可若非知
之之明則
幾爲不失人也然此亦我
祖宗之所已行者惟
○
宋太宗端拱元年以迪簡
○
張昭昭爲參
則相而卿
也臣所舉行
殺不辜濫
隋帝之世
危未形而
上曰卿言
正固平章
祖之世張彥澤
保衡作
過恒改言
帝欲相
後進
名臣其次
得其人
不必備
者推其
德帝之
宋太宗端拱元年以迪簡
張昭爲參
則相而卿
也臣所舉行
殺不辜濫
隋帝之世
危未形而
上曰卿言
正固平章
祖之世張彥澤
保衡作
過恒改言
帝欲相
後進
名臣其次
得其人
不必備
者推其

○宋神宗元豐八年哲宗即位司馬光自洛入臨
夏五月詔求直言光居洛十五年天下以爲真
宰相田夫野老皆號爲司馬相公婦人女子亦
知其爲君實也神宗崩光欲入臨避嫌不敢時
程頤在洛勸光行乃從之衛士見光皆以手加
額曰此司馬相公無歸洛留相天子活百姓光懼亟還
得行曰公無歸洛留相天子活百姓光懼亟還

臣若水通曰聖君在高位足以下天下無他道在
於得人而已矣夫治非自治之者人也亂非自亂之者人也故孔子曰爲政在人取人
以身此崔與之所以於理宗之召雖不至而
必進君子小人之辨也若與之朝廷進退所以
才與才不高而忠實爲二等然未有忠實而
不才者也易曰同人于門无咎子曰出門同
人又誰咎也若與之朝廷進退所以合天下之望者而後從而與之
技而有容漢之周勃重厚少文皆足以當大
任若矣與之知理宗不足以有爲帝親七
札而不起其可謂所不召之臣與

○資治新書曰大相上法漸革正人見用生民復蘇天下之望莫不
之爲調天之運正身行順教化修明綱紀以感
俗撫順而和一之以公合治安故天下大定同
不治則大相之任也
臣若水通曰天下一人而已天子是也天子
下一人而已大相是也大相得其人則天地
宜國家治大相不得其人則天地失位國家

乾明之工不作列舍則使大匠斲而後知其心
工大匠能數曰彼非拾其手施繩其心智而
能知曲直數吾聞勞心者役人勞力者役於
人彼其勞心者歟能者用而智者謀彼其智者
役是足為役者歟能者為役天下者本於人其執役者為從隸為鄉師
能為天下之不能者自其口出定能容之其
聖其心好之不啻自其口出定能容之其
士為大夫大夫為卿為公雖而為公職判而為役
外海四海有方伯連率郡有守邑有宰皆有佐
政其下有胥史又其下皆有聽事以統役
焉僉衆工之各有執技以食力也使佐天下判

天下者舉其法制而整頓焉馬猶梓人之有規矩繩墨
以定制也擇天下之士使稱其職焉天下之人
使安其業視都知野視野知國視國知天下其
法通細大可手提其圖而究指焉猶梓人畫
指而繩于成也能者進而用之使無所遺不能
者退而休之亦莫敢慍不行能不給不親小
勞不使衆宜曰與天下之英才討論其大經猶
梓人之善運衆工而不伐善也夫然後相道得
而萬國理矣相之職也天下衆矣相一人不可
望曰吾相之功也後之人循是而求曰彼相之

才也士或談殷周之理者曰伊傅周召其百
事之勤勞而不得紀焉猶梓人自名其功而
用者不列也
臣若水通曰柳宗元梓人之喻可謂得為相
之體矣書曰昧昧我思之若有一个臣斷斷
猗無他技又曰人之有技若己有之人之彦
聖其心好之不啻自其口出定能容之其
得為祖之道乎故為宰者規矩繩墨司其
用其環左右者司其能其怒而退者司其
其勤慤于職者司其規模而梓人獨
若無所技能焉然其成也獨指其姓字者何

戰大匠不伐技能也故為相之道則宗元能言
之而為相之道則宗元未必知也惟知聖學
皆知之宗元非其人矣然亦不以人廢言可
也

宋儒程頤應詔上英宗皇帝書曰天以海宇之
廣億兆之衆一人不可以獨治必賴輔弼之賢
然後能成天下之務大明任之道以慎擇為本
擇之慎故知之明知之明故信之篤信之篤故
任之專任之專則

必得其賢知之明則仰成而不疑信之篤則
致其誠任之專則得盡其才禮之厚則報
而其勢重
臣若水通曰程顥言人君之於相知明信篤
任聽禮厚而責之重皆本於慎擇克知言乎
益慎擇而知信之則其禮厚而責自有不能
已者矣大臣任天下之重其能辭乎故成湯
三聘伊尹幸求元聖比伊尹所以任天下之
重也乎
○堯九淵曰燕昭王之於樂毅漢高帝之於蕭何
蜀先主之於孔明符奉之於王猛相知之深相
信之篤般處所不可不理會讀其書不知其
人可乎
臣若水通曰九淵之言引而不發臣以爲上
下之道感應而已矣感應之道不可強也其
心一也其理一也夫然後能感應易曰二氣
相求水流濕火就燥雲從龍風從
虎聖人作而萬物覩故四君之於四臣蓋相
得於感應感應蓋本於一心一理同聲氣者

也易曰上下交而其志同也其深矣可不念乎
貌爲之哉君相之道
○貞德秀曰欲諫其君者必先能受人之諫儻不
已則知讒言以諫君而於人則不欲盡言以諫
我是以黃霸君而來護君而去故爲大臣必以群下有言爲救己之過而不以
爲形己之短以爲愛己而不以爲輕己以爲助
己而不以爲異己然後可稱宰相之度矣
臣若水通曰大學云所藏乎身不恕而能喻
諸人者未之有也故宰相能正己然後能正
君能取正直之言以善乎己然後能進正
之言以善其君德秀之言切當矣爲人君
者安得如是之人以爲相哉惟
聖明其留意焉幸甚
○國朝洪武十三年十月
勑四輔官王本等曰自胡惟庸不法之後特召天
下賢才而有司又多泛舉尚書范敏獨能薦鄉
等以輔朕朕視卿等皆高年篤厚故九月告于
太廟議立四輔以王本杜佑龔敦爲春官杜敬
趙民望吳源爲夏官惟秋冬官闕以本等攝之
是年自春祖秋災異屢見維秋之暮天氣尚暄
當諭本等沐浴致齋精勤國務以均四時本等

奉命盡誠非安危利國家何以成冬令焉呼天
其兆古人平戚至機如響古三公四輔
論道經邦理陰陽順四時若或有非戾則曰公
輔失職蓋人事有不齊則天應之有如此者卿
等尚當竭忠誠以勵厥職庶幾感格天心苟在
已之誠一有不至則不足以動人況於動天乎
可不慎歟
臣若水通曰天道不言以四時之氣而成歲
功人君無為以三公四輔而成治化夫君相
法天以為治感應之機捷於影響誠不可誣
也我

皇祖揆名賢以充四輔之官非勤論奏奏責以治
誠勤誠以格天固治得況王命相之道矣夫
人心與天心一也輔相之職在論道經邦燮
理陰陽以順四時所謂心學也夫道者中而
已矣中者天理之本體也惟中則和輔相能
立中和則心誠矣由是發乃心以沃君心君
臣一心則天地位萬物育陰陽有不理四時
有不順者乎故相臣之學在於正心輔君之
道在於格心伏惟

聖明留神焉

○洪武二十八年六月己丑

上御奉天門物論文武群臣曰自古三公論道六
卿分職自秦始置丞相不旋踵而亡漢唐宋因
之雖有時相然其間所用者多有小人專權亂
政我朝罷丞相設五府六部都察院通政司大
理寺等衙門分理天下庶務彼此詷領不敢相
壓事皆朝廷總之所以稽留以後嗣君並不許
立丞相臣下敢有奏請設立者文武群臣即時
劾奏處以重刑
臣若水通曰天道之所以成歲功者四時五
行宣其氣也聖人之所以寧萬邦者三公六
卿張其教也職官之設莫善於周未有如秦
漢以來所謂丞相者君不明以獨攬相不賢
以擅權治亂不常無足恠者我
皇祖法天為治高見遠慮超出百王之上乃痛革
丞相而設六部任六卿佐一人而理天下之
務立五府御四夷以統天下之兵又設都察
院以察六卿之政也設通政司以通六卿之
政也設大理寺以評六卿之斷也又設六科
十三道以糾劾六卿之賢否得失也古之冢
宰今之吏部尚書其職也古之司徒今之戶
部尚書其職也然而周則掌教化今則專理
財賦此其損益也古之宗伯今之禮部尚書

廿職也古之司馬令之兵部尚書其職也周
以之統六師平邦國今則掌兵權而兼之五
府則聽調而不得專焉此其大牙相制其意
深矣古之司寇令之刑部尚書其職也今則
又有都察院大理寺焉詹允之焉古之司空
各率其屬如網之有綱如絲之有紀上下相
統內外交應彼此頡頏不敢相貿脉絡相通
得周官六典之意而尤密焉是以百六十年
來

卷七十二

朝廷無紛更之弊臣宰無稟招之禍上安其政下
保其位如一日是皆
聖祖貽謀之遠也
聖子神孫體
皇祖之心求得其人而已矣

○永樂二十二年九月

廟賜少傅兼吏部尚書義少保兼華蓋殿大
學士楊士奇少傅兼謹身殿大學士楊榮
太子少保兼武英殿大學士金幼孜銀青榮祿
一其文曰繩愆糾謬仍論之曰卿等皆良家俊

臣祇事
先帝二十餘年文事朕於君
位之初軍國之務重須卿等
有關失或群臣言之而朕未
有不從慈用此印密疏以聞
之君臣之間盡誠相與庶幾
也得其人而任之專則治不得其人與任之
不專則亂治亂之所由分可不慎乎惟我
仁祖有見於此故賜相臣以繩愆糾謬閣書托之
重而信之深無以加矣故得以展其忠誠而
天下可理也其致雍熙之治而爲萬世法者
不有本於斯哉伏惟
皇上法而行之幸甚

○永樂二十二年十一月

仁宗御西角門閱廷臣誥詞顧謂大學士楊榮等
曰卿三人暨震夏二尚書皆自輔
先帝親任舊臣朕方倚卿等
共知其有未善皆當盡言朕觀前代人主一履
尊位輒恣意威福占

訣說取容或有忠良時進一言有不納則退而杜口以圖自全致令人主因循昏忘至於覆敗今朕與卿等當以此爲戒君臣一體始終協心庶幾可以共圖永久因取五人者誥詞

親御寢翰增二語云勿謂崇高而難入勿以有所從違而或忘曰此朕實心卿等勉之榮對曰

皇上乘德之至臣等敢不勉

臣若水通曰上下交而其志同志同則政出於一而天下治否則豈不君日亢而臣日諂而生其亂哉故仁祖委任先朝舊臣親御寢翰君臣之間矢心相

與湯之於伊尹成王之於周公何以異哉不

勞而成光前之治宜矣

聖子神孫其尚取法於斯乎

(卷七十一 十七)

敬宗皇帝天資英武益明政務天下泰幬一

親覽或有老未善失伊尿察見凡有發下裁斷

賢等一出至公

仁知其無私委任益隆凡有不甘輕易即出必召

問可否或遣中官來問務得其當然後行是以

政事無大差失法度振舉人心感悅罪苦放逸

者莫不收斂中宮惟一二老臣特加重焉其餘

雜寵榮厚一旦有失即置于法毫不假借

臣若水通曰孔子論爲政曰敬大臣則不眩

書曰其待御僕從罔匪正人以旦夕承弼厥

辟夫臣有內外性無內外其善心一而已矣

在人主慎擇之也

坎上坤下

師貞丈人吉无咎

○坎水通曰此師卦象辭言丈人君任將九二以陽剛居六五以柔居上虛己委人君任將之象師之主故曰貞丈人其餘諸爻皆陰柔順從之象師者出入生死之道不得中焉不可以行此九二剛中之將則其德足以正也丈人而無剛中之德則不足以任將之重矣故曰丈人吉无咎也

○程子曰師卦坎下坤上坎險而坤順以險而順動所以能興師也以險而動動必有悔以順而動動必得其正乃得吉而无咎也

太師之興非得已不貞則爲忿爲貪爲驕德惡戰而行師必中行也弟子與己使

非王者之師矣戰亂禦寇師之貞者苟非其人而師之鮮不敗也得如丈人之德之才授以閫外之寄無疑矣何也師貞足以服衆將賢足以制敵有不戰戰必勝矣吉又何咎

○師九二在師中吉承天寵也王三錫命懷萬邦也

○若水通曰此爻有貞正丈人之德而爲君所委任之象又得衆之象在師中吉者言在軍旅之中則所委任者也九二以一陽爲衆陰所歸而與尸以專任之故有師中之象又稱衆之義言丈人之師師者蓋長子以出以正而任丈人者也田有禽者田中有禽人而師之鮮不敗也得如丈人之德之才皆致收之機也九二具剛中之德而上應於五上德備矣其生焉克敵而得吉田謂人君任將之時者可不求中以行也弟子與己使

生殺國行門庭之寇也利者宜也執言者奉辭也言能以仁義之師爲天討不得已而用之師之以長子帥師弟子與尸者師徒挠敗宜不勝以仁義之師出有名非輕動以逞人者何咎之有長子帥九二陽剛在中統兵之主者也弟子三四陰柔不中才皆致敗之機也九二具剛中之德而上應於五上德備矣其生焉克敵而得吉田謂人君任將之時者可不求中以行也弟子與己使

尸而歸也天兵討罪致討不得已而用之師之以長子帥師弟子與尸者師徒挠敗宜不勝以仁義之師出有名非輕動以逞人者何咎之有長子帥九二陽剛在中統兵之主者也弟子三四陰柔不中才皆致敗之機也九二具剛中之德而上應於五上德備矣其生焉克敵而得吉田謂人君任將之時者可不求中以行也弟子與己使

象又稱衆之義言丈人之師師者蓋長子以出以正亦必委任其中行不剛不才德之全也若

任之使人使之弟子而興尸者蓋以彼子陰柔不中之
人使之爲將非所宜也故其敗必矣是師旅
之得勝敗吉凶而國之存亡係焉其要在於任將
之邪人與否爾爲人君者可不慎擇而專任
○豫利建侯行師
臣若水通曰此卦言豫之道建侯行師和悅
之者也豫和樂也以順動而致也通理則
樂而從之矣大者人心而不和矣建侯行師必得人心之和
排人心者也豫和樂也以順動而致也通理則
可也故豫以建侯蒲扉玉璽惟賢惟能天下
樂而從之矣豫以行師除殘去暴救民水火

之中天下悅而從之矣非順動不可也蓋順
動則利天下而天下和矣豈有不順動而可以
和而可以建侯行師邪豈有不順動而可以
得天下之和邪故人君之擇將必以順動爲
本
○既濟九三高宗伐鬼方三年克之小人勿用
臣若水通曰此爻因九三當既濟而用剛故
發此義以示人也夫人君之德剛主威而柔
主愛興師以征不服剛德之著也志於靖難
而安民則亦未嘗不愛矣故曰仁義之師也
高宗之於鬼方是也鬼方遠方之惡久

矣征之至於三年之久而後克之功之難成
如此故兵非聖人之得已也使後以小人用
之則除暴未能先已爲暴也人君其可不慎
於將邪
○詩小雅出車王命南仲往城于方出車彭旆
旂央央天子命我城彼朔方赫赫南仲玁狁于
襄

臣若水通曰此勞還率之詩而述其傳令令
之詞也王謂王也南仲大將也方朔方也彭
彭盛貌交龍爲旂此所謂左青龍也央央
鮮明也赫赫威名光顯也襄除也夫自古開
將生事四夷勞苦中國者皆起於貪功之心
也貪心一萌則利於戰而不利於守故有遠
天子之命而輕兵縱殺以毒民者矣南仲之
志一出於王則彭彭其旆央央可利於施則央央可利於
矣而陣命令衆惟曰天子命我城彼朔方觀
其忠心惟以守備爲上如驅逐大羊然使不
成功而退斯已矣何有一毫貪功之心乎貪
心既忘以全取勝而大功自成真可謂老成
練達得爲將之體者矣朝廷命將出師而得
斯人者豈非中國生民之福哉
○小雅六月戎車既安如軽四牡既佶既備

且閟嗇伐獯狁至于太原文武吉甫萬邦爲憲
臣若水通曰此詩美尹吉甫北伐成功而見
其爲文武全才也輊車之覆而前也軒車之
却而後也估壯健貌閑習也太原地名憲
法也夫征伐以車馬爲先車不善而馬不良
則其成功也難矣詩言吉甫帥師北伐其車
既估且閑而
馬良矣車善馬
至于太原而止善由吉甫有文以附衆有武
以威敵而文武全才足以爲萬邦諸侯之法
矣尚何功有弗成者哉考諸三代而上文

武合而爲一故出則爲將而入則爲相三代
而下文武岐而爲二而將相各專其門此古
今之所以不同而治道之所以不能復古也
伏惟
皇上欲有事於用將也必求文武兼全者而用之
斯爲
國家之福矣
○春秋閔公二年鄭棄其師
臣若水通曰詩美鄭也何以不譏
高克也譏將之者也夫高克好利而不顧其
君文公惡之而不能遠使克將兵禦狄於境
且翔河上久而不召衆散而歸高克奔陳
馬夫人倩一國之權生殺予奪惟我所制
爾使克不臣之罪已著按而誅之可也情故
未明黜而遠之可也受其成謀假以兵權委
也爲有假以兵權委諸境上坐視其失伍離
次而莫之恤乎此春秋所以不書出奔以貶
克而獨歸咎於鄭伯也深則棄師者鄭伯乃
以國柄仍之三軍政之所以不一也不能進諫於君情忘同力黜逐小人

用彼相爲哉
○宣公二年春王二月壬子宋華元師及鄭公
子歸生師師戰于大棘宋師敗績獲宋華元
臣若水通曰此師師戰于大棘宋師敗績獲宋華元
遂華元以禦鄭大棘交鋒宋師敗績宋華元
且見獲焉師師臨戰非若平時之司命大夫有邦之
重之義也夫元帥三軍之司命大夫有邦之
基本將不輕於師矣師將輕於將乎爲人君
者當於用將必求文武之貞吉然後可以遣
之不可主以非人聞以親信參以剛愎也審
於用師必誅暴禁亂之事然後可以用之不
可恣其驕兵貪兵暴兵也是故師將並稱而

以示慎重之意爵爲人君者念之哉
於命帥可或輕乎
○禮記月令曰是月也以立秋先立秋三日太史
謁之天子曰某日立秋盛德在金天子乃齋立
秋之日天子自率三公九卿諸侯大夫以迎秋
於西郊還反賞軍帥武人於朝天子乃命將帥
選士厲兵簡練材力嚴助教誡必信賞必罰慎
暴慢以明好惡順彼遠方
臣若水通曰孟秋盛德在金金殺故特命
將帥所以順天時也其曰選士使特其能也
曰厲兵使利於用也然又於選士之中簡其

練之又於簡練之內取其有功者而
專任之以之征討不義詰誅暴慢則好惡明
矣夫好惡不當者人之同心也如是則遠
方之人其有不順從乎此先王順時以命將
而用武以順人如此雖然在今日雖承平無
事也然天下雖安忘戰則危固有不可不爲
之備者矣然則選任將帥必法先王之遺意
而後可也
○孟子魯欲使慎子爲將軍孟子曰不教民而
之謂之殃民殃民者不容於堯舜之世
臣若水通曰此魯欲使慎子爲將伐鄰之謂
而備不虞而已慎子爲將伐鄰之謂

守我常道而彼常務足以逸待勞上計也何必勤告乎夫天下有道則公侯修德以翊賛之是故征伐自天子出矣天子討而不伐諸侯伐而不討故邪慝無自生也豈乎叔孫穆子之知將道矣

○晉語晉文公問元帥於趙衰對曰郤縠可行年五十矣守學彌惇夫先王之法志德義之府也能悌篤者其忘百姓也請使郤縠從之

臣若水通曰元帥上卿彌盛也悌厚也夫君必擇將必知兵行師之大要也不然則以幸以國而與敵矣若趙衰則知將者也若郤縠之能悌篤者其忘百姓也

教訓善惡者也夫如是戰何不克入有罪誅

可不謹乎

楚語范無宇曰國有都鄙古之制也先王體其不帥故制之以義行之以禮辨之以名昭之以文道之以言既其失也易物之由夫邊境國之晃也

臣若水通曰無宇楚大夫也帥循也體猶名位定也文謂書其名位定也昭明之士以左元侯貨佐也無邪無正也憑憑也夫兵師之法戒有

紀律天子之帥唯公元侯之帥唯卿諸侯伯子男則帥衛賦以翊賛之是故征伐自天子出矣天子討而不伐諸侯伐而不討故邪慝無自生也豈乎叔孫穆子之知將道矣

○晉語晉文公問元帥於趙衰對曰郤縠可行年五十矣守學彌惇夫先王之法志德義之府也能悌篤者其忘百姓也請使郤縠從之

臣若水通曰元帥上卿彌盛也悌厚也夫君必擇將必知兵行師之大要也不然則以幸以國而與敵矣若趙衰則知將者也若郤縠之能悌篤者其忘百姓也

教訓善惡者也夫如是戰何不克入有罪誅

可不謹乎

楚語范無宇曰國有都鄙古之制也先王體其不帥故制之以義行之以禮辨之以名昭之以文道之以言既其失也易物之由夫邊境國之晃也

臣若水通曰無宇楚大夫也帥循也體猶名位定也文謂書其名位定也昭明之士以左元侯貨佐也無邪無正也憑憑也夫兵師之法戒有

辨以名書以文道以言所以慎重而不敢忽也苟非其人其罪爲長城萬里何賴焉

○越語范蠡曰夫勇者逆德也兵者凶器也爭者事之末也陰謀逆德好用凶器始於人者人之所卒也淫佚之事上帝之禁也先行此者不利

臣若水通曰德尚謙讓勇則攻奪德不行然後用武故曰爭者事之末也不終也始於代人人終害之淫佚放溢也天道先春生而後秋殺聖人法天故先德而後刑天悖而出者則亦悖而入苟陰謀逆德好用凶器以始於人其不卒反之乎若范蠡者始可以將兵矣奚足以語此

然此范蠡之所以見幾而去也治天下者尚其鑒諸

任將中

周威烈王二十三年吳起者衛人仕於魯魯人疑之起取齊女爲妻魯人欲以爲將起殺妻以求伐魯魯人以起大破齊師之魯侯曰起始事曾參母死不奔後曾參絕之今又殺妻以求爲君將起殘忍薄行人也且以魯國區區而有勝敵之名則諸侯圖魯矣起恐得罪聞魏文侯賢乃歸之文侯問諸李克克曰起貪而好色然用兵司馬穰苴弗能過也於是文侯以爲將擊秦拔五城

臣若水通曰孟子云壯者以暇日脩其孝弟忠信入以事其父兄出以事其長上可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣三綱者電政之本也起之爲人如此三綱絕矣求大將者可以無父子夫婦之人爲乎雖百戰百勝有不足恃也文侯用將如此曾是以爲賢乎

○周赧王三十六年樂毅攻齊下七十餘城唯莒即墨未降燕昭王曰樂毅智謀過人代齊乎吸之間克七十餘城今不下者兩城爾非其力不能攻欲久伏兵威以服齊人乎

臣若水通曰樂毅爲齊王之遺國相立樂毅爲齊王於是

救但恐未受拜甚以死自誓由是齊人服其義諸侯畏其救使信冀救使衛共者頃之昭王薨惠王立乃縱反間曰樂毅爲太子時嘗不快於樂毅毅因之以故以便宜罷吏而租皆入幕府爲士卒費曰樂毅與燕新王有隙誠爲名齊人惟恐他將來即墨矣燕以故不和因單乃乘敝而不敢攻燕之間乃使騎劫代將而召樂毅毅是以降趙趙封之於觀津以故毅得善於趙而以伐齊燕士大功奉事於行伍之間盡散飲食與士卒同之皆樂爲之用以擊破東胡益千餘里定燕昭之時入齊五年下七十餘城皆爲郡縣以報先王之讎燕人莫不慶幸齊人逐其將田單以即墨反攻燕軍燕軍大驚視牛皆龍文所傷而城中壯士悉從之老弱皆擊銅器爲聲以應之燕軍敗走田單收城中得牛千餘爲絳繒衣畫五采龍文束兵刃於其角而灌脂其尾燒其末熱甚牛因觸燕軍而城中鼓譟從之老弱皆自縊以送其後燕軍大敗走齊人收其城邑畔燕復爲齊七十餘城皆復爲一城邑畔燕復歸於齊襄王於莒入臨淄封田單爲安平君

受後世遺將者能如是乎生殺與奪將能自專制之乎市租之入能聽其餉勞之用乎至於朝出爲將而夕有議其後者矣必受廚

堂之成釁乎吾之得以盡此燕故雖有

頗牧不能用也

將其可以間諜而成

○秦王政三年趙王以李牧爲將伐燕取武遂方城李牧者趙之北邊良將也嘗居代鴈門備匈奴以便宜置吏市租皆輸入幕府爲士卒費日擊數牛饗士習騎射謹烽火多間諜爲約曰匈奴即入盜急入收保有敢捕虜者斬匈奴聞之以爲怯雖邊士日得賞賜而不用皆願一戰於是大發十餘萬騎成樂檻破東胡殺十餘萬騎而滅襜襠左右翼擊匈奴匈奴十餘歲不敢近趙邊

臣若水通曰李牧之爲趙邊將也可謂藏大智於至愚蓄大勇於至怯者可爲謀全之計史稱其爲趙北邊之良將然求之天下豈多得哉雖然亦其君信任之專致然也天之生材何世無之特以時建不能用之爾古之命將者君跪而推轂曰閫以內寡人主之自閫以外將軍自主之故將在軍君命有所不受後世遣將者能如是乎生殺與奪將能自專制之乎市租之入能聽其餉勞之用乎至於朝出爲將而夕有議其後者矣必受廚堂之成釁乎吾之得以盡此燕故雖有頗牧不能用也

漢文帝十四年上親過問馮唐曰父家安在對曰臣大父趙人上曰吾亦有為我言趙將李齊之賢戰於鉅鹿下今吾雖飯意未嘗不在鉅鹿也唐對曰上雖有李齊尚不如廉頗李牧之為將也上拊髀曰嗟乎吾獨不得廉頗李牧為將吾豈憂匈奴哉唐曰陛下雖得廉頗李牧弗能用也上怒起入謂唐曰公奈何眾辱我唐曰上古王者之遣將也跪而推轂曰閫以內寡人制之閫以外將軍制之軍功爵賞皆決於外李牧是以北逐單于破東胡滅澹林西抑強秦南支韓魏今魏尚為雲中守其軍市租盡以饗士卒出私錢金十日一小牛五日一大牛以饗賓客幕府之士是以匈奴遠避不敢近雲中之時匈奴一入尚率車騎擊之所殺甚眾上功莫府一言不相應文吏以法繩之其賞不行陛下賞太重魏尚坐上功差六級陛下下之吏削其爵罰作之由此言之陛下雖得廉頗李牧弗能用也至於亞夫可得而屈也上悅是日令唐持節赦魏尚復以為雲中守而拜唐為車騎都尉

臣若水通曰人君之於將必修許命將之禮然後軍法行軍法行則無不勝矣文帝使滿頗牧之名而不求任之之術乃責及於介胄之士知尊君親上可也夫亞夫與三軍之士所宗者天子法也漢文帝之稱善矣或曰然必就其中使三軍之士皆能用頗牧乎然則馮唐之言即此其所以為漢文上也歟

文帝後六年冬匈奴三萬騎入上郡三萬騎入雲中烽火通於甘泉長安以周亞夫為將軍次細柳以備胡上勞軍至細柳軍士吏被甲銳兵刃彀弓弩持滿天子先驅至不得入先驅曰天子且至軍中都尉曰軍中聞將軍令不聞天子詔上至又不得入於是上使使持節詔將軍亞夫乃傳言開壁門壁門士吏謂從屬車騎入上悉以精兵衛宿衛勒兵而見之及至亞夫揖曰介胄之士不拜請以軍禮見天子改容式車使人稱謝皇帝敬勞將軍成禮而去既出軍門群臣皆驚上曰嗟乎此真將軍矣曩者霸上棘門軍若兒戲耳其將固可襲而虜也至於亞夫可得而犯邪嚬善者久之月餘漢兵至邊匈奴亦罷乃拜周亞夫為中尉

臣若水通曰亞夫能守軍法確乎不可拔宜乎文帝之稱善矣或曰然必就其中使三軍之士皆能用頗牧乎然則馮唐之言即此其所以為漢文上也歟

謂其少慍慘溫潤之氣也耶後日快快非少
主臣之疑況古身之禍蓋先兆之矣景帝不
終取將之道其少恩哉

○漢武帝元光六年匈奴入上谷遣將軍衛青出
上谷公孫敖出代公孫賀出雲中李廣出雁門
各萬騎擊胡衛青至龍城得胡首虜七百人公
孫敖李廣皆為胡所敗唯青出塞斬首數千力過人
與士卒有恩秉綱紀用有節制之道也劉向以方李廣利
奉命之師以費多寡而論優劣是以利害而
之罪此所謂通行之道也春秋誠遂事且慎
之事功過當相準成功僅足以贖矯制
之於是天子下詔救延壽湯罪勿治令公卿議
臣若水通曰御將之道當求可通行無幹
法而不爲不可繼之事也春秋誠遂事且慎

光御邊四將當以李廣爲首而青次之廣名將
名將百數所是以所向無功故夫成敗者數
也安可遵以此論人而以青之有功爲賢哉
知人之明哉

○漢元帝元年三月廿延壽陳湯既至論功
石顯匡衡以爲延壽湯擅興師矯制幸得不誅
如復加爵土則後人使者爭欲乘危徼倖生事
於蠻夷爲國招害元帝以爲嘉社稷湯功而重違衡
顯之議久之不決故宗正劉向上疏曰武帝時
軍多勝而利指五萬之師踰葱領之費經四年之
勞而僅獲駿馬三十匹雖斬宛王昧蔡之首猶

不足以塞前費其私罪惡甚多孝武以爲萬里征
伐不録其過遂封拜兩侯今延壽之利萬分於大
宛郅支之號垂於宛王殺使者之罪甚於留馬而
延壽湯不煩漢士不費斗糧比於成師功德百
之於是天子下詔赦延壽湯罪勿治令公卿議
臣若水通曰御將之道當求可通行無幹
封焉封延壽爲義成侯賜湯關內侯

銀糧率厲士馬防邊他兵勿令北渡而已

臣若水通曰孟子云國君進賢如不得已先武方聞鄧禹之言即任冠帻而無疑者側耳不已易乎孔子云舉爾所知爾所不知人其舍諸光武建武十五年十一月使騎都尉張堪領○漢光武建武十五年十一月使騎都尉張堪領杜茂營擊破匈奴於高柳拜堪漁陽太守堪視事八年匈奴不敢犯塞

臣若水通曰邊將以備守爲上而戰勝次之堪之能永築人者也猶有堪之禦匈奴猶李牧充國也始而擊之安郡堪之禦匈奴猶李牧充國也始而擊之安郡界而已而其中也開稻田八千餘頃勸民耕稼爲自守之計雖無斬獲之功而以爲全取勝矣宰之計雖無斬獲之功而以爲全

臣若水通曰江陵務脩德信以使之則者思者之爾卷十三

生殺素服人心雖亡猶存也愚安得將如劉

○漢明帝永平十八年司馬耿秉戍校尉車師

者數十人以守四夷哉

臣若水通曰江陵務脩德信以

○晉武帝泰始八年羊祜鎮荊州

懷吳人每交兵刻日方戰不爲掩襲之計出軍

行吳境刈穀爲糧皆計所得

江汚遊獵常止晉地若禽獸先爲吳人所傷而

爲晉兵所得者皆送還之於是吳邊人皆悅服

臣若水通曰羊祜之鎮荊南吳也亟大信於南

服倾吴人於江淮賢如陸抗猶有不戰而服之語則其平吴之功不在於能殺之日而已預卜於能殺之前矣

晉愍帝建興元年祖逖居京口糾合驍健聊邪王廙以逖爲奮威將軍豫州刺史逖將部曲渡江中流擊楫而誓曰祖逖不能清中原而復濟者有如大江遂屯淮陰起冶鑄兵募得二千餘人而復進

元帝大興三年秋七月詔加祖逖征西將軍逖與將士同甘苦約己務施撫課農桑拊循勤勞甚得衆心

雖疎賤者皆結以恩禮

胡岩水通曰逖之慷慨忠義見於渡江擊楫之日然銳氣頗漫邁矣及鎮雍丘勇智過倍結於士卒雖古名將何以加焉

寒暑夏之氣舒矣雖石勒劉曜知畏避死其他乎使天假以年則中原之地二帝之轝可一洗而復之矣卒之快矣病而死豈非才有餘而量未足哉

○晉成帝咸和九年六月太尉長沙公陶侃在軍所問矣而弼之對非所對矣豈爲將之道才德兼備然後可稱也剛中而應行險而順

之稱將於人者此將之道也司馬穰苴曰臨事而懼好謀而成士卒用命進退有律將之謂也夫世之以貪而窮黷以
○唐太宗貞觀十四年十二月癸丈本上疏以爲
高昌據迫陛下命君集等時而兌之不踰旬日
並付大理雖君集等自掛網羅恐海內之人疑
陛下惟錄其過而遺其功也臣聞命乎出師主
於克敵若能克敵雖貪可貴苟敗績雖廉可
誅是以漢之李廣利陳湯之王溥陷之鐫檢
虎皆負罪遘人主以其有功咸受封賞由是觀
之將帥之臣廉慎者衆貪求者衆是以貴石公
軍勢曰使智使勇使愚使智者樂立其功
勇者好行其志愚者忘過其利愚者不計其死
伏願錄其微勞忘其大過使君集重升朝列使
備驅馳雖非清貞之臣猶得全過之將斯則陳
下雖屈法而德彌顯君集雖蒙宥而過更彰
矣上乃釋之
臣若水通曰侯君集討高昌之功足以掩過

太宗因答文本之言謂侍臣曰人臣功罪亦許相準至於文本使貪
要之不可以爲訓也夫世之以貪而窮黷以
貪而安殺以貪而敗約以貪而失紀律者多
矣豈聖人任將之道哉
○貞觀十五年十二月以李世勣爲兵部尚書世
勣在并州十六年令行禁止民庶懷上因奏
煬帝勞百姓築長城以備突厥竟無所益快佳
單于世勣陽而克之不踰旬日並
壯哉
臣若水通曰兵法貴殺故克厥愛允濟世

勣在并令行禁止民庶懷上因奏煬帝勞百姓築長城以備突厥竟無所益快佳單于世勣陽而克之不踰旬日並壯哉
臣若水通曰兵法貴殺故克厥愛允濟世
國家無西顧之憂太宗謂之爲長城矣然而
不學無術敬臨大節不可奪之義又曰將軍
同北宮武氏之亂幾絕宣紀所謂長城固如
是乎
○唐高宗儀鳳三年太子賢既忠上封事
言關中若之策以爲文與武今言
文者則以華華爲首武者則以
騎射爲先而不及方略何益於理亂哉故
陳機者捐亡之論無救河橋之敗養由基射穿
七札不濟鄢陵之師此已然之明效也古語云

之人無常俗政有理亂兵無强弱將有巧拙故選將當以智畧爲本勇力爲末今朝廷用人類取將門子弟及死事之家彼皆人望是當關外之任李左車陳湯呂蒙韓信出貧賤而立殊功未聞其家代爲將也夫賞罰者軍國之切務苟有功不賞有罪不誅雖堯舜不能以致理小才之吏不知大體徒惜勳階恐虛倉庫不士不用命所損幾何點首雖多不可欺罔豈得憑不信之令設重賞之科而望其立功乎

通曰選將之道以鎮靜爲上喜功好大喜功之意消矣所以必死之士也若選將而以將門是求當盛說樂不生未必非詭之功也爲邊將者率將之道以鎮靜爲上喜功好大喜功之意消矣所以取法於是焉

唐高宗永徽元年突厥餘黨入寇并州薛仁貴戰宋城翅元忠之言豈可謂諸生不識軍旅欲知行師者宜考焉

儀鳳三年突厥餘黨阿史那伏念自稱可汗以兵侵擾河東節度大將斯爲下矣訥性沉勇綽有父風當大藥幽州鎮靜之久內以撫民外以郤敵開元之盛蔑不生未必非訥之功也爲邊將者率

玄宗天寶四載二月以王忠嗣爲河東節度忠嗣少以勇敢自負及鎮方面專以持重安人爲務常曰太平之將但當撫循訓練士卒而已不可疲中國之力以邀功名邊人以爲自張仁亶之後將帥皆不及

臣若水通曰忠嗣爲河東節度訓練士卒七年

山北築二千石陘四十城北威信服於此也久矣所以修鏑未交而離名自是以奪敵人之氣向使流死象州則何以致爾之畏遣而其爲禍於國家者可勝道哉然則名將者天下之所爲心而安危之攸係也爲人君者慎無輕忽之焉

唐玄宗開元元年六月幽州大都督薛訥鎮幽二十餘年吏民安之未嘗覩兵出塞虜亦未

可以爲萬世守邊者之勑戒矣夫以忠嗣
石堡之得不當所亡高馬直以空虛資論
山之亂有朝可謂深謀矣而復能翻漆弓於
不用以鎮靜安邊世號名將宜也然亦不免
於讒其亦天於謀國而拙於謀已者邪豈天
不欲禍唐使玄宗擴千城而生屬階也哉

○唐肅宗乾元元年九月命郭子儀等九節度討
安慶緒帝以子儀光弼皆元勳難相統屬故不
置元帥但以宦官魚朝恩爲觀軍容宦恩屬故不
使觀軍容之名自此始明年三月九節度之師
六十萬潰於相州

臣若水通曰范祖禹云夙沙衛殺齊師殖綽
最曰子殺國師齊之辱也夫以諸侯之師使
閽人殺之猶以爲辱況天子之師而使宦者
爲之主帥乎臣謂夫將得其人則有師中丈
人之吉而無弟子輿尸之凶矣故傳曰將非
其人則敗雖得其人而以親信剛愎者參焉
則敗其肅宗之謂乎夫以李郭元勳難相統
屬爲肅宗計者命二人率各偏裨分道并進
批不作然而後攻有餘由將而我守不足盡彼之號令
由將而我之節制在朝彼之兵衆合并而我之
部分離析故也

臣若水通曰古之命將者施而推轂曰閫以

內侍人制之則以外將軍制之故將在軍君
命有所不受此所以戰無不克而功無不成
也德宗之世每有寇至多從中覆其利鈍之
之權乎一城之將一旅之兵各降中使監臨
其有出將之事命將之戒而不修則軍法之
令不行其不敗而有成功者鮮矣遠降中使
自唐以來非一日矣陸贄此疏直可以爲後
世命將者之戒豈獨可用於德宗之世而
已哉

德宗興元元年五月帝使謂陸贄曰浦誠李晟
諸軍當議知誰堪大將贄奏曰臣聞古之
邊帥利其羊馬數欵奪之或誅殺窺伺不勝
必令宦官彼遣命則失君威從命則害軍事進退
爲難以成功不若假以便宜之權待以殊常
之寵則將帥感悅皆上奏其客曰鋒鏑交於原
野而決策於九重之中機會稍乖而定計
於千里之外用捨相疑否臧指南上有時之
誠不無死綏之志又曰事關於賞不問於罪
與臨事有異又曰君上之於將帥唯不自
用乃能用人

臣若水通曰古之制閫在軍君命有所不受
是以能成功傑曰有可以安國利社稷者
專之可也德宗多疑聖之言反復深切而著明矣范祖禹曰
要於自用之一言深切而著明矣范祖禹曰
師之道在擇人而委任之不可以牽制也而
人君將欲權在於己或不欲歸功於人將在
外而以君命制之兵從中御未有能成功者
也盡之矣贄之言既入曾未踰月而諸將於
凱京師克復讐之言於是驗矣蓋本歲涇原
仲山甫之流也內相其張伸孝友也哉

○唐宣宗大中五年春正月上頗知宰相之反由
邊帥利其羊馬數欵奪之或誅殺窺伺不勝

憤怨故反乃以右諫議大夫李福爲夏綏節度
使自是繼選儒臣以代邊帥之貪暴者行日復
而加戒勵宰相令由是遂安福石之弟也

臣若水通曰邊境之不寧以將帥之貪暴也
將帥之貪暴由於武夫之不學也故人君爲
邊境長遠之慮者當以儒臣之賢有文武兼
備者爲之則文能附衆武能威敵貪暴遠而
邊境靖矣宣宗選儒臣以代邊帥之貪暴者
而宰相遂安是其驗也我
國家選用儒臣以爲各邊總制正用此道矣然
以一時人材之盛當在位者乎仰惟

聖明留意焉

（宋高宗紹興十一年十二月秦檜殺故少保岳
密副使武昌公岳飛飛事親孝家無姬侍妾珶
素服飛頗與交驩飾名妹遣之飛曰主上宵旰
豈大將安樂時耶邪邪不受珶益敬服帝欲爲飛
營第飛辭曰金虜未滅何以家爲或謂天下何
時太平飛曰文臣不愛錢武臣不惜死天下太
平矣

臣君水通曰岳飛者所謂才德兼全文武具
備者也故一中原可復矣而秦檜殺之遺千載無窮之恨
也飛之被殺固飛之不幸乃亦宋室之不幸
也檜之殺飛固檜之罪亦高宗之罪也使高
宗剛明獨斷察檜之奸而必去之知飛之忠
而專任之則故物可計日而克復也不幸而
至於斯極天乎或曰古之制將在軍君命有
所不受飛初爲將必有命辭也爲飛者如女
臣之誤國而必將容己引命將之制任責陳
情而不受召必長驅收復中原然後歸而請
罪則宋之祚未必絕也宗廟未必不血食也
胡虜未必亂中國而遺千載所無之禍也由
謂此亦一說矣然飛事列孝故事君忠豈忍

任將下

○班固白虎通曰大夫將兵必不御者欲盛其威使士卒一意繫心也故但聞將軍令不聞君命也

臣若水通曰大夫將兵權惟其重而已將惟其專而已將惟其專而已蓋必有大夫所以尚賢也不御盛威所以重其權也心貳則將不專故士卒一心是故聞將命不聞君命所以一其心也心一則無敵於天下矣

臣愚竊惟受存臣億萬心予存臣億萬心其斯之謂乎雖然使之一心於三千將之才而衛內撰外之功不可與矣歷之中葉田紀吐蕃出沒無常利一子儀率而成功猶未能以盡用也況其他乎若德宗猜疑之心固非任將之道也況有他權臣如延齡在內而大將能立功矣乎其能免乎足故恐尺長安而不得見李懷光始有功而叛者矣嗚呼此固陸贄奉拳之意也

○宋儒程頤上河東帥書云自古乘塞禦敵必用驍猛招徠撫養多在儒將

臣若水通曰後世學絕士無文武全才然必有豪傑之士出乎其間也是以古之遣將帥必者而用之則招徠撫養有道皆自其學問心

得由中來也故升陑之卦必在一德之賢矣舍
儒將則不可程順之言豈非真見哉
○范祖禹曰昔周室任賢使能吉甫征伐於外
而王之所與處者張仲孝友也夫使文武之臣
言不至而忠謀見用此所以能成功也荷使檢
邪之人從中制之則雖吉甫無以成其功宣王
能復文武之業以致中興者內順治而外威嚴
也
臣若水通曰將之無成功者必將非其人也
將得其人矣而又無成功者相之不賢也內
外之不一也故有詰戎于外必有張仲于內
成者未之有也然可成中興之功宣王之賢
爾惟君之心而功不一德一心而功不
將不然則秦檜在內豈有岳飛之將非但
不能用爾殺身收國之禍至矣可不戒哉
○楊時上欽宗皇帝疏其略曰臣嘗論姚古逗遛
當以軍法從事父未嘗施行今太原圍閉累月
危急甚矣訪聞大兵尚在威勝軍無一人一騎
入太原境者唯泊瑗不受姚古節制而上各舉所知
諸將逗遛古無意之也臣何惜姚古不
誅坐視要害之地而不救乎
臣若水通曰誠哉小不忍則亂大謀時之論
姚古是矣姚古知逗遛在軍法所必誅所以
然者忍爾欽宗知姚古之不誅則人不效死
是無太原重地也所以不行誅者亦忍爾自
古之興亡多矣而未有如宋之慘者忍爾如
人之患毒疽與命鬬者也潰之則痛而可生
不潰之則忍而必死宋之以德義而興宜多
歷年然都汴則立國已弱當盛之時北遷鬬
中則猶可延祚而不能者忍爾卑狄漸庭中
國而不去及其盛而各擾又不能決戰乃南
遷而都杭又忍而不決戰主和議岳飛諸賢
且受禍焉是又不忍又遷鬬遷庸隱忍以死
其禍毒矣如姚古之大潰而不可救以死自古
亡天下未有如是之慘者也噫可以爲萬世
戒矣
○楊時擇將劄子曰云宜令兩制而上各舉所知
堪爲將帥者有智勇足以敵愾待暴久沉下僚
未爲世用者令監司郡守皆得以名聞或自薦
材武不爲人知者亦使得自陳詢事考言察行
採者不次用之則鼓刀販繒之傑必有爲時而
出者不患求之不可謂天下之無人矣

此尤宜留意也

臣若水通曰知人惟難而知將材者爲尤難夫以趙括讀父書而人莫能難之及將兵而致敗則將材可以易知乎揚時晴令商制而上各以沉於下僚者上固是欲嘗試之事也又令自負科武而人不知者往往自陳是欲自審於己也二者無道策矣雖然唐虞侯官總古九德采於徂征有苗乃勤儉之禹也將才之選豈在他求哉

真德秀曰古之用武者不急於治戾而急於擇將將之勇怯兵實係焉故天下無必勝之兵而有不可敗之將

臣若水通曰將也者三軍之司命其作可能也故兵以十全爲上知其可戰不可戰而已此理勢之可必者也人豈之於事乘得如是之人而用之則萬全常勝之勢可保矣

必勝者也全兵固守以活三軍之命若將之

○國朝乙巳春

太祖御奉天門與劉基論用兵謂基曰克敵在兵而制兵在將兵無節制則將不任將非其人則兵必敗是以兩雄之間決死生成敗之際有若兵不如良將基對曰臣前

至摧鋒破敵動若神明是也知將在上將之勝不若主之勝也然臣觀陛下常不拘古法而勝此有所難也乃謂之曰兵者詭也因敵制勝豈必泥於古哉脫常起矣石亂戰陳之事閫閾奇正頃刻變化猶風雲之無常勢要在通其變爾亦何暇論古法耶

臣若水通曰後世之談兵者不過坐作進退之節擊刺攻守之宜此其迹也臣恐探本之論不如是也何者先敵在兵制兵在將而任將則在君也是故明君慎擇主將而已矣將

而賢也則呼吸之間變態百出如疾風之飄忽如迅雷之過耳用奇如鬼神之莫測安用夫六韜三略之旧哉平時以閒發吾之聰聽隨機而用謀可定其戰守泥於迹而獨能用其神聖礼論劉基之言可謂不泥者矣

○乙巳八月

太祖皇帝命中書左相國徐達爲大將軍平章常遇春爲副將軍帥師二十萬伐張士誠集將佐諭之曰自大亂以來豪傑並起所在割據稱名

號者不可勝數江南亂雄所在有陳友諒最有張
士誠皆連地千里擁衆數十萬吾介乎二人之
間相與抗者十餘年觀二人所爲其志豈在於
民不過貪富貴聚淵藪翅奪寇攘而已安識敗
滅獨上誠據有浙西北連兩淮特其疆力數侵
吳之彊場所諸將連歲征討克取兩淮之地今
惟浙西姑蘇諸郡未下故命卿等討之卿等宜
成飭士卒毋虜掠毋殺戮毋發丘壠毋毀
靈舍聞張士誠毋葬姑蘇城外慎勿侵毀其墓
汝等毋忘吾言諸將帥務在恪勗勿縱左右欺
凌軍士爲將之功必資士卒善撫恤之大抵

克敬者必以成功爲效樹德者必以廣恩爲務
卿等勉之諸將皆再拜受命

臣若曰孟子之於梁襄王既告以定于
一又告以不嗜殺人者能一之觀
皇祖命將出師以安殺禹成其吉之聰明睿智神
聖論曰克敵者必成功爲效樹德者必廣恩爲務
武而不殺者乎其平一天下宜矣

尺下也歟

○洪武二年十月命徐達爲征虜大將軍常遇
春副將軍率甲士二十五萬由長淮入大河
北取中原謂遣曰闔外之事汝實任之茲行必
自山東次第進取山東古云十二山河之地師
行之際須嚴部伍明分數一衆心審進退之機
道通變之宜使賊聚而擊之我實而彼虛則擊
避之我實而彼虛則避之將者三軍之司命立
威者勝任勢者強威立則士用命勢重則敵不
敢犯吾言與諸將帥務在恪謹勿縱左右欺
由威不立而勢輕也汝其慎之

臣若水通曰此我
聖祖諭徐達常遇春北征中原之言其要在於識
虛實審進退在於壯威勢而已進退之機變通
之宜所以運用乎此者爾此誠萬世將帥決
勝萬全之術也後之爲將者不可不取法於
斯焉

○洪武三年六月以大都督府都督僉事張溫爲
陝西行都督府僉事溫先從大將軍攻蘭州有
功及是入謝
太祖諭之曰蘭州之捷可謂奇功夫將帥之道行
功不伐則功益顯恃功驕恣則名益隳故任者

不矜其功而早脫其名仁智兼全所向無
敵若二仁智難有最勇士百鍊不足時也古有仁
智之將撫養安輯見時進退坐而制勝以時取
名於當時者固多矣若仲連之功名始終高
而不溢又曰功蓋天下守之以不重祿位仲連之謂乎卿等宜益
戒則可以長保富貴矣

名之際難於保終也才有餘而忘忠不足者鮮
有不敗矣是故仁智之公忘者人欲之私公
而不為人君者亦鮮矣

太祖高皇帝之論張溫而及於此馬將帥功
名之藥石也後之為人臣者固保其終
而為人君者亦然

洪武六年

上以大將軍徐達等久出師遣使賜敕曰比
者人君子不以勤怠異志其始終不以尊卑
難雖卿等與朕平定天下功業已成而殘胡
切不能盡討致使邊境時或驚擾朕甚憂焉
尚未盡討豈為山九仞而功虧一簣也所
以然者敢於始而怠於終爾

皇祖以之

我

洪武十七年二月庚戌

能保其三也宰上連年
息忘罔決勝將又失策
攻伏久之不下問計於
即墨時飲食起居與士
生而取勝今將軍來有
忠告曰之恩難望不犯仲連之謂乎卿等宜益
懋其功以副朕懷

臣若水通曰冊書之載敬
者成也謂敬者天理之
私係於一念之微所
之心而無怠惰荒寧
廣何所為而不成也

皇祖與大將軍諸臣平定天下勤業已成而殘胡
尚未盡討豈為山九仞而功虧一簣也所
以終者敢於始而怠於終爾

皇祖以四失起病之辭
急御將之道至矣詩曰
切不能盡討致使邊境時或驚擾朕甚憂焉
朕如何爾等今
雖在外實同家居一也
知下人饑寒之憂二也

上或翰林院侍講學士李神等論武事神
重在任將
上曰任將之道固重然必任之專信之篤而後可
以成功昔漢用司馬穰苴魏用樂毅可謂任之
專信之篤故皆有功若唐高宗用薛仁貴使諸將制時以
致敗事者
陛下聖明深知此失
上曰將必擇有識有謀有仁有勇者若識能察幾
於未形有謀能制勝於未動有仁能得士心有
勇能攖堅破銳撫是四者庶可成功然亦在人
君任之何如耳
臣若水通曰兵者所以行征伐也征者所
以討人之不正也此我之不正也無暴而動是
聖祖所謂待其有暴而後取之者也無暴而動是
謂舍兵不但戕民之生抑以害民之財先王

用兵不但戕民之生抑以害民之財先王
慎德不觀兵蓋以此爾我
聖祖安靜待動之策誠得聖人用兵之道矣兵不
監用則食之者寡而財足矣人君苟
不體認於一念之間防乎欲以存乎理其不
而已爲將之道有四曰識曰謀曰仁曰勇而信
望祖之起萬世不易之論也若非有善御之君則
雖有識謀仁勇之將車載斗量果能用也仰
惟
聖明銳意文德不忘武備必脩古道將之法專閫
外之制則可謂任之專矣遠謨閎之曰安展
布之心則可謂信之篤矣能斯二者則穰苴
樂羊豈無復見於今乎

○洪武二十四年十一月丙申宋國公馮勝涼國
公藍玉等遣使入奏請勒兵巡邊就討西番之
未附者
上遣使報之曰朕觀天象未利征討慎勿輕舉所
勝及左副將軍傅友德宜還京師王率諸將駐
陝西訓練士馬且多市馬爲武備待其有釁而
後取之朕當有後命也
臣若水通曰兵者所以行征伐也征者所
以討人之不正也此我之不正也無暴而動是
聖祖所謂待其有暴而後取之者也無暴而動是
謂舍兵不但戕民之生抑以害民之財先王

慎德不觀兵蓋以此爾我
聖祖安靜待動之策誠得聖人用兵之道矣兵不
監用則食之者寡而財足矣人君苟
不體認於一念之間防乎欲以存乎理其不
玩兵而害財者幾希矣

○洪武三十年正月命長興侯耿炳文爲總兵官
武定侯郭英爲副征陝西及甘肅選精銳步騎
巡西北邊以備胡寇
上諭之曰帝王之治天下務安民也今海內無
民固安矣然邊境之備不可廢弛爾其竭力以
副朕心凡有寇盜即殄滅之俾邊民樂業則尒

汝嘉

臣若水通曰邦賴民以守民賴兵以衛兵雖
所以安民亦或至於害民也我
皇祖安不忘危治不忘亂以義用兵以仁存心及
命將備邊乃拳拳奉以弭盜安民爲誡此邦本
之所以固而天命之所以永也若泰昌武
以至危亡漢武窮兵不免虛耗亦獨何哉
本朝凡軍器悉
設鞍匠局掌管修造每年常整點若有缺少隨即行下
內帑遇有開支奏官監督定立工程如法造完進納
之數起解到部辦驗堪中送庫交收有不堪者
坐監造者以罪其各邊軍器弓有二等曰三忠
角弓曰交此弓鎗曰鳳來鎗
刀之制有馬軍刀步軍腰刀將軍刀凡三
等又有馬軍又黑漆銃子箭紅油圈牌等項器械
若夫甲冑則有水磨頭盛水磨鎖子護項盛盛
紅漆齊腰剛甲水磨柳葉剛甲水
銀摩淨長身甲併鎗馬赤甲之類
臣若水通曰此
國朝軍器之制也夫征伐以將率爲先將率以器
械爲命一有不備備而不美堂司上將豈
亦無如之何矣是故我
皇祖安不忘危治不忘亂以義用兵以仁存心及
朝於軍器極加意焉然歲久而事弊生器械不備
備而不美者多矣何以壯士氣哉書曰詰爾
戎兵又曰惟事乃其有備無患在
今日所宜戒防焉者也

六官

（周官冢宰掌邦治統百官均四海

右水通曰此成王訓迪百官之言也冢宰卿治官之長故謂之冢宰長也掌治也天官以其所主用人任職以平治天下故云統百官均四海何謂統百官與職出各有其才職爲以歸于一也何謂均四海與宜使各得其所謂以得其平也

（周官司徒掌邦教敷五典擾兆民

右水通曰此亦成王訓迪百官之言也地官卿主國教化之事何謂擾兆民擾亦安也兆民衆也先王之世教養出於一司徒實施教養之事後世遂以司徒爲專主錢穀之官而爲二非復先王之指矣

（周官宗伯掌邦禮治神人和上下

右水通曰此亦成王訓迪百官之言也宗伯卿主國禮儀之事治天神地祇人鬼之事和上下尊卑等別如何爲天神如祭天享帝及日月星辰寒暑雨水旱皆是如何爲地祇如祭地於方丘及名山大川五岳四瀆之類皆是如何謂人鬼如宗廟祖考及古昔帝王先聖先師忠臣烈士之類皆是

（周官司馬掌邦政統六師平邦國

右水通曰此亦成王訓迪百官之言也掌邦政統六師天子之六軍平治天下故云統百官與職出各有其才職爲以歸于一也何謂均四海與宜使各得其所謂以得其平也兵之用所以正人之不正乃政之大者馬乃軍政之急務故以馬名官夏官卿主戎馬之事掌國征伐之政紀律六卿之六軍平治天下故云統諸侯邦國之不庭者使強不得凌弱衆不得暴寡而人得其平也

（周官司寇掌邦禁詰姦慝刑暴亂

右水通曰此亦成王訓迪百官之言也詰禁詰也慝惡也刑殺也秋官卿主寇賊法禁詰治姦慝以求其情然也詰者推鞫窮詰之謂人懼所以禁之於未然也詰者推鞫窮詰之謂秋官卿主寇賊法禁詰治姦慝以求其情然也詰者推鞫窮詰之謂人懼所以禁之於未之禁者刑一人而千萬人懼所以殺之者又訓擾兆民使之各遂安養也先王之世教養出於一司徒實施教養之事後世遂以司徒爲專主錢穀之官而爲二非復先王之指矣

（周官冢宰掌邦土居四民時地利

右水通曰此亦成王訓迪百官之言也謂之司空者主國空土之事也冬官卿主國之土地以居士農工商之四民順天時以興地利也

○禮記曲禮曰天子建天官先六大曰大宰大

大史大祝大士
司徒司馬司空
西若水通曰
也孟明王奄
于是而建乎
主六宗之事
祈禱大士治
者即天官之
職也五官者
官屬吏之群
國家稽古定
部即比之閭
員外即有主
而成之者矣雖然明王之政不
所謂設百王
惟其官惟其
寧非其人適
諸也程頤有
以行周官之
聖明者矣
○司禮少宰以官
屬六十掌邦治一曰天官其
大事則從其長小事則專達
曰地官其屬六十掌邦教大事則從其長小事

則專達四曰夏官其屬六十掌邦政大事則從其長小事則專達五曰秋官其屬六十掌邦刑大事則從其長小事則專達六曰冬官其屬六十掌邦事大事則從其長小事則專達以官府之六職辨邦治一曰治職以平邦國以均萬民以節財用二曰教職以安邦國以緝萬民以事鬼神三曰政職以服邦國以正萬民以聚百物五曰事職以詰邦國以養萬民以生百物六曰事職以富邦國以養萬民以任百事

西若水通曰大事從其長者如庖人內外饔共王之食也小事專達者如宮人掌舍各爲一官也官府之六職即大宰之六典也治職以節財用者分地以事鬼神者掌天神人鬼地祇之祀也以聚百物者掌九穀六畜也以容者賓賢能也以賦貢者掌九賦九貢也以生百物者居四民時地利也六官各六十屬爲三百六十者所以象周天之度也王者奉若天道以立六官所以法之於天也是故大小相維巨細畢舉而邦治

而不建勿或過焉或不及焉則天道運於
上地道位於下人極立於中而三才一矣
天官惟王建國辨方正位體國經野設官分職
以爲民極乃立天官冢宰使帥其屬而掌邦治
以佐王均邦國
臣嘗水通曰此周禮天官之職也王者有天
下之號建立此官以均治邦國也辨方正位體國經野設官分職
也經野者畫治于野外以爲五甸甸流如織
之有經畫也設官如冢宰司徒之類職名掌治
掌教之類爲民極者言王先置此六官之官
以爲民之標準也冢大也宰治也其領天
官之屬邦治總六官之職佐助乃均平也乃
立天官冢宰使帥其屬以佐天子而均平天
下先言爲民極者何也凡設官分職以爲民
也況冢宰六卿之長生民作成所關朝廷政
本所係得其人則經緯其主而善政日加於
下如周召是也苟其人則寧缺其官而庶政
日加於下如此宋儒司馬光曰禮之爲用
大矣信哉

冢宰惟王建國辨方正位體國經野設官分職
以爲民極乃立吾冢宰使帥其屬而掌邦政以
以佐王安擾邦國
臣若水通曰此周禮地官之職也掌教者故
謂之地官徒者衆也安擾爲教之道也立地
官掌教者將以盡民之性必教典爲禮使自得于性之
順其常是之謂安仁漸義使自得于性之
之謂擾故書曰司徒掌邦教敷五典擾兆民
孟子曰舜命契爲司徒教以人倫前後若
一揆此帝王所以同道歟

春官惟王建國辨方正位體國經野設官分職
以爲民極乃立春官宗伯使帥其屬而掌邦禮
以佐王和邦國
臣若水通曰此周禮春官之職也春官掌祭祀之宗主而名也
春所立之官宗伯者以祭祀國家之典
不言司者神鬼非人所司也邦禮國家之典
禮也其經有五其別三十有六以和邦國者
即孔子所謂禮之用和爲貴是也禮莫重於祭
定禮行而俗淳九族以之而惇敘萬邦以之
而協和皆本於此宋儒司馬光曰禮之爲用
大矣信哉

冢宰惟王建國辨方正位體國經野設官分職
以爲民極乃立吾冢宰使帥其屬而掌邦政以

佐王平邦國
臣若水通曰此周禮夏官之職也司馬掌邦國
興兵者也官以馬名兵之所資莫急於馬也
國之大事在戎故獨謂之政政者用兵征伐
以正彼之不正也其曰平邦國者王者之師
無他在於禁暴寧亂而已使強不得以凌弱
衆不得以侵寡而人皆得其平書曰有罪無
罪惟我在曷敢有越厥志此之謂也其視後
世窮兵黷武甚至以中官典兵而廢天朝者
何哉

秋官惟王建國辨方正位體國經野設官分職

以爲民極乃立秋官司寇使帥其屬而掌邦禁
以佐王刑邦國
臣若水通曰此周禮秋官之職也秋官司寇
寇名者何也天下之亂未有不始于群行攻
劫者而刑以懲之爲惡故曰司寇防奸之謂
禁懲惡之謂刑嘗謂成周之盛宜無事于刑
矣而周禮於司寇一官獨卷卷焉易曰先王
以明罰敕法孔子曰道之以政齊之以刑刑
者輔治之具豈可無哉故制爲律令禁之於
未然所謂禁也加於有罪刑之於已然所謂
刑也嗚呼聖人仁之至義之盡於斯見矣

冬官惟王建國辨方正位體國經野設官分
以爲民極乃立冬官司空使帥其屬而掌邦土
以佐王安擾邦國
臣若水通曰此周禮冬官之職也司空者掌
土之官舜命伯禹作司空任平水土之責則
知掌邦土乃司空之職也凡所以興地利奠
民居制封域別丘甸治溝洫設壇遺築城郭
令力役作器物皆其職也至秦焚書簡編斷
爛而漢得於煨燼之餘遂謂冬官亡矣而以
考工記補之蓋不知工作特司空之一事爾
幸而先儒互相參究而冬官不亡所以因其

官庶而行其教則其佐王以安擾邦國可見
矣

○左傳成公十八年晉悼公即位于朝始命百官
施舍已責逮鰥寡振廢滯匡乏困救災患禁淫
慝薄賦斂宥罪戾節器用時用民欲無犯時使
魏相士魴魏頡趙武爲卿荀蒙荀會欒黶韓無
忌爲公族大夫使訓卿之子弟共儉孝弟使士
渥濁爲大傅使脩范武子之法右行辛爲司空
使脩士蔿之法幷紏御戎校正屬焉使訓諸御
知義校正王馬之官屬於戎右以訓諸御使知義也右者御戎之白也司士
馬使訓勇力之士時使荀賓爲右司士屬於戎右者也右之官屬於戎右

以右治之也 卿無共御立車尉以楯之
祁奚爲中軍尉 祁奚舉解狐而狐亡 職位之魏絳爲司馬張老
爲候奄 爲候奄而張老爲候奄 上軍尉羊舌赤爲候
上軍尉羊舌赤爲候 羊舌赤爲候而魏絳爲之司馬使訓卒整肅以聽命 鄭
鄭商使訓卒知禮 有鄭商人能訓卒知禮於是乎 程鄭爲乘馬御六
程鄭爲乘馬御六 凡此皆舉其職也 舉不失職官不
六官之長皆民望也 易方爵不踰德
易方爵不踰德 所以復關也
所以復關也 言不通門施令者施恩惠令行也
者已止通責之事也 遏糴閉糴 民狼起 閉糴者不通糴也 民狼起
民狼起 國凶荒也 恤其患難也 其租稅也 有司主斂
恤其患難也 其租稅也有司主斂 弛其禁 弛其禁 弛其禁

○昭公十七年郯子來朝公與之宴昭子問焉曰
少皞氏鳥名官何故也郯子曰吾祖也我知之
我高祖少皞摯之立也鳳鳥適至故紀於鳥爲
鳥師而鳥名鳳鳥氏歷正也玄鳥氏司分者也
伯趙氏司至者也青鳥氏司啓者也丹鳥氏司
閉者也祝鳩氏司徒也鴡鳩氏司馬也鳲鳩氏
司空也爽鳩氏司寇也鶻鳩氏司事也五鳩鳩
民者也五雉爲五工正利器用正度量禁民者
也九扈爲九農正趨民無淫者也

注若水通曰鳳鳥知天時故以名歷正之官玄鳥燕也
唐虞等爾此宅帝綸核名實所以成中興之
治豈有他哉默默幽明
而已矣太守之於大司農崇卑縣絕亦邑
有治行之最即超遷之則凡有才德而未
舍庸熙帝之載哉若夫限於資格則雖能與
治邊歟爲人君盡取法焉

○晉武帝泰始十三年以山濤爲吏部尚書與選
丞荀顗每一官闕輒擇才資可爲者啓擬數人
得詣旨有所向然後顯奏之且甄拔人物各爲
題目而奏之時稱山公啓事
臣若水通曰山濤爲吏部也常法吏部
銓官專以資格則賢愚混滯而人主不得知
天下之賢而急親之也山濤必擇其才資
序當爲者而奏酌之以入咸此則不外乎資
格而不泥於資格者也爲人君者命吏部以
資望奏酌上聞即以列之內庶屏風朝夕潤
日又詢察而有得焉則書所謂其知三有宅

心灼見三有俊心六官之事非得其人而天下治矣

晉惠帝元康九年八月三公尚書劉頌上疏曰自近世以來法漸多門令甚不一吏不知所守檢其下意以所避姦僞者因以售其情居上者亂以所問決欲必奉故令主者守文理有滯塞故使大臣稱譏事有時宜故人主權斷天下萬品非此類不得出意妄作以律令從事然後法信於下人聽不惑吏不容姦可以言政矣

臣若水通曰此軍政也晉武威克厥愛允濟以示威信乎司馬光曰救罪人以揆有司之法非人君之體也魏孝文知仁而無武能用功矣而無敢犯者豈非卒乎

王寶奏來元年十二月魏主悕以侍中郭祚尚書許謙吏部尚書崔亮清謹甲楷官位每有銓授得其人以是多怨之然後下筆曰此人便已貴矣

臣若水通曰此刑官之職也晉文明信而軍威振矣魏孝文乃欲救之

不行筆文綸垂範後人故
客卿梁鷹事五官勉正色以今冬止
月不可及公事人咸服其無私
臣若水通曰家宰之任不在多能一公足矣
又何必精力應對爲哉惟公也故好惡以正
而邪正自明建官惟賢位事惟能若徇私
則不賢者進而賢者退天下豈有不亂哉徐
勉持正於梁武之朝而邦慶魯之子其庶幾
朝隱之裁抑佞諛之手矣其可以爲
吏部之法矣
（梁天監十八年魏主詡以崔亮爲吏部尚書
奏爲格制不問士之賢愚但以停解日月定斷
沈滯者皆稱其能
臣若水通曰王者奉天道以分官官職非
其賢以治不賢也求其才以治不才也要在
量度人物而得其平爾所謂統百官均四海
者也亮不達此乃制年格遂以一定之法因
天下之才其能不已多乎沈滯者稱其能
賢才者稱其不能矣後世襲以爲常莫不
易置亮哲不獨一時而且啓後世者也
梁敬帝太平元年正月魏太師泰以漢魏官
命繁雜及尚書令置僕射以下官以字
文泰爲太師大冢宰李弼爲大傅大司徒趙貴
爲太保大宗伯獨孤信爲大司馬干謹爲大司
寇侯莫陳崇爲大司空自餘百官皆倣周禮
臣若水通曰周禮周公所作治天下之書也
泰任魏時位丞相都督中外諸軍事五代志
曰泰命尚書盧辯遷師周之建職官三公九命三孤八命六卿
孤以爲論道之官次置六卿以分司庶務其
冢命謂正朝之臣三公九命三孤八命六卿
之命大夫六命下大夫五命下大夫四命
二二三命中士再命下士一命外命謂諸侯
及其臣諸公九命諸伯七命諸子
六命諸男五命諸
公之大夫三命孤卿四命侯之孤卿
上大夫各倍之上大夫是爲四千石卿二分
孤三分公四分各損其一公因盈數爲一萬
制祿秩下士一百二十石八秩至於七秩二
秩六分而下各去其一二秩俱爲四十石凡
石其九秩一百二十石八秩至於七秩二
頒祿視其年之上下歲至四會爲上年上年
須其正三會爲中年中年須其半二會爲下

年下年前其一無年爲凶荒不頒祿臣謂孔子曰其人存則其政舉其人亡者也爲治而不法先王不智也非其人而法之亦不智也設六典以建官周之制尚矣恭欲舉之於是雖不可謂無志然以其時難矣非其法之難也得其人之難也知所以官人而遺其所以取人者皆不可也故始於敎中於用終於任其敎之之道必皆得其人然後可也

○唐太宗貞觀二十年刑部侍郎闕上命執政妙擇其人既而曰朕得其人矣往者李道裕議張亮獄云反形未具此言當矣遂以道裕爲刑部侍郎

臣若水通曰此刑官也書云惟明克允又曰哲人惟刑天下之大命在於刑獄之大本在刑部必得明哲之賢以司之也所司者不得其人吾見重大當民無所措手足而天下之法亂矣李道裕議張亮反形未具斯言也欽恤之心勃然矣非所謂明哲哲邪後世以妖書遷罪以爲反而戮及人之妻孥三族而不恤者相去遠矣太宗愼重刑部之選而以委之道裕貞觀刑措之風其亦君臣同心之所致歟

○唐承景雲元年十二月以宋璟爲吏部尚書李義琰從愿爲侍郎皆不畏彊禦請謁路絶人服其公以姚元之爲兵部尚書陸象先盧懷慎爲侍郎武選亦治

臣若水通曰此吏兵之職也天下文武而已矣文以致治武以定亂而天下之事畢矣吏部掌天下之文臣兵部掌天下之武臣人才之臧否銓法之默陟皆由之使不得其人則群枉倖進仕路不清何望乎天下之治也庶宗付托衆賢而文武之選宿幹大華以啓開

○唐玄宗開元元年十月以姚元之同三品元之吏事明敏三爲宰相皆無兵部尚書緣邊屯戍庶侯士馬儲概無不默記

臣若水通曰此古之大司馬兵官也天下兵機之遠邊務之繁皆由於兵部姚元之以身任之樞機周密庶事畢舉其要在於默記而已苟存心於默記何所不至此元之之所以克稱厥職者歟

○玄宗開元元年十二月刑部尚書李日知請致仕日知在官不行捶楚而事皆理吏皆感悅無敢

犯者
臣若水通曰此刑官之善者也刑官之道脩法次之故孔子曰聽訟吾猶人也
意爲上脩法次之
必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民
志夫聽訟者其脩法乎畏志者其脩意乎曰
知當則天時吏爭爲酷乃能猶存平寬不行
捷捷是不特法矣感悅無犯是脩意矣意理
法皆當以日知爲法
○唐德宗貞元二年正月以給事中崔造同平章
事造久在江外疾錢穀諸使罔上之幹蔡罷水
陸運使度支巡院江淮轉運使等諸道租賦悉
委觀察使刺史遣官部送詣京師令宰相分判
尚書六曹齊映判兵部李勉判刑部劉滋判吏
部穆部造判戶部

臣若水通曰人君之道一而已矣在擇相爲
相之道一而已矣在知人知人則六官
各得其職故六官之任各有所司宰相則無
統乎六官者也使宰相分判六曹則是宰相
行六官之事而六曹爲虛設矣古人設官
之本意哉爲人君者誠能公其心以任相爲
相者能公其心以任六官則六曹皆得其人
而事無不治矣又何待於分判邪在造恣戾

敗諸使同上之辭令宰相分判六曹一時叙
幹之權衡要不可爲常法也
不儒是顯上劉子於朝有同曰王者必在大進官
故天地四時之職歷二帝三王不改所以
百度脩而萬化理也至唐德宗時尚得紀小正令官秩淆亂職業廢弛太平
之治所以未至也
臣若水通曰天子之職所以代天理物其道
皆法之於天也天地通其四時運其化而
萬物生焉是故因天地四時運其化而六職
脩舉則百度脩萬化出矣帝王之所以帝王之

所以王皆是道也自茲以降法制隳壞治不
古若宜哉惟我
太祖高皇帝上監百王刻除掃蕩代之陋習
脩成周之良規六部之建用迄于今而
聖子神孫守爲家法不敢易也豈法之善固如
是哉
○程順曰人或以禮法爲閒官最
大朝廷一有遷革禮官皆禮官爲閒官
臣若水通曰禮官即古之大宗伯也夫宗伯
於四時之序爲長治天神地祇人鬼之事和
上下尊卑等列之序其任亦匪輕矣苟不

能同於度以行於天理而事人事安逸其罪乎然則議能之任
○楊時云周官六鄉之民六遂之民而家宰治之其故何也
邦之六典雖掌邦治實統六卿所以代天工總庶職而家宰
以六職掌邦治則其無總可知矣
臣若水通曰六鄉所以總六卿之職而統於冢宰六典者也
宰文所以總六卿之職而統於冢宰是故家宰施法於官府而小宰
乎而任之何不知所重乎是故知六卿以統
宰得重則必求其人不敢忽矣忽矣忽家宰則無
家宰矣無家宰是無六卿也無六卿是無三

百六十官也
○范祖禹曰天天地之有四時如百官之有六職
天下萬事備舉於此如網之在綱衣之舉領雖
百世不可易也人君為治如欲稽古以正名尚不於
周官求見其可也
臣若水通曰周官三百六十而總之於六卿
六卿總之於家宰家宰統之於君君多故
其人易擇而天下之政如出一人矣不循領
部得人而君子進矣吏部得人而百工
禮部得人而禮樂興矣兵部得人而軍旅治
矣刑部得人而刑罰清矣工部得人而財用足矣
飭矣夫君子進則財用足禮樂興軍旅治刑
罰清百工飭然而天下不平者未之有也中
庸曰取人以身故欲得人者又在於人君心

修虞衡上 貢賦附

○易繫辭傳作結繩而為網罟以佃以漁蓋取諸離

臣若水通曰此是聖人制網罟之喻以為佃漁取離卦之象也作者創始之名網以取獸曰佃罟以取魚曰漁網罟與伏羲佃於山以取禽獸漁於澤以取魚鼈取諸離離者麗也二卦相麗又二火相麗又六爻一陰一陽皆有兩目相承為網罟之象也蓋受物者聖人之仁而不能不取之者義也為祭祀為賓客為充庖而不取者非義也場山澤而盡取之者非仁也故文王之囿民以為小子釣不綱弋不射宿聖人取物之義愛物之仁同物之公盡之矣

○書虞書舜典帝曰疇若予上下草木鳥獸咨曰益哉帝曰俞咨益汝作朕虞

臣若水通曰此帝舜修虞衡之初政也疇誰也誰能順我山林澤藪草木鳥獸之性取之以時用之有度之宜周禮分為虞衡屬於冬官帝舜言誰能之官周禮分為虞衡屬於冬官帝舜言誰能

之以飾使各遂其生各得其所者而用之乎
在朝衆臣同舉伯益帝舜乃從其舉呼益而
命之曰汝作朕虞伯益拜稽首讓於諸臣及
物理陰陽足財用莫重於虞衡之官宋大儒
程頤上王道劄子於朝亦必以此職爲要務
後之虞衡之官雖設而其任太輕豈帝王爲
治之意乎

○詩國風騶虞彼茁者葭發五豝于嗟乎騶虞
彼茁者葭壹發五豝于嗟乎騶虞
臣若水通曰此詩人美南國諸侯被文王之
化仁澤及於物而見王道之成也茁生出壯
盛之貌葭蘆也亦名蒹葭五豝猶言牡豕也
一發五豝猶言牡豕必因天地寒暖燥濕應
時而發也蓋地之草木蕃矣春秋之時王
政不行聖學不明仁民愛物之意息而淫殘
之事興矣

○禮記王制曰凡居民材必因天地寒暖燥濕
谷大川異制民生其間者異俗剛柔輕重遲
速異齊五味異和器械異制衣服異宜修其教不
易其俗齊其政不易其宜
臣若水通曰此聖王仁民愛物之政盡人物
之性者也居材考其材用也秋冬
爲寒春夏爲煖正陽爲燥爲濕廣谷大
川乃材用之所出所謂順天時以興

地利也其愛物之仁如此民生其間異俗異
齊異制異宜謂其性情食味器械衣服
因山川分氣而俗尚之也教者一綱五典
也俗雖不同而同於政教之道夫不同者人也
如此
王制曰徵祭獸然後漁人入澤澤非祭獸然後
田獵爲害獸未盡不以火田不麛不卵不殺胎不
山林不斬不田不漁天子不合圍諸侯不掩
殺不中數不入市
孟子曰不違農時穀不可勝食也數罟不入洿池魚鼈不可勝食也斧斤以時入山林材木不可勝用也穀與魚鼈不可勝食材木不可勝用是使民養生喪死無憾也養生喪死無憾王道之始也

五畝之宅樹之以桑五十者可以衣帛矣雞豚狗彘之畜無失其時七十者可以食肉矣百畝之田勿奪其時數口之家可以無飢矣謹庠序之教申之以孝悌之義頒白者不負戴於道矣七十者衣帛食肉黎民不飢不寒然而不王者未之有也

孟子曰狗彘食人食而不知檢塗有餓莩而不知發人死則曰非我也歲也是何異於刺人而殺之曰非我也兵也王無罪歲斯天下之民至焉

梁惠王曰寡人之於國也盡心焉耳矣河內凶則移其民於河東移其粟於河內河東凶亦然察鄰國之政無如寡人之用心者鄰國之民不加少寡人之民不加多何也

孟子對曰王好戰請以戰喻填然鼓之兵刃既接棄甲曳兵而走或百步而後止或五十步而後止以五十步笑百步則何如

曰不可直不百步耳是亦走也

曰王如知此則無望民之多於鄰國也不違農時穀不可勝食也數罟不入洿池魚鼈不可勝食也斧斤以時入山林材木不可勝用也穀與魚鼈不可勝食材木不可勝用是使民養生喪死無憾也養生喪死無憾王道之始也

五畝之宅樹牆下以桑匹婦蠶之則老者足以衣帛矣五母雞二母彘無失其時老者足以食肉矣百畝之田匹夫耕之八口之家足以無飢矣所謂西伯善養老者制其田里教之樹畜導其妻子使養其老謹庠序之教申之以孝悌之義頒白者不負戴於道路矣老者衣帛食肉黎民不飢不寒然而不王者未之有也今也狗彘食人食而不知檢塗有餓莩而不知發人死則曰非我也歲也是何異於刺人而殺之曰非我也兵也王無罪歲斯天下之民至焉

梁惠王曰寡人願安承教

孟子對曰殺人以梃與刃有以異乎曰無以異也以刃與政有以異乎曰無以異也庖有肥肉廐有肥馬民有飢色野有餓莩此率獸而食人也獸相食且人惡之爲民父母行政不免於率獸而食人惡在其爲民父母也仲尼曰始作俑者其無後乎爲其象人而用之如之何其使斯民飢而死也

梁惠王曰晉國天下莫強焉叟之所知也及寡人之身東敗於齊長子死焉西喪地於秦七百里南辱於楚寡人恥之願比死者一洒之如之何則可

孟子對曰地方百里而可以王王如施仁政於民省刑罰薄稅斂深耕易耨壯者以暇日修其孝悌忠信入以事其父兄出以事其長上可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣

彼奪其民時使不得耕耘以養其父母父母凍餓兄弟妻子離散彼陷溺其民王往而征之夫誰與王敵故曰仁者無敵王請勿疑

孟子見梁襄王出語人曰望之不似人君就之而不見所畏焉卒然問曰天下惡乎定吾對曰定於一

孰能一之對曰不嗜殺人者能一之

孰能與之對曰天下莫不與也王知夫苗乎七八月之間旱則苗槁矣天油然作雲沛然下雨則苗浡然興之其如是孰能禦之今夫天下之人牧未有不嗜殺人者如有不嗜殺人者則天下之民皆引領而望之矣誠如是也民歸之由水之就下沛然誰能禦之

齊宣王問曰齊桓晉文之事可得聞乎

孟子對曰仲尼之徒無道桓文之事者是以後世無傳焉臣未之聞也無以則王乎

曰德何如則可以王

曰保民而王莫之能禦也

曰若寡人者可以保民乎哉

曰可

曰何由知吾可也

曰臣聞之胡齕曰王坐於堂上有牽牛而過堂下者王見之曰牛何之對曰將以釁鐘王曰舍之吾不忍其觳觫若無罪而就死地對曰然則廢釁鐘與曰何可廢也以羊易之不識有諸

曰有之

曰是心足以王矣百姓皆以王爲愛也臣固知王之不忍也

曰然誠有百姓者齊雖褊小吾何愛一牛即不忍其觳觫若無罪而就死地牛羊何擇焉

曰王無異於百姓之以王爲愛也以小易大彼惡知之王若隱其無罪而就死地則牛羊何擇焉

曰無傷也是乃仁術也見牛未見羊也君子之於禽獸也見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉是以君子遠庖廚也

王說曰詩云他人有心予忖度之夫子之謂也夫我乃行之反而求之不得吾心夫子言之於我心有戚戚焉此心之所以合於王者何也

曰有復於王者曰吾力足以舉百鈞而不足以舉一羽明足以察秋毫之末而不見輿薪則王許之乎今恩足以及禽獸而功不至於百姓者獨何與然則一羽之不舉爲不用力焉輿薪之不見爲不用明焉百姓之不見保爲不用恩焉故王之不王不爲也非不能也

曰不爲者與不能者之形何以異

曰挾太山以超北海語人曰我不能是誠不能也爲長者折枝語人曰我不能是不爲也非不能也故王之不王非挾太山以超北海之類也王之不王是折枝之類也

老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼天下可運於掌詩云刑于寡妻至于兄弟以御于家邦言舉斯心加諸彼而已故推恩足以保四海不推恩無以保妻子古之人所以大過人者無他善推其所爲而已矣今恩足以及禽獸而功不至於百姓獨何與權然後知輕重度然後知長短物皆然心爲甚王請度之抑王興甲兵危士臣構怨於諸侯然後快於心與

曰否吾何快於是將以求吾所大欲也

曰王之所大欲可得聞與

王笑而不言

曰爲肥甘不足於口與輕煖不足於體與抑爲采色不足視於目與聲音不足聽於耳與便嬖不足使令於前與王之諸臣皆足以供之而王豈爲是哉

曰否吾不爲是也

曰然則王之所大欲可知已欲辟土地朝秦楚莅中國而撫四夷也以若所爲求若所欲猶緣木而求魚也

曰若是其甚與

曰殆有甚焉緣木求魚雖不得魚無後災以若所爲求若所欲盡心力而爲之後必有災

曰可得聞與

曰鄒人與楚人戰則王以爲孰勝

曰楚人勝

曰然則小固不可以敵大寡固不可以敵衆弱固不可以敵強海內之地方千里者九齊集有其一以一服八何以異於鄒敵楚哉蓋亦反其本矣

今王發政施仁使天下仕者皆欲立於王之朝耕者皆欲耕於王之野商賈皆欲藏於王之市行旅皆欲出於王之塗天下之欲疾其君者皆欲赴愬於王其若是孰能禦之

王曰吾惛不能進於是矣願夫子輔吾志明以教我我雖不敏請嘗試之

曰無恒產而有恒心者惟士爲能若民則無恒產因無恒心苟無恒心放辟邪侈無不爲已及陷於罪然後從而刑之是罔民也焉有仁人在位罔民而可爲也是故明君制民之產必使仰足以事父母俯足以畜妻子樂歲終身飽凶年免於死亡然後驅而之善故民之從之也輕

今也制民之產仰不足以事父母俯不足以畜妻子樂歲終身苦凶年不免於死亡此惟救死而恐不贍奚暇治禮義哉

王欲行之則盍反其本矣

五畝之宅樹牆下以桑匹婦蠶之則老者足以衣帛矣五母雞二母彘無失其時老者足以食肉矣百畝之田匹夫耕之八口之家足以無飢矣所謂西伯善養老者制其田里教之樹畜導其妻子使養其老謹庠序之教申之以孝悌之義頒白者不負戴於道路矣老者衣帛食肉黎民不飢不寒然而不王者未之有也

狗彘食人食而不知檢塗有餓莩而不知發人死則曰非我也歲也是何異於刺人而殺之曰非我也兵也王無罪歲斯天下之民至焉

梁惠王曰寡人願安承教

孟子對曰殺人以梃與刃有以異乎曰無以異也以刃與政有以異乎曰無以異也庖有肥肉廐有肥馬民有飢色野有餓莩此率獸而食人也獸相食且人惡之爲民父母行政不免於率獸而食人惡在其爲民父母也仲尼曰始作俑者其無後乎爲其象人而用之如之何其使斯民飢而死也

梁惠王曰晉國天下莫強焉叟之所知也及寡人之身東敗於齊長子死焉西喪地於秦七百里南辱於楚寡人恥之願比死者一洒之如之何則可

孟子對曰地方百里而可以王王如施仁政於民省刑罰薄稅斂深耕易耨壯者以暇日修其孝悌忠信入以事其父兄出以事其長上可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣

彼奪其民時使不得耕耘以養其父母父母凍餓兄弟妻子離散彼陷溺其民王往而征之夫誰與王敵故曰仁者無敵王請勿疑

孟子見梁襄王出語人曰望之不似人君就之而不見所畏焉卒然問曰天下惡乎定吾對曰定於一

孰能一之對曰不嗜殺人者能一之

孰能與之對曰天下莫不與也王知夫苗乎七八月之間旱則苗槁矣天油然作雲沛然下雨則苗浡然興之其如是孰能禦之今夫天下之人牧未有不嗜殺人者如有不嗜殺人者則天下之民皆引領而望之矣誠如是也民歸之由水之就下沛然誰能禦之

齊宣王問曰齊桓晉文之事可得聞乎

孟子對曰仲尼之徒無道桓文之事者是以後世無傳焉臣未之聞也無以則王乎

曰德何如則可以王

曰保民而王莫之能禦也

曰若寡人者可以保民乎哉

曰可

曰何由知吾可也

曰臣聞之胡齕曰王坐於堂上有牽牛而過堂下者王見之曰牛何之對曰將以釁鐘王曰舍之吾不忍其觳觫若無罪而就死地對曰然則廢釁鐘與曰何可廢也以羊易之不識有諸

曰有之

曰是心足以王矣百姓皆以王爲愛也臣固知王之不忍也

曰然誠有百姓者齊雖褊小吾何愛一牛即不忍其觳觫若無罪而就死地牛羊何擇焉

曰王無異於百姓之以王爲愛也以小易大彼惡知之王若隱其無罪而就死地則牛羊何擇焉

曰無傷也是乃仁術也見牛未見羊也君子之於禽獸也見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉是以君子遠庖廚也

王說曰詩云他人有心予忖度之夫子之謂也夫我乃行之反而求之不得吾心夫子言之於我心有戚戚焉此心之所以合於王者何也

曰有復於王者曰吾力足以舉百鈞而不足以舉一羽明足以察秋毫之末而不見輿薪則王許之乎今恩足以及禽獸而功不至於百姓

臣若水通曰此孟冬之令也水虞漁師者澤衡之吏漁師善取魚者也賦者稅也收賦以正也戒使勿削防濫取而使天子取怨於百姓

○月令曰山林藪澤有能取蔬食田獵禽獸者野虞教道之其有相侵奪者罪之不赦

臣若水通曰此仲冬之令也蔬食野菜也野虞小吏也教道者教訓引導以取之方法也仲冬之時閉山澤之禁故以此時教道之也所以教民共利聖人之仁也戒其侵奪聖人之義也

○周禮大宰以九職任萬民一曰三農生九穀二曰園圃毓草木三曰虞衡作山澤之材四曰藪牧養蕃鳥獸五曰百工飭化八材六曰商賈阜通貨賄七曰嬪婦化治絲枲八曰臣妾聚斂疏材九曰閒民無常職轉移執事

臣若水通曰九職者民之職業也三農者山澤平地也九穀者黍稷稻粱秫菽麻麥菩也虞衡者掌山澤之官也藪者澤之無水處也牧牧地也八材者珠曰切象牙曰琥玉曰琢石曰磨木曰刻金曰鏤革曰剥羽曰析也商賈者行曰商坐曰賈金玉曰貨布帛曰嬪婦者女之賤者也疏材麻之未緝者也臣妾者男女之賤者也閒民者非若八者之有常職也轉移執事若今之顧傭爲工者也於此見先王之時無一職不得其養無一民不任其職者山澤之利脩所以盡人物之性裁成天地之道輔相天地之宜其參賛之功用豈小也哉

○天官司會以九貢之法致邦國之財用以九賦之法令田野之財用以九式之法均節邦之財用

臣若水通曰此周禮天官之職也下供於上曰貢貢之法有九曰祀貢曰嬪貢曰器貢曰幣貢曰材貢曰貨貢曰服貢曰斿貢曰物貢皆至而用者適於用而已上取於下曰賦賦之法亦有九曰邦中之賦曰四郊之賦曰邦甸之賦曰家削之賦曰邦縣之賦曰邦都之賦曰關市之賦曰山澤之賦曰幣餘之賦是也謂之田野除關市邦中幣餘之外而餘則取於田野豈之也以至九功者即九職以任萬民者也而其目則曰三農生九穀曰園圃毓草木曰虞衡作山木

之材曰藪澤有百工飭化八財曰商賈阜通貨賄曰嬪婦化治絲枲曰臣妾聚斂疏材曰閭民無常職轉移執事之類是也又有九式之法以用財而其目則曰祭祀之式曰賓客之式曰喪紀之式曰萬民之式曰羞服之式曰工事之式曰幣帛之式曰芻稍之式曰匪頒之式曰好用之式是也謂之均者即量入爲出之謂也由前貢賦功三者論之則先王取財之法可見由後九式之用論之則先王用財之法亦可知也所以著爲一定之式而太宰皆得與聞者誠以財之出于民也有限而用

之無窮而況人主一念一生極天下之奉而不足以供其欲先王獨見於此創法立制匪徒爲太平之美觀而已爲訶繩也

○冬官山虞掌山林之政令物爲之厲而守之禁仲冬斬陽木仲夏斬陰木凡服耜斬季材以時入之

臣若水通曰此周穆冬官之職也虞衡掌山林澤藪之官也其職則每物先別其地厲以限之而後設其入以守之又設其法以禁之是故陽木有生意者而斬之時必以仲冬欲其枯也陰木枯木無生意者而斬之時必以仲夏盛陽方發不禁也服耜也季材也服耜用季材者尚其柔韌之性器也季弊也服耜用季材者恐其物之易弊也斬木必以時者恐其傷生意也斬木必以時則所謂先王之仁及於草木也

○冬官川衡掌巡川澤之禁令而平其守以時舍其守犯禁者執而誅罰之則入有所徵舍

臣若水通曰此周穆冬官之職也川衡之官所以掌川澤者也流水曰川鍾水曰澤平其守者平其所出之物舍其守者按其所守之

於前而斂於後矣然川澤之物果何所用哉將以供祭祀賓客之需也川莫謂邊豆之實魚鱉蜃蛤之屬也觀此可見先王制法非以專於自奉而已爲祭祀一爲賓客此奉宗廟和神人之大事也取之以義不亦可乎哉

○山師掌山林之名辨其物與其利害而頒之於邦國使致其珍異之物

臣若水通曰名者山林川澤之名也物謂其所產者也利害者物之可用及其毒惡

者也珍異之物非伐木毀山則得乎
山林而致之者也四瀆江淮大川則得乎
川澤而致之者也聖王非貴異物其日用
好而已所以備禮樂之用因地而貢不貢有
於無也行仁義撫得之矣
論語子曰因民之所利而利之斯不亦惠而不
費乎
臣若水通曰此孔子因子張之問從政而告
之以此利者天地自然之利而民利之爲服
食器用以生者也導民以利其利有人君之
食貨用以生於天地而力勤於民及其惠也以
惠也利生者則在乎君也易曰弗
歸於君何也順天之時因地之利導節愛養
以左右民使遂其生者則在乎君也易曰弗
損益之其人君生財之道乎
孟子曰數罟不入洿池魚鼈不可勝食也斧斤
以時入山林材木不可勝用也
臣若水通曰此文王治岐仁政之一而孟子
講徒知移民移粟之小而不知有王道之大
使孟軻王道之事徒託諸空言也意
○孟子曰澤梁無禁
臣若水通曰此文王不爲之禁取魚鼈者往焉
竈蛤者往焉因民之所利而利之也先王於
絕澤而禁魚者也澤梁之利天之生物以利
斯民者也文王不爲之禁取魚鼈者往焉取
竈蛤者往焉因民之所利而利之也先王於
山林川澤之利皆有禁然所禁者時爾非禁
民之利也此獨言澤梁者舉一以互見之爾
王道以仁民心爲本文王行之其即王道之

始而爲三分有
而偪阨於國中
此哉
○左傳昭公二十年齊侯將遂疾而不瘳以
擾與裔款告晏子對曰不可爲也山林之木衡鹿
守之藪之薪蒸虞候守之衡鹿守之澤
民人苦病夫婦莫不咨嗟而後可公說使有司寬政毀
欲誅于祝史脩德而後可公說使有司寬政毀
關去禁薄斂已責
臣若水通曰齊當作疾疾猶病也

也梁丘據養欵於
新細曰虞候掌
也夫先王虞衡之官以爲山林川澤也其利
蓋虞衡可也守之而弗與民公共不可也自
夫官爲之守也始有殺其麋鹿與殺人同罪
者矣壅其利也而民怨之孰若文王之囿與
民共之而民樂其樂乎當是時非無虞衡之
官也爲之厲禁而已利不專於上而公于民
理財之大道也晏子非知王道者也一言而
悟景公殘閒先王之禁藩欵已責宪王之遺法使

聖學格物通卷之七十六終

脩虞衡下貢賦附

○漢順帝永建元年帝即位以遺詔罷郡國鐵之禁縱民煮鑄

臣若水通曰鹽鐵者天地自然之利先王之世與民同之後世之君鑄山煮海欲以富強於天下至安帝時牧畜鐵冏非先王公天下之利矣順帝即位以遺詔弛其禁而縱民以煮鑄德創前弊其庶幾先王之意乎

○晉武帝咸寧四年司隸兗豫荊揚州大水蝗傷稼廢支尚書杜預上疏以爲今者水災東南尤劇宜勑兗豫諸州留漢氏舊陂繕以蓄水餘皆決遏令饑者盡得魚菜螺蜂之饒此目下目給之益也水去之後填淤之田畝收數鍾此又明年之益也與牧種牛有四萬五千餘頭可分以給民使及春耕種穀登之後責其租稅此又數年以後之益也帝從之民賴其利

臣若水通曰大水天地之災也魚菜螺蜂填之地爲鹽院業鹽者免其雜徭私市者論以法使人不益稅而上用以饒當肅宗初年間酮戰伐而琦也爲之經營國費亦可謂能臣矣惜乎不講於先王廣衡與民同利之政爲之仁固如是也

代宗大曆十二年秋八月陝虢觀察使皇甫温奏河中府池鹽多收狀度支歸滉恐鹽戶減稅奏雨雖多不宜鹽仍有瑞鹽生帝疑其不然遣蔣寘往視之

臣若水通曰鹽之爲物天地自然之利所以養人也古之善治天下者因其自然之利而收之故民不知有上之征歸滉之判度支秋霖敗鹽以貴奏乃復爲瑞鹽以進欲以是誠官焉耳夫乳穴必在深山窮林氷雪之所儲豈庶人耕鑿之所及也今吾刺史令吾不吾貨也吾是以病而給焉今吾刺史令吾明而志潔先賴而後力欺誣罪戾信順休治吾以是誠官焉耳夫乳穴必在深山窮林氷雪之所儲豈庶人耕鑿之所及也今吾刺史令吾不吾貨也吾是以病而給焉今吾刺史令吾明而志潔先賴而後力欺誣罪戾信順休治吾火以知其物繫絕以志其返其勤若是出又不得吾直吾用是安得不以實告今令人而乃誠

遠者轉官鹽於彼貯之或商絕鹽貴則減價鬻之謂之常平鹽也是國用充足而民不困弊

臣若水通曰山林川澤之利鹽其一也禁之是上爭利也不禁則民相爭利也非其下不至於互爭民之利大然後不失先王之意也唐至中葉起兵天下軍糧祿俸皆仰給於鹽夫以天下之大其賦之多而寄利於鹽則當時之民貧可知矣劉晏鹽法

柳宗元鍾乳廢復之說

理財獨非病民者乎

○柳宗元零陵郡復乳穴記曰石鍾乳洞之最良者也楚越之山多產焉于連于韶者獨名於世

連之人告盡焉者五載矣以貢則買諸他部今刺史崔公至適月穴人來以乳復告邦人悅走祥也雜然謹曰昭之熙熙崔公之來公化所徹欲土石蒙烈以爲不信起視乳穴穴人笑之曰是惡知所謂祥邪繩吾以刺史之貪炭嗜利徙吾後而不吾貨也吾是以病而給焉今吾刺史令

吾告故也何祥之爲土聞之曰謠者之祥也乃其所謂怪者也矣者之非祥也乃其所謂真祥者也君子之祥也以政不以怪誠乎物而信乎道人樂用命熙熙然以效其有斯其爲政也而獨非祥也歟

臣若水通曰上下相與之際公而已矣上以公利之心感其下下以公利之心應其上矣柳宗元鍾乳廢復之說苟以公不失民之利則利之歸於上必多故曰未有上好仁而下不義者也又曰未有義而後其君者也故後之人君欲得天下之

利必先公天下之利則其為利也博矣

宋儒程顥劄子云聖人奉天理物之道作堂六府六府之任治於五官山虞澤衡各有常職故萬物阜豐而財用不乏今五官不修六府不治用之無節取之不時豈惟物不生抑亦有以戕賊之矣天下皆已童赭谷土斧斤焚蕩尚且侵尋不禁而山澤漁獵之繁暴殄天物亦已耗竭則將若之何此乃窮弊之極矣惟脩虞衡之職使將養之則有變通長久之勢

臣若水通曰虞廷之治益作虞以儆德

爲於冬官參贊化育其職匪輕矣自古以來

官得其人則品物咸亨國用不匱而民賴以安自天山林川澤之禁弛而萬物弗若其性陝西曾有議欲罷鑄銅錢者以謂官中費一貫鑄得一貫爲無利程顥曰此便是公家之利利多費省私鑄者衆費多利薄盜鑄者息盜鑄者息權歸公上非利而何又曾有議洋鹽鈔欲高其價者增六千爲八千顥曰若增鈔價數須減鹽出既衆低價易之人人食鹽鹽不增減成入必數

臣若水通曰鑄錢者貴山澤之利也鑄錢者利在乎息盜權而不在於多入也論鹽鈔者利在乎廣食戶贏成入而不在乎高價也是山澤之利始以求利終以致害矣程顥之言其貴見利害之實乎然則理財之職豈可任之匪人哉是故治天下者當用人又爲理財之本

程顥論鄭白渠書云昔韓欲罷秦兵使鄭國說以鑿涇水溉田注填閼之水溉鹵斥之地四萬頃人面牧常一鍾關中遂爲沃壤無凶年秦以富

強至漢白公復引涇水以溉田民得其饒歌之曰田於何所池陽谷口鄭國在前白渠起後衣食關中億萬之口此兩渠之功也秦漢而下皆襲其利

臣若水通曰鄭國渠鑿涇水自中山西抵瓠口爲渠並北山東注洛三百餘里白渠引涇水首起谷口尾入櫟陽注渭亦三百餘里兩渠之利秦漢而下咸賴之是故水利興則民食足水利廢則民食貶故自古治天下者當留意之利在天府司農之脩在人然則水利豈可不究哉成輔相之責者可不以不講也有

○朱子在湖州置倉儲米若干欲明治道者誰之於中如治兵治民水利等數之類皆劉子
善治水利後累為政皆興水利有功
臣若水通曰財用治國之首務也水利生財之大道也是故水利興則上可以足國下可以足民矣劉豫有言曰理財當以養民為先戶口衆多賦稅自廣此至論也然安尊哉睿有言曰二股河北流令已閉塞然御河水由冀州下流尚當疏導以絶河患此其慮之所及者也雖然天下之用皆原於心教者以是為教而學者亦以是為學水利諸事乃其心中所發之事業耳

○楊時論金人入寇第二劄子有云夫天地之藏
取之不竭費在山澤摘山煮海之利天下財計所從出也
臣若水通曰自古有天下者必厲山海之禁何哉蓋以天下之財多山海之所生其生也有時其取也無窮故也是故山澤之令弛而財用固矣楊時當金人入寇之急而為此言何修而可以至此極也不過利前賢已試之事耳今不可行耶
臣若水通曰劉安之時天下之賦鹽居其半轉販制之事其於王道之愛民也不亦遠乎書曰利用厚生孔子曰因民之所利而利之所謂利者皆為民而言也若夫瓊林大盈之利果足以為利邪人臣為其君之深計者固當以義為利也
○楊時上荼法劄子有云權荼自唐末始有禁宗
荼法行之矣而官自賣之積年之久流弊滋甚

仁祖令有司會權茶淨利均爲茶租而戶輸之
弛其榷使自興販縣官坐收權茶之利而民得
自便無貴榷之患可謂公私兩利也故當時論
者有曰民彼謀求之困日惟恣睢惡官受賕憲之
入戍以陳腐移藏益販犯者定配殿刑重罪情
所不忍是以江湖數千里設閽罪以管吾民也
臣若水通曰茶者天地自然之利生人之所
日用不可闕者也人君與之以利民宜矣而
唐德宗時趙贊議稅茶以爲常平本錢然非
即乖罷貞元九年張滂又請以稅茶錢代水
旱田租民猶未至於病也穆宗時王播增天

下茶稅率百錢增五十及爲榷使自領
之延及有宋太祖乾德五年又有移貴之榷
民之受害於是滋矣仁宗始令有司會榷茶
淨利均爲茶租而戶輸之弛其榷使自興販
楊時以爲公私兩利似矣雖然書曰以萬民
惟正之供故先王之治天下義有貢賦之正
而不利權酤之私此又公私兩利之至道也
然則所害之辨爲人者可不省念之哉

○楊時鹽法劄子有云熙寧間有獻議再榷者方
二三而州縣均敷鹽錢民間苦鹽與茶引等迫
於驗最之嚴往往計口授之以必欲鬻人何以

臣若水通曰先王山海之禁所以爲民利
而已矣無所利焉後世管榷鈔利之設始
有征其稅者也又不已則有榷其沽者矣又
不已則有戶收食鹽之鈔者矣又不已則又
有不食鹽而亦取其鹽鈔者矣此楊許所以
感而有言乎大學曰未有上好仁而下不好
義者也上之取之利刻無所不至而望下之

以義報其上不亦難乎爲人君者可以思矣

○楊時坑治劉子又有云取鑛皆穴地而入有深及五七里處惟能容身一有推陷則無遺類矣非有厚利人誰爲之縱大興發亦民間私自貨易官中亦無所得雖有重法不能禁也若以數千萬緡分在諸場中使以時給與則坑治自興不須他求也

○楊時坑治劉子又有云元符中亦嘗遣使踏逐元治莽處果出乃以新坑銅當增價市之後終緣費坑銅通融以充歲額監官無所利之責不復檢束而坑戶得以自便以爲所謂取

善價而新坑實無有也其欺罔莫此爲甚

臣若水通曰此二節皆楊時坑冶奏劉中語也金銀未成器物之鑛固禮所不禁然古人掌金玉錫石之地爲之厲禁蓋防民之竊取若未嘗利之也楊時坑治劉子前一節懲創舊坑而欲開坑冶之興後一節言以舊坑爲新坑而欲禁奸欺之弊其興利除弊固無所不盡矣臣愚以爲人主者天下之表上苟以利在心則下莫不競於利上下交利而能治者未之有也上苟以義存心則下莫不趨於義上下交義而不治者未之有也夫天下之大享而利

於正利就過正作進言於君者當兵戎利之所出苟以利亡矣猶可以進乎爲人君者可以思矣

食

（）周制救民務民閒或有共水可以灌溉田畝共水行雷可以隄防共河經流可以疏通老人有厚利人誰爲之縱大興發亦民間私自貨易官中亦無所得雖有重法不能禁也若以數千萬緡分在諸場中使以時給與則坑冶自興不須他求也

（）周職掌凡各處水道可灌田畝以利農民者務要時脩整理疏淤如有河水橫流之溢損壞疾病田地禾稼者須要設法隄防止遏勤力夫添助所用木石或見有支用或附近采取務要

農隙之時興工毋妨民業其於營民功可坐成者隨事修治以興農利

（）遂人凡治野以下地制其畿溝洫澮川體勘境內通有田未起科者該徒罪以上爲首者充軍

匠若水通曰帝之命益曰作哉汝諧孔子之稱禹盡力乎溝洫王制司空度地居民山川丘澤廣谷大原異邑事任力各國依於高下各依於食食依於地水土之用不大農之

易繫辭曰中爲市致天下之民聚天下之貨交易而退各得其所蓋取諸噬嗑

臣若水通曰此聖人創爲市易有噬嗑之象也曰中者當日之中也日中爲市者民居有遠近以日中爲期會也交易者以有易無也噬嗑卦上離下震日中而動又虛中可藏貨市之象夫天下之民不同業天下之貨不同用立市以相易則無者有所取積者有所散如是而退各得所資以安其所乃所以相濟而非相病矣然逐末之商多則務本之農少聖王有以爲之制交易有時其退有節所以止而抑之者禁其舍本而務末登罔利者也不抑則人心競趨於利而務本者寡矣抑之使歸於農則財恒足矣矣以逐末爲哉雖然縱已之欲而抑民之欲難矣故內本外末皆自人君始後之人君倘爲宮市以率天下之逐末者可哉也夫

禮記哀公問孔子曰即安其居節醜其衣服平其室車不刻鏤食不貳味以與民同利昔之君子之行如此

臣若水通曰安其居不妄遊以害人也節用
者即所謂惡衣服也彫飾即刻鏤也綵者漆飾
之有幾限者有時夫天之生財也有限不在上則
在下故上不儉則下不給矣節儉者君人之美德也是故古之人君
寧儉以自處而不敢傷天下之財者所以除
遺其利於天下也苟內作色荒外作侈靡而
暴於下則財聚於下而民
安所不至則何以利於蒼生哉愚泰皇漢武
之事可以鑒矣

○哀公問又曰今之君子好實無厭淫德不倦荒
怠敖慢固民是盡牟其衆以伐有道求得當欲

不以其所昔之用民者由前今之用民者由后
今之君子莫爲禮也
臣若水通曰好實者充積貨財也固民者取
於民者力也伐有道人心也當循理也不
以其所者不問理之所在也夫禮也者理也
爲禮則理足以制欲而好實淫德荒怠牟衆
之失自無衛此孔子之所以警哀公者至矣

蔽后家臣作難而不能安其國得非縱欲敗
禮之所致歟使其因孔子之言而改絃易轍
則魯固禮義之國烏有不治也乎吁是固千
古之大戒也可畏哉

○論語子曰禹吾無間然矣菲飲食而致孝乎鬼
神惡衣服而致美乎黻冕卑宮室而盡力乎溝
洫禹吾無間然矣
臣若水通曰此章孔子稱大禹薄於自奉而
厚於神民豐儉各適其宜也間謂指其罅隙
而非議之也菲薄也惡醜也黻冕也蔽膝也冕冠
也溝洫田間水道也言德之未盛者或待此
失彼可得指而議之禹則盛德渾然飲食衣
服宮室皆所以自奉禹則惡之非之卑之祭
祀鬼神所以祈報敝兒所以行禮溝洫之設
則旱有所灌潦有所洩所以爲民之農事也

故致孝致美盡力焉豐儉適宜如此將以豐
而議之則豐所當豐將以儉而議之則儉所
當儉渾然合德誠無罅隙之可議矣夫豐儉
適宜則國用自舒矣然禹之豐儉非強爲於
外以舒國用而已蓋乾乾中而汎應曲當
所謂由仁義行非行仁義者也若規規於自
意而爲之非禹之學矣後世而禹之豐儉者
當求禹之心學禹之學惟精惟一而後可焉
○左傳昭公四年楚子示諸侯侈叔孫曰夫六王
二公之事皆所以示諸侯禮也諸侯所由用命
也夏桀爲仍之會有緡叛之商紂爲黎之蒐東

叔段之罪幽爲大室之盟戎狄叛之皆所以示
諸侯法也諸侯所由棄命也今君以法無乃不
可乎王弗聽子顏見左師曰吾不患楚矣法而
不讓子顏必速禍子產見左師曰吾不患楚矣法而
不諫不過十年左師曰然不十年後其惡不遠
遠惡而後棄諸亦如之德遠而後
臣若水通曰六王滅於秦武成康穆也二公幹
杜晉文也伯舅齊桓也仍舅名舅舅亦舅名大宰中宰也
左師宋向戌也使很也汰亦侈也十年效之
小戎也遠惡後棄謂惡及遠方則人棄之也
楚靈王示諸侯以後於是乎不接矣王奢諸
侯於申濟之基也而況宋之向戌鄭之公

孫僑諸侯之良也實在會焉棫樸詩之以禮
尚德有失況亦之以後乎二子所以速知王
之敗者誠以其無禮以自檢也然則爲天下
宰財者其可不以禮乎

宋公元年吳師在陳楚人夫揔曰闔廬惟能
卹其民以敗我於柏舉今聞其又將大舉必
亡矣子西曰二三子恤不相睦無患矣昔闔
令德替矣公曰吾屬欲美之對曰無益於君而
使無陷於惡其爲後世昭前之令聞也使長監
於世故能揺固不解以久今先君儉而君後之
令德替矣公曰吾屬欲美之對曰無益於君而
潛前之令德臣故曰庶可以已乎

臣若水通曰桓宮桓公廟也楹柱也桶楹頭
也爲猶使也監觀也觀世成敗以爲戒也攝
持也先君桓公替滅也適也適欲自美之

非先君意也已止也夫生財之道本乎節用
禁淫巧又節之大者嚴公之爲桓宮也欲毋
其楹而刻其桷廢先人之儉而替其德充是
以求何所紀極是故漸不可長也夫人君好
淫巧天下法之皆淫巧而天下危困矣人君
安富矣可不慎乎

晉語知襄子爲室美上黨知伯曰室美夫
對曰美則美矣抑臣亦有懼也知伯曰何懼對
曰臣以秉筆事君君有志臣書之曰高山峻嶺不生草
木松柏之地其土不肥今土木勝臣懼其不安

人也
臣若水通曰襄子知伯瑶也美麗好也上黨
知伯家臣夕見曰夕志記也峻高也原陸也
言其高險不安故不生草木松柏上茂盛冬
夏有靡故上不肥夫堯舜茅茨土階故巍巍
莫及焉苟不務修德而徒美其宮以自安焉
能庇天下乎是不可以爲民上矣士莫好美
室而知知氏之不安人也而懼其將亡而曰
知哉爲人上者其務興上木之役可也

○楚語楚靈王爲章華之臺與伍舉升焉曰
夫對曰夫美也者上下內外小大遠邇皆
爲兵也譬猶龍魚謂魚曰

民所以自封而瘠民也胡美之爲桓宮也欲毋
民之與處民實瘠矣若安得肥且夫私欲弘侈
則德義鮮少德義不行則邇者騷離而遠者距
違

晉語王使屠岸賈殺趙朔趙同趙括趙嬰齊
韓地名於田見美德問否也緤取也憂愁也
雖坂也遁逃行遠離國也孟嘗君之門君服
龍以爲美安民以爲樂不亦異乎上下內
爲靈王以章華之臺爲美不亦異乎上下內
外小大遠邇怨遁畔與
無輕動土木之役哉

○楚語王孫圉曰國閒國之寶六而已聖能制議
人君欲上下內外小大遠邇之踰慎乃後德
百物以輔相國家則寶之玉足以庇蔭嘉穀使
無水旱之災則寶之龜足以憲臧不則寶之珠
足以禦火災則寶之金足以御兵亂則寶之山
林藪澤足以備材用則寶之若夫譁嘖之美楚
雖蠻夷不能寶也

晉語趙簡子問楚大夫王孫圉曰楚之白玉其爲寶也
也取善惡之法珠水精故以禦火災金所以
爲兵也譬猶龍魚謂魚曰

之寶一也寶得其寶則民安其主而次
若王孫圉之論六寶是誠國之寶矣就六者
而擇之聖人爲上山林澤藪次之珠玉金玉又
次之後之人可也其於寶也何有
○晉武帝咸寧四年十一月太醫司馬程據脩雉
頭裘帝焚之于殿前甲申敕內外政有虧於技
異服者罪之
臣若水通曰書云不貴異物賤用物又曰所
寶惟賢故物聚於好也人君能惟賢是寶則
異物不至矣不待于焚之而後絕也雉裘非

可焚之物殿前非可焚之地武帝此舉無乃
爲名矣乎未幾羊車眺樂儉不克終矣愚人
君之德尚務其實恭儉豈可以聲音笑貌爲
之哉
○晉武帝太康三年傳咸上書曰先王之治天下
食肉衣帛皆有其制竊謂奢侈之費甚于天災
古者人稠地狹而有儲蓄由于節也今者土廣
人稀而患不足由於奢也欲人崇儉當告其所
奢不見詰轉相高尚無有窮極矣
臣若水通曰財生於天地而聚散則由乎人
也故民財聚者民聚而國乃民貧散者民散
而國而不貧聚者民聚而國乃貧散者民散
而國而不貧聚者民聚而國乃貧散者民散
而國而不貧聚者民聚而國乃

柳浮木中禁錮者後

○宋文帝元嘉三十年秋七月辛酉朔日有食之詔省細作并尚方雕文塗飾貴賤競利悉皆禁絶中軍錄事參軍周朗上疏以爲兵天下以奉一君何患不給一禮炫金不及百鬥一戚美衣不過數襲而必少府連機僞服累月弗御實帝者表也何藻一朝改身未時親是棺帶鄙之甚邪且細作始并以爲儉節而市造無休即傳於民如此則凡厥庶民制度日侈見車馬不辨貴賤視冠服不知尊卑尚方令造一物小

民明已睹聽宮中朝製一衣庶家晚已裁繼後之源實先宮閫

臣若水通曰夫風俗之侈儉自上倡之自下成之衆庶朗之言切中當時之弊且知救弊之原矣惜乎宋主不知信用之使其自求解職徒知禁侈而不知禁人者自其身始無怪其卒爲元淫恬侈後之主也哉

○齊武帝永明五年九月辛未幸國學親臨講肄賜國子祭酒以下各有差

部無益之作出宮人不執機杼者又詔罷尚方錦綉綾羅之工

臣若水通曰禹之卑宮菲食文之卑服即功欲損上益下以爲民成德之至也孝文則我狄之俗脩帝王之政而始終一致如此其去撤端門樓焚雉頭裘而不克終者遠矣

宕民一罷也內外一道也罷尚方綾錦之工然後定上下貴賤之制於上爲則道德一而風俗同矣惜乎有仁心而不能行先王之道而仁不覆於天下也

○齊武帝永明六年魏孝文帝訪群臣以安民之術秘書丞李虯上封事以爲豪貴之家奢侈過度第宅車服宜爲之等制

臣若水通曰禮者爲國之要所當謹也奢儉不可以假人禮者爲國之要所當謹也服舍踰度則名器亂而禮以亡禍患之所由起也魏之孝文有志變夷而李彪對以抑奢崇儉之道此魏之治所以爲五胡之傑出者歟

○梁武帝天監十五年初魏宣武帝作瑤光寺未就是歲胡太后又作永寧寺皆在宮側又作石窟寺於伊闕口皆極土木之美而永寧尤盛有金象高丈八者一如中人者十五像二爲浮圖高九十丈上利復高十丈每夜輒有神光照耀里佛殿如太極殿門如端門僧房千間珠玉

綿綿駭人心目自佛法入中國塔廟之盛未之有也揚州刺史李崇上表以爲高祖遷都營三十年明堂未修太學荒廢城闕府寺頗亦頹壞非所以追隆堂構儀刑萬國者也國子雖有學官之名而無教授之實何異兎絲燕麥尚笙斗事不脩太學荒廢城闕府寺頗亦頹壞非所以追隆堂構儀刑萬國者也國子雖有學官之名而無教授之實何異兎絲燕麥尚笙兩興須有進退宜罷尚方雕鏤之作省永寧土木之功減瑤光財兎之力分石窟鑄琢之勞及諸事役非急者於三時農隙修此數條使國容嚴顯禮化興行不亦休哉太后優答之而不用

臣若水通曰魏剌天下民之甚者極土木偶

之文彩而不知德爲天子者由於安民而不由於土木偶也失天下之心由於剌民之財而不由於佛寺之不脩也魏業之衰以亂豈無自哉

陳宣帝太建元年五月周高祖克齊之後雖勤之物並賜貧民繕造之宜務從卑朴

臣若水通曰司馬光云昔高祖可謂善處勝矣向無孫伏伽之諫唐之爲隋未可知也幸而天諫其衷一言發省悟修心以消忠諫之臣豈可無哉

以天下奉一人共民不亦毒乎司馬光稱周高祖之善處勝是也以周高祖之制欲尚簡損如此況人君之學莫若以理自勝者乎

○唐高祖武德元年詔曰大下宜易其舊敝移盡下情人君言動不可不慎陛下今日即位而明日有獻鵾雞者又百戲散樂亡國淫聲近太常於民間借婦女裙襦以充妓衣擬五月五日玄武門遊戲非所以爲子孫法也又言太子諸王參像宜謹擇其人帝省表大悅下詔褒稱擢爲治書御史賜帛三百匹頒示遠近

臣若水通曰觀高祖此詔天下之心惟危豈不信哉人主以儉而興以侈而亡彼隋爲殷鑒於唐不遠何臨御未幾而鵾雞百戲以進人心可謂危矣向無孫伏伽之諫唐之爲隋未可知也幸而天諫其衷一言發省悟修心以消忠諫之臣豈可無哉

○武德四年五月秦王世民觀隋宮殿嘆曰逞侈心窮人欲無亡得乎命散端門樓焚乾陽殿毀則益驕高祖勝而益儉五謂驕生及聞

臣若水通曰書以陵宇雕牆未或不亡故侈亡國之兆也卑宮惡服興王之基也

巧工庶供閑事卿令先造戲具豈百工相戒無
作淫巧之意邪乃削綸階
臣若水通曰傀儡木偶人戲也面目機發淫
巧之尤者也月令曰毋作淫巧以蕩上心書
曰工執藝事以諫況又逢君之惡乎孔
子曰此夫發惑諸侯者耶當時況天子千太
宗宜正其惑上之謀乃止於削階則過矣豈
太宗好後之根猶在邪是故克伐怨欲之不
行未可與其仁矣人主欲崇恭儉者當治其
本焉

貞觀十七年二月帝問褚遂良曰舜造漆器諫
者十餘人此何足諫對曰奢侈者危亡之本漆
器不已將以金玉爲之忠臣愛君必防其漸若
微亂已成無所復諫矣帝曰然朕有過卿亦當
諫其漸臣見前世帝王拒諫者多云業已爲之
或云業已許之終不爲改如此欲無危亡得乎
臣若水通曰奢侈者危亡之本而忠臣諫君
必防其漸也諫造漆器舜以益聖象箸王箕
紂竟亡殷此遂良防漸之說與魏徵十漸之
規所以奉爲太宗言也太宗即納其言而
開其諫其亦賢矣哉

○唐高宗調露五年二月侍御史王求禮上書曰
御史劾奏建方逗遛不進高德遜故令市馬自
取駿者以建方等有功悉不問大理卿李道
裕奏言德遜所取之馬筋力異常請貶硤帝
然瑤室無以加也太后不報
臣昔水通曰瑤臺瑤室紫紈以亡唐之宮室
珠玉丹青以窮其淫巧夏商之亡續爾王求
禮之言可謂切矣而不見聽豈非樂其所以
亡者哉

○唐玄宗開元二年七月上以風俗奢靡乙未制
乘輿服御金銀器玩宜令有司銷毀以供軍國
之用其珠玉錦繡珍奇麗前后妃以下皆無得

服珠玉錦繡戊戌敕百官所服帶及酒器馬銜
鐙三品以上德飾以金五品以銀自
餘皆禁之婦人服飾從其舊成錦繡聽
染爲采珠玉織錦繡等物
臣昔水通曰天子至於庶人共有降殺等
威乃天之秩禮也非人之所爲也明皇乘興
服御金銀則銷之以充軍國之用焚錦繡於
殿前而三品四品則聽用金玉之飾自非天
之秩人之情也其禁采珠玉織錦繡刻鏤節
惡也
○唐中宗嗣聖五年二月侍御史王求禮上書曰
古之明堂茅茨不翦采椽不斲今者飾以珠玉
塗以丹青錢鑿入石參雜
癸瑤室無以加也太后不報
臣昔水通曰瑤臺瑤室紫紈
珠玉丹青以窮其淫巧夏商之亡續爾王求
禮之言可謂切矣而不見聽豈非樂其所以
亡者哉

儉[illegible]
[illegible]珍[illegible]
[illegible]實心而[illegible]
然則人[illegible]
天寶九載[illegible]
[illegible]戰競以進[illegible]
中人十家[illegible]
臣若水[illegible]通曰上有所好下必趨之明皇[illegible]
[illegible]使之然[illegible]
天而下[illegible]也不在官則在民衛以十家之[illegible]
[illegible]供一[illegible]

之時只[illegible]
食之感[illegible]
敬之[illegible]
唐代宗大[illegible]
動遣使[illegible]
黎民使及[illegible]
及歌珍[illegible]
行宮租[illegible]
諸國所[illegible]
勉閱象[illegible]
走中外[illegible]

矣吾屬猶反乎

臣若水通曰記云至誠無息不息則久[illegible]
純王之心固至誠而不息其次在強勉而[illegible]
唐德宗其天資刻薄人也徒見代宗幹政即[illegible]
位而強更之若有抑末崇儉之意者軍士[illegible]
兵固其所矣然特出於一時聲音笑貌之[illegible]
不數年之後猜忌肆欲遂致大亂西視初年[illegible]
若天淵然未無其誠而強於暫爾胡安[illegible]
謂假之不久而遽歸也使由純王之學勉強[illegible]
於誠則天理日明人欲日消湯武之所以反[illegible]
之者何不至哉故人主不可以不學也

唐德宗貞元七年上好音樂宴遊殿前供奉樂[illegible]
工常近五百人每月宴設不減十餘次水陸皆備[illegible]
聽樂觀優不知倦倦暇與動及千緡曲江昆明[illegible]
灞滻南宮北苑昭應感陽所欲遊幸即行不待[illegible]
供置有司常具音樂飲食幄帝諸王立馬以備[illegible]
陪從每行幸內外諸司隨從十餘萬人所費不[illegible]
可勝紀

臣若水通曰人主之治天下當以儉約爲先[illegible]
而侯遊之戒宜深之絕所以養儉德而端大[illegible]
本也德宗遊宴無度而音樂不離嘗明不悟[illegible]
至從有司隨處以供應諸王立馬以備[illegible]

從可謂察天物窮人力而不恤者歟之亡也
寧不決於斯哉孟子曰師行而糧食饑者弗
食勞者弗息貽貽昏墊民乃作慝文命憂民
飲食若流流連荒亡爲諸侯憂其憂宗之謂
乎此天下萬世之所當監也

元典格物通卷之八十
抑澤末下 禁淫巧 奢侈附

○宋仁宗天聖元年春正月立計置司時承平既
久兵籍益虛吏員益衆佛老虛伏蠹耗中國百
姓縱後而上下困於財三司使李諮請省浮費
鹽鐵判官俞獻卿亦言天下殺弟曰耗稽留未
生而和糴踊貴天禧以來曰其
一日宜與大臣議抑正之上納其言乃立計置
司以張士遜呂夷簡魯
臣若水通曰明王制民之產百畝之田勿奪
其時五畝之宅樹之以桑而又飲食衣服宮

室器用各有檢制不得僭越蓋重本抑末之
道也後世以侈靡相尚賤五穀而貴金玉風
俗日偷民生日困生此弊禍李諮俞獻卿建
省浮費校正之論此計置司之所以立也向
使因二子之言一脩先王之制則禮有定則
用有常經浮費自省流弊永救而自正矣何
憂乎縱侈逐末哉

○宋徽宗宣和三年正月詔承
石花石綱初帝以東南
急即以御筆行貢淮民困花石之擾衆言
喊不平坐此制貢即命其
書於作手詔曰

己能諳應泰造作器及御前花石綱運非求於
形色等場務而帝亦黜宋勍父子弟姪之在職
者與民大悅
臣若水通曰書云不作無益害有益功乃成
不貴異物賤用物民乃足此帝王恭儉之實
德也花石綱者徒以供玩好非所謂興物而
利益者耶應奉之局一開則奔走承順宇道
路者日亦不足勞民傷財欲民之足難矣能
之誠是也獨惜徽宗不以諭諸大臣而以御
筆付之童貫及啓宦侍矯詔之漸衛雖然徽
宗此舉非特無實德亦非實心也特以方臘

從于內金遂迫于外上下矯飾於一時徒以
鎮服人心爾不然何正月罷應奉石五月方
臘就斗即從七輔之請而復之則矯僞之事
豈可久哉孟子曰侮奪人之君惡得為恭儉
恭儉豈可以聲音笑貌為哉是故恭儉實德
也未有無實心而可以為實德者亦未有無
實德而能禁滛巧者後之人若欲抑末崇本
則孟忠其道矣

○元成宗大德九年八月寶坻獻寶珠西域賈人
有獻珍寶求售者議以六十萬錠酬其直省臣
有言宜不與此所謂抑忽大珠也六十

萬酬之不為過矣文閔何所用之答曰舍之可
不渴燠面可使目有光文曰一人舍之千萬人
不渴則誠寶也若一寶止濟一人則用(微)矣
天下亂以功用較之寶上是也有之則百姓安無
臣若水通曰書云不寶遠物則遠人格寶珠
之獻貿人所以中人主之欲以窺中國也使
以六十萬錠酬其直則不免為其所中而彼
所以視中國亦輕矣則遠人之不服豈不由
此乎夫民為國之寶寶得其
寶則所濟者博矣

尚文之言亦可謂知所本矣雖然大學之教
有財原於有土有土原於有人有人原於有
德治天下之道莫要於脩德矣

○元英宗至治元年正月罷元夕張燈于禁中帝
欲以元夕張燈禁中為鰲山時張養浩以禮部
尚書參議中書省事遂具疏因拜住以獻曰世
祖臨御三十餘年每值元夕間閻之間盛大亦
禁況闕庭宮掖之嚴遂尤當戒慎今煙山之構
所玩者小所繫者大所樂者淺所患者深帝大
怒既而喜曰非張希孟不敢言即罷之賜養浩
尚服金織幣以旌其直

臣若水通曰關庭宮掖所以風示天下之地而人主一身又天下臣民之主也苟於禁中爲蕃山張燈之戲而欲禁閭閻之燈火亦難矣苟一人爲侈靡之倡而欲萬民爲質朴之俗亦難矣此張養浩所以有玩小擊大樂淺患深之諫也英宗始而悉罷而終能止鷹而不可謂勇于悔過善于納諫者矣雖然人君與其能改過不若無過之可改與其能納諫不若無失之可諫其要在謹獨循天理以遏人欲矣伏惟

聖明留神焉

○元順帝至元三年二月定服色器皿輿馬之制時服飾上下無別帝初禁民間服麒麟鸞鳳龍鳳五爪龍八龍九龍萬壽字者違者罪服至是復詔定其制尋禁婦人服及鼓笠馬

臣若水通曰先王之治天下必議禮制度服色器皿輿馬之制皆有等威非徒爲觀美也夫禮奠大乎民之心而禁其淫侈也夫禮奠大乎名此而不謹則倡優后飾旒冕而異政殊俗僭亂之所由起矣故孔子之凡以名器之不可假人耳人主深居九重之上豈能家察而人禁之惟定其制度躬以率之而已

○賈誼新書曰民棄本而事末則饑寒至矣故堯舜禹湯皆以其國爲其民而務雕鏤纖巧以相高作之宜一日不輕能成用一歲今半歲而弊不耕而多食農人之食足天下之所以困窮而不足也故以末與民民大貧以本與民民大富

臣若水通曰耕桑者本也工巧者末也本末之勢相趨而日相遠是故知有耕桑則不知有工巧知有工巧則不知有耕桑矣一夫耕之百夫食之一女蠶之百人衣之豈有不窮以亂乎不耕不蠶危亂立至故抑末則財足財足則民從善而天下平矣

○劉向說苑李克曰上不禁技巧則國貧民侈國貧者爲奸邪而富足者爲淫泆則驅民而爲邪也民以爲邪因以法隨誅之不赦則是爲民設陷也

臣若水通曰舜至陶甄河濱作什器故貴陶甄河濱之器而尊禮之匠湯庆禮樂之壞而尊樽武王庆上下失其服飾而尊與古之聖帝明王未有不以儉爲

天下倘若後世之君不知反朴而民務日淫奸邪淫法寧能免哉及門於罪從而誅之是因民也豈仁人之所為邪然則人君欲禁淫有道矣在以身先之而

○韓愈錢重物輕狀曰臣愚以為錢重物輕救之之法有四一曰在物上貢夫五穀布帛農人之所能出也人不能鑄錢而使之貢布帛穀米以輸錢於官是以物愈賤而錢愈貴也今使出布之鄉租賦悉以布出絲絲百貨之鄉租賦悉以絲百貨去京百里悉出京百里之內及河渭可漕入類以

草粟租賦悉以聽之則人益農錢益輕穀米布帛益重二曰在塞其隘無使之洩禁人無得以銅為器皿禁鑄佛像鐘磬若干斤者鑄錢以為他物者皆罪死不赦禁錢不得出五嶺買賣一以銀盜以錢出嶺及遺令以買賤者皆坐死五嶺舊錢聽人載出如此則錢必輕矣三曰更其文以一當五而所鑄無用之凡鑄錢千其費亦千今鑄一而得五是費錢千而得錢五千可妄多也四曰狹其廣使法必立凡法始立必有病今使人各輸其土物以為租賦則州縣無見錢而穀米

布帛未重則用不足而官吏之祿俸月減其三之一各置鑄錢使新錢一當五者以給之輕重平乃止四法用錢必輕穀米布帛必重百姓必均矣

臣若水通曰此狀韓愈之所以獻之於朝廷者也其何以錢重物輕為議蓋五穀布帛非可與錢比而錢顧有以重之是乃率其本輕者而易夫至重則宜乎天下不能生活而生理為之窮絕也況夫布帛穀米之在天下猶夫水火不可一朝而無而錢之為用所以為此而設也今使之處處賣布帛穀米以輸錢於官是物何賤而錢何貴也故韓愈之意寧以彼易此而不欲以此易彼也所以拳拳曰出布之鄉租賦悉以布出絲絲百貨之鄉租賦悉以絲百貨之類以銅為器皿為浮屠佛像鐘磬等物而又嚴以死刑之令至於更其文以一當五去其弊而使法必立所以主張乎錢不得以重而穀米布帛不得以輕也其抑末崇本之意至切矣我

國朝貴五穀而賤金玉百姓誠蒙夫樂利之休也韓愈之說於是乎誠有驗焉

○宋儒程顥劄子云古者四民各有常職而農

者十居八九故衣食易給而民無所苦閒今京師浮民數逾百萬游手不可勝度視其窮蹙辛苦孤貧疾病變詐巧僞以自求生而常不足以生日益歲滋久將若何事已窮極非聖人能變而通之則無以免患寔可謂無可柰何而已哉

臣若水通曰務末機巧萬狀而恒不足者何也爲無本也是故明君制民之產而使浮食游手者各歸耕其土則人知務本矣人知務本之所出者無窮而人之所資者不竭然後家可足也父妹斯民者其念之哉

○程顥曰村市酒肆要之鍾米麥聚閑人妨農工致辭訟藏賊盜州縣極有害

臣若水通曰沫邦淫酗酒誥乃作是故酒肆之設王政之所必禁也何也逐末者日滋致亂之道也喪德喪邦皆由於此可不戒哉是故欲五穀之息必自嚴酒肆之禁而始矣長民者可不任其責邪

○陳埴曰秦自商君立法欲民務農力戰故重耕戰之賞以商賈務末不能耕戰故重爲禁閉以抑之所以立致富強

臣若水通曰商君立法欲民務農此正帝王之遺意也豈不可哉而事未者又有謫罰以抑之宜其立致富強也但以之爲力戰之謀則開人主窮兵之端嚴刑督責之慘則去先王之道遠矣是又人主不可以不辨者

○張栻論榷文云一訪聞鄉落惡民勾引他人妻室販賣他處謂之捲伴詞訟到官逃治監錮相繼往往累他處追捕前後非一不知懲戒其捲伴之人官司自合嚴行懲治外亦緣細民往往不務安業貪理農事多往有州與販逐錐刀之利動經年歲不返鄉里妻孥無依以至爲他人捲伴前去自合各仰依分安常營生自守保其家室無致招悔

臣若水通曰逐末者所趨利也至於妻子爲他人所誘安能大點故曰求利未得而害已隨之然則人之大利莫如善理農事而妻子和保以樂天性矣張栻論俗之文及此可謂能以利害開其迷而導其前抑末務本之意至矣爲人上求治理者取之爲法焉可也

○國朝洪武五七月甲子太祖視事東閣時天熱坐久汗濕衣左右吏衣以進皆經滌濯者衆皆見衣垢更進而之惡衣服試王公躬行節儉務農此正帝王

仍以加矣其可以示法於子孫也臣恐
主公今日如此而後或不然頭始終如此
太祖喜曰思賴之言甚善他人能言或惟及日前
而不能及於久遠或能及於已然而不能及於
將然今思賴見我能行於前而慮我不能行於
後信能盡忠於我也乃賜之幣以彰其直復謂
思賴曰汝在前朝頗有善舉爲吾者不能知汝
及歸於我數進讜言斯可貴也

臣若水通曰聖人之恭儉必有爲之本若非
強制於外所能久也伏觀我
太祖高皇帝衣澣濯之衣而恭宴宋思賴以爲禹
之惡衣服無以加而有始終之須可謂忠矣

然未知
太祖恭儉之心與禹之心一也此所謂本也故能
始終如一耳不然何以喜其及於久遠而賜
以彰之哉

聖子神孫宜取法焉

○吳元年二月癸酉下令禁種糯田曰余自創業
江右十有二年德薄才菲懼弗勝任但以軍國
之需不免科徵于民而吾民效順樂於輸賦固
爲可喜然勞力獻所出有限而取之過重心
有不忍焉故凡有益于民者必有行而又申告之
加此

○洪武十八年九月
太祖諭戶部曰人皆言農桑衣食之本然桑不逐

末鮮有救其弊者先王之世野無不耕之民室無曠之女水旱無虞饑寒不至自什一之制漸奇巧之技作而後農桑之業廢一農執耒而百家待食一女事織而百夫待衣欲人無貧得乎臣若水通曰古之儉令之奢人心豈固相遠宜申明天下四民各守其業不許游食庶民之家不許衣錦繡庶幾可以絕其弊也

臣若水通曰語有之衣食足而後禮義興衣食之於人也大矣食之不足者恒起於遊食之多而衣之不給者每由於奢侈之過此我太祖高皇帝所以奉奉於禁末作華靡之令也是故儉者天理之所以存也奢者人欲之所以肆也是知崇儉去奢者明君風化之本也沃心將順者大臣輔治之責矣凡臨事之際或務爲淫巧以勞人或假公濟私而害政所爲如斯豈有不臻而德消者也所以古人重其事而選用必在得人今朕設工部尚書詰曰昔聖人之世淳朴民俗敦厚室廬什器制不飾華故所司之工皆無異技奇巧然而功務雖簡其成也必精其製也必備故一舉而無再造所以民逸者多勞者少因是而官稱賢後之人受職任事則不然作無益害有益也使移此心以治天下豈至

皇祖之誥沈清深以淫巧爲戒且責其敬事信工以追古尚實致君臣同有聖賢之美舉得用人理財之道矣是故儉者天理之所以存也奢者人欲之所以肆也是知崇儉去奢者明君風化之本也沃心將順者大臣輔治之責矣

○司天監進元王所製水晶刻漏備極機巧中設二木偶人能按時自擊鉦鼓上覽之謂侍臣曰厥初製作無益害有益也使移此心於此所謂作無益害有益也使移此心以治天下豈至矣凡臨事之際或務爲淫巧以勞人或假公濟

臣若水通曰書云不作無益害有益功乃成
不貴異物賤用物民乃足元主昧此而廢我
聖祖遵此而興興廢之間在一念倏儉之微爾大
聖祖疾其用心之侈至命碎之其杜奢示朴之意
至矣
製以水晶設以不偶能按時日幢缸皷則其
異而無益傷功害民孰甚焉
予神孫能致謹於心行之微而不役於耳目之
好則功成民足永保丕緒而胡元之後膺徒
爲襲褫爾

○本朝稽古定制官民房屋墻壁碑碣服飾器用
毋酌損益著爲定制其在京功臣宅舍地基者
後留空地十丈傍留五丈若舊居窄隘左右前
後皆軍民居止仍舊不許那移其京城官員之
家往往窺覬近宅空地日侵月占圖作蔬園池
塘甚妨軍民居住且泄地脉今後有多留空地
者追出給還軍民
庶民所居房舍不許用斗栱及彩色裝飾官員
人等衣服帳幔並不許用玄黃紫色及龍鳳
紋

臣若水通曰天地之間其所產有限故剥下

則歸上損上則近下俗奢則財故民貧則近
聚聚斂敝源者衆除之數也開國之初俗淳
元後
聖祖軍容强服節儉化之不禁令之頒而
已今又治久俗玩天下幸甚
聖明益加敦樸以風天下幸甚
臣願
遠續一斛斗秤尺照依原降式樣較勘相同官
民通用仍將官降式樣發於行市懸掛曉令比
較如有多利之徒減作增欵許小民
一時估毎月初旬取勘送一覆實報期開報毋
致高擡時估勒虧軍民

臣若水通曰周禮有市官治市平物價息爭
競賦里布征交易所以抑逐末業務本也是
故唐建定估格值百民知所趨向矣

飭百工

○易萃象曰澤上於地萃君子以除戎器戒不虞

臣若水通曰此聖人於萃卦示人以備器械之義也物萃則爭亂之機也除者脩而聚之之謂戒猶備也除戎器以防其亂也兌西方金三四五互巽巽木外有兌金戎器之象也坤平地無險阻可恃不虞之象也蓋君子於萃而無虞之時猶治器以戒備安不忘危之心天理之正也鍛乃甲冑鑄乃戈矛皆其心之形於器備者也先事有備有備無患而萃於不用者豈非狃於安逸而忘其器械之備乎

○書虞書舜典帝曰疇若予工僉曰垂哉帝舜命工官之言也疇誰也咨嗟汝共工

臣若水通曰此帝舜命垂為共工之事土工金工石工木工皆是也僉衆也咨嗟也垂舜臣名俞者然其舉也共工官名帝舜詢於群若順也工者百工之事百工皆因其理而治我百工之事者乎群臣同辭對曰能順理而治百工者共惟垂哉

於是帝舜即然其言咨垂而告之曰汝為我共工之官也然所謂順其理者何也蓋聖人觀衆制器與不各有自然之理焉一不順其理則欲心生欲心生必至於侈靡侈靡則必至於淫巧以蕩上心耗民財僭逼之禍皆起於此矣然則帝王於百工之玅謹謹曰小小之故哉

○禮記王制曰作淫聲異服奇技奇器以疑衆殺

臣若水通曰淫聲非先王之樂也異服非先王之服也奇器淫巧也是皆滅天理蕩人心亂政治者故不聽而刑所以若天道正之故不使之得以行也

○月令曰百工咸理監工日號毋悖于時毋或作為淫巧以蕩上心

臣若水通曰此季春之令也百工者工之事非一也咸理者各治造作之器也監工者工師監臨之官也日號者每日號令下丈即其言也言百工之事當因時而制無或悖逆又不得作為過巧之工以獻于上使上悅之而蠱惑其心志也夫百工若小事也以蕩上心則其害之所關大矣豈有益小而可不勝

特仗之順時以善其事而又以淫巧爲戒蓋物
物皆全於質而莫壞於文而人之心因物有
遷亦必由之況人君之心衆欲所攻由是而
日滋焉當存紀極耶故象著之作若乎占知
其終而理宮室崇華用此以喪天下此固往
古之明鑑也然則後之人君欲紡百工者則
如之何亦惟曰日省月試既稟稱事庶乎其
可爾

月令曰是月也命工師效功陳祭器按度程毋
或作爲淫巧以蕩上心必功致爲上物勒工名
以考其誠功有不當必行其罪以窮其情

臣若水通曰此孟冬之令也霜降而百工休
息故四民皆禁之者以民不得蓄商不得貨賈
不得遊工不得作如此則國無詐僞之人其
於治也何有哉

○夏官槀人掌受財于職金以齎其工弓六物爲
三等弩四物亦如之矢八物皆三等箙亦如之
春獻素秋獻成書其等以饗工乘其事試其弓
弩以下上其食而誅賞

臣若水通曰齎工者給市財用之直也弓六
物者王弧夾庾唐大也三等因人爲強弱長
短也弩四物者視弓無王弧也矢八物者枉
絜殺鍭鋒鏑栝羽也箙者載矢者也素者飾

去也書曰養工者善其工拙之等降制比饗食之厚薄也遷乘其事者計其事之成功也試而上下誅賞者考之善則上共食尤善又賞之也不然則罷劣者知用幾人功知費幾財用知用幾種食以令於諸侯使供其役也夫周敬王欲罷之職其可推矣

○中庸曰省月試既稟稱事所以勸百工也

臣若水通曰此孔子告哀公九經中之一事也既讀曰餼餼稟稍食也周官太宰以九職任萬民而必謹於百工飭化八材者以民生日用衣服器械之所由出也而況於公府之地乎不知有以飭之則工不信度矣故曰以省之月以試之所以程其能也既以廩之必稱其事而上下之所以償其勞也由是事必效能工必信度而百工自勤器按度程功無不當作奇技淫巧以蕩上心者舉無所容矣

○左傳昭公三十二年士鞅來聘成周計丈數揣高卑度厚薄仞溝洫物土方議遠邇量事期計徒庸議材用書餼稟以令後於諸侯館復事期計丈數者也

臣若水通曰計丈數者計所當城之丈數也揣高卑度厚薄仞溝洫物土方議遠邇量事期計徒庸議材用書餼稟以令後於諸侯館復事期計丈數者也錦箋紀聞文刻鏤傷慶事之本女紅等則是之原夫徒勞而能云爲非者

臣若水通曰淫巧之滋非生財之道也夫生財何道也尚儉而已矣是故民朴素則財用足而風俗美也於風俗而能反其本焉天下其有不治哉易賁之上九曰白賁無咎則知後世之事淫巧者皆咎矣

為人上者其可不革斯弊乎

宋武帝永初三年五月詔南獻入簡細布一端八丈帝惡其精細勞人即付有司彈太守以布還之仍制嶺南禁作此布

臣若水通曰語云上有好者下必有甚焉者矣百工之淫巧起於人主之所喜也是故人主敦本尚質而天下向風矣若高宗者撤雕文飾玩田器農人執之在於朴素豈貴文飾乎乃命撤之

臣若水通曰語云上有好者下必有甚焉者矣百工之淫巧起於人主之所喜也是故人主敦本尚質而天下向風矣若高宗者撤雕文飾玩田器農人執之在於朴素豈貴文飾乎乃命撤之

唐高宗乾封二年正月耕籍田回閱未耜有雕刻文飾曰田器農人執之在於朴素豈貴文飾乎乃命撤之

臣若水通曰語云上有好者下必有甚焉者矣百工之淫巧起於人主之所喜也是故人主敦本尚質而天下向風矣若高宗者撤雕文飾玩田器農人執之在於朴素豈貴文飾乎乃命撤之

臣若水通曰傳云夫有尤物足以移人苟不信乎甚矣奇巧之能移人心也人君之心一為所移而無主則流於欲而不知節其情慾其性而風俗化之矣然則百工者雖若末務然敦本尚實必自百工始也君天下者可不

務乎

（唐高宗乾封二年正月耕籍田回閱未耜有雕刻文飾曰田器農人執之在於朴素豈貴文飾乎乃命撤之

臣若水通曰語云上有好者下必有甚焉者矣百工之淫巧起於人主之所喜也是故人主敦本尚質而天下向風矣若高宗者撤雕文飾玩田器農人執之在於朴素豈貴文飾乎乃命撤之

臣若水通曰傳云夫有尤物足以移人苟不信乎甚矣奇巧之能移人心也人君之心一為所移而無主則流於欲而不知節其情慾其性而風俗化之矣然則百工者雖若末務然敦本尚實必自百工始也君天下者可不

務乎

（唐高宗乾封二年正月耕籍田回閱未耜有雕刻文飾曰田器農人執之在於朴素豈貴文飾乎乃命撤之

臣若水通曰語云上有好者下必有甚焉者矣百工之淫巧起於人主之所喜也是故人主敦本尚質而天下向風矣若高宗者撤雕文飾玩田器農人執之在於朴素豈貴文飾乎乃命撤之

臣若水通曰傳云夫有尤物足以移人苟不信乎甚矣奇巧之能移人心也人君之心一為所移而無主則流於欲而不知節其情慾其性而風俗化之矣然則百工者雖若末務然敦本尚實必自百工始也君天下者可不

務乎

（唐高宗乾封二年正月耕籍田回閱未耜有雕刻文飾曰田器農人執之在於朴素豈貴文飾乎乃命撤之

臣若水通曰語云上有好者下必有甚焉者矣百工之淫巧起於人主之所喜也是故人主敦本尚質而天下向風矣若高宗者撤雕文飾玩田器農人執之在於朴素豈貴文飾乎乃命撤之

臣若水通曰語云上有好者下必有甚焉者矣百工之淫巧起於人主之所喜也是故人主敦本尚質而天下向風矣若高宗者撤雕文飾玩田器農人執之在於朴素豈貴文飾乎乃命撤之

文之末耜豈不足以為法於後世乎書曰不役耳目百度惟貞人主之玩好可不慎哉

（國朝洪武十九年四月丙戌朔定工匠輪班初工部籍諸工匠驗其丁力定以三年為班更番赴京聆作三月如期交代名曰輪班匠議而未行至是工部侍郎秦達復議舉行量地遠近以為班次凡置籍為勘合付之至期赍至工部聽撥免其家他役著為令於是諸工匠便之

臣若水通曰虞廷九官共工居一周禮太宰以九職任萬民五曰百工飾化八材足則工

師之官所掌之事雖若輕而小而其所以關繫蒼華朴之間君心之存亡係焉夫人君一心萬化之本天下安危生民休戚皆由乎此苟能體認天理於游藝之時則凡身之所居與夫服飾器用之奉必不事侈靡尚淫巧以生育當慶也供給備和戎之用者也和協輯睦謂交隣合衆也蕃殖謂積蓄也教寬純固於是乎成始敦龐純固於是乎成始敦龐純固謂俗厚民安也數者皆理財興用蕃殖於是乎有悟焉則知重農力本而天下國家之財用備矣

百事廢矣故爲人君者能因虢文公之言而盛於是乎出民之蕃庶於是乎生事之供給於是乎在和協輯睦於是乎興財用蕃殖於是乎始敦龐純固於是乎成

臣若水通曰文公佗仲之後爲王卿士姿盛黍稷也事即所謂國之大事在祀與戎蕃庶生育當慶也供給備和戎之用者也和協輯睦謂交隣合衆也蕃殖謂積蓄也敦龐純固謂俗厚民安也數者皆理財興用取給於農農用不乏百事廢矣故爲人君者能因虢文公之言而有悟焉則知重農力本而天下國家之財用備矣

○虢文公曰陰陽分布震雷出滯土不備墾辟在司寇乃命其旅曰徇農師一之農正再之后稷三之司空四之司徒五之太保六之太師七之太史八之宗伯九之王則大徇

臣若水通曰旅衆也徇行也滯積墾也辟刑也司寇刑官卿一二三四五六七八九者言其行之先後也大徇者帥公卿大夫以徇行農事也夫自天子公卿皆農籍躬行以先乘

下之農所以教民力本也周以農事而悉入公之言其有所受之矣治天下者其毋以民事爲緩也哉

○魯哀仲尼曰先王制上籍田以力而砥其遠邇

師古曰籍不通曰制上制其肥磽以爲差也籍田賦以入而量其財業有無以爲差也夫先王體國經野而使之平也甲賦有常載之周官庸者以井出稅是以一井之田出十六井之賦民有不堪矣仲尼

師古曰言非欲其多入不答曰有之問而私語先王之典豈非欲其聞之而止也欲爲民主者其尚亦思之哉

○漢武帝征和四年六月桑弘羊與丞相御史奏言郡國蓄積多者宜糴以補不足少者勿糴以便農臣愚以爲邊郡及新開田官度遠道煩費不如糴之民便詔曰可

師古曰糴謂糴穀以備凶年也

○宣帝神爵元年七月趙充國上屯田奏曰計度臣所將吏士馬食茭用穀二千頃以上其間郡亭多壞敗者臣前部士入山伐材木六萬餘枚在水次當以二月三月member生發浮河而下至安故會四月member畢畢輒分屯並田以威西羌且以閒暇時下繕治邸閣省轉費臣謹上屯田便宜十二事

師古曰度及諮用漕

○漢光武建武十一年朝臣議欲棄金城破羌之西馬援上言不可棄帝從之民歸者三千餘口後爲置長吏繕城郭起塢候開溝洫勸以農桑郡中樂業又招撫塞外氐羌皆來附降

臣若水通曰金城破羌之西胡臣皆欲棄之矣然答商之勢捨焉馬提猶棄又從而經理其務勸課其農使民既內安而畏亦外附則所以脫邊境於左衽為西邊之藩籬皆捷之功也後之司開計者能決捷之計焉爽其其爭矣

○漢和帝永元十四年秦安定降羌燒何種反郡兵擊滅之曹鳳上書屯及北地廢設屯田流徙富邊國家可以休息西羌之憂帝從之拜鳳為金城西部都尉屯龍者後增屯田列屯夾河合三十四部

臣若水通曰漢之所以待服不常者以其地利之議誠可以絕窺欲之源省委輸之役其利於國家大矣然而三十四部之功垂立而諸羌復叛非其謀之罪也北又不可以成敗論焉

漢順帝永建五年夏帝以伊吾膚施之地傍近西域匈奴資之以為鈔暴三月辛亥復令開設屯田如永元時事

臣若水通曰邊地可田而棄之外夷誠所謂資糧以資盜矣順帝遵永元故事令復屯田則鈔暴可絕邊儲可實一舉而兩得其為罔計之私豈小哉

○漢獻帝建安元年羽林監棗祇請定置屯田曹操從之以祇為屯田都尉任峻為典農中郎將募民屯田許下得穀百萬斛於是州郡例置田官所在積穀名臨時調用故操征伐四方無運糧之勞遂能夷并群雄

臣若水通曰曹操屯田之議發之者毛玠定之者棗祇成之者任峻也夫以曹操一奸雄耳當亂離之餘猶能聽從群謀收富強之效以成覇併之計使明君來無事之時而圖之以助國計以寬民力則其效之所致豈但如

特有大小榆谷土地肥美也曹鳳廣設屯田之議誠可以絕窺欲之源省委輸之役其利於國家大矣然而三十四部之功垂立而諸羌復叛非其謀之罪也北又不可以成敗論焉

○漢後主建興四年吳陸遜以所在少穀表令諸將增廣農畝吳主報曰甚善今孤父子親冒矢石汝等各在其事雖未及古人亦欲令與衆均等其勞也

臣若水通曰增廣農畝孫誠謀國矣而吳主遂欲親執其勞吳之君臣同心協力此其所以鼎峙於江表也

○建興十二年四月諸葛亮由斜谷伐魏以前者收眾於渭濱修耕戰具以運根不繼分兵屯田

爲文侯之計耕者雜於渭濱居民之間而百姓
安堵軍無私焉
臣若水通曰兵以食而強古者兵農爲一無
事則耕有事則戰自食其力而無轉輸之勞
所在有備而無匱乏之患則何所往而不成
功也諸葛亮伐魏分兵屯田則其志量小小
耶憲天不假年而不使天下蒙其澤柰之何
哉
○後主延熙四年魏欲廣田積穀於拗豫之間使
鄧艾行陳頴以東至壽春艾以爲昔太祖破黃
巾因爲屯田積穀於許都以制四方今三隅已定
宜興此役
臣若水通曰甚矣兵食資於農畝資於
事在在南令淮北二萬人淮南三萬人且田且
守歲充五百萬斛以爲軍資六七年間可積十
萬之衆五年食也以此乘吳無不克矣司馬懿
善之始開廣漕渠每大興軍旅汎舟而下達於
江淮資食有餘而無水害
臣若水通曰魏以偏安之國有外敵之患宜
其應接不給矣乃信用鄧艾屯田淮頴之
國用有備而大功遂成豈非富強之長策乎
人君享有天下當可緩民事而不知所以經
理之反視魏人之不若哉
○晉武帝泰始五年羊祜鎮襄陽減戍邏之卒以
修吳好開設邊利廣農畝分遣將吏與屯田
錯居勸課農桑教以軍法陳力就列各有功
績於是軍資豐積倉穀盈溢
臣若水通曰周禮遂人主郷遂損窊陂之
以爲溝洫者多於田匠人主都鄙率井田之
水利也叔敖起芍陂則楚受其惠文公穿陂
口則蜀以富饒史起引漳灌於魏而鄴旁有稻
梁之泳鄭國通涇於秦而谷口有禾麥之謠
今杜預當儉儲多事之日而能爲此急農久
遠之謀其亦善於經畫者矣
○宋文帝元嘉七年十二月長沙王義欣鎮壽陽
壽陽土荒民散城郭頹敗義欣隨宜經理見勞
陂久廢修治堤防引河水入陂溉田萬餘頃無
復旱災
臣若水通曰周禮遂人主郷遂損窊陂之地
以爲溝洫者多於田匠人主都鄙率井田之

民以治濕而所以導之乎
者以潛蓄水雖旱不乾以防止水雖水不溢
此聖人經制之大利澶魏已久義欣鎮蒲陽
而能留心於此可謂知所先務矣
○宋文帝元嘉十六年十二月魏主燾問爲政何
先時魏多封禁良田高允曰臣少賤唯知農事
若國家廣田積穀公私有備則饑饉不足憂矣
帝乃命悉除田禁以賦百姓
臣若水通曰語云百姓足君孰與不足地生
物以養民民輸賦以足國上下富足而不治
者未之有也若封禁良田君孰與共利也哉
卷八十二 八
不堪則亂亡至死之對其善矣哉
○齊高帝建元三年魏鎮南王即位尚書左丞蘇珍之
取江東先須積穀彭城切惟在鎮之兵不減數
萬貫絹之絹人十二疋用度無準未及代下不
免飢寒公私損費令徐州良田十萬餘頃水陸
肥沃清汴通流足以溉灌若以兵絹市牛可得
萬頭興置屯田一歲之中具給官食半兵尝殖
餘兵屯戍且耕且守不妨捍邊一年之收過於
十倍之絹數時之耕足充數載之食於後兵資
皆貯公庫五稔之後穀帛俱溢非直戍事無乏
亦有吞敵之勢魏人從之

臣若水通曰虎子屯田之疏足食足兵一舉
而兩得矣苟能行之不替則萬世之利而萬
全之計也孝文從之亦可謂知大計者哉
○齊和帝中興二年東歸以蕭懿爲荊州刺史荊
川軍旅之後公私困乏懿勵精爲治廣屯田省
力役存問兵死之家供其門戶
臣若水通曰廣屯田則兵食有所資省力役
則屯種無所奪故曰勿奪其時八口之家可
以無饑矣當五胡兵爭之日適禍變相尋之
時而崇惜留心於此可謂良刺史矣
○陳文帝天嘉元年十二月齊置屯田初齊顯祖
卷八十二 九
之末毅羅踰貴濟南王即位尚書左丞蘇珍之
建議修石鬬等屯自是淮南軍防足食肅宗即
位平州刺史裴暾建議開督元陂置屯田歲收
稻粟數十萬石北境周贍又於河內置懷義等
屯以給河南之費由是稍止轉輸之勞
臣若水通曰齊以興屯田之政其利所濟如
此其大況今天下之大地有遺利民有遺力
擇閒曠之田以授天下之兵則兵不必仰給
於民民不致轉輸於兵國富人足而兵強矣
不然東南之財賦有時而竭兵亦何所賴耶
爲經國長久之計者其尚留意於此焉

隋文帝開皇十年五月乙未詔曰朔末喪亂生人權置坊府南征北伐居處無定家無完堵地荒桑棄甚憫之凡是軍人可悉爲州縣墾田籍帳一與民同軍府統領宜依舊式隴山東河南及北方緣邊之地新置軍府

臣若水通曰隴新置軍府而驅兵於農開屯之制善矣蓋丈乱既平兵有無事之夫地有不耕之田故兵授恒產以耕之則衣食足矣居則散而爲農戰則聚而爲兵兵農合一古之制也此開皇之治所以爲可範也已有國家者豈可少隋之治而以爲不足法耶

屯田下按圖田水利附

○唐高祖武德六年十月壬戌并州大總管府長史竇靜表請於太原置屯田以省餽運議者以爲煩擾不許靜切論不已敕徵靜入朝使與裴寂蕭瑀封德彝相論難於上前寂等不能屈乃從靜議歲收穀數千斛上善之命檢校并州大總管

臣若水通曰餽運之勞執聖人食之安開曠之兵敦與耕桑之利徂於苟且而病其更張天下國家之事無一可爲者矣竇靜之請也

田其慮遠矣裴寂蕭瑀習於一時之安而欲沮之豈足與謀國者哉唐祖從靜之議而行之豈特一時之利乃爲萬世之利也

○唐高宗龍朔二年劉仁軌鎮百濟修屯田儲糗粮訓士卒以圖高麗

臣若水通曰國之大事在戎而戎之大命在食脩屯田所以備食而即戎也如從仁軌之言高麗可以不圖而平制矣

○唐中宗嗣聖十八年十一月以郭元振爲涼州都督令甘州刺史李漢通開置屯田盡水陸之利舊涼州粟麥斛至數千至是一緣糴數十斛

[illegible]支數十年
[illegible]若水通曰[illegible]長律[illegible]州當漢通路地田
之政盡水陸之利以收倉廩之實由大之時
功績節宜如元振者幾何人哉
○唐玄宗開元五年宋慶禮為營州都督[illegible]清
勤敢事用心屯田八十餘所數年之間公廨充實
市里殷給
[illegible]若水通曰屯田之設有寓兵農之遺法且
耕且守可以免內輸之勞可以嚴外侮之備
農作相廢守望相助寇敵相保以實倉廩以
逸待勞安邊用之策莫此為善也後
[illegible]州之備可以無後世法矣
冊府元龜 卷八十三
○開元十二年五月制忘戶自首歸宇在閭門
隨宜收稅毋得差科仍令本貫州縣與吏代
兵部員外郎兼侍[illegible]文通為勸農使巡行
州縣與吏代[illegible]定賦役
[illegible]若水通曰帝王之惠矣玄宗聽逃戶自首所
利者也逋故閑地授于歸順之民而民樂
閑閑田荒[illegible]宜而宜遂其性土著
無遺棄之利生人無喪役之嗟王者之政也
○唐德宗貞元五年五月陸贄上疏[illegible]論道
將士使秋之制今本道但供衣糧募戍卒願留

振武軍吏走驛馬詣闕告饑公卿廷議以轉運使不得其人宜選才幹之士往換之吾族子恒苦食不繼今君所華適當其任至則出賊罪吏九百餘人脫其桎梏給耒耜與牛使耕其傍使近地以償所負穫其粟之在吏者四十萬斛不徵吏得去罪死假種糧齎平人有以自效莫不涕泣感奮相率盡力以奉其令而又為之籌走經營相原濕之宜指授方法故連二歲大熟吏得盡償其所亡失四十萬斛者而私其贏餘得以蘇息軍不復饑君曰此未足為天子言請益募人為五十屯屯置百三十人而種百頃令各就高為堡東起振武之際六百餘里屯堡相望寇來不能為暴人得肆耕其中少可以羅滑騎之費朝廷從其議秋果倍收歲省度支錢千三百萬八年詔拜殿中侍御史錫服朱銀其冬來朝奏曰得益開田四千頃則盡可以給空下五城矣田五千頃法當用人七千臣令於無事時習弓矢為戰守備因可以制虜寇所謂兵農事務一而兩得者也大臣方持其議吾以為邊軍皆不知耕作開口望哺有司常僦人以車船自他郡往輸乘沙逆河遠者數千里人畜死踣踵交道費不

可勝計中國坐耗而邊吏恒苦食不繼今君所言皆故奉漢時郡縣地其課績又已驗白若從其言其利未可遽以一二數也

若水通曰甚矣屯田之為務重而有關於國家之大利也今夫二人之鬬必須之於力力之足否勝負之所由判力之足者食為之也況夫振武之告饑又非一人之命而一國之命脈所由係也重華至則捐通租釋賊罪而使之盡力於農遂收其入以償四十萬斛之粟由是而推廣之屯愈多而利益博使當時公卿不沮盡行其說其為國家之賴可量也哉行之而不弛則唐至今猶存可也

○宋太宗淳化四年三月以何承矩為河北屯田制置使時契丹挽邊承矩請於順安砦西開易河蒲口導水東注于海東西三百餘里南北五七十里資其陂澤築堤貯水為屯田以遏敵騎之奔軼俟春歲間閘南諸淀悉壅闕即播為稻田其緣邊州軍臨塘水者止留城守軍士不煩發兵廣戍收地利以實邊設險固以防塞春夏課農秋冬習武休息民力以助國經將見彼弱我強彼勢我逸此禦邊之要策也太宗嘉納之

臣若水通曰邊陲之所需者穀而已矣今屯田以求足食之道舍所急者食而求足食之策安可得哉是故屯田有法則兵農合而守戰利故內輓之勞可省而外侮之備可解矣承矩之爲屯田也兵農兼至而國家大利其利安邊之要策誠無以踰於此矣有天下者可不擇是人而用之哉

○宋仁宗天聖七年三月給契丹流民田契丹饑流民至境上帝曰皆吾赤子也詔給以廣鄆州閒田仍令所過給食

臣若水通曰契丹飢而來以中國之有仁君也及境而給食無內外彼此之私所謂赤子則愛既來之則安之者矣仁宗曰皆吾赤子則愛民之心又與天地同體矣吁其仁矣哉

○宋高宗建炎三年七月廣州教授林勳上奏以書十二篇言古國朝兵農之政大抵因唐末兼農資而多失職兵驕而不可用地利多遺財用不足皆末政不修之故宜放古井田之制使民一夫占田五十畝共有羨田之家毋得市田其無田與游惰末作者增賦以爲佃農以耕田之遠矣及其用兵規置元术屢躓至以父呼豈非其時矣惜哉

臣若水通曰岳飛以恢復爲已任此大事也非屯田之利助之也乎使其志得行不困於一兩非經則布六尺疇二兩其說甚備書奏詔以爲桂州節度掌書記其後朱熹甚愛其書陳亮亦曰此書考古驗今思慮周密世之爲井田之學者無以加矣

臣若水通曰古者兵與農一三時務農一時講武無事則耕有事則戰皆出於井田之制爾後世則兵與農二故有屯田之名夫屯田固不若井田矣然今之所謂屯田者抑豈如趙充國諸葛亮之所經營者乎林勳痛知此弊欲復古制以井田爲言可謂家傳之士矣然井田之行在有君有臣爾高宗之時奸檜

○宋高宗紹興四年七月廣州教授林勳上奏仝賊所虜惟子女金帛志已驕惰劉豫僭僞人心終不忘宋如以精兵二十萬直搗中原恢復故疆誠易爲力襄陽隨鄧地皆膏腴即過江北勦敵時方重田其利甚厚臣侯糧足即過江北勦敵時方重深入之舉而營田之議自是興矣

臣若水通曰岳飛以恢復爲已任此大事也而以營田厚利爲請必候糧足而後動其慮遠矣及其用兵規置元术屢躓至以父呼豈非屯田之利助之也乎使其志得行不困於

和議之非恢復中原特易易爾

宋高宗時陳規守德安幣修上營屯田事宜欲倣古屯田之制合射士民兵分地耕營軍士所屯之田皆相險隘立堡砦寇至則保聚捍禦事則乘時田作射士皆分半以耕屯田民所還之凡屯田事營田司兼行營田事府縣官兼行皆不更置官吏詔嘉獎之仍下其法於諸鎮通曰營田屯田名雖不同其爲足國之道一也規守德安條陳營屯田事其說善

臣若水通曰上地之生物也力勤者穫力惰者荒是故有沃人而無沃地矣夫以兩淮之沃壤棄而不耕遂爲廢土是天之所以養民者而使民棄之此仁人之所宜痛心也及其條畫營田便利甚悉孟子曰仁者宜在高位人君得若人而用之則民物各得其所矣

臣若水通曰張劇有言非田之不可耕也無南土地甚廣而荒蕪居多宜置屯令軍士開耕以備儲峙

○國朝洪武十九年九月庚申西平侯沐英奏雲南土地甚廣而荒蕪居多宜置屯令軍士開耕以備儲峙

上諭戶部曰屯田之政可以紓民力足兵食邊防之計莫善於此趙充國始屯金城而儲蓄充實

○張栻云持節利路興洋間多營田與民田錯雜則不無侵擾之患矣所以治之者必得以軍法行之則軍民皆知畏法而各安其業矣

臣若水通曰軍民皆耕足用之道也然而民田與營田雜錯則不無侵擾之患矣所以治之者必得以軍法行之則軍民皆知畏法而各安其業矣

○張栻述史部侍郎李浩奏曰臣親見兩淮可耕之田盡爲廢地心實痛之條畫營田便利甚悉

臣若水通曰上地之生物也力勤者穫力惰者荒是故有沃人而無沃地矣夫以兩淮之沃壤棄而不耕遂爲廢土是天之所以養民者而使民棄之此仁人之所宜痛心也及其條畫營田便利仁人君子之用心固如是乎

孟子曰仁者宜在高位人君得若人而用之則民物各得其所矣

○國朝洪武十九年九月庚申西平侯沐英奏雲南土地甚廣而荒蕪居多宜置屯令軍士開耕以備儲峙

上諭戶部曰屯田之政可以紓民力足兵食邊防之計莫善於此趙充國始屯金城而儲蓄充實

漢享其利後之有天下者亦莫能廢英之是謀
可謂盡心有志古人宜如所言然邊城久荒榛
莽蔽翳用力實難宜後其歲限之粟使彼樂於
耕作數年之後徵之可也
臣若水通曰屯田內有不費之惠外有守禦
之備古今足兵食守邊境之良法莫有過焉
者也是以善爲國者必因天時盡地利不以
邊荒之地而輟人爲之功廢天地自然之利
也雲南地廣而荒沐英昔建開拓屯之議
可謂有志復古矣
皇祖知屯田之利而善之可謂能用善謀矣至於
緩其歲徵之例則又一念之仁而爲生財之
本矣惟
聖明留意舉脩
祖德俾守在四夷
洪武三十二年己卯詔遣延安侯唐勝宗長興
侯耿炳文巡視陝西城督軍屯田
臣若水通曰邊守者中國夷狄之大防而天
下安危之所關也邊兵之不足以食之不給
也道路之遠輸將之難率數十倍而致其一
此晁錯所以謂守邊備塞勸農力本爲當世
之急務也我
皇祖機亂反治安內備外之事靡不悉舉其屯田
之制日於閑暇之上分軍以立屯堡仰北且
耕且守守者十七耕者十三而更番之迭有
徵發急則發夕至是於守禦之中而收耕穫之
利一舉而兩得矣至是詔遣二侯巡視城池
督軍屯種其督責之法何其嚴也臣竊以爲
每人受田二十畝出租六石比之民爲重惡
皇明體
皇祖之心橫優恤之令較其腴瘠之分均其輕重
之入宜稍倣井田之制歲收公田之入上無
科徵之仍下無逋負之患則屯種之軍樂於
耕穫於戰既得以足軍閫之儲又得以遂室
家之樂公私兩便上下俱足矣
○諸司職掌凡邊防郡縣守禦去處新立衛分撥
軍開墾荒田屯種須計算頃畝數目及田地肥
瘠人力勤惰務在不曠征徭不失軍餉合用農
器有司鑄造發用木植自行採辦牛隻不敷移
文索取官廐數多發遣如果路遠官價收買給
用
○問刑條例凡用強占種屯田若問罪官調邊衛
帶俸差操旗軍軍丁人等發邊衛充軍民發口

外爲民災也
臣若水通曰古者寓兵於農屯田之設其遺意與語曰千里饋粮士有饑色故趙充國屯田金城孔明屯田渭上誠足食足兵之要道也然必廣設而多聚之廢收久遠之利焉
幾行而不廢收久遠之利焉
○永樂十一年四月
太宗皇帝坐御幄中召問足食足兵之策大學士楊榮對宜擇將帥力屯田將得人則軍士弗擾軍士既安則耕不違時何患兵食之不足哉
臣若水通曰屯田者富國強兵自然之利也
然或將帥不得其人則占役以違其時刻剥以侵其利而法遂廢爾苟得其人則軍士樂於趨而均得以力於農將見食不求足而自足兵不求強而自強矣若大學士楊榮者豈非謀國之善者哉伏惟
聖明爲經國久遠之如有占役侵利之將即以軍法從事則其事可脩舉而不壞矣
太宗之意而推行之圖宜體
○永樂二十二年十一月
仁廟諭戶部尚書夏原吉曰古者寓兵於農而不奪其時所以民無轉輸之勞而兵食足後世莫
善於漢之屯田
先帝所立屯田法甚善宜用心整理亦甚至但後來所
司數以征徭擾之既失其時遂無其效所儲蓄十不及二三有事不免勞民轉輸矣其令天下衛所凡屯田軍士自今不許妨其農務違者處以重法
臣若水通曰兵農一則所謂足食足兵之策大學士楊榮之矣孟子云不違民時穀不可勝食也是以古之聖王必以農事爲重而不可輕役其民
焉我

而不得以盡力於南畝故也且嚴其法禁可謂仁廟之諭洞見弊端脩舉善政具知務之急矣臣竊觀今日屯田之士其困蓋
有不止於昔時者惟
聖明深念之
○憲綱一荒閒田土行屬正官設法召民開墾趣時布種其合納錢糧須候年限滿日科徵毋致
拋荒
○問刑條例河南北直隸各處空閑地土
祖宗朝俱聽民儘力開耕永不起科若有占奪妨
獻者照屯田及民田等則例問發

臣若水通曰國以民保民以土養故易曰何以守位曰仁何以聚人曰財郊野之有閑田而使民得以耕焉徵收以限或永不起科倫其時而不妨其功嚴其令使不奪其利此我

祖宗之仁敬天勤民之意其出於尋常萬萬矣聖子孫宜深體而

心遠大無見小欲速之私故思及於馬凡所以牧養而調用者不循私以廢法故馬之在官在民者各無不善矣苟立心不遠徑謀淺慮則凡施之國家大小皆無成矣豈獨一馬政哉伏惟

聖明於思無疆之學益深講求以為蕃牧富強之本焉

禮記月令曰游牝別群則繫騊駼牡馬

臣若水通曰此仲夏之令也別群者繫其群也牝牡遊牝於牧至仲夏已遂故別群也繫騊駼之馬也於此時繫

馬政

○詩魯頌駉駉牡馬在坰之野薄言駉者有騢有騜有騂有騏以車彭彭思無疆思馬斯臧

臣若水通曰此詩言公牧馬之盛由其立心之遠也駉駉腹幹肥充之貌林外謂之坰野薄言有騢有騜有騂有騏以車彭彭思無疆之深廣無窮也臧善也記曰問國君之富數馬以對則馬之盛衰其有關於國家之盛衰矣僖公之馬薄言在坰者有騢皇驪黃而色無不備以車彭彭而力無不齊是皆偶然而致哉蓋由其立

勝罷之防惡謀以備其變也二者皆以逐長養也班布也馬政養馬之政令也○月令曰是月也天子乃教於田獵以習五戎班馬政

注云班布通曰此季秋之令也先王於季秋之月天氣平和之時教人田獵以逐禽歌田以習五戎之事即車攻所謂田祃以選車徒者也斯時也又班布馬政必審色度力然後同乘焉夫田獵所以得利人之所欲莫甚於利者軍戎所以效死人之所惡莫甚於死者以所欲而習馬先王之深意也然必繼之以班馬政者蓋行獵必以車駕車必以馬故必班馬政比乘車然後田獵之事可因之而舉而軍戎之教寓於其中矣令天下雖無事然不可忘戰而馬政亦所當脩有大僕之官以專其事有御史之格以稽其弊蓋亦聖明嚴加戒飭以復先王之遺意焉

○周禮夏官馬質掌質馬量三物一曰戎馬二曰田馬三曰駑馬皆有物賈細惡馬

旦若水通曰此周禮夏官之職也質平也主買馬而平其價者也謂之量三物者戎馬田馬駑馬各有所堪之材有高下之等必有以量之然後可以知其貨也其材力可以供兵戎之事者曰戎馬可以供田獵之事者曰田馬以至駑馬則供凡事也三者皆有物賈若細惡馬者以索細而縶之使不得奔逐踏踘也此先王養馬之政布在方冊從之人主果能行之則馬生日蕃而軍國之用無窮矣

校人掌王馬之政辨六馬之種馬一物戎馬一物齊馬一物田馬一物駑馬一物凡頒良馬而養乘之一師四圉三乘為皁

皁一趣馬三皁一馬繫一廐大六繫為廐廐一僕夫六廐成校校有左右營馬三良馬之數麗馬一圉八麗一師八趣馬一趣馬八趣馬一取夫天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種家四閑馬二種凡馬特居四之一以祭馬祖執駒焉祭先牧頒馬攻特秋祭馬社臧僕冬祭馬步武馬講馭夫

旦若水通曰此亦周禮夏官之職也校人掌養馬而平其價者也種馬者上乘也物猶色也毛色之不同也六馬白玉曰駵種馬戎路駕戎馬金路駕馬道馬田路駕

田馬駑馬給宮中之役也師圉趣馬馭夫僕夫皆掌馬之官吏也良馬者即五路之馬也乘馬四馬也四馬故四圉而一師也田師而上以至左右校則良馬一種為匹四百三十二千一百六十七匹也駑馬三之一百五十六匹而王馬大備矣麗也者耦也八百九十六五良一駑凡三千四則為匹千二百九十六匹而王馬大備矣麗也者耦也八百五十六匹而王馬師甘二匹則馭夫四百三十二千一百六十七匹也駑馬三之皆當作六駑馬三之一百五十六匹而王馬大備矣麗也者耦也八百五十六匹而王馬師甘二匹則馭夫四百三十二千一百六十七匹也

苑監官奴婢三萬人養馬三萬匹

臣若水通曰牧馬之政在嚴法禁明分數而已法禁嚴則馬無妄用而得以盡其材分數明則人有定牧而得以專其責鄧紹所謂馬高九尺五寸以上齒未平不得出關者其法禁之嚴乎其奴婢三萬人養馬三萬匹者其分數之明乎此所以人專其馬盡其材而牧馬之所以蕃昌也歟

(一)漢武帝征伐四夷益盛養馬以西河上郡爲苑馬三萬匹太守而馬政始掌於郡二千石矣蓄積鹿馬有上林十苑自遷衛霍之師追匈奴而馬大耗馬

益年乃詔修復馬令以補缺使女子之武備而已

臣若水通曰郡二千石掌馬政此其創始乎蓄馬之盛古未有也自此以還而馬大耗於匈奴之遠追矣嗚呼蓄之難而棄之甚易夫武王歸馬放牛留有餘不匱之備於後也孰謂武帝號爲雄材大略之主而乃計不出此耶輪臺之悔蓋亦晚矣詳曰前車覆後車戒

伏惟

聖明察焉

(一)漢昭帝元鳳二年令群國毋飲今年馬口錢又令民有車騎馬一匹者復卒三人是時有馬者

閑居則免三人之算有事則當三人之卒其制優異此內郡之制也至於邊郡則縱民畜牧而

官不禁

臣若水通曰漢初內郡之盛則衆庶有馬阡陌成群邊郡之盛則三十六苑分置於北至昭帝之時申明舊制并共所謂馬口錢者而去之其意亦善矣昭帝能法祖以修馬政之善如此可以爲後世制君臣由舊章之法矣

(二)漢宣帝先加四年春正月初置驗馬騶官丞領受郡國馬蒙右輔權馬一匹至二百萬

緊爲不可不預爲之備也漢至宣帝留事已去始置監丞領受調馬蒙右輔權又從而踊騰其直雖有非子司其事亦末如之何矣有

天下者宜鑒哉之

(一)玄宗開元十三年十一月以毛仲爲開府儀同三司初隋末闕馬唐爲盛時及戎狄所掠唐初繞行牝牡三千匹於赤岸澤徙之隴右命太僕張萬歲掌之萬歲善於其職自貞觀至麟德馬蕃息又七十萬匹分爲八坊四十八監各置使以領之是時天下以一絹易一馬秩拱以後潛耗大半玄宗初即位牧馬有二十四萬匹以

王毛仲爲内外閑廐使張景順副之至是有馬四十三萬匹上之東封以牧馬數萬匹從色別爲群望之如雲錦加毛仲官

臣若水通曰唐承周隋亂離之後四方征伐之餘馬政之廢也久矣鳩拾殘騎但得赤岸澤之牝牡三千爾及其徒之隘有掌之張萬歲馬大蕃息有一絹一匹之盛逮至玄宗掌之以王毛仲復大蓄有望如雲錦之美是蓋專都關中其地宜馬而又監牧之得其人爾牧之有其法是何患乎馬之不盛也後之修馬政者當取法於是焉

（開元十五年聽突厥於西受降城爲互市每歲獲馬以助軍旅且爲監牧之種此唐之馬政所以偏泰漢而獨盛也故留開廐始充矣

臣若水通曰馬莫壯於西北以其風氣剛勁而牧地茂碩也唐群牧之馬既富而又市戎馬以爲之種此唐之馬政所以偏泰漢而獨盛也故留開廐始充矣

（唐德宗建中元年市關輔馬三萬實內廐貞元三年吐蕃寇渾犯蹇諤禁大馬出漢蒲武關者元和十年伐蔡命中使以絹一疋市馬河曲其

臣若水通曰五代監牧廢弛而馬不蕃息宋祖市馬脩政而閑廐始充是故事之廢興皆由乎人匪由乎天也然則脩舉廢墜在君臣之責爾

○宋太宗既平太原乘親臨閱視分遣使臣分
馬凡四萬二千餘匹因馬增多乃詔於景陽門
外新作四廐名曰天駟監左右各二以左右飛
龍使爲左右天廐使閑廐使爲崇儀使內廐馬
既充初始分置諸州牧養至熙初林牧蕃息於滄
州置四監又詔北京洛陽太平興國等戰騎分遣使臣收買
京城諸道私家所產之馬

臣若水通曰馬之生也日蕃而人之衞也日
減真宗取其駒而點印之防隱匿也夫隱匿
之弊也久矣惟智者爲能防其未然而弊可
已也然則宋真宗可謂智哉然代
國家則既行之矣事久法玩在戒飭之而已耳伏
惟

○宋仁宗時嘗制以群牧司總天下馬政其屬有
左右騏驥院分領左右天廐坊其
畜病馬有收養上下監收兵校長有提舉指揮
使副使諸監之外者知州通判兼領之各掌芻豢
地列棚並課士卒春夏出牧秋冬入廐孳息有
賞耗亡有罰未爲條教甚備丁度爲群牧使上
言天聖中牧馬至十餘萬其後吉者以天下無

而斯民亦耗甚矣馬雖務蕃而
見後世莫及若夫不遺司馬之官而遣中使
使弊生其間則亦終必害而已矣

○宋真宗咸平三年群牧司總內外馬政其後歲
遣判官一人巡行諸監取緣生駒二歲已上者
點印之左右騏驥院六坊監止留馬二千餘匹
餘皆三月出就牧放秋冬而入共御馬準備用
者在京師

臣若水通曰馬之生也日蕃而人之倚也日
減真宗取其駒而點印之防隱匿也夫隱匿
之弊也久矣惟智者爲能防其未然而弊可
已也然則宋真宗可謂智哉然代
國家則既行之矣事久法玩在戒飭之而已耳伏
惟

○宋仁宗時嘗制以群牧司總天下馬政其屬有
左右騏驥院分領左右天廐坊其
畜病馬有收養上下監收兵校長有提舉指揮
使副使諸監之外者知州通判兼領之各掌芻豢
地列棚並課士卒春夏出牧秋冬入廐孳息有
賞耗亡有罰未爲條教甚備丁度爲群牧使上
言天聖中牧馬至十餘萬其後吉者以天下無

自用兵數年所市馬比常歲
不過三之一請下令河東京東京西淮南買丁壯
為兵處有能蓄一戰馬者與免二丁仍不升戶
等以備緩急如此則國馬蕃矣

臣若水通曰宋制掌馬之官甚備而牧馬之
政甚詳丁度請
馬之缺亦良策也而觀馬之盛衰係法之備否司是政者不可
不因時以補其闕
○宋英宗時唐介知太原請於交城縣置馬監詔
比部員外郎崔台符相視得汾州故牧地三千
餘頃其民以租佃者令入租以給
寒月芻豆已從介計置監自沙苑發牝馬五百
往教之城郭謂之蓋善群牧
判官閻其善息以給騎兵遂以台符權群牧
判導詔能州倣群牧司救令

臣若水通曰兵之有馬猶身之有足也身非
足則無以行兵非馬則無以進知身之不可
以無足則知兵之不可以無馬英宗之言其亦有見於此也乎是故人君之
備馬政非以外觀也所以備用也其可不盡心乎

神宗即位留意於馬政於是相密使邵亢請
以牧馬餘田倣稼政以資牧馬之利而群牧司
言馬監草地四萬餘頃令以五萬為率一馬占
地五十畝大名廣平四監餘田無幾宜且仍舊
而原武單鎮洛陽沙苑洪水安陽東平等監餘
田萬七千頃可賦民以租栗從之又詔河南北
分置監牧使以劉航崔台符為之又置都監各
一員其在河南者為孳生監凡外諸監並分屬
兩使諸監官吏若牧田縣令佐並委監牧使舉
劾專隸樞密院不隸於群牧制置

臣若水通曰周禮圉人掌養馬芻牧之事以
役圉師皆屬於大司馬若夫樞密所掌者調
度機務大事而以下侵群牧之職不亦謬乎
監牧所以放馬者也放之即所以養之爾惟
其養之也專則生息多而壯健緩急之用有
備矣此神宗即位之初拳拳於馬政其亦知
國之所賴者兵而兵之有馬猶身之有足也身非
人君欲詰爾戎兵者取法焉可也

○宋高宗謂輔臣呂頤浩曰若得孳生馬當就水
草地是日條畫於饒州四望山等處以為牧地
部守帶提領選差使臣五員專管牧養事

守備之要矣然牧之在有其地掌之在得其
人有其地而又有其人矣在專其任知斯三
者則唐之雲錦成群之效蓋不可見哉為人
君御下之道者宜知此三要焉否則徒丈其爵
○國朝洪武三十年已曹國公李景隆還自西
番先是命景隆賫金符往西番以茶易馬凡用
茶五十餘萬斤得馬一萬三千五百一十八匹
至是還命分給京衛騎士操養
臣若水通曰周禮司馬掌兵而以司馬名
之是兵戎之用在於馬也

為重也欲備馬政必聖人之性而
有以盡物之性又必得其心一德之正以分
職於下則蕃牧有道而生育蕃息矣我
皇祖眷眷留意於馬政蓋用前代之善在乎地則
散於民即宋戶馬之令也在邊地則牧於官
即唐監牧之制也至於川陝又有茶馬之設
蓋非宋之市於夷者乎今臣若符以茶易馬
於西番歸則分給京衛騎士操養可謂得之
不費而處之有方矣夫我人得茶不能為我
害中國得馬足以為我利比清移默養之機
則客矣但承平日久法弛玩愒生詭戎兵亦
墜甲之一事也伏
望申明舊制
皇祖之法之心為國家先事之圖幸甚
(國初都金陵設太僕寺于京師凡兩淮及江南馬政則屬
又設太僕寺于滁州其後定都于北
于南其頒天等府陸山東河南馬政則屬于北
其後又用言者每府州若縣添設佐貳官一員
管馬政在外設行太僕寺於山西陝西遼東
凡三處苑馬寺亦三處陝西甘肅各轄六監二
十四苑遼東僅一監二苑焉內地則民牧以給
京師之用外地則官牧以給邊方之用又於四

川陝西茶馬五司以茶易蕃戎之馬亦用以
為邊備
臣若水通曰此我

朝國馬之制也夫戎之所急急於馬政我
朝於戎馬之政尤其詳焉其地屬有南北各以其
便以茶易馬又有其法自內及外周悉詳備
此馬之用所以無乏絕也然今之蕃育宜急
不知能如前之得人
國初之盛者乎其所司之官不知能如前之得人
乎脩復振弊惟在
聖明之一心爾

漕運

○漢文帝時賈誼上疏曰天子都長安而以淮南
東道爲奉地轉道數千不輕致輸郡或乃越錢
使者不在五百里而
侯而遂調均發徵至無狀也古者天子地方千
里中之而爲都輸將繇使遠者不在五百里而
至公侯地百里中之而爲都輸將繇使遠者不
在五里而至諸侯繇者不當其冬閒故遠人安
足海上而水一歲之或數十钱之費不輕將
也上之所得止以人之所若其多也

西若水通曰此漢貫誼上文帝之疏也長安
即關中也夫關中漢之所都也漢都關中則
固資淮南以爲奉地矣然自淮至關中數千钱始致一
里止遠地之輸將類皆數十钱始致一钱其間或有越諸侯之境而調均發徵
者是以所費者多而致者少至無幾也夫古
天子諸侯地不過千里百里都其中土四面
輸將共道里天子止五百里諸侯止五十里
爾至秦併天下都關中去海有數千里之遠
北輸將由遼海而至都又數十倍乃致
一钱矣然則人君不可不以節用務

也臣若水之以爲後世規焉

○漢武帝元光六年春大司農鄭當時言穿渭爲渠下至河漕關東粟徑易又可以溉渠下民田萬餘頃舂招發卒數萬人穿渠如當時策三歲而通人以爲便

臣若水通曰鄭當時穿渠之利有二焉一則可以通漕粟一則可以利溉田斬鹵而來流馬之法今其制不可考而論者至今稱之蓋當時講求水利毋憚近功無惜小費毅然任之而不疑然非武帝之明決未必不沮之於群議聚訟之於愚妄也然則啓之者當時之功用之者武帝之明是宜

並書之

○漢明帝永平十三年夏汴渠成河汴分流復其舊迹

臣若水通曰國之運口軍國之儲也若爲上流運次之飛輓爲下海運則不得已而用之也蓋費力漸多則斬爲下策爾史稱明帝時河汴境久而不修至是遣王景發卒自汴渠隄十餘里隄既成則河東北入海而汴東南入泗乞豫之民得以安居而運道通矣明帝之爲國計也不善哉

○漢後主建興十二年二月丞相諸葛亮勸

諭武作水牛流馬運米集斜谷口治斜谷邸閣

息民休士三年而後尸之

臣若水通曰蜀地出褒斜不通舟楫轉運甚艱故亮爲木牛流馬之法今其制不可考而蜀道崎嶇飛輓咸集要非尋常知識所可辦者非振古之才其孰能神其術如是哉

○晉惠帝永寧元年四月成都王頴表稱大司馬前在陽翟親執相持既又百姓困敝乞運河北邸閣之粟

河北邸閣之粟十五萬以振陽翟饑民者何

臣若水通曰國之儲積爲軍國計也頴表運邸閣米十五萬角以振陽翟饑民

戡亂軍國之所以存亡勝敗以共有民也故曰民爲重社稷次之君爲輕而況軍國之需乎頴之計可謂有深長之慮矣後之人君爲瓊林大盈之積或乃多聚內帑以爲私財而不恤民饑者亦何心哉

○晉惠帝永興元年正月羅尚遣別駕李恢詣鎮南將軍劉弘求糧弘綱紀以運道阻遠且荆州自足欲以零陵米五千斛與尚弘曰天下一家彼此無異吾分給之則無西顧之憂矣遂以三萬斛給之又遣治中何松領兵屯巴東爲尚後繼時流民在荆州者十餘萬戶饑疫多死

爲盜賊弘大給其用度使
[illegible]名水通日紀弘之策實也夫天下人
之一身四肢百骸氣相通貫自爲康強若則
痛且死矣世之爲人臣者多以分職自私不
相應如瘠[illegible]楚人血氣不貫其不蹶人國家
者鮮矣荊州巴蜀相爲脣齒巴蜀中亂荊州之憂也劍弘不以分職自私慨然尚以
潛來云萬可謂公以存心忠於所事矣[illegible]

○唐都關中歲漕東南之粟給京師太宗至[illegible]君勿
有節而忌煩水陸運不過二十萬石
[illegible]
之多而其[illegible]
有節此[illegible]
不可不節也使天生財有限人之運力有窮
[illegible]
[illegible]
[illegible]
之司而其建明行如此者其可多也夫

爲鹽鐵運使文命施行運河南諸州根入海
臣若水通日太宗親征遼戎預爲足食之計
命宮造船[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

三十萬而官不告之凡三四運運而民不告
勞其擾效多而所費少自漢以來莫之過也
開元天寶間海內富實而西師之所運益
充非斯人之功也哉
○天寶元年正月陝州刺史李齊物穿三門運
路若水通曰齊物鑿砥柱爲門以通漕開其
山嶺以爲輓路自以爲絕古今之事矣至於漕行激
水舟不得入乃修三門東西兩路引水夾之
而用力多非徒無益而又害之也幸三門路罷
官以廢其人皆以爲便無不悔者
臣若水通曰劉晏轉運之法世稱理財之
善也蓋由船載運糧升斗沉重故
費務其重精於此也今多而又取濱河利
官其事之易辦而成其功也雖然大學曰未
有上好仁而下不好義其事
不終者也晏亦專利之臣爾未聞以仁義之
利啓其君者故曰長國家而務財用者必自
小人矣然則晏亦非國家之大利也
○唐德宗貞元二年四月關中倉廩竭軍費百
司呼於道曰拘吾於軍而不給粮吾罪人也
帝憂之甚會韓滉連米三萬石至陝李泌即
奏之帝喜遽詢左右曰米已至陝吾父子得
生矣時禁中不釀命於坊市取酒斟酌又遣
中使分犒諸軍也戊日久未以粮至
秀實獨連勉乘以奏鎮西行營相繼於道

日足以御策六軍軍士皆呼萬歲時比歲飢饉兵民皆疫黑氣至是麥始熟市石酔金錢日以爲嘉瑞人乍飽食死者復五之一數月人面色乃如故矣

臣若水通曰經曰制節謹度蓄而不溢所以備凶荒也上之食是不守策而不節無度既已久失人心而釐禍亂矣長守富也德宗以聚斂爲良臣以掊克爲長者播遷之餘乃至倉廩匱竭上下之食是不守有萬歲之呼然則非粮運則有窓急之患即其富矣韓滉運米至陝而帝有俾生之喜軍有不得生之禍矣轉運之利於國家豈小也

哉昔者公劉好貨且曰乃積乃倉乃裹餱糧于橐于囊思戢用光帝之好與公劉同而其效相反者蓋天理人欲之不同情僞之宗爲戒而以公劉爲法哉

唐陸贄上疏告德宗曰陛下誠聽臣愚計不受且傷百日之間收貯總畢轉運常行之務既無失於舊規更無所妨於具物上陳惟陛下救圜慮至熟籌制以關中王者所都萬方輻輳人留意省察稍錢至使郊畿之內無乏用之憂百斯所謂操奚財以廣漕運者也臣竊觀近代已來漕運多路始自江淮泝河渭溯險以艱所費至多歲時比歲飢饉兵民皆疫黑氣至是麥始熟市石酔金錢日以爲嘉瑞人乍飽食死者復五之一數月人面色乃如故矣

臣若水通曰經曰制節謹度蓄而不溢所以備凶荒也上之食是不守策而不節無度既已久失人心而釐禍亂矣長守富也德宗以聚斂爲良臣以掊克爲長者播遷之餘乃至倉廩匱竭上下之食是不守有萬歲之呼然則非粮運則有窓急之患即其富矣韓滉運米至陝而帝有俾生之喜軍有不得生之禍矣轉運之利於國家豈小也

哉昔者公劉好貨且曰乃積乃倉乃裹餱糧于橐于囊思戢用光帝之好與公劉同而其效相反者蓋天理人欲之不同情僞之宗爲戒而以公劉爲法哉

唐陸贄上疏告德宗曰陛下誠聽臣愚計不受且傷百日之間收貯總畢轉運常行之務既無失於舊規更無所妨於具物上陳惟陛下救圜慮至熟籌制以關中王者所都萬方輻輳人留意省察稍錢至使郊畿之內無乏用之憂百斯所謂操奚財以廣漕運者也臣竊觀近代已來漕運多路始自江淮泝河渭溯險以艱所費至多歲時比歲飢饉兵民皆疫黑氣至是麥始熟市石酔金錢日以爲嘉瑞人乍飽食死者復五之一數月人面色乃如故矣

臣若水通曰經曰制節謹度蓄而不溢所以備凶荒也上之食是不守策而不節無度既已久失人心而釐禍亂矣長守富也德宗以聚斂爲良臣以掊克爲長者播遷之餘乃至倉廩匱竭上下之食是不守有萬歲之呼然則非粮運則有窓急之患即其富矣韓滉運米至陝而帝有俾生之喜軍有不得生之禍矣轉運之利於國家豈小也

哉昔者公劉好貨且曰乃積乃倉乃裹餱糧于橐于囊思戢用光帝之好與公劉同而其效相反者蓋天理人欲之不同情僞之宗爲戒而以公劉爲法哉

唐陸贄上疏告德宗曰陛下誠聽臣愚計不受且傷百日之間收貯總畢轉運常行之務既無失於舊規更無所妨於具物上陳惟陛下救圜慮至熟籌制以關中王者所都萬方輻輳人留意省察稍錢至使郊畿之內無乏用之憂百斯所謂操奚財以廣漕運者也臣竊觀近代已來漕運多路始自江淮泝河渭溯險以艱所費至多歲時比歲飢饉兵民皆疫黑氣至是麥始熟市石酔金錢日以爲嘉瑞人乍飽食死者復五之一數月人面色乃如故矣

臣若水通曰經曰制節謹度蓄而不溢所以備凶荒也上之食是不守策而不節無度既已久失人心而釐禍亂矣長守富也德宗以聚斂爲良臣以掊克爲長者播遷之餘乃至倉廩匱竭上下之食是不守有萬歲之呼然則非粮運則有窓急之患即其富矣韓滉運米至陝而帝有俾生之喜軍有不得生之禍矣轉運之利於國家豈小也

止折納粟麥公備委積足給救年田農之家仍
用救荒今夏江淮水潦漂損田苗比於常時米
貴加倍昨廣之流痛切多閑輒以發聞則傷農
宜加價糴救以勸稼穡江淮以發貴民困宜減
價糴米以救凶災今宜糴之處則無錢宜糴之
處便合積糴若未蓄新者甲加歲月漸深耗
損增甚緩絕江淮轉輸且運北木入關七八年
間尤猶未盡況江淮轉輸舟次不停但恐過多
不思有閑令歲閑中之地百姓豐登京尹及
諸縣令頻以此事為言京米粟太貴若頻以此糴
廣和糴以救農人臣今計料所錯多少比昔云可
至百餘萬石又令糧官只糴得錢三十七文而已能其九

而從其一餘彼人而傷此農制事若斯可謂失
矣頃者每年從江西湖南浙東浙西淮南等道
運米一百一十萬石送至河陰其中減四十萬
石留貯河陰倉餘七十萬石送至陝州又減三
十萬石留貯太原倉唯餘四十萬石送赴渭橋
輸納臣詳問河陰太原倉留貯之意蓋因往
年蝗旱關輔荐饑當罹凍餒之初懲元琇罷
運之失遂請每年轉漕米一百萬石以贍京師
比之中途力殫歲盡所以節級停減分貯諸倉
每至春水初通江淮所般未到便取此米入運
兌其停滯舟船江淮新米至倉還復留納填數
貴賤洋船頗船車般至太倉校價約四十有餘米
貴七十以下此則一年和糴之數足當轉運二
年一斗轉運之資足以和糴五斗比較即時利

害運務且合悉停臣愚慮運務若停則舟船
無用舟船無用則埭閘臭腐尚遇災凶復須轉
漕臨時鳩集理必淹遲夫立法裁規久必生弊
經畧之念始慮貴周不以積習害機宜不以近
利累永制不貴功於當代不流患於他時慮遠
防微莫此為要伏乞聖慈特賜詳察所獻庶近於斯減所運之
數以寬過儲存轉運之務以備時要其於詳
審必免貽憂

臣若水通曰陸贄論轉運一事變通盡利至爲詳悉視此處歲穀之豐歉以爲彼處轉運之緩急多寡達時宜而不泥於見聞防後患而不拘於近利誠可謂通達國體者矣後之人君講運事者宜采擇焉

○宋定都於汴漕運之法分爲四路江南淮南浙東西荆湖南北六路之粟自淮入汴至京師陝西之粟自三門白波轉黄河入汴至京師陳蔡河入汴至京師東之粟歷曹濟及鄆入淮至京師四河惟汴最重

臣若水通曰汴梁四衝八達之地也宋建國於此故其運道所至凡四路盖因其勢而爲之也若漢滿仰於山東唐滿仰於江淮則異於是矣是故法無古今便民者爲良法也

○元史食貨志元都于燕去江南極遠而百司庶府之繁衛士編民之衆無不仰給於江南自伯顏獻海運之言而江南之糧分爲春夏二運盖至於京師者歲多至三百萬餘石民無轉之勞剏有儲蓄之實豈非一代良法歟

臣若水通曰虞集云至元十二年既平宋始運江南糧以河運弗便至元二十九年用伯顏獻海運之策以師行一兵行一夫饋只可供七日其餘日必但

分二運至舟行風迅有時自浙西不旬日而達於京師內外官府大小吏士至于細民無不仰給于此臣愚亦以爲一代之良法也

夫所謂法之良者豈苟以爲足國之用而已乎蓋其法有三利焉夫漕河係於地者也舟輓係於人者也海運係於天者也係於人者人亦得以玩之係於地者地或得以阻之係於天者惟能順天之時地阻人力不得而與焉是故有順天之利一也無漕河之阻二也免輓舟之勞三也此所以爲良法也雖然今之漕河疏濬地利已非元之比矣督運官吏人事已非元之比矣此其萬世之經也若夫海運之法費力甚少而致粟甚多其說亦不可廢必不得已而用之其亦權一時之變爾

○程顥曰饋運之術雖自古亦無不煩民不動搖而足者然於古則有兵車其中載糗糧百人破二十五人然古者行兵在中國又不遠敵若是深入遠處則決無省力且如秦運海隅之粟以饋邊率三十鍾而致一石是二百倍以來今日

之食也且計之須三天而助一兵仍須十五日便回一日不回則一日之食以此較之無甚術故兵也者古今必不得已而用者知此爾

臣若水通曰程顥謂一夫可饟一兵七日而計三夫助一兵蓋有見乎運餉之難至精密矣是故古者慎於用兵非獨不忍驅無罪之民而置之鋒鏑之下也亦以餉運之難爾蓋用兵所以利民也至於疲其力傷其財則是以其所利之者反害之矣故古之用兵須精而少靜而制動無爲省餉餉之費爾

○張栻云北邊方用兵總財賦者議調西州民轉

餉張栻謂有三不可西川賦重於三路不待調夫民力已疲矣自蜀至利後夫徒手走千里始得負粮而行又千里乃至西和古人以爲千里饋粮士有饑色今且倍矣獨柰何且勒利調夫一人之費爲錢八萬西州道遠事必倍以一夫十六萬錢計之直來五十石致六斗之粟利爲十五

羅本使總六路之計運輸移用以給西都之費六路豈容更有不常一路豈能增餉以充漕計餉凶去處則罷糴使輸折斛錢而已故上下俱寬而中都不乏最爲良法自胡師文以糴本爲美餘以歉而制置發運司拱手無可爲者此直達之議所從起也今復轉般而糴本乃取之諸路昔者諸路每歲一路所得鹽課無慮數十萬緡自鈔法行鹽課虧損權貨務諸路一無所得漕計日已不給今又欲取之非出於漕臣之家亦取諸民而已

臣若水通曰運餉之法莫善於轉般莫不善而轉餉又有兵卒之病民之至也張栻三不可之說深

於直達是時雖復轉般之名而直達之實猶
在諸路漕米至真揚楚泗未嘗更歷復爲
支支具而已夫鹽法與轉般相因以爲利也
久矣自直達行而鹽法有變所謂相因爲利
者咸失之矣今復轉般之名而無轉般之實
豈非徒勞此楊時之論所以有感於日弊
而爲後世經法者之戒矣

○國朝洪武二十六年八月
上命崇山侯李新往溧水縣督視有司開濶臨河
上諭之曰兩浙賦稅漕運京師歲甚浩繁自淅
河至丹陽陸轉輸甚勞一自大江沂

流而上風濤之險覆溺者多朕甚憫之今欲自
幾甸疏濬河流以通於浙俾運輸者不勞商旅
獲便故特命爾往督其事爾其臨事惟勤役
民勿暴新頓首受命而行暨河成人皆便之

臣若水通曰食者軍民之大命而漕運又
聖祖命李新開濶臨河且諭之以轉輸之法
繁與夫輸般復溺之勞苦遂欲河流大通往
來獲便所以利國計而寬民力者至矣然
其勢而爲操舟趨避之方則商舟無由
一費而收百利矣

洛司徒掌建有軍馬去處慶所屬民根等[illegible]
遥洪閘之險浙船數多[illegible]
之不可勝言者矣

聖明宜體
祖之心以備國而恤民使其所養者皆有功於
國有益於民之人不致失其所而後世可也不然何以考
我有川之民而養猶無用之人爲彼無益之
事哉成使授之宜興一役費一物必以此爲
念而痛爲之撙節焉國用其有不給民生其
有不安者乎伏惟

聖明留意焉

○洪武三十年海內漕粮七十萬石給遼東軍餉
來樂初海運七十萬石至北京至十三年會通
河通利始罷海運

臣若水通曰此我
朝罷海運之始也夫轉運粮米取以實京師而
已今之漕運其費固已多矣至於海運一切
罷之已爲非所以備意外之虞而示人
以不可餘之計也故漕運以爲萬世之經海
運所以備一時之變二者並存斯得之矣然
欲棄海運必爲之近海之濱司庾平知海港
之勢而爲操舟趨避之方則商舟無由
一費而收百利矣

洛司徒掌建有軍馬去處慶所屬民根等[illegible]

明白具奏差官於糧多去處撥運拽糧衛分
支用

臣若水通曰轉運之法國家大計其從歲代
行之其法不同然大要不過隨其地之遠近難易而權宜之而已矣此不
易之法也我
朝著爲法令提其要領可謂不約而擧矣

○永樂四年六月庚申朔廣東布政司奏每歲海外番國
入貢方物水路以舟楫運載惟南雄至南安
楫不通自今請用民力接運

宗曰爲君務養民今番貢無定期而農少暇曰
假令自春至秋番戎入貢不絕皆役民接運豈
不防其農事自今番戎入貢如值農時其方物
俟於南雄收貯俟十一月農隙都令運赴南安
著爲令復飭守臣曰民不失其養雖於之鮮惠
民失所養雖休之不德

臣若水通曰古之王者不以遠近勞人之力
致非常之物而於御服千里之內貢百里
納總二百里納銍三百里納秸

勸課

（）易繫辭曰黃帝堯舜氏作斲木爲耜揉木爲耒耒耨之利以教天下蓋取諸益

臣若水通曰此是愚人制器利用之始也

之象也作者聖人之在地下而動也耒耜與而天下皆知耕矣民資其力而建食其地無遺利而明積治矣取諸益卦之彖者蓋天下之長也震二陽象耒之曲地上而入下而銳二陽象耒之直地上而入

王政之一事也文公以勤農桑而致[illegible]
有縣北之戒[illegible]
戒焉乎文公[illegible]
敎慈[illegible]於破戒之餘猶能有為如此況人主
實有勤政之心而居無德行之以忠莊敬
[illegible]孫不怨[illegible]於天下又當何如哉

○小雅甫田曾孫來止以其婦子饁彼南畝
[illegible]孫長[illegible]左右[illegible]
[illegible]而此則言[illegible]公卿有田[illegible]力於農
[illegible]若水通曰此[illegible]

曾孫其[illegible]者[illegible]之[illegible]公卿也[illegible]擇取也[illegible]實矣也易
治也[illegible]有多也[illegible]敏疾也[illegible]夫[illegible]本[illegible]
本於農然人好逸使上之人不知所以勸
課而鼓舞之則亦無以使之盡力於耕耘也
故曾孫當[illegible]
過見農夫之[illegible]子來餉[illegible]於南畝之中
[illegible]日田畯亦至而喜之乃取左右之[illegible]
其[illegible]非[illegible]
實額[illegible]
而且多是以[illegible]
於趨事赴功而為之[illegible]

者哉[illegible]
勸課之典上之人信有[illegible]
(禮記月令曰命野廬[illegible]田原為天子勸[illegible]
毋或失時命司徒循行[illegible]
于都
[illegible]若水通曰此孟夏之[illegible]也野廬[illegible]
田野者高平曰原郊外[illegible]之[illegible]休于都[illegible]
手不務田矣言孟夏之月則命野廬[illegible]
勞農夫耕作之勞以勸[illegible]之不可失此耕[illegible]
時又命司徒之官循行[illegible]縣之都鄙使[illegible]於
井作[illegible]之不得[illegible]子好逸以休逸於[illegible]已[illegible]

夫古之王者所以重民食也故孟子曰民事
不可緩也夫食者民之[illegible]本故天
[illegible]夏農作之月恐民之[illegible]忘且荒也則野廬有
命司徒有戒所以勸課[illegible]者[illegible]
然天子所以立民之食者是其所以自立也
後世以田舍翁嗤其[illegible]者宜其不足以
享國哉

(月令曰天子乃以元日祈穀於上帝乃擇元辰
天子親載耒耜措之於參保介之御間[illegible]三公
九卿諸侯大夫躬[illegible]帝籍天子三推三公五推
卿諸侯大夫九推反[illegible]于大寢三公九卿諸侯大

大指御命曰勞酒
臣若水通曰此孟春之令也元日所校者郊
祭天配以后稷因祈穀也元辰者郊後吉日
也參者參乘之人也介者衣甲也參乘之人
士爲車右而衣甲者也鄉也者鄉車之人也
天子在左鄉者居中車右佐右而爲參也帝
籍籍田千畝故也勞酒者勞其耕之勤勞也夫
躬耕帝籍者何也民之所生者命也命之所
依者食也食之所依者土穀也故天子耕籍
上以祭神明下以重民命也是故天下無不
耕之人所以示勸課之典也

○月令曰后妃齋戒親東鄉躬桑禁婦女毋觀
婦使以勸蠶事省婦使以勸紡績事毋
觀戲以成蠶事
臣若水通曰此季春之令也東鄉迎時氣也
后妃帥二人不偶也因蠶室之類也夫婦
共郊廟之服故曰后妃齋戒親東鄉躬桑禁婦女毋觀者
勞桑親自采桑也禁婦女毋觀不得爲容觀之飾
也省婦使以勸紡績減省其紡績之事也蠶成也分繭稱絲效功以
分布衆婦之緣者也效功校其功之上下也
后妃躬勸蠶者何也所以重本也故天
下無不蠶之婦也所以示勸課之典也以供
祭服何也所以致誠敬也
月令曰乃勸農種麥毋或失時行罪無赦
臣若水通曰此仲秋之令也勸牧斂者兒有
收斂之政此又促之也務蓄菜者以助穀
之不足也多積聚者凡可以備歲者皆聚
之也勸種麥者所以繼往歲及新穀之際
者免利於民也罪無赦所以重有民之罰以
重麥也廣養民之利也
○月令曰令告民出五種命農計耦耕事修耒
耜具田器
臣若水通曰此季冬之令也五種者五穀之
種也耦二人相偶也田器鎡基之類也夫婦

冬而備農事者何也爲來春播種之計也
也將以爲來春播種之計也
周禮地官載師凡宅不毛者有里布凡田不耕
者出屋粟凡民無職事者出夫家之征以時徵
其賦
臣若水通曰不毛者謂不種桑麻者也布貿
也二夫爲屋民無職事者謂遊惰也宅不種
桑麻者則有罰使出一里二十五家之布所
以勸織也田不耕者則有罰使出三家之粟
所以勸耕也以至遊惰之民則皆無不毛無
職事二者之惰矣使出一夫百畝之稅一家

力役之征又所以勸勉農者也夫王者之民宜其鼓舞而不倦而顧有不盡狀者此豈以厘先王之慮而昭示其罰也必取之以事焉者恐宜其有以病民惟如是庶幾下無所置其視後世頁金斂幷取
馬

○漢宣帝地節四年以韋遂爲水衡都尉遂爲渤海太守齎俗奢侈好末技不田作乃令以
儉約勸民務農桑令口種一樹榆百本並五十本葱一畦韭家二母彘五母雞春夏不得不
趨田畝秋冬課收斂蓄果實菱芡郡中皆有畜積賦斂以時民用實微爲都尉有蓄積史民富實微爲都尉
漢書通曰生財有大道務本以開其源儉
用以節其流而已渤海富實有由然哉

○建武十五年十一月拜張堪爲漁陽太守堪在
八年匈奴不敢犯塞勸民耕稼以致殷富百姓
歌曰桑無附枝麥秀兩岐張君爲政樂不可
支

農桑通曰農耕者民食之本張堪守漁陽勸
勸民耕稼百姓殷富至有蓄積德政之歌此教民
務本之明效也有民社者可不法乎

○章帝建初元年詔二千石勉勸農桑罪非殊
死須秋案驗有司明慎選舉順時令理冤獄
農桑通曰章帝建初之詔北受有三曰
勸農桑曰明選舉曰理冤獄然二者必以
農桑爲首令則其本之意可見矣

後之君天下者宜視以爲法焉

○漢景帝時蜀守文翁爲蜀郡守興起稻田教化頗行於民民親愛之後分別其界爲三部各立文學精舍遴選好者親自飭厲縣於是始有蜀學之士乃上言宜令天下郡國皆立學官以興其利詔以其所立條式

臣若水通曰王道莫先於養民養民莫先於仁政後世農桑法廢民既失養而征歛無經貪暴之吏因緣爲奸邦本日蹙有自來矣秦彭爲郡乃能開稻田以養貧民立法制以絕姦吏不私於一郡而又推之以與天下同其利

利焉蓋庶幾仁政之遺意歟

○宋文元嘉二十一年正月魏太子晃課民稼穡使無牛者借人牛以耕種而爲之芸田以償之丹耕種二十二畝而芸七畝大略以是爲率使民各標姓名於田首以知其勤惰禁歛酒遊戲者於是墾田大增宜哉

臣若水通曰勸課農桑爲政之務也晃立勸課之法令貧者以芸工易牛力標姓名以指勤惰禁遊歛以專農功三事舉而農政修矣

○宋武帝永明五年七月春夏大旱魏代地尤甚兗豫州刺史韋朗表曰古先哲王借積九稔遭於中代亦崇斯業今京師民庶不田者多遊食之口三分居二自承平日久豐穰積年竞相矜奢遂成侈俗臣請凡珍異之物皆宜禁斷吉凶之禮備有格式勸課農桑嚴加賞罰救年之中必有盈儲

臣若水通曰風俗奢侈由於不務本農也昔
齊桓問政於管仲仲請先珍異奪其志使務
務農桑以崇積蓄以進使者先哲王之治可
謂知務矣

○唐玄宗開元十三年二月以御史中丞宇文融
兼戶部侍郎制以所得客戶稅錢均充在京
平倉本又委使司與戶部議作勸農之法貢
富相包耕云以時大熟民道富安

臣若水通曰孔子云先之勞之故人君之欲
勸課農桑明年大熟民道富安欲之樂正欲其
教民必躬先其務而後可使從也明皇作勸

以為之先雖有勸課農桑之令而民未必從
也其何以能臻富安之效也哉

宋太祖建隆二年正月庚戌民田周世宗末年常
令官吏檢視諸州民田所使者多不稱至是宋主
謂侍臣曰民田所以供賦稅養軍士若不均平
則貧弱者受弊欲勤加檢視分遣官吏詣諸州躬
自閱視三者舉則虛偽者自無所容於
其間矣此勸課之要務為人君之所當法焉

○周顯德二年二月乙未朔詔曰朕聞先哲王之治可
先農桑成安群臣于端拱之間思稼穡之艱
太祖因指籍田古禮也一
本也自即位以來恒舉行之惟欲使民知勸農
力於田畝以遂其生養非事虛文也今禮成
洞野臣等胥于此非徒為安飲之樂正欲群臣
知重農之意

臣若水通曰周之興也自后稷以農為務百
子孫世世繼為王業之根本也我

太祖奉起農畝以一華夏統屢豐籍田之禮所
以勸農務本即后稷之義盛業文王之即
田功者矣

○洪武二十七年三月
命天下種桑棗謂工部臣曰人之常情安於所忽
鉤思為備一旦卒遇荒
饑救則忘寒不思為備一旦卒遇荒
則茫然無措朕深知民艱百計以勸督之俾其
成得飽暖比年以來頗覺民庶給足田里

若可以無受也然預防之計不可一日而忘爾工部其論民間但有隙地皆令種桑或遇凶歉可爲衣食之助

臣若水通曰明主之於民也無時愛恤所謂民之父母使民民忘其死皆所以勸課乎農桑以加惠於窮民者無所不至矣我

國民無盡力於農畝以爲衣食之本而又愛其子孫可不體

皇祖之心而思所以恤民於樂利之休也哉

教民榜文曰農民有等頓怠不前務要逼令出力每村置鼓一面凡遇農事時月五更起擂鼓人聞鼓下田老人點閘不下田者責決務要嚴督兒丁在家婦女遊食者老人不許容情夫遊食老人不許容情動農人令窮爲非各治其罪

一教民榜文令天下大平百姓除根差之外無差

遇各宜用心生理以足衣食如法栽種桑木柿綿花每歲養蠶所得絲綿可供衣服裘

皇祖格物通卷八十六終

月之教平仰惟

明時樂所修之御勿墮焉則天下萬民之幸也

禁奪時

（詩小雅十月之交抑此皇父役出不時而為我作不即我謀徹我墻屋田卒汙萊曰予不戕徹不即我謀）

臣若水通曰此詩皇父役民不以其時而致民怨之詞也抑發端時農隙之事也作勤也即就也徹治也墻屋也汙停水處萊草穢也戕害也夫時務農一非服役所以勤其動勢不忍煩其役以害也夫三時務農一非服役所以勤其動勢不忍煩其役以然有仁心者先必恤其民故上功龍見而戒事火人君之道在愛其民故上功龍見而戒事火兄而致用水昏正而栽日至而畢時也愚公城中丘城郎而北門以是則妨農務而非時矣其如君國子民之道何哉

（經記王制曰用民之力歲不過三日）

臣若水通曰此古者後民之制也人君之所以節其力而為動我以徒而不就我之謀以恤其私使我至於徹其墻屋而家居為之廢墜其農畝而卑者以汙高者以來亦以忍矣然且言此皇父之後我民不自以其役使之非時而曰為動我以徒而不就我之謀以恤其私使我至於徹其墻屋而家居為之廢墜其農畝而卑者以汙高者以來亦以忍矣然且曰非我戕害于汝民也下供上役乃其職分之弗堪也故又制為三日之限二三日之限又隨其年之豐者以為等差中年無年則惟一日二日而已前古人之仁於民如此奈不前古多盜也如此然則人君之虐役其民力者非法以為之起於民郎其分而不堪城阿之役而不恤民之怨以至於亡天下奪其時矣不奪其時矣不奪其時矣安而閑家無事矣否則一念不仁則土木頻興戰伐作亂反以自斃也可不戒哉

（月令曰開府庫出金玉錦綵以賜諸侯發倉廩賑貧窮畢備母作）

大事以妨農之事
臣若水通曰此仲春之令也少舍者稽留停
畢可乾息也閭者木門扇者竹門也了者
前旦開後曰寢也大事大興作之事也仲春
耕少舍者以養民力也修門者以有風雨也
修宮室待風雨也
起兵動衆妨農之事也土功校築之事
妨神農之事也
臣若水通曰此孟子告梁惠王以王道之始
舉大事者即興土功也合諸侯謂起兵也播
種之時也者其君民終歲勤動於耕作之時也不可勝食言
不可勝食也
月令曰不可以興土功不可以合諸侯不可以
起兵動衆妨農事
臣若水通曰此孟子告梁惠王以王道之始
舉大事者即興土功也合諸侯謂起兵也播
種之時也者其君民終歲勤動於耕作之時也不可勝食言
不可勝食也

○論語子曰使民以時
臣若水通曰此聖人言治國之要也時農隙
妨農工也
先發民待之以時
養孔敬事而信節用而愛人使民以時
臣若水通曰此聖人言治國之要也時農隙
之候春耕夏耘秋收之時凡有興作必於此
時之隙乃後之也但謂此章孔子於上文既
言道千乘之國敬事而信節用而愛人此又
言人君若興土動大衆而不以其時則妨
農害稼民食不足是無愛民之心民貧怨

生雖有城郭之固無與守宮室之成無與居
基址是矣不得以農事興作之時也
當念而不可輕用民力也
孟子曰不違農時穀不可勝食也
臣若水通曰此孟子告梁惠王以王道之始
事也違失也時者耕作之時也不可勝食言
多也孟子見先王興土功動大衆不失其春耕夏
耘秋收之時則民得其養故而衣入無
窮用之不盡矣軍國事於五穀成於
農時時也者其君民終歲勤動之所關也奪其時
是自奪其食矣人君而自奪其食則將何以
守國乎是故民事不可緩也而況可以少違
之乎孟子食者民之天也民非
食何生君非民何守然則為人君者可不先

載者謂十月定星昏而中於時栝校幹而興作也栝臣又聞之曰作事不時怨讟動於民則有日食哉惟時惟時者南至微陽始動故土功慮也昔周公以冬城諸侯及防之役以時也時而興之又以見不違民時者寡而民力所當而也農時則將何以養民而裕其國乎春秋書此之意微矣

襄公十七年宋向戌將弭兵而合晉楚之成晉欲伐齊而楚不欲晉國父為大宰為平公築臺妨於農收子罕請俟農功之畢公弗許築者謳曰泉之竭矣不供寘隸泉之流矣不濯寘纛門之植矣不粟寘鎛我役邑中之黔實慭我心子罕聞之親執朴以行築者而挾其不勉者曰善惰小人皆有闔廬以辟燥濕寒暑今君為臺而不速成何以見令德也為後謳者乃止或問其故子罕曰宋國區區而有詛祝之本也

臣若水通曰妨農收者謂奪收斂之時也親執朴以督之非言之物而言令宮室多民力雕牆藻飾玩無益之役也時舉平子乃發謳者之言以知重民事矣後之人君鑒昭公之過取昭子之言念小民之依惻農事之重愛養民力奉若天道實生民之福社稷之福也

（）昭公八年春石言于晉魏榆晉侯問於師曠曰石何故言對曰石不能言或憑焉不然民聽濫也抑臣又聞之曰作事不時怨讟動於民則有非言之物而言今宮室多民力雕牆藻飾玩無益之物而言令宮室多民力雕牆藻飾玩無益之物而言人言也然春秋不書石言者晉魏邑之栝地有石作立之象故書以傳者之感焉亦宜乎於是晉侯方築虒祁之宮而民力殫盡而也深意也然而重農務本之意則

（）昭公九年冬築郎囿書時也季平子欲其速成也叔孫昭子曰啓寘山經始勿亟庶民子來焉用速成以共勤民也無囿猶可無民其可乎

臣若水通曰昭公築郎囿何以書時也冬者農事之暇也故工築其時也然築囿遊觀之玩無益之役也時舉矣亦非聖人之所取也特取其不以妨農作之時爾季平子乃欲速成之叔孫昭子是以有速成勤民之言前無囿不可無民之戒可謂知重民事矣後之人君鑒昭公之過取昭子之言念小民之依惻農事之重愛養民力奉若天道實生民之福社稷之福也

國語周語子曰不奪農時民功有儀無
臣若水通曰農事農作之事也儀法也民功
農功也儀法也言不奪農時則農作之事
於民而興功優有餘也匱乏也罷倦也言出
務也然則逐末之流爭刀鑷淫巧不亦徒
棄農民之功罷百姓之力而匱天之財乎
故帝堯之法抑其末而使務本也
○泰誓管子曰陸阜陵堆井田畝民不慢
無奪民時則百姓富

臣若水通曰高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵
壞溝上之道也八夫爲井井間有溝洫之道
田疇地曰疇均平也民時農務之時也天地
養萬物聖人養萬民不過曰時而已故非地
難均違奪其時則傷天害民民貧而憾怨
不可以一朝居矣曾子言陸阜陵壞田疇
之均而必繼之以不奪民時其知養民當
之道者歟

楚語伍舉曰先王之廣相也榱不過蕃樂
椎以廣恵于境內之民若老父皆其有道而
隱者與義舉不能載而歸以爲諸侯宗
抱負不得置地其爲不匱財用其
煩官紫其田不廢時務疏之地於是乎爲之
城守之本於是乎用之官燎之暇於是乎臨之
四時之隙於是乎成之

臣若水通曰積土曰崇無室曰榭講習也軍
實戎事也凶氣爲氛吉氣爲祥大卒王士卒
也度謂足以臨見之硫确也除農務空閒時
也夫先王施令德於暇逸而小大安之未嘗
修崇榭以爲務也是故借足以備講武之用
而不傷乎稽地官紫則庶農務之本焉人
君者其可不以爲法哉

宋文帝元嘉十六年二月并州刺史義季當
改有老父被苫而耕在左右庶之老父曰盤于遊
敗古人所戒今陽和一日不耕民失其時
奈何以從禽之樂而廢庶老農也義季止馬曰
賢者也命賜之食辭曰大王不奪農時則境內
之民皆飽大王之食若老夫何敢獨受大王之賜
乎義季問其名不告而退

臣若水通曰田間老父因被庶而出正言戒
義季遂改以妨農非亦匡偉矣受賜之食又
推以廣恵于境內之民若老父皆其有道而
隱者與義季不能載而歸以爲諸侯宗
抱負不得置地其爲不匱財用
煩官紫其田不廢時務疏之地於是乎爲之
城守之本於是乎用之官燎之暇於是乎臨之
四時之隙於是乎成之

臣若水通曰積土曰崇無室曰榭講習也軍
實戎事也凶氣爲氛吉氣爲祥大卒王士卒
也度謂足以臨見之硫确也除農務空閒時
也夫先王施令德於暇逸而小大安之未嘗
修崇榭以爲務也是故借足以備講武之用
而不傷乎稽地官紫則庶農務之本焉人
君者其可不以爲法哉

宋文帝元嘉十六年二月并州刺史義季當
改有老父被苫而耕在左右庶之老父曰盤于遊
敗古人所戒今陽和一日不耕民失其時
奈何以從禽之樂而廢庶老農也義季止馬曰
賢者也命賜之食辭曰大王不奪農時則境內
之民皆飽大王之食若老夫何敢獨受大王之賜
乎義季問其名不告而退

臣若水通曰田間老父因被庶而出正言戒
義季遂改以妨農非亦匡偉矣受賜之食又
推以廣恵于境內之民若老父皆其有道而
隱者與義季不能載而歸以爲諸侯宗
抱負不得置地其爲不匱財用

○唐太宗貞觀五年春正月行幸洛陽宮當
冠用二月幸洛陽宮詔造兵備儀仗上曰東作方興宜
政用十月必傳聞玉璽在太原若二月上曰
吉凶在人若動依陰陽不順德義吉可得乎
循正而行自與吉會
臣若水通曰書云欽若昊天敬授民時然則
重農時則國人皆有餘衣矣故太宗不以私愛而廢民務非明哲之
大禹況帝堯乎農時信陰陽之說以違農事之時瑞可
守禮而行之期可改而農時不可改也無害乎
謂戒慎矣太宗不以私愛而廢民務非明哲之
主其能之乎後世務農之君宜取法焉

○貞觀十四年八月上將幸同州校獵劉仁軌上言
令秋大稔民被穫者十纔一二使之供承獵事治
道葺橋動費一二萬功實妨農事願少留車與
旬日俟其畢務則公私俱濟上賜書嘉納之
臣若水通曰書云若農服田力穡乃亦有秋
知重農者矣臣謹按
○高宗儀鳳二年四月詔遣侍御史劉思立上疏曰
救使撫巡人皆慊怨聚集參迎妨廢不少望且
待秋務閑出使疏奏竟遣不行
臣若水通曰奪時之君非特行兵工役而已
一巡一遊靡不關係焉參蟲老而有災
行存問之舉則其所傷豈小哉夫以農事方

道未得其要公等為朕陳之若水對曰昔齊桓
公出遊見老而饑寒者命賜之食老人曰願賜
一國之饑者賜之衣曰願賜一國之寒者公曰
寡人之廩庫安足以周一國之饑寒老人曰君
不在農時則國人皆有餘食矣不在農時則
庸則人大費臣願陛下量公家所須外餘悉免
之上從之
臣若水通曰齊國老人所謂不奪農時則國
人皆有餘食不奪蠶時要則國人皆有餘衣
是故勸課農桑則足以衣食四方矣因民之
利而利之惠而不費向曰而不淫享而富昌
因來濟所陳而節之以儉農事頻興要須留意與
知重農者矣臣謹按
○高宗儀鳳二年四月詔遣侍御史劉思立上疏曰今秋務閑出使疏奏竟遣不行
臣若水通曰奪時之君非特行兵工役而已
一巡一遊靡不關係焉參蟲老而有災
行存問之舉則其所傷豈小哉夫以農事方

殺一年衣食之計一家長幼之命正切於此
時而遣使以作問則柳宗元所謂大為之
不寧名雖為惠實則為暴將以利之適以
害之所得不能償其所失矣思安疏以止之
為便者乎

○中宗嗣聖十三年十月狄仁傑為魏州刺史前
刺史徵孤思莊畏其強契丹將至悉驅百姓入城
給修守備仁傑至悉遣還農曰賊若否則有思他適爾令使種
煩如是萬一賊來吾自當之百姓大悅

臣若水通曰儒者以為仁傑之心惟其利而趨避之爾
又無畏乎寇之至者也仁傑在魏之初

能降前政驅民歸農為然仁傑之教矣且曰
萬一賊來吾自當之演然哉哉也激矣是
宜百姓之大悅也哉

○玄宗開元元年僧大明宮采畢五月敕以
農務方動罷之以待閒月

臣若水通曰五月乃農夫耘苗之時也一日
作之百日食之一夫力之八口仰之可不重
歟宜於閒月乃興功告畢歲晚務閒可以
興作之時也玄宗罷大明宮修以待閒月
可謂重農務施之也曰法內不嚴賞罰不

後晉高祖天福三年六月己丑金部郎中張鎰
奏編見鄉村浮戶非不勤稼穡非不樂安居但
以種木盈十年墾田未及三頃似生業已
為縣司收供徭後責之重賦威以嚴刑故不免
捐功捨業更思他適乞自今民墾田及五頃以
上三年外乃聽縣司徭後從之

臣若水通曰農民之心惟其利而趨避之爾
利在農則趨農否則有思他適爾令使種
木未及十年墾田未及三頃安能未成而遽
有征徭之責是皆生於嚴也亦何惟其民
之他適哉後晉高祖從張鎬之請墾田三

年外乃聽徭後其亦知重農之意歟

○晉宣新書曰天有災必與奪民時

臣若水通曰孔子曰使民以時盛使以時則
力本者得以自盡故財以時阜民以財富而
休徵至矣故天之災人能備之其不能備之
者人之災也夫農畢矣故雖有九
年之水而民不告窮雖有七年之旱而民不
致饑者人能備之也

○劉向說苑晉平公春築臺叔向曰不可古者
聖王貴德而務施緩刑罰而趨民時今春築臺
是奪民時也夫德不施則民不歸刑不緩則百

姓我使不歸之民復戀之百姓而保其時
是重困也臣乃罷其役
○趙簡子築臺於邯鄲天雨而不息謂左右曰可
無趙種乎仲以鐸對曰公事急用種而懸之臺矣
雖欲趨種不能得也簡子釋築罷役
臣若水通曰簡子釋築罷役之道以生之人以作之
天以時之不違農功則三才合德而民得其
養矣先王之政不奪民時故周隱均人凡
均力政以歲上下豐年則公旬用三日中年
公旬用二日無年公旬用一日凶札則無力
政益恐民分逸不均也先王有潔矩之心故

能用民力而民不知倦晉平公罷臺役不忍
民重困趙簡子釋臺罷役使民趨種雖未
必合先王均力之政亦庶幾不奪民時矣若
人者苟有愛民之心必知民事之艱難知民
事之艱難必能愛養民之心必知民力愛養民力而
民生不殖者未之有也
○國朝洪武十二年八月遣使齎敕諭宋國公
馮勝等勝督工建周王宮殿于開封府將以九
月興役以其時民當種麥
勑諭之曰中原民食所係者二麥爾近聞爾等有
司集民夫欲以九月起工正當播種之時而役

奈其食傷其心也傷其心而民弗救國不
亡者未之有也
仁宗皇帝當嗣位之初鑒前代之失以堤埒四夏
原吉等此篇仁民之心本於天性者也其殺
慎興時重民食而保國家於無疆者矣伏
惟
聖明以
仁宗之心爲心則天下不勝幸甚

省國費一（免丞免免食免免後附）
○易損曰之用二簋可用享
臣若水通曰此文王損卦之彖辭示人於損
下益上之時當損其用也二簋者禮之至薄
也享者祭享也言當損之時既損下以益上
矣夫既損下而益已則已亦當自損其用然
當何所損哉雖二簋之至薄亦可以用於祭
享也夫鬼神無常享享于克誠多儀備物以
表其誠者也雖多儀而誠不足則神不享矣
雖損其物而誠敬益至也則神必享矣故曰
可之用二簋可用享矣於祭祀能損其用如
此則其他賓客軍國之用可知矣故於宮室
而知損則無峻宇雕墻於飲食而知損則無
酒池肉林於征伐而知損則無窮兵黷武凡
當損之事皆能損之以節用矣
（節彖曰天地節而四時成節以制度不傷財不
害民）
臣若水通曰此孔子傳節之彖而極言節之
之道也天地一氣之運而節也者陰陽之相
推也寒極則節之以暑爲春爲夏節之以寒
之以寒爲秋爲冬分至啓閉不爽其節節

冬之四時成矣體天地之節者聖人也
人有無窮之欲聖人有一定之節名物器用
各循其制度之則故財以給用者有常經而
民之輸財有常賦不至於掊克民之膏脂而
虐害其下矣故節之道大矣天地之成歲
功聖人之治功夫豈能外於節也哉
詩國風揚之水彼其之子不與我戍申懷哉
我君子能與否也必衆以爲言者
臣若水通曰此平王遷綏內之民以戍申國
而戍者能無怨思之辭也揚悠揚也水緩流之貌
彼其之子戍人指其室家而言也戍者屯兵
以守也申姜姓之國平王之母家也懷思也
詩言彼水之悠揚而室家則不與我而共往
戍於申乎遂懷思不已而嗟其何月而得歸
也蓋綏內之民不可戍也平王遷之而強爲
申侯以戍守徒知有母而不知有其父知有
申侯之恩而不知斯民爲邦國之本師
行而糧食役冗而民勞傷財害民莫甚於此
則民心安得而不怨哉後之人君宜以此詩
爲鑒戒以省役節財爲得民保國之計焉可
也

大雅常武赫赫明明王命卿士南仲太祖太師
皇父整我六師以脩我戎既敬既戒惠此南國
臣若水通曰此宣王自將以伐淮北之夷而
命太師以三公治其師也卿士即皇父
之官也太祖始祖也曰南仲太祖者循其世

功以諡大啟動之也太師皇父之燕官而皇父字也整治也六師六軍也天子六軍我
父其宇也整治也六師六軍也天子六軍我
兵器也夫國家之事莫重於軍而其帶亦莫
甚於軍宣王之伐淮夷也赫赫其威明明其
整蓋王命鄉士有南仲太祖者承世功之籍
有大師皇父者整治其從行之六軍遏其猾
銳汰其冗濫簡其什伍脩其器械以除淮夷
之亂以惠南國之人焉若宣王可謂深得治
之法者也此其所以兵不冗食不濫而動
有功大振中興之業詩無自而然哉

○春秋莊公九年冬浚洙

臣若水通曰此魯莊畏齊之來侵故浚洙水
以備之也洙水名在魯北通濟之路也胡安
國曰國以保民爲本輕用民力妄興大作
邦本一搖雖有長江巨川限帶封域洞庭彭
蠡之險何以保爲民也天子有臺豈能獨樂乎臣增莊公
欲與之偕亡然則民同樂則民自樂而不與民同樂則民
未有樂以候天地諸侯有時以俟四時去
國築臺于遠而不緣古候是爲游觀之所矣
一歲三時築于郎于薛于秦皆凡三焉其
勞民也傷財也亦三矣焉春秋書之
其譏之不一而足矣夫長府之殿重本也閔
子猶止之曰仍舊貫如之何必改作況盡恣其勞民傷財也
非公爲民父母不能休養而生息之固已非

矣文重以一歲築墓之三役其何以爲忘父
母哉
○成公元年三月作丘甲
臣若水通曰何以書譏奢民也管仲制軍令
方一成百井出戎馬一匹兵車一乘此司馬
馬古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘四丘
爲甸甸方八里旁加一里爲戍所以守民
者出長轂一乘此司馬一戍之賦也今丘增
一甲於一丘之內取百人於一甸之中兵愈
冗而食愈費矣故作以譏之也
○禮記王制曰家邑以用地大小視年豐耗以三十
年之通制國用用地大小視年豐耗以三
臣若水通曰此季秋之令也收謂奪之也祿
入然後制國用用地大小視年豐耗以三十
年之通制國用量入以爲出

臣若水通曰此季秋之令也收謂奪之也祿
秩不當謂不應得而濫錫之者供養不宜謂
偕侈踰制者夫國用之不足冗食蠹之也人
君欲足國用而不去其所以蠹財者而惟財
之務是循以水注漏卮而欲其滿也其可乎
故祿秩有定序而於不當者則收之不應得
而濫錫之者無有矣供給各有常分而於不
宜者則收之而偕侈踰制者無有矣二者既
收則國用無冗濫費有常經而財恒足矣我
國家今日因秩須祿國用無有不當不宜者矣抑
猶或有之則爲國用無窮之計誠有仰於

聖明之留心遠慮焉

○月令曰是月也不可以稱兵稱兵必天殃兵雖不起不可從我始女變天之道女絶地之理女亂人之紀

臣若水通曰此孟春之令也稱舉也謂我興兵也不得已而徵循可也若興兵則變天之生道斷地之生理亂人之生事故變天則傷生絶地則傷力矣其可以不戒乎

○王藻曰君無故不殺牛大夫無故不殺羊士無故不食粱

臣若水通曰君無故者無祭祀賓客食之事也無故不殺先王節用之禮也

○又曰年不順成君衣布搢本關梁不租山澤列而不賦士功不興大夫不得造車馬

臣若水通曰年不順成者陰陽不和故五穀不生也衣布者布衣也士以竹爲笏以象節本搢者搢笏也關梁者關市魚梁免其租稅也山澤之利皆不使之賦凡此

不至於困乏先王之制國用隨其年之豐凶而節之也

○雜記孔子曰凶年則乘駑馬祀以下牲

臣若水通曰先王之於祭也視年之凶豐以上下其用仁之至也休戚之極相與流通猶之痒疴疾痛欣戚相關之無所不至國有凶荒則殺其禮所乘齊犧則駑馬所祭祀者下品之牲所以順變也其心有不容已焉者以其性之一也性一則情通唯先王爲能通天下之情則所存者可識矣若大民就窮而斂愈急所謂仁者損上益下之心哉

○周禮太宰以九式均節財用一曰祭祀之式二曰賓客之式三曰喪荒之式四曰羞服之式五曰工事之式六曰幣帛之式七曰芻秣之式八曰匪頒之式九曰好用之式

臣若水通曰此周禮大宰之職也式者用財之節度也均平也喪荒者有喪及年凶也羞者饋食之物也工者作器物也幣帛所以贈勞賓客者也芻秣者飼牛馬禾穀也匪頒者王所分賜群臣也好用者燕好所賜予也然皆有節度焉不得以或過也是故用有常經而取有定制上下皆然後世此禮既廢而不至於困乏者鮮矣君者治民之主而節用之責也故節縮財用使

罕國之用無節至於工匠賜予燕好任其所
若好之情而不以禮則安能節其之流而使
財恒足也哉

冬官商人化貨民之食食者人四鋪上也人三
鋪中也人二鋪下也若食不能人二鋪則令邦
移民就穀詔之四鋪三鋪二鋪者一日所食
臣若水通曰此周禮冬官商人之職也六斗
以其不用倍舀而乘之者三百人也

小國土狹入無穀也一倍舀舀而不能用乃
至乘軒者三百人焉其制祿之無經也國
欲不貧得乎晉文公入而數其罪也宜矣

鄙之有粟者交通而告于王凡國之富貴一
切省用禁食人上者不忍坐視斯民之困而
足也是故爲人上者盍以年之不
署不加之意於是有救荒之術移民以就都
邑若水通曰敷之者數曹之罪倍舀爲曹之
者也軒大夫車也孤卿三品丙午入曹數之
賢繇德而居大夫之位者三百人也夫朝無
俸位則食者寡生財之道也曹哀薄

食而使徇君之欲不智乎晉文公入而數其
罪也宜矣

荒而亦不至於困也後世如梁惠王移民就
切省用禁食人之食是不免於率獸食人
豈先王緩邦用之仁哉

左傳僖公十九年梁亡不書其主自取之也物
梁伯好土功亟城而鼎處民罷而怨其主與
寇至乃潰公會曰吾特畏我民權石濟奉遂
取梁

臣若水通曰書者明王也爲百姓爲百
姓除害也欣欣喜也使百姓不然先王利用征伐除殘去暴凡以爲民也
故務而能忘死不怨殺獻公之伐驪戎是亦
不可以已乎文使太子時下軍扶戎親指其
逸其指爲國者宜以爲戒

○士蔿曰古之爲軍也軍有左右闕從補之成而不知是以寡敗若以下貳上闕而不綴敗將能補也綴非能移也靜章過數則有變則敵入而凶敗不暇誰能退敵

臣若水通曰左右左右部也不知者敵不能窺其行闕也督金鼓也章旌旗也變隙也軍法進旗鼓有數過數則有隙凶恐懼也退鄣也大軍有左右左右各專則有闕從而補之是以變合無迹敵莫能窺兵之神妙也若以下軍貳上軍則有製肘有闕而莫知從補則變彰而敵入豈善治軍者乎

○晉語公偏有百官賦職任功舉貢導欲施舍分寡枚之振滯匡困資無輕關易道通商寬農饻稿勸分省用足財

臣若水通曰屬會也賦授也授職事任有功也舉貢除其宿貢也施施德也舍舍禁也分寡分少財也枚之枚之絕也振拯也拯淹滯也匡正也正窮困之人也輕關輕其關稅也易道除盜賊也寬農寬其政不奪其時也泰伯納衛三千人實紀綱之僕而省鄙之道無弗具焉且國何以用曰財財何以充曰險苟出無經則公私並耗國求其植得乎故善理財者去不急之官省無益之費而冗兵役一切檢制然後用舒而財足也語天下者而不以是爲首務乎

○魯仲尼曰任力以夫而議其老幼於是乎有鰥寡孤疾有軍旅之出則征之無則已

臣若水通曰力謂徭役以夫以夫家爲數也議其老幼則行復除也又議其鰥寡孤疾而不役也征徵斂孤疾之賦也已止也無軍旅之出則止而不賦夫力役之征聖王所不免而又議其人與力焉征之者義也議之者仁也仁義並行帝王之術也故閻左亡

秦景陽亡隋征力于民者可不法仲尼之訓乎

省岡費二兵宿冗食元

○漢武帝元封元年桑弘羊領大農鹽鐵天下搉
鹽作平準之法令遠方各以其物如異時商賈
所傳販者爲賦而相灌輸置平準於京師都受
天下委輸官大農斡運籌筴天下之貨物賤則買
之欲使商賈無所牟大利而萬物不得騰踊至是天子巡狩郡縣所過賞賜用度輒仰給大農大農以均輸平準之入助賦故能贍之

臣若水通曰鹽鐵者謂其取之鹽鐵來用之如泥沙漢武帝以弘羊言利而籠之以賜爵

用其計畫籌天下之利與民爭利盡籠來用之
及其巡狩所過賞賜皆取足大農

臣若水通曰張官置吏所以爲民也今百姓遭匪石毛少而縣官吏職所置尚繁其
令同縣州牧各實所部省減吏員縣國不足置
長吏者併之於是併省四百餘縣吏職減損十
置其一

臣若水通曰建武二年之詔罷吏而以飽待
饑六年之詔省官而以衆御衆斯二計者皆
不易之良圖也其後中興之業光復舊物不
亦宜乎夫外無兵革之患內省官吏之煩所謂全

者寡用之者舒則財足矣世祖罷兵息馬之詔其可以為人主足國之決矣

○建武十三年時兵革既息天下少事文帝興役從簡寡至乃十存一焉物平帝時河決壞久而不修建武十年光武欲修之浚儀令樂俊上言昔禹治滹沱石臣河從都慮至章縣以鄧訓上言昔禹治滹沱石臣河從都慮至章縣以鄧訓上言昔禹治滹沱石臣河從都慮至章縣以鄧訓

別宮倚峙米糒新炭悉令省之
臣若水通曰大官典天子御膳者也導擇
導官掌擇御米者也尚方掌作御刀劒諸器
物內署掌內府衣服湯沐大官令
臣謂延平一省冗官去靡費遂裁減數千萬
鄧閻減過半則上下皆足而國家可保矣此
爲人君者之所當法也
○安帝永初二年春正月御史中丞樊準以邵國
連年水旱民多饑困上疏請令大官尚方考功
上林池籞諸官養獸無事之物五府調省中都
官吏京師作者太后從之

○三年太后以陰陽不和軍旅數興詔減終鬱鑒
衛士勿設戲作樂減逐疫侯子之半
臣若水通曰侯善也善童子逐疫之人也災
異莫臻陰陽不和之所致也永初二年三年
減官役減長物去戲禁樂以覽水旱饑民之
困可謂知重民力而不作無益矣抑不知陰
陽不和水旱爲災冬大其勤禮之時而令給鬻
除路之役非聖野恤民之意也書泰不納
臣若水通曰遊獵禽荒也宄役也桓帝帝三
空兵亂之時乘農田種植之候其遊獵而
不知恤民欲國之不亂亡得乎書之以爲人
君後嘗之戒
○漢桓帝永壽二年閏月庚辰晦日有食之京師
蝗或上言民之貧困以貨輕錢薄宜改鑄大錢

○漢靈帝光和三年十二月作畢圭靈琨死司徒楊賜諫止帝以問侍中任芝樂松對曰昔文王之囿百里人以爲小齊宣王四十里人以爲大今與百姓共之無害於政也帝悅遂爲之

臣若水通曰靈帝與文王之囿所謂天理人欲同行異情者矣文王經始勿亟庶民子來靈帝興作必於民怨乎文王之囿以芻蕘雉兎者往焉靈帝之囿遊觀而已寧免以糜鹿而殺人乎楊賜之諫帝欲止役而卒爲之者芝松二臣妄引古義以逢君之惡以殃民者也豈容於堯舜之世哉雖然榮後縱奢而不恤民食者亦帝之心素蘊矣二臣特因其欲爾人怨天讁何所逃哉

晉武帝咸寧五年十二月詔問朝臣政之損益

臣若水通曰晉以爲公私不足由設官太多舊都督有四今并爲二刺史幾向一倍戶口比漢十分之二而置郡縣更多虛立軍府動百數而無益宿衛五等諸侯坐置官屬諸所廩給皆出百姓此其所以困之也當今之急在并官息役上下務農而已

臣若水通曰傅咸比晉切中時弊矣夫官多則民擾役重則民困朝廷設官分職本以爲民也而反冗官冗役以病農如此而望天下之治可得乎

○咸寧五年十二月又議省州郡縣吏半以赴農功中書監荀勗以爲省吏不如省官省官不如省事事不如清心昔蕭曹相漢載其清靜民以寧一所謂清心也抑浮說簡文案略細苛必行其誅所謂省官也小失有好變帝以徵利者必行其誅所謂省事也以九寺併尚書三府所謂省官也

臣若水通曰勗省吏省官省事清心之說善矣昔者爲百官無任百揆一人而燕任四岳當時之事亦無不治正以能清心故也

第惜勗知清心之說而不知聖賢精一執中爲清心之道乃以庸何清靜當之由學之不講也

○晉惠帝永寧元年稽紹與諸王同書曰唐虞之盛而猶儉汝宜爲諸王之師當以節儉爲時何時也奸臣擅權兄弟相殘兵戈四起天下之財盡極矣而日之急邪

臣若水通曰唐虞之盛而不敢侈晉之亂而不知儉雖以稽紹之言而不知禁止北所以卒至敗也歟

○晉悼公即位三年十二月漢王聰欲作乾光殿延
尚書張賓時討之從容謂王曰軍旅之興固人主
所不得已然為天生民而樹之君使司牧之非以
兆民之命窮一人之欲也晉民失德楚人爭救幾
滅其國今我大舉盛寒攻城乎駿乃止
十二月必泰何以誡年大舉封裕上疏諫參軍
猥多虛帝求和元年諫參軍封裕才不周用皆宜澄汰
臣若水通曰冗官國家之大蠹也劉
慶之諫駁乃息兵封裕上疏盡陳沙汰冗員
去而國用舒矣亦曰有利哉

○宋武帝大明二年二月詔以高允為中書令魏
起太華殿給事中部令監作則供一人之欲而已一人
之欲無窮兆民之命有限幾何而不恣以放
九二

乎劉聰果夫不足與圖存者其窮於極欲所
謂安其危利其災樂其所以亡者乎元遜之
言後之人君所當戒也

○元帝太興四年張茂築堰均灌其高九仞武陵
閻曾及部府門呼曰武公遺我來言何故勞民
築堰君以為天災樂君以為天戒曰吾信勞民曾稱先君之
命以知我何謂妖乎乃為之罷役
臣若水通曰勞民築堰冗役也冗役必有
害在以停之或自朝至暮或連日不出群臣
莫敢言語或甫切諫即切諫朝廷有不便亦輒求見帝常
出歌終義遏之
臣若水通曰魏文成一納高允之諫而所省

役四萬人財費鉅億稱之爲利不亦悖哉
是時南北瓜分二帝之君垂拱而治
之開落稍北不終日之君垂拱而亡終忽若此
野納諫收賢通其國家永命寧有既耶
○宋文帝元嘉十九年魏文成帝從寇懷之養作
青輪宮必令其高不聞鷄犬以上接天神功費
萬計經年不成太子劭諫曰天人道殊理高定
分不可相接理在必然今虛耗府庫疲弊百姓
爲無益之事將安用之必如議之所言國祚
山萬倍之高爲功差易帝不從

臣若水通曰
萬計所謂矯極上帝冀珍天物者矣太子之
諫魏主罷之其亦知務者矣
○宋明帝泰始七年以故第爲祠官宇備極壯麗
欲造十級浮圖而不能乃分爲二所安太宇巢
尚之罷郡入見上謂曰卿在湘官寺未足我
大功德用錢不少通直散騎侍郎何曾對曰百姓貧兒婦錢所爲佛若有知當
佩此皆百姓膏血願陛下以四海困窮人不堪命爲念上不悅
慈悲憐愍罪高浮圖何功德之有佛若有知當矣

止怒使人驅下殿庭徐去無異容
臣若水通曰明帝修寺浮屠自以爲出已之
財而不知民之膏血也自以爲功德而
不知其實府庫國家永命寧有既耶
陛下且怒之愚亦甚矣宋祚之競難矣哉
○宋文帝元嘉建元三年四月庚辰魏孝文帝臨虎圈
觀虎狼猛暴取捕之日每多傷害既無戶益
損官良多從今以後捕貢

臣若水通曰
其無益而損財也人君爲天地民物之主其
道在於養民而使之食人之食
戰魏七罷之其亦知務者矣
○宋武帝永初元年正月大司馬備行卞令曰
東夷浮費自非
備者餘皆禁絕

臣若水通曰
後民安國爲而不能乃分爲二所安太宇巢
即下令以禁絕先朝之浮費娛乎知節愛
民矣然而不旋踵而亡浮屠何功德之有佛若有知當
恤民之窮費日百姓貧兒婦錢所爲佛若有知當
戒

梁武帝普通七年十一月時魏盜賊日滋征討不息國用耗竭豫征六年租調猶不足乃罷百官所給酒肉又稅入市者人一錢及邸店皆有稅百姓嗟怨吏部郎中宰雉上疏以爲華夷之民聚爲亂窟有餘錢者致貲怨吏部郎中宰雉上疏以爲華夷之民聚爲亂窟有餘錢者致貲乃更追恨向所取之少選雖由來共輕貴遊僑才莫肯居此宜改其弊分郡縣爲三等清濁選補之法妙盡才望如不可並後地先才不得拘以停年三載點陟有稱人思自勉杜絕請託嚴爲禁制道以節儉糾奏浮華變其職者補在京名官如不歷守令不得爲此職則

臣若水通曰孔子云苟子之不欲雖賞之不竊人若不能去其欲則取民無制盜賊繁興征討日起財用愈窘橫征益煩民益去而爲盜其亡者鮮矣盜賊之起由人之貪守令者奉行過暴亦由君心之欲有以使之爾魏帝正宜清源正本信宰雉之言下罷已之詔寵厚斂以省民擾守令以撫綏則猶可及止矣釋此不務卒使窮民暴斂相持民雖有善者亦末如之何矣

梁武帝大同十一年冬散騎常侍賀琛啓陳四事其三以爲今天下所以貧賤良由風俗侈靡

使之然也今之燕喜相競誇豪積聚如丘陵列肆陳廛百貨交湊都下諠囂人情翕然以此相尚競致奇異貴遠賤近所有必市所無必營有者愈貴無者愈買車馬衣服奴婢器玩皆爲世用而不可廢者也今貴賤同物上下一等雖百金之資不免貧窶一金之費不能自致故農夫去耕織婦人休蠶杼士子廢誦讀而從商賈者十室而九矣其四以爲今天下無事而猶曰不暇給宜省事息費則財聚矣應內省職掌各檢所部凡京師治署郡肆及國容戎備四方屯傳邸治有所宜除之有所宜減之與造有非急者悉宜停省以息費休民故畜其財者所以大用之也養其民者所以大役之也若言小事不足害財則終年不息矣以小役不足妨民則終年不止矣如此則難可以言富強而國遠大矣

臣若水通曰此賀琛告梁武帝之言也臣竊附言罷官家食之人復出

無官舍事之所署舍止之所民邸諸王列第及諸郡朝宿之區肆市列也國容儀衛車服旗章也戎備用兵之器備也軍屯也傳驛傳也臣謂廳俗成於下而壅於上工役興於上而害於下公私累之瘝之言誠救時之急務也梁武不能用以自取滅亡無足怪矣有國家者知二者之幹蠱出於已則知所謹而裕民足國之道不外是矣

省四費三冗官冗食冗兵冗役冗費

○隋文帝開皇三年十一月河南道行臺兵部尚書楊尚希曰獨見當今郡縣倍多於古或地無百里數縣並置或戶不滿千二部分領具僚已衆資費日多吏卒增倍租調歲減民少官多十羊九牧今存要去閒併小爲大國家則不虧衆帛選舉則易得時良蘇威亦請廢郡帝從之甲午悉罷諸郡爲州

臣若水通曰古之立官也所以養民今之爲官也所以養民也實今之養於民也民也多此治亂之由分也況其賢不肖之設齊而盜諸民以自私者曰益暴也是古之設官也將以利民今之爲官也將以暴民此楊尚希之言誠救時之大者也後世又不能用以自取滅亡無足怪矣有國家者知二者之幹蠱出於已則知所謹而裕民足國之道不外是矣

但郡縣之多至於濫設官吏又有不可勝計者國計安得而不困民力安得而不竭也哉伏惟

聖明察其冗員而損之天下幸甚

○隋文帝仁壽二年史臣曰帝自奉養豫爲儉素乘輿御物故弊者隨宜補用自非享燕所食不過一肉後宮皆服澣濯之衣天下化之開皇仁

壽之聞大夫率衣絹布不服綾綺裝飾不過銅鐵骨角無金玉之飾故衣食滋殖倉庫盈溢文禪之初戶不滿四百萬末年踰八百九十萬

臣若水通曰儉之爲德其至矣一人倡之則萬民化之一人倡之則國有餘財萬人化之則家有餘食衣食足風俗淳禮義興而戶口增皆儉之效也故克勤克儉禹以之興邦而創業之君未有不法禹而興者也及至承平之主則侈肆無度奢未睹於廢興存亡之機在儉侈之間爾人主可不監於此乎

○唐高祖武德九年十一月太宗與群臣論止盜

或請重法以禁之帝嗤之曰民之所以爲盜者由賦繁役重官吏貪求饑寒切身故不暇顧廉耻爾朕當去奢省費輕徭薄賦選用廉吏使民衣食有餘則自不爲盜安用重法邪自是數年之後海內升平路不拾遺商旅野宿焉

臣若水通曰太宗去奢省費輕徭薄賦有四中之形勝邪帝用能躬之親何如七國豈得下令處突厥於中國突厥之烈不先爲憂而富堂可遽與衆興可輕動哉臣見也行一事而四善集焉人君安富尊榮之道也善謀國者何憚而不爲哉

○太宗貞觀元年二月分天下爲十道初隋末喪亂豪傑並起雄據州郡之間大夫率衣綢布不服綾綺裝飾不過銅鐵骨角無金玉之飾故衣食滋殖倉庫盈溢文禪之初戶不滿四百萬末年踰八百九十萬

臣若水通曰儉之爲德其至矣一人倡之則萬民化之一人倡之則國有餘財萬人化之則家有餘食衣食足風俗淳禮義興而戶口增皆儉之效也故克勤克儉禹以之興邦而創業之君未有不法禹而興者也及至承平之主則侈肆無度奢未睹於廢興存亡之機在儉侈之間爾人主可不監於此乎

○唐高祖武德九年十一月太宗與群臣論止盜

或請重法以禁之帝嗤之曰民之所以爲盜者由賦繁役重官吏貪求饑寒切身故不暇顧廉耻爾朕當去奢省費輕徭薄賦選用廉吏使民衣食有餘則自不爲盜安用重法邪自是數年之後海內升平路不拾遺商旅野宿焉

臣若水通曰太宗去奢省費輕徭薄賦有四中之形勝邪帝用能躬之親何如七國豈得下令處突厥於中國突厥之烈不先爲憂而富堂可遽與衆興可輕動哉臣見也行一事而四善集焉人君安富尊榮之道也善謀國者何憚而不爲哉

○太宗貞觀元年二月分天下爲十道初隋末喪亂豪傑並起雄據州郡之間大夫率衣綢布不服綾綺裝飾不過銅鐵骨角無金玉之飾故衣食滋殖倉庫盈溢文禪之初戶不滿四百萬末年踰八百九十萬

臣若水通曰儉之爲德其至矣一人倡之則萬民化之一人倡之則國有餘財萬人化之則家有餘食衣食足風俗淳禮義興而戶口增皆儉之效也故克勤克儉禹以之興邦而創業之君未有不法禹而興者也及至承平之主則侈肆無度奢未睹於廢興存亡之機在儉侈之間爾人主可不監於此乎

○唐高祖武德九年十一月太宗與群臣論止盜

或請重法以禁之帝嗤之曰民之所以爲盜者由賦繁役重官吏貪求饑寒切身故不暇顧廉耻爾朕當去奢省費輕徭薄賦選用廉吏使民衣食有餘則自不爲盜安用重法邪自是數年之後海內升平路不拾遺商旅野宿焉

臣若水通曰太宗去奢省費輕徭薄賦有四中之形勝邪帝用能躬之親何如七國豈得下令處突厥於中國突厥之烈不先爲憂而富堂可遽與衆興可輕動哉臣見也行一事而四善集焉人君安富尊榮之道也善謀國者何憚而不爲哉

○太宗貞觀元年二月分天下爲十道初隋末喪亂豪傑並起雄據州郡之由是州縣之數倍於開皇大業之間上以民少吏多併省州縣分爲十道一曰關內二曰河南三曰河東四曰河北五曰山南六曰隴右七曰淮南八曰江南九曰嶺南十曰劍南

臣若水通曰太宗以民少吏多併省州縣分爲十道誠非但爲民少吏多而已吏多則食衆民少則賦煩以煩賦之民奉衆食之吏幾何而不貧以死去而爲盜爲亂也哉省官以節用而安民乃爲治之急務也爲人君

○貞觀四年六月乙卯發卒修洛陽宮以備巡幸給事中張玄素上書諫以爲洛陽未有巡幸之事而預修宮室非今日之急務昔漢高祖納婁敬之說自洛陽遷長安雖洛陽之地不及關中之形勝邪帝用能躬之親何如七國豈得下令處突厥於中國突厥之烈不先爲憂而富堂可遽與衆興可輕動哉臣見隋氏初營宮室近山無大木皆致之遠方二千人曳一柱以木爲輪則或摩火出乃鑄鐵爲轂行二三里輒破別使數百人齎鐵轂隨而

功之盡曰不過行三十里計一杜之費已用數十萬工則其餘可知矣陛下初平洛陽凡隋氏宮室之宏侈者皆令毀之曾未十年復加營繕何前日惡之而今日效之也且以今日財力何如隋世陛下從儉約之人襲亡隋之弊恐又甚於煬帝矣上謂侍臣曰煬帝好為巡遊不息此役不已亦同歸於亂所上嘆如禁切對曰若此役乃至於是願謂房玄齡曰朕以寡昧欲而不至於亂使君之令玄素所言誠有理宜即為之罷役後四民以時至洛陽雖霖潦居人無漂溺也仍勑玄素經二百四

臣若水通曰人主之於天下繫於一念敬肆之間爾敬則恭儉恭儉則上不向馬之念不生財不傷而民安矣肆則驕奢驕奢則民怨財匱而國危矣制傷財而宮室不足美瑤室之心莫制傷財而宮室不足美瑤臺之侈則知敬而不免躬自為之豈非好敬而終肆邪不然何一人之身而前後不同也向非玄素之諫庶幾一人之身而前後不同也向非者仁也內有庶幾之心以民心之欲莫甚於宮室不足美賦役之煩簡繫於營造之可罷切矣惜其未能以營造之事繫於君心之天理人欲兩故曰正其本則萬事理人君可不求正心之學乎

○貞觀十一年七月馬周上疏以為三代及秦以百良以恩結人心人不能忘故也自是以降多者六十年少者纔二十餘年皆無恩於人本根不固故也陛下當隆兄弟相愛之義約束子孫以為萬代之基乃者親戚之間漸以疏薄朝廷之上漸不如初陛下不以此時留意恐後代之人襲亡隋之弊恐又甚於煬帝矣上謂侍臣曰煬帝好為巡遊不息此役不已亦同歸於亂所以寡昧欲而不至於亂使君之令玄素所言誠有理宜即為之罷役後四民以時至洛陽雖霖潦居人無漂溺也仍勑玄素經二百四

忘故也今比年豐穰匹絹得粟十餘斛而百姓怨咨者知陛下不復念之多營役故也自古以來國之興亡未有不繫於百姓之苦樂也

臣若水通曰馬周二疏可謂切矣以國家之治亂繫於民心以民心之向背繫於賦役之煩簡繫於營造之可罷切矣惜其未能以營造之事繫於君心之天理人欲兩故曰正其本則萬事理人君可不求正心之學乎

○貞觀十一年帝幸洛陽至宮官史以關儲待行供遣者頗繁政事曰陛下以關儲待

恐承風相扇異日民不聊生殆非行葦之本意也昔煬帝謂郡縣獻食視其豐儉以爲罰故海內叛之此陛下所知也秦何欲效之乎帝嘉納曰非公不聞此言因謂長孫無忌曰朕昔過此買飯而食今供頓如此豈得猶嫌不足乎

臣若水通曰孝經云高而不危所以長守貴也滿而不溢所以長守富也太宗於是乎綏其祿位故能保其社稷曰富而不忘貧則能保其富貴而不忘危則能保其身豈非魏徵之諫也

貴之欲何以保其不乎傳曰不有君子其能國乎魏徵之謂也

○貞觀十一年七月乙未直隋洛陽詔洛陽宮殿門及諸城門皆通車駕出入

渭水所毀者少加修繕令可居

臣若水通曰洛陽之水壞宮室固也使復少有興作則時荒勞擾民不聊生爲害尤甚是天之遺也太宗四年六月因張玄素諫修洛陽即爲罷役而云他日以事至又洪水漂溺者繕治之念其根復萌哉人心怵危此之謂矣

三十萬疫一衆滅之或以爲大軍東征須備經歲之糧非其所能載宜其所載爲水運陸轉及其百姓消乏宜使之造舟艦帝從之造舟艦帝以高麗困弊議明年給水陸二道俱進又詔山東之役詞尚遲緩不得依期及其百姓消乏宜使之造舟艦帝從之七月造在嶺左右所長史強使

爲之至於離散而不恤猶以皮圍而固心腹
也其亦惑甚矣哉
○充容長城徐惠以上東征高麗西討龜茲徵
玉華營繕相繼又服玩華靡上疏諫其略曰
以有盡之農功填無窮之巨浪圖長獲之他狼
喪已成之我軍又曰珍異從茅茨示約猶興土木
之疲和雇取人不無怨咨之幹又曰珍玩伎巧
乃喪國之斧斤珠玉錦繡實迷心之鴆毒上善
其言甚禮重之
臣若水通曰太宗之初亦崇節約矣不旋踵
而事征伐崇興作尚玩好者何邪克念與罔
念之間也然有終始一矣夫徐惠一婦
人爾其言固可使傳之萬世也後世之君豈可
復蹈太宗之失而重遺徐惠之笑哉
○唐高宗乾封二年六月時造蓬萊上陽合璧等
宮頻征伐四夷廣開邊境馬數萬匹倉庫漸虛張文瓘諫
曰隋煬不務綏撫廣地開境以致滅亡陛下
馬數千匹
臣若水通曰高宗能承帝範於太宗而不能
戒其淫侈之念以非邦儲殘邦本何邪天理
難明而侈欲易縱也雖然太宗亦躬自蹈之
矣故人君欲示節於子孫者必自身心始

○高宗總章二年秋八月詔以十月幸涼州來公
敏獨進曰隴右戶口彫弊供億百端
誠未爲易上善其言爲之罷西巡
臣若水通曰孟子云流連荒亡爲諸侯憂後
世之君遊幸無度勞民傷財殊非先王巡狩
以爲民者矣高宗欲巡視遂俗而宰相以下
莫敢諫止獨行來公敏數語以寢其行遂覽
下民百端之供省人力之苦其利博矣
○高宗儀鳳二年九月上將發兵討新羅張文瓘
與疾入諫曰[illegible]爲遠方發兵西討若又東
征臣恐公私不勝其弊上乃止
臣若水通曰張文瓘真忠臣也故疾于家猶
不忘東征之謀華帝寤而止焉則上而愛君
下而惜民公私之益皆得之矣謹錄之以爲
后世之君臣告焉
○開聖十四年十月狄仁傑上疏以爲天生四夷
皆在先王封畿之外故東距滄海西阻流沙北
橫大漠南阻五嶺此天所以限夷狄而隔中外
也自典籍所紀聲教所及三代不能至者國家
遠兼之矣詩人矜薄伐於太原美化行於江漢
討三代之遠裔開皆國家之域中也若乃用武力

外邊功絕域竭府庫之實以事不毛之地得其
土不足增賦獲其人不可耕織前漢通焉
之稱不務固本安人之術此秦皇漢武之所行
非五帝三王之事業也始皇窮兵極武務求廣
地死者如麻致天下潰叛漢武征伐四夷百姓
困窮盜賊蜂起未年悔悟息兵罷戍故能爲天
所祐近者國家頻歲出百官貴錢糴西戎四鎮
東戍安東調發日加百姓虛弊今關東饑饉蜀
漢逃亡江淮已南徵求不息人不堪命矣而仁傑
盜本根一狂夫耳不忍小忿不務遠圖不淺其所
貊不毛之地乎養生之道也

臣若水通曰興大役於不毛之地兄兵也動
廣費於虛弊兄害民宜國家之患也夫兵所以衛民而
以爲窮兵極武之戒魏武之意兄爲息兵罷役
之勸誠至論也人君有安國子民之心者尚
將玩焉

(○)嗣聖十七年太后
曰比來水旱不節當令邊境悉息營作則又
益人力一隅有難將何以救之哉太后曰公教
朕爲善何得相違遂罷其役

臣若水通曰武后佞佛所費不貲府庫虛竭
民不堪命矣而仁傑從容數語竟寢大役
造國用以省民勞以息仁傑之有功於唐也
豈可以一二計哉

○中宗景龍元年九月詔至惠上疏以爲思偉者
止可當一食弟食以梁肉不可以公器爲私用
令列侯已前凡厥之子求未厭曰月增數陛
下降不世之澤近戚有無涯之請貴宦利己蠹
政徇私害時之內宋璟盈滿忽事則不存職務
時勢則公道惡害從容數語竟寢大役仁傑之有功於唐也
其意竟不能用

臣若水通曰

臣若水通曰古之帝王功懋懋賞官不及私
昵而不作無益害有益也中宗所賞者果功
乎所官者非私昵乎沙彌寺塔非無益乎中
宗嘗崎嶇於危厄之中矣如少悔悟宜其罷
已以謝萬方也顧乃逞艷妖女縱欲以蠱
國雖有替否之忠吉子不之省卒之以元首
之尊而蹈齊桓之禍悲夫

○唐中宗景龍二年七月清源尉呂元泰上疏以
爲邊境未寧鎮戍不息士卒困苦轉輸疲弊而
營建佛寺日費月滋勞人費財無有窮極昔黃
帝堯舜禹湯文武惟以儉約仁義立德垂名晉

宋以降增廣塔廟朝竟起而喪亂相繼由比子尚失所
咎靡相高人不堪命故也伏願回營造之資免
疆場之使烽燧永息兆庶則如來慈悲之施平等
之心執過於此疏奏不省

○唐睿宗元年五月辛巳以歲饑悉罷員外
官又玄宗罷員外官則歲雖饑而其費省可謂
能自損以從天時矣又有所謂別敕者得無開他日之門乎然
去草猶留其根其後滋蔓曰長而淫侈無厭
不懲中宗之失不慎饑饉之災而爲二女造
觀用錢百餘萬緡陛下亦不計
宜矣

○玄宗天寶元年時天下凡置十節度經畧使以備邊
十一疆蔡之州八百置十節度經畧使以備邊
凡鎮兵四十九萬人馬八萬餘匹開元之前兵

萬解公私勞費民始困苦矣
臣若水通曰自古疆域之廣莫過於禹至開
元時海內安富行萬里者不持寸兵供億不
煩可謂盛矣使帝清心寡慾不興役而後
人繼之雖至今猶存可也柰何侈欲一萌
而民困始極及漁陽僞亂父子顛越國是紛
紛多事而帝以憂勞于孫曾玄疲於奔命以
至河北陸沉沙沱裹括北禍皆玄宗啓之也

兩卷九十 十五

兵力之衰疆域之廣安足恃哉
○代宗大曆二年魚朝恩奏以先所賜莊爲護國
寺於是窮壯極麗盡都市之財不足用矣毀曲
江及華清宮以給之費逾萬億
臣若水通曰代宗身所御衣必浣濯再三其
不以一己之僉爲可貴而以無所不儉者爲
切要也否則所謂不能三年之喪而總小功
之察豈人君之大德哉
○大曆二年高郢上書略曰先太后聖德不忘以

一寺增構國家求福無益
寺何福之爲又曰無寺僧可無人其可乎又曰
陛下當卑宮室以憂勞爲先務法而崇塔廟踵梁武
之風乎又曰古之明王耳目所觀無非以致福修德以消禍不勞人以攘禍今興造急促
晝夜不息力不逮者隨以棰楚怨痛之聲盈於
道路以此望福臣恐不然
臣若水通曰高郢之言抑佛寺之崇重民財
之情諄諄於人鬼禍福德怨之辨意亦至矣
夫以禍福無不自己求之者若夫崇佛以傷
人財徵福而反生禍爲人君者盍亦反其本

省開費四兵宜宜免

○崇德建中四年五月初行稅間架除陌錢法
時河東轉路河陽方四軍屯魏博神衛禁軍
宿武作南北西北江西湖南陝中勿南
給諸軍環淮宋之境據制道軍出境則仰
給度支帝憂恤將士每出境加給酒肉衣道擾
仍給其家一人無三人之給故將士利之各出
境纔踰境而止月費錢百三十餘萬緡當時不
能供判度支趙贊乃奏行二法所謂稅間架者
每屋兩架者為間上屋稅錢二千中稅千下稅

五百史執筆撰入令宰臣計其數或有室屋
多而無他資者出錢動數百緡故匿一間杖六
十當長吏錢五千緡所謂除陌錢者凡私相與
交易千錢給他物及相貿易者計錢率一千
約取五十錢給他物及相貿易者計錢率一千
錢約取六十四錢二千當百者
代主書出坐市之家於是依定置
間於長通

○建中四年八月給事中兼御史大夫趙贊
別生內變乃上奏曰將不能使兵國不能
馭兵非出貴財
又曰無紀曰前
士財者人之心
幹頭緣矣人
物則人
之所為乃
間輔之間與
浮圖之中之女
彼或窺之郊戰
之聲追還

而動士卒
者以諸將士出
謂兵貴之尤
陌之征起
愁怨聞彼
路都起迫
矣不稅汝
宿將從
千宋偏
息必有意
之患知

之宜不失公私之利未必不為得也夫增
共所宜損減共所宜減者其在人君果否忠
之權衡而為之輕重乎

○憲宗元和十年六月丁卯李吉甫奏陳
十有三代設官多無如國家者天寶以後中
原宿兵吏作叨冒八十餘萬其餘為閑雜循
道不服田畝者什有五六是常以三分務吾
守之人奉七分待衣坐食之輩也今內外官以
稅錢給俸者不下萬員天下三百餘縣或以一
縣之地而為州一鄉之民而為縣者比比皆是
併之入仕之途可減者減之

臣若水通曰傳有之官多則民病任則食
其祿以給戰士張延賞之謀也昨新除官千五
百人而當時減者千餘人怨嗟盈路

臣若水通曰德宗從張延賞之言大省州縣
官員而事多於承平且所減皆是已然則民何為而不困財何為而不竭
邪人君能於其可去者去之不是財裕民之
大道也

○穆宗長慶二年春正月中書奏人自虧易錢貶
元額選補道兵精銳者留之其餘不可用者悉
遣歸本道臣上疏以為兵多而不止所以冗官冗費

衣擾無恐捉救故也今既留東西二
請各置都監一人諸道監軍一年停罷如此則
衆將令一必有成功又朝廷本用田布令報父
讐不須全師出塞供給度支數月已來都不進
言若更遷延將何供給此尤宜早令退還者也
若兩道止共留兵六萬所費無多既支持自
然豐是自古安危皆係於此伏乞聖慮察而
之疏奏不報

臣若水通曰選召兵則兵精而用節其養
豐大而寡力者必能出入之矣則亦何戰而
不勝哉此人臣所以貴於計者其思之可也

敬宗寶曆二年正月罷修東都上自即位以來
欲幸東都宰相裴度崔植以爲勞民請徐圖之乃命
意必行已令度支貢外郎盧貞按視修東都宮
閱及道中行宮簿奏度從容言於上曰國家本設
兩都以備巡幸自多難以來玆事遂廢今宮闕
皆頽圮百司解舍已甚弛陋下倘欲行幸宜命
有司量歲月閒徐加完葺然後可往上曰從來言
事者皆云不當去亦不可會宋定
慎哉

臣若水通曰脩河非冗矣夫役冗則罷民力竭財用欽
萬則役至冗矣夫役冗則罷民力竭財用欽
衆怨而搖國本其患有不可勝言者矣可不
慎哉

○宋仁宗寶元元年六月詔省浮費時陝西用兵
調費日廣命近臣及三司議省浮費詔自乘輿

服御及宮掖所須務從簡約若吏兵須增則
輒行裁減年終論考或欲損兵吏俸則宜
止若定制毋遽更變以搖人心宜申飭之
臣若水通曰易云損上益下民說無疆信宗
此舉則上雖損君之服用而君道愈光下則
子庶民體群臣而臣民說矣其誠賢君哉
○宋仁宗皇祐元年八月沈諸路兵文彥博罷籍
建議省兵衆以爲不可帝以爲疑彥博策奏
曰公私困竭正坐冗兵果有患臣請死之帝意
遂決於是簡沈陝西及河北諸路驍兵爲民者
六萬減廩糧之半者二萬又詔減陝西兵屯內
地以省過費

臣若水通曰經國家之急莫如豐財所謂豐
財者非求財于財而已
國有冗兵乃耗財而益之也去事之冗者財自
能不得以羊食財不求益而自無不益也以
此推之則沈兵者務實食其力夫兵實食其
力則財不虛用豐財之道也

（徽宗正和五年六月作三山河橋宅是蔡京以
番昌齡爲都水使者鑿夫峙三山兩河創天成
二五功二橋訖役夫數十萬非元後告民者
未幾水漲橋裂

臣若水通曰先王之政歲十一月徒杠成十
二月輿梁成不過因時而脩之以利民爾至
於三山二橋者後夫數十萬非元後告民者
乎自古國家之亡未有不由於奸邪奸邪亡
國之計未有不由于大興作以苦民說無疆信宗
隋以邊事功酷聚斂以誇富侈如秦皇漢
以靈惑君心者爾噫明君能知奸邪之亡無國
必遷而去之則公私不費而安富尊榮之福
自臻矣

○宋理宗寶祐四年九月監察御史朱熠乞沈冗
吏不報熠言境土戍而賦斂日繁官吏增而調
度日廣景德慶曆時以三百二十餘郡之財賦
供一萬餘員之奉祿今日以一百餘郡之事力
賂二萬四千餘員之冗官過郡則有科降支移
內地則欠經常納解欲寬民力必汰冗員帝嘉
之而不能用

臣若水通曰唐稽古建官惟百夏商官倍
是以分田制祿上下相濟而不相病也理宗
之時疆土蹙而賦斂日繁如費似道史嵩之
麾下千進之吏不知幾百誠如朱熠所言者
宜史理宗嘉其言而用之剛明獨斷則費省

而民富兵強恢復之圖亦不難遂矣

○元成宗大德七年詔家古實居山東河南者戍甘肅簽探馬赤軍一萬人屯田和林

者戍南甘肅動涉萬里每行必鬻田產北戍

妻子戍者未歸代者當發閭閻皆曰往戍

無事而虛殫兵力誠爲非計乞以近甘肅之兵

戍之而山東河南前戍者令有司爲贍其田產

妻子從之

臣若水通曰山東河南之去甘肅萬里自此

往戍豈特離田產妻子而已道途之勞饑

寒之苦風土之不且縱脫死亡亦苟偷德以

苟愁思妻子之衆就死氣忘奄奄之餘而女

守焉其彩奚以能支數載夫婦待哺于閭有

傷而剜肉醫瘡于彼何補元戍示以逸陲無

事不欲虛殫兵力免河南山東者之戍而以

逸甘肅之兵代之上以節國用下以全民力

誠得計矣

○元武宗至大三年冬十月詔減宮人膳尚御

上當徹院宦給帝曰膳御雖廣亦不能給帝[illegible]

比見後宮飲膳與朕無異甚駭實錄

臣若水通曰元武宗[illegible]尚書省臣啓[illegible]

給月俸供不給乃併後宮飲膳之不可得也

之北可謂賢矣或曰人主苟有天下之大患

則後宮飲膳之小費奚用減焉夫一飲一膳

民皆民脂故人君欲節用而愛人必自身自

家始矣故禹卑宮菲飲食惡衣服豈無以

天下不能自其身哉武宗之心本亦何異於

禹之心也誠見所以飲膳者皆吾民之膏血

也宮人可以減其口腹不可使吾民之利其

膏脂故感于尚書省之言而囑其不忍人之

心爾嗚呼以此心行[illegible]則天下之財天下安

得不樂從而風動也哉後之論世者不可謂

元無人也

宋儒程顥嘗云所謂盜賊者某日得[illegible]之兵

衆乎戍秋之遣重乎遊食之徒煩乎無用之供

集乎爲今之計莫若重其遊食之徒煩其無用之供

冗而擇其精戍秋之遣重其遊食之徒煩其無用之供

我而圖其後遂食之徒煩興在禁其求而驅之

農無用之供罷則在絕其源而損其數欲其所

以制之者有其道也

臣若水通曰四者皆救弊之流也取於民者其

源一而已矣大取之者一而救之者四繼之

一源而四流欲水之不竭不可得也一求而

四應欲想之不妄省[illegible]者

省其流而已矣安石拔其源而塞之來自
窮矣大財國之本也無其財則國非其國矣
故人君節用之爲貴焉
○楊時曰錄王安石曰臣見陛下於檻上論財
尚御批減省以此知不肯用上等之論然終
結上曰本朝祖宗皆愛惜天物不忍橫費如
此庶幾國作生漢文帝曰朕爲天下守財爾安
石曰人主若能以堯舜之政澤天下之民雖竭
天下之力以充奉其與不爲過當守財之言非
天下之正理
臣若水通曰安石主行新法爭天下之利以

富國矣至此又開人主侈用之端何邪充其
說不至於取之盡錙銖用之如泥砂者哉且
詩人主若能以堯舜之政澤天下之民雖竭
天下之力以充奉其與不爲過當矣堯舜土
階茅茨禹惡衣菲食文武卑服未聞行堯舜
之政者而反竭天下以自奉也安石之學術
可見矣嗚呼世當盛有臣而無君當是時有
其君矣而臣莫與之將順其美格其欲而交
有以啓之哉傳曰前君者好君也安石說
有愛君之心乎噫比亦不思甚矣陽乎神宗
感而不悟爾後世

君之言可爲萬世鑒之
馬
○楊時經筵講義有云與
而不以制度則儉而或至於發非所以爲節也
夫先王所謂理財者非盡籠天下之利而有之
其取之有道用之有節而各當於義之謂也取
之不以其道用之不以其節而不當於義則非
理矣
臣若水通曰財者民之膏脂也故至仁之君
撙節愛用則愛其身也至
矣節其財用則愛民也至矣故觀其所節而
其視民如傷之仁可知矣用之者節故能取

之有道取儉之君也陳曰儉者德之共也夫
儉君子之所尚也而不當於義爲則亦固而
已矣是故儉所宜儉中正之道也後之人主
其試思之
○楊時述周憲之奏云比年以來吏多額外而行
移者多違日限故中外以爲病今若依官制元
立吏額及行違日限則罰無冗員滯事而得併省
之實効矣
臣若水通曰冗吏所以耗財者也在人主沙
汰節制之爾若楊時
法矣

上謂遣人捕捉之令養民間飼之以大魚益
太祖欣然即命取二鹿并一熊皆殺之分其肉賜
百官

五行水通曰書云惟天惠民惟辟奉天以安民民惟邦本本固邦寧而已是以君之於物有不忍人之心故一聞悲鳴之聲即不忍食肉之味見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉此之謂也

聖祖神孫所宜視法焉

乙巳春

正月辛巳朔親祀社稷

上分陳四戰勝者當銀一百兩其傷而不退者亦給銀十兩其傷而退者減之仍賜傷者藥餌命醫調治

隋煬帝即位之初英姿神略頗類
太祖高皇帝仁聖天縱有不忍人之心故一聞悲鳴之聲即不忍食肉之味見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉此之謂也

聖祖神孫所宜視法焉

乙巳春

正月辛巳朔親祀社稷

上分陳四戰勝者當銀一百兩其傷而不退者亦給銀十兩其傷而退者減之仍賜傷者藥餌命醫調治

隋煬帝即位之初英姿神略頗類

太祖高皇帝仁聖天縱有不忍人之心故一聞悲鳴之聲即不忍食肉之味見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉此之謂也

聖祖神孫所宜視法焉

乙巳春

正月辛巳朔親祀社稷

上分陳四戰勝者當銀一百兩其傷而不退者亦給銀十兩其傷而退者減之仍賜傷者藥餌命醫調治

隋煬帝即位之初英姿神略頗類

太祖高皇帝仁聖天縱有不忍人之心故一聞悲鳴之聲即不忍食肉之味見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉此之謂也

聖祖神孫所宜視法焉

乙巳春

正月辛巳朔親祀社稷

上分陳四戰勝者當銀一百兩其傷而不退者亦給銀十兩其傷而退者減之仍賜傷者藥餌命醫調治

隋煬帝即位之初英姿神略頗類

之所深憂也
聖明尚監察於一念之間以
望仙之言勇決行之則去宛兵以節餘財其不致
久安長治之休也哉
洪武元年十一月中書及禮部定奏天子親祀
陵社稷宜立社稷右祭廣人祭里社七
郡縣宜立社稷右祭廣人祭里社七
後之神及祖父母并得通祭歷代帝王及
不當祀者並禁止
太祖皇帝諭之曰凡祭享之禮誠性致敬於神
明豈已豁神必敬之如庶人陌紙錢者皆
格神不以菲薄而止若貪瀆鬼享者何也所得已
力所致也若國家倉廩府庫所積乃生民膏
以此為鬼神所歆充實神庶幾來福社以私干
身神可欺乎惟爲國爲民誠祈如水旱疾疫師
旅之類可也
臣若水通曰舊六務民之義敬鬼神而遠之
夫財出於民傷財則害民緊智以非禮之神
祀而費有益之
太祖高皇帝有見於此者不在祀典者悉去之
嗚乎庸君世主之陷昏一曰而盡惑於斯民何其幸哉

○洪武元年十二月
上退朝還宮
皇太子諸王侍
上指宮中隙地謂之曰此非不廣
遊觀之所今但令內使種蔬
勞民之力爾昔商紂崇飾宮室不恤人民天下
怨之身死國亡漢文帝欲作
費當時民安國富夫奢儉不
當記吾言常存儆戒
臣若水通曰孝武皇帝承
慎乃儉德惟懷永圖祖考
不可不示之以儉德也教家
教家以奢其奚可勝言哉觀
堅祖謂宮中隙地不起亭榭為
費矣但令種蔬觀遺利矣是克勤克儉也至
於以商紂之奢漢文之儉判治亂之源指之
以示
太子諸王不惟家法之善實有以培植宗社之大
本也其崇儉防奢之意深矣
聖明幸由
祖宗之家法勉當承之於心焉

○洪武五年九月
上念驛傳重繁故元之民有役馬夫而至破家者
乃諭中書省臣曰善治者視民猶己愛而勿傷
不善者徵斂誅求惟日不足殊不知倩民一體
民既不能安其生君亦豈能獨安哉倣元之
馭馬者急街勒鞭策求騁不已鮮不驅馬
既頓驅人獨能無傷乎元之末政苛事煩
猛若失之縱觀其弊傳一書盡百姓之力而苦
勞之此與馭馬者何異也誠可鑒也其優恤郵
今馬夫必以糧富丁多者充之庶幾其力有餘
自訖務加存恤有非法擾害者罪之

聖祖因元驛傳宿民之弊而革之
聖祖之心即文王視民如傷之心也文王治
己之論曰伏觀我
民如以人馭馬街勒鞭策求騁不已則傾踣
同之至於死亡孤寡縱之言非執中御
民之道乎昔曰予臨兆民懍乎若朽索之馭
六馬為人上者柰何不敬乎今之民力良才
日盛矣
聖明尚思惟於一念之間其力以待之庶幾其生則上下充足而治安矣

○洪武十三年五月命會寧侯張溫雍武侯周武
往河南理務時
上以河南迫周王宮故忠勤民服後勤警故令溫
等往撫之仍諭之曰河南乎上疲勞多矣宜善
撫之北後萬人者可役千人役千人者可役百
人使得更休毋使其力

臣若水通曰國之所以爲國者民而已矣
之與國安危同爲一體故節用則私欲淨
盡一夜則得一人之安薄一斂則民享一分
之食力靜而財阜矣

聖祖受命而興爲民造福若此觀其因遼王府推
忍軍民服役乃命官撫之且論恤勞咸
使得更休以寬其力一念之愛天地生物
之仁也

聖祖爲國保民尚
聖祖爲法

○

聖明諭訓曰四方諸夷皆服山陬海僻在一隅得
其地不足以供給得其人不足以使令其不自
量來犯我邊則彼爲不祥彼既不爲中國患
我與兵乾伐亦不祥也吾恐後世子孫倚中
國富強貪一時戰功無故興兵致傷人命切記
不可但胡戎與西北邊夷互相密邇累世戰爭
必選將練兵時謹備之

臣若水通曰此

聖祖戒勿輕伐之言也天灾狄之人如禽獸
然何係於中國之輕重也但後世人主有喜

攻之心輕兵數戰以殘其民以耗其國不仁
莫甚故我

聖祖切切以輕伐爲戒其四戎遠境但選練兵
令謹備之天地包含之仁裁制之義正可見
矣

○天順二年冬十一月

聖節及冬至例宴群臣

英宗皇帝顧謂大學士李賢曰節固當宴不情所費但
計牲畜甚衆尚有正旦慶成一歲四宴豈欲減
之何如賢曰大禮之行初不在此減之亦是由
是每歲二宴至於正旦亦減惟慶成一宴歲不

缺云

臣若水通曰我
朝四節之中慶成其最大者也其三節則其小者
爾禮之大者不可不宴禮之小者可以宴可
以無宴與其宴而傷財孰若省之以從禮易
曰節以制度不傷財不害民修用而至於害
民豈仁君之心哉我
英廟省宴之舉遂爲後令謹民足國其有既乎惟
聖明引而伸之觸類而長之安民裕國之要在是
矣

格物通卷之九十一終

慮賓客上

○詩小雅彤弓彤弓弨兮受言藏之我有嘉賓中心貺之鐘鼓既設一朝饗之

臣若水通曰此詩采於天子燕有功諸侯而錫之弓矢之樂歌也彤弓朱弓也弨弛貌也受言受而藏之也貺賜也大飲賓曰饗言天子燕諸侯與也大飲賓曰饗言天子燕有功諸侯而錫之弓矢以勸其功諸侯中心喜樂而歌之曰我有嘉賓中心貺之鐘鼓既設一朝饗之而與之不徒與也必鍾鼓既設一朝饗以與之而後其中心之喜樂出於至誠故武庫之兵或足留顧惜之心不少慳焉又何與之之哉是則始而藏弓以待有功之人則不敢輕予以待有功之人則不敢輕與其推誠以錫有功之人則不敢吝嗇藏之至則必能不與其所不當與藏之愈深必能與其所當與之洪而不吝矣故曰錫予之際必致其重而與之洪王者當功之大小而酬之以爵賞之重輕而與之以祿賞之厚薄其予奪

王特遣召伯以賜之入平非禮也書天子均告天下之稱夫當言子不言自天子出者也故天子於諸侯終喪入見則有賜歲非來朝則有賜敖王所愾面默功焉則有賜今魯成公免喪而國家之財愈困則賞賜之有哉此亦何益之有哉此不可以不慎者也

○禮記王制曰有功德於民者加地進律

臣若水通曰此言古之天子巡狩所至見有功勞及於民有德澤布於下者則從而加其爵之典遂行矣毋當所以達之者至矣

○周禮夏官司勳掌六鄉賞地之法以等其功王功曰勳國功曰功民功曰庸事功曰勞治功曰力戰功曰多凡有功者銘書于王之太常祭於大烝司勳詔之大功司勳詔之

臣若水通曰此周禮夏官之屬掌司勳之職以賞地者即賞吳澄定以為天官是也王如周公輔成王業其田在遠郊之內也王功如周公輔成王業其功最大故謂之勳也國功如伊尹保全國家其功次之故謂之功也民功者如后稷法施於民是也故謂之庸事功如大禹勤勞於

心也故謂之勞治功曰力如皐陶強力以制治也戰功曰多如韓信多奪以勝敵也凡若此者悉書其名于王之太常太常旗也畫日月於旂故曰太常以旌其功又祭于大烝以報其功不但已也又以配享之功告于神祇（宴官又曰以詔王治以德詔爵以功詔祿以能詔事以久質食唯賜無常）

臣若水通曰此夏官之屬司士所掌之職也然曰詔王治者告王以當治之事也有德者告王而爵之有功者告王而祿之有能者告王而任以事以至任職之久者則定其食唯賜無常則出於人君之特恩勵世之道也何常數乎夫有常者一定之制而無常者一定之與比何常之有由是觀之

先王之賞賚豈作好作惡哉之義之與矣

○左傳文公十二年晉侯使趙成子赴于秦秦伯使西乞術來聘且吊將伐晉襄仲辭曰君不忘先君之好照臨魯國鎮撫其社稷重之以大器寡君敢辭玉對曰不腆敝器不足辭也主人三辭賓荅曰寡君願從

于周公魯公以事君不典先君之敝器使下臣筮事以爲瑞節且要結好命所以藉寡君之命結二國之好是以敢致之襄仲曰不有君子其能國乎周無陋矣信孚睹之

臣若水通曰先君桓公也大器謂珪璋也典常也敝器猶先君也大器謂珪璋也典常也敝器猶先君也典常也敝器猶先君也典常也敝器猶先君

言而言文王之克明德者如上所云也詩大雅文王之篇率循也夫先王之賞賜必有功德者乃施之上伯得與荀林父同受晉侯之賞何也蓋晉侯用荀林父而成濮役之功荀林父以成功讓上伯而進用保全林父以成功也以是而施諸有功之臣而推及廣賢能之人則用爲有義矣羊舌職之說是賞也不亦宜乎

○襄公二十六年鄭伯賞入陳之功三月甲寅子展賜之先路三命之服先八邑賜子產次路再命之服先六邑子產辭邑曰自上以下降

殺以兩禮也臣之位在四且子展之功也臣不敢及賞禮請辭邑公固予之乃受三邑公孫揮曰子產其將知政矣讓不失禮

臣若水通曰子展爲元帥鄭伯賜之章之皆以賞其入陳之功也先路次路皆周王所賜車也八邑三十二井也六邑二十四井也子產位次當受二邑以公固予之故受三邑示不當受也不失讓禮謂不失其班次之禮也夫入陳之功首子展次子產其分固自有不同者鄭伯請于周而賞之似也然子產位在四卿則義宜賜二邑爾公賜之六焉過矣及子產辭之義也而公固予之以

辭之義也而公固予受其三者以君之命亦當然故受之三則不至失禮上不至違君子產於義得矣鄭伯之賜子產邑六十辭已唯卿備物以章其位子產辭已唯卿備物以章其位而已不敢以祿亂也臣弗敢聞其寵多邑故死而公固與之受其半以爲少師公使爲卿辭曰大叔儀不貳能敬其事君其命也重之以文子爲卿

臣若水通曰公謂獻公免餘公孫氏衛大夫六十指一百之邑而言寧子名喜死謚曰獻公命大叔於禍爲少師以免餘爲少師之官也不貳謂能爲事也君命之勸獻公命大叔也君在焉忠心也其德五服五章成則知賞言公命非人君所行私也衛獻與免餘之邑來大命之公平嘉其能敬其職設官分職以事其君免餘者當其能設官分職以事其君免餘之所以終身不仕也

○周語周語晉文公既定王于郟王勞之以地辭請隧焉王弗許曰昔先王之有天下也規方千里以爲甸以上帝山川百神之祀以供百姓兆民之用以待不庭不虞之患其餘以

均分公侯伯子男使各有寧宇以頒及天地無
逢其災害先王其賴焉官不過九品是以能
不過九品是以能給神祇而已其政疏闊其
日心暖以亂百姓給神祇而已其政疏闊其
臨長百姓而撫柔布之王何異之有
臣若水通曰王孫之以地富楊樊溫殖貲
之田隧王之政令著用財用也庶民也庶也
官族姓有世勢之以地富楊樊溫殖貲
其餘甸服之外地也寧安也宅居也賴利也
死之服謂六服之民引王服路服在布之貴
賤之間是以刑賞不必偏於天下而天下服
者先以得其心故也若天下者可不監之
之言乎
○魯語仲尼曰左者分同姓以珍玉展親也分異
姓以遠之賤貨而貴德使無惡服也
臣若水通曰惡者也使毋忘所事也夫古之明王
重一類一矣親賢賢各有攸當故分同姓
以珍玉分異姓以遠物疏戚不同其當親賢
不宗其倫以示不苟也後之賢君如漢文帝
倘有邵通鄧通之賜況其下者乎操威福之

柄者盡思所以保其賜予哉

周顯王十八年詔召侯有嫌終命使之作

若赤不仁者矣不賜左右而藏之詔侯曰吾聞明主愛一顰一笑令褚出猶惠哉吾必得有功者

孟若水通曰詩云彤弓弨兮受言藏之此古昔帝王之所以待有功也必得有功則無功者不得以濫賞賞濫則用舒矣褚微物也昭侯以待有功則凡大於褚者甚眥輕以與人乎由是言之則昭侯之能節用以足其國可知矣後之人君賞賜無度亦可慨哉

卷九十二 十一

漢章帝准寬仁篤於親故叔父淸白中山二王妹數入朝特加恩賞賜群臣過於制度金帛爲虛何敝焉姓之力明君賜賚宜有品制忠臣受賚亦應有度

臣若水通曰詩予奪好惡長短而已過濫也故上之懲與下無濫矣上下相率於善哉然後國家可保也上過予下過奪上下相移於利所由終晉亦可以監矣

卷九十二 十二

臣無上之心何共切哉

慎賞賜下

○唐太宗貞觀十四年十二月高昌之平也侯君集將士皆即受賞行軍總管阿史那社爾以無功者不受及別敕既下乃受之所取唯老弱妓幣而已上嘉其廉恪以爲高昌所得寶刀及雜綵十段賜之

臣若水通曰高昌之平諸將皆以功受賞者也阿史那社爾以無救者獨不受而太宗乃復以寶刀雜綵重賜之者何哉旌其廉慎也凡賜予之道德爲上功次之

夫廉慎美德也凡賜予之上賞旌其德也然則太宗之賜予豈妄施者哉

○唐高宗顯慶五年三月皇后宴親戚故舊鄰里於朝堂婦人於內賜班賜有差

若水通曰賞賜所以酬功德以示勸也無功而加賞不唯不足以勸而又至於濫民財而耗國用其流之弊有不可勝言者矣武后之賜親戚故舊隣里及其婦人抑何名邪由是觀之竊政之漸蝕國之妖識者蓋已知其萌於此矣

○唐中宗景龍二年夏四月癸未置脩文館大學士四員學士十二員選公卿以下善爲文者李嶠等爲之每遊幸禁苑或宗戚宴集學士無不畢從賦詩屬和使上官昭容第其甲乙優者賜金帛次者賜飲食而已至大宴方召八座九列諸司五品以上預焉於是天下靡然好事以文華相尚儒學忠謇之士莫得進矣

臣若水通曰中宗之好游幸一費也宴宗戚二費也以賦詩定甲乙三費也爲金帛受賞之優劣三費也大宴八座九列諸司五品以上四費也夫三費也大宴四費也財源之出者一而其用流之費者四則國安得而不困民安得而不窮哉

○唐玄宗開元二十三年初公主實封止三百戶中宗時太平公主至五千戶率以七丁爲限開元以來皇妹止千戶皇女又半之皆以三丁爲限駙馬皆除三品員外官而不任以職事公主邑入至少至不能具車服左右或言其太薄上曰百姓租賦非我所有戰士出死力賞不過束帛女子何功而享多戶邪凡欲使之知儉嗇爾

臣若水通曰明皇裁損公主戶封一則曰女子何功而享多戶邪凡欲使之知儉嗇爾二則曰欲使之知儉嗇明多賜所以報有功也一則曰欲使之知儉嗇明多賜所以累儉德也

所謂愛之欲其生惡之欲其死者有焉
○天寶八載二月引百官觀左藏物有差帝以
國用豐衍故視金帛如糞壤賞賜無節之家無
有限極
臣若水通曰財者天之物地之利民之資也
故不能以不用亦不可以輕用也傳曰可以
與可以無與無與傷惠有功者賞是可以與者
不與用不用之間有義存焉爾鈔者也故與
人君信不可不慎之所以亂乎明皇之於祿山修其第宅盛
王食而已邪由是成禍

不能已矣仓於亂宮掖動鼓鼙而四方通京
師聚四海之寶以賜不守幾危社稷成績古所
無之大變曷為天下笑哉非明皇賜予之過
有以啓之乎嗚呼其可以為萬世之大戒矣
○肅宗至德元載九月上皇還京師張良娣七寶鞍轡
遺於上曰今四海分崩當以儉約示人良娣
不宜乘此請撤其珠玉付庫吏以俟有戰功者
賞之良娣自閣中言曰鄉里之福何至於是上
曰先生為社稷計也遂命撤之
臣若水通曰玄宗簡厚戚賞賜無度所以
啟祿山之播遷也肅宗寵良娣七

○開寶五年江南李後主貢銀萬兩上謂宰相曰江南李煜
事我如子事父今以其國來歸朕豈利其財但不欲
兵民重困耳

○開寶五年詔曰朕聞古之為政者必先於養民養民之
道在於勸農勸農之務在於興利興利之本在於節
用節用之要在於去奢奢則人不知足不知足則爭
興爭興則訟作訟作則刑用刑用則亂生亂生則國
貧國貧則民困民困則為盜為盜則吏捕吏捕則傷
殘傷殘則致怨致怨則禍結禍結則兵興兵興則田
業廢田業廢則饑饉饑饉則疾疫疾疫則死喪死喪
則哀戚哀戚則悲愁悲愁則怨讟怨讟則妖訛妖訛
則災眚災眚則水旱水旱則蟲霜蟲霜則饑饉饑饉
則疾疫疾疫則死喪死喪則哀戚哀戚則悲愁悲愁
則怨讟怨讟則妖訛妖訛則災眚災眚則水旱水旱
則蟲霜蟲霜

弘效力承
之與安以
豈小小也
○元順帝至正
宰分賜近侍
臣作功所賜
也今山東太
地道失常京
之日近侍之
甚至以府庫
之流乳雜穢
人有大功又
思不可忘疲
西若水通曰記云陳其器號者以為先祖
所藏之重器若赤刀之類是也夫赤刀之微
亦何益於
商何哉重
災星之降
庫百年所
取之國皆
廟下以伸
稚童孩之

不以功報不以
嗚呼寶玉大弓之失春秋不能為定公休
其責而赦後之人君其尚知所慎焉
侯也人君苟能重其
賜而不濫與則萬一
陽即死得以隧下葬
或代也天子用逆伯父
西若水通曰古者天子諸侯用系禮
也功想帝堯侯有功賞天子舜用系禮
許人此見聞之望繼在天子也
劉向說苑曰晉文公問於咎犯曰吾欲
行賞通論之有功者天子
一賜以車服亦足矣而
臣若水通曰記云藏用賢故管叔之國皆
上有功天子嘉其
之實必皆富其功也
心之皆怒或有功
為勸慕義安世同
取臣民之物莫大於
稚童孩之

聖明念之
[illegible]班固白虎通曰禮記九錫車馬衣服樂器朱戶納
陛虎賁鈇鉞弓矢矩弩皆隨其德
臣若水通曰賞賜者天子之大權也濫則罔
用以修功過以懲罔俾則民食艱矣功過
混則風俗弊矣故王者必有九德九功然後
有九錫行焉此古之天下所以平也後世黷
濫無度二被圍兵發城千戶郭祐被酒醉卧不之
操討焉懿好雄之資皆假九錫以為依媚篡
奪之計可以為萬世戒矣
○宋儒程頤曰太祖初有天下士卒人皆貧二百
緡文即位以無錢又不賜士卒至有題詩於後
[illegible]九十三 九一
苑太祖一日遊後苑見草誶乃曰好詩遂索筆和
之以故每燕郊特各賜官給至今因以為例不
能去或問今欲新兵不給郊賞數十年後可革
曰新兵本無此望不與可也
臣若水通曰子產以其乘輿濟人溱洧孟
子譏焉綽綽有餘裕況有公平正大之體而已
子曰惠而不知為政又曰今人以小者謂之
惠夫帝王之為治也有公平正大之體而已
之當然當賞而賞當罰而罰不當賞而賞不當罰
國用不費矣此
太祖高皇帝所以高出於漢唐宋之上也伏惟
皇上以
[illegible]聖神法
[illegible]堯舜之心以公則當
[illegible]而詩又必至於怨望而詩作焉又必至於郊時
[illegible]而賞不濫而財用足矣

○韓太初妻劉氏葬姑甯氏甚謹事聞
太祖皇帝遣中使賜劉氏衣一襲鈔二十錠官給
送其姑喪歸葬旌表其門復其家徭役
臣若水通曰周有大賚善人楚實武王之所
以興也夫孝善之首也
太祖聞劉氏事姑甚孝賜及所謂善人是
富乎此所以保有天下而垂裕於無疆也今
天下未必無善行也伏惟
聖明以
祖宗之法而優崇善是富焉則實勵不監前孝安富
資必以功無功而富貴則僥倖之門開而祈請
臣若水通曰荀子以貧不監前功為不祥也夫

○洪武十年二月學士宋濂侍行
太祖賜紙幣文綺及
御製文集
皇太子贈以衣三襲
太祖諭之曰朕設慎刑賞字嘉卿忠誠可嘉鑒在
故以是贈卿今年幾何濂曰六十有八
太祖曰歲此綈袍三十二年後作鳥裘衣也濂叩
首謝
太祖復勉曰大江滾滾不可舟卿宜內向達家族
幾無虧仍使子孫恪守
臣若水通曰學士宋濂乃開國之文臣宜

忠誠若也我
太祖知之明而信之深矣賜以文綺之物旌其忠
也表其誠也是故足以為天下之忠誠者勸
矣是之謂惠而不傷也其賚與之不尚也如
是哉
○洪武二十五年二月辛巳頴國公傅友德請養
遠縣佳官地九頃六十餘畝以為田圃
上曰爾貴為上公食祿數千石而猶請地獨不聞
公儀休拔葵友德慚而退
臣若水通曰荀子以貧不監功為不祥也夫
資必以功無功而富貴則僥倖之門開而祈請
之風行在國則害其政在家則奪其
衣食之源而亂亡之禍起矣非所謂不祥乎
傅友德貴為上公食祿數千石而希恩無厭
奪民利而不恤不恤以公儀休拔園葵去織婦
是祖戒諭以沮之而示以公儀休拔園葵去織婦
之事則沮一人而千百人足於財用可節矣
人君有志於天下之平治者可不慎乎
○洪武二十九年九月太賚天下致仕武臣
是祖因嗟曰同歷艱難致有今日顧朕子孫保無
窮之天下則將等子孫亦望無窮之福祿將
臣無不感激至有感泣者

臣若水通曰此
太祖大悉收武臣而諭之之言也夫爵賞所以
報功也然歷代人主常行於征戰之時以爲
激勵功之地而我
太祖乃大賚於致仕之日而諭告之至皆出於念
功念勞之誠無所爲而爲者諸將之感激而
墮淚也宜哉萬萬憲章而不失焉
聖子神孫所當
天順日録既上
太后徽號復加贈其親及蔭子弟數人有爲其次
太后正不以此爲慰比者授子弟官請數次方允
且不樂累日曰有何功於國家濫受禄秩如此
然物盛必衰一旦有千國憲吾亦不能救矣今
若聞此必怒賢曰此足以見
太后盛德

臣若水通曰書云車服以庸賞文治也詩曰
彤弓弨兮受言載之武功也以戚里而侈賞於文
太后之不樂可謂能養親志者矣茲書不而
也哉延法所以高出於漢唐之上

聖謨洋洋通卷之九十三終

蠲租

○禮記王制曰古者公田藉而不稅市廛而不稅關譏而不征林麓川澤以時入而不禁夫圭田無征

臣若水通曰藉者借其力以助耕公田也不稅者稅其粟稅也廛而不稅取以義也廛市地也廛而不稅者賦其市宅而不征其貨也譏察也譏而不征者察異服異言之人而不稅往來之貨也以時入者以時也所謂葭木零落而後入山林魚鼈而後漁人入澤梁也不禁不仕者不禁其民共利也圭田者祿外之田也無征謂不稅之也所以厚賢也夫猶也以時入而不征也不禁也所以取之者也其取之也以義蠲之也所以仁

○國語周語曰夫王人者將導利而布之以義蠲之也

仁下者也史神人百物無不得其極中也頌曰思文后稷克配彼天立我烝民莫匪爾極大雅文王之二章言文王能布利賜民以成周道也夫利者天之所生百物之所為興也亦足以利道之莫匪爾極也

難哉

臣若水通曰蠲租所以勸農事也勸農所以利於上下而引后稷周文以見布利於民者以惟難也夫專利者人之所怨也天下之怨歸之大難將至矣為人主者能輕減賦租以與民可也其可專利而斂怨以自及於

難哉

○漢文帝二年九月詔曰農者天下之大本也民所恃以生也而民或不務本而事末故生不遂也今茲勸率群臣勸農以勸之其賜天下民今年田租之半

臣若水通曰蠲租所以勸農事也勸農所以重國本也文帝恭儉仁厚出於天性勸農之詔出於天性勸農之意固無自

租之詔實思及於民矣當時之當盡無自

哉

○漢武帝元鼎四年六月是時吏治尚猾左內史兒寬勸農桑緩刑罰理獄訟著

行人心擇用仁厚士推情與下不求名聲吏民
大信愛之收租稅時裁閭徙與民相假貸以故
租多不入後有軍發左內史以負租課殿當免
民聞當免皆恐失之大家牛車小家擔負輸租
繦屬不絕課更以最上由此愈竟寬

臣若水通曰貸而租多不入國計若虧矣及有軍發以負
租課殿當免而牛車擔負輸租繦屬不絕何
其有餘也所謂藏富於民百姓足君孰與不
足者此其驗歟唐陽城撫字心勞催科政拙
蓋有此風焉

○漢光武建武十九年九月壬申上幸汝南南頓
縣舍置酒會賜吏民復南頓田租一歲父老前
叩頭言皇考居此日久陛下識知舍每來輒
加厚恩願賜復十年帝曰天下重器常恐不任
安敢遠期十歲乎吏民又言陛下寬惜之何言
謙也帝大笑復增一歲

臣若水通曰傳云君子大居正天田賦自有
中正之法國用給焉多則繇賦貊非中正
可久之道也南頓以帝鄉蠲租一歲恩亦過
矣而吏民復有十歲之望何其不以天平之
大公自待其限地有限年則於舊增一歲則於舊增三

戎制之義庶幾得之矣

○漢殤帝延平元年秋七月敕司隸校尉部刺史
曰閒者郡國或有水災妨害秋稼朝廷惟咎憂
惶悼慄而郡國欲舊慢遺穢虛飾之譽遂寢蔽災
害自今以後將糾其罰二千石長吏其各實覈
所傷言為除田租芻藁

臣若水通曰謹災飾穢郡國之不仁也寬
宥罪而免其官固宜矣天下群吏知崇飾者未必
得福欺諱者未免得禍各有所警言下情達而
民受其惠矣而又令督吏覈實所傷為除田
租芻藁可謂軫念民困者矣

○隋文帝開皇十二年十二月有司上言府藏皆
滿無所容積於廊無勞下詔曰寧積於人無藏
府庫河北河東今年田租三分減一

臣若水通曰傳云王人者道利而布之上下
者也利而專之疏長不可以為治況
天下乎故古者其民視其在
官也隋文帝謂寧積於民無藏府庫則悠是
矣然而至積無所容者非刻剝聚斂何以致
之哉及其於河北河東今年田租三分減一
則亦有意於民矣然必無所容積然後行之
且有限地有限年則所惠亦有限矣

得爲積弊公私之通邪

○唐高祖武德六年八月甲子詔關內及河南
泰陝岳六州免二年租調自餘給復一年
臣若水通曰蠲和仁政也往聞於劍蜀之始用
而不多見於守成之時何邪豈創業之始用
省於守成而守成之後用紊於創業之時
邪節與不節則後之通殊而敬上之心異矣
夫修用生於欲逸逸生於無憂無憂
則情勝欲動惟日不足矣尚何蠲和之惠
及於民邪

○唐太宗貞觀元年六月山東大旱詔所在
無令年租賦
臣若水通曰國家之所係租賦爲輕民爲重
有民則有賦矣有賦則有國矣唐太宗以山
東大旱下賑恤之詔而免其今年租賦所以
愛民若至矣貞觀之治比肩以也夫後世人
君聞民之悲嘆而不加恤者於唐太宗得無
愧乎

○唐玄宗開元十七年十一月辛卯上行謁橋陵
獻昭乾五陵戊申還宮赦天下百姓今年地稅
悉蠲其半

○開元二十七年群臣請加尊號曰聖文神

已前之因赦天下免百姓今年田租

○天寶元載春正月辛亥上享太廟戊子合祭天
地於南郊赦天下制免百姓今載田租

○天寶十四載八月辛卯赦天下制免百姓今年田租
臣若水通曰天下之財不在國則在民既其
藏富於國安成之後用紊於創業之始用
間海內豐稔元宗當開元天寶之
爲有與天下同樂之意矣使其行節儉之
終不濟侈之衆欲生於逸逸生於無憂無
伏樂煩令德之盛也惜哉當時之人不
之殆亡之本

卷九十四 五

○肅宗至德二載十一月辛卯所在
下郡縣來載租賦三分蠲二
臣若水通曰祥山之亂民安財盡天下蕭然
也乎有仁天下之志者宜以實心行實惠爲
不能即生矣祖庸之論實貞觀之治比肩以
匹馬至靈武令四海之人聞張祖庸之論而
嗚嗚以望更生之福既而重之以此惠一時
舞蹈之惟可知矣意此爲宗所以成中興之
業也歟

○肅宗乾元元年二月丁未上御明鳳門赦天下
改元免百姓今載租庸

臣若水通曰乾元之民即天寶之末之民也昔也國稅困於征求今也孤租獲其蠲免皆之怨咨今之欣悅特在一心轉移之間爾故肅宗克復大業無他焉以其能保聚蘇之民心也記曰作教則民聚人君可不審察其幾哉

○穆宗長慶二年夏四月戶部侍郎判度支張平叔奏徵遠年逋欠江州刺史李渤上言度支徵當州與元二年逃戶所欠錢四千餘緡當州今歲旱災田損什九陛下索何於大旱中徵三十六年前逋召貧詔悉免之

臣若水通曰自古興利之臣急於征斂莫不以其忠於君而不知其不忠之大者也莫不以其益於國而不知其病國之大者也征斂之術尤賴撫養之仁周太祖之救有四善焉故曰飲泉民悲則國本危矣征斂莫不君果為益於君張平叔奏徵遠年逋負使非李渤陳而止之四民怨於下其國家之禍有不可勝言者矣故曰不有君子其能國乎

○後晉高祖天福六年九月吳越王弘佐即王位民有獻嘉禾者弘佐召諸史入諭稽幾何對曰十年王曰然則軍食足矣可以寬吾民乃命其境內稅三年

臣若水通曰弘佐一方之雄爾曜軍食即尚知復租稅以寬民況萬乘之尊而富有四海者乎

○周太祖廣順三年春正月乙丑敕悉罷諸部營田務以其民課州縣其田廬牛農器並賜見佃之家蓋未能除租牛課是歲戶部增三萬餘戶又況行為來業於始敢言屋柱木獲地利數倍或有肥饒者不若瘠之可得錢數十萬緡以資國帑曰利在於民猶在國也胡用此錢何為

臣若水通曰周太祖利在於民猶在國斯言也其得先王之遺意乎

愛民之心則必有愛民之政矧如五代亂離之後尤賴撫養之仁周太祖之救有四善焉故曰飲泉民悲則國本危矣征斂莫不君果為益於君而不知其不忠之大者也莫不以其益於國而不知其病國之大者也征斂之術尤賴撫養之仁周太祖之救有四善焉故曰飲泉民悲則國本危矣征斂莫不君果為益於君張平叔奏徵遠年逋負使非李渤陳而止之四民怨於下其國家之禍有不可勝言者矣故曰不有君子其能國乎

臣若水通曰弘佐一方之雄爾曜軍食即尚知復租稅以寬民況萬乘之尊而富有四海者乎

○周太祖廣順三年春正月乙丑敕悉罷諸部營田務以其民課州縣其田廬牛農器並賜見佃之家蓋未能除租牛課是歲戶部增三萬餘戶又況行為來業於始敢言屋柱木獲地利數倍或有肥饒者不若瘠之可得錢數十萬緡以資國帑曰利在於民猶在國也胡用此錢何為

臣若水通曰周太祖利在於民猶在國斯言也其得先王之遺意乎

愛民之心則必有愛民之政矧如五代亂離之後尤賴撫養之仁周太祖之救有四善焉故曰飲泉民悲則國本危矣征斂莫不君果為益於君而不知其不忠之大者也莫不以其益於國而不知其病國之大者也征斂之術尤賴撫養之仁周太祖之救有四善焉故曰飲泉民悲則國本危矣征斂莫不君果為益於君張平叔奏徵遠年逋負使非李渤陳而止之四民怨於下其國家之禍有不可勝言者矣故曰不有君子其能國乎

地利數倍四也除租牛之課以寬民二也達之政事者皆知取之為政者稱與能免役周太祖之詔乎

○宋高宗紹興十八年二月免諸郡雜稅帝曰人知取之為取而不知取之為政者稱與能免役給人之稅

大水秋子秋七月二日秋水民家溺
死鄂州鄂縣鄂州二縣秋水民家溺
死十二萬餘家五路請佃田租及州縣場務稅錢
臣皆水通曰高宗謂大臣曰朕之為取何其得
之為取何其得失之門也宜郡縣減
所謂覓一分之賜矣然此特權
後爾之所取而不知之者尚恐
之乎否也張則所取而不知之者尚恐
無益爾是尚為能免其類也乎夫必有不忍
人之心斯有不忍人之政自非有
君子之為足以
卷九十四

○晉益新書曰鄒穆公有令食粟者皆死
收以粟史請曰粒食無無穀也人民無粟也
二石粟而易一石粗食無無穀也人民無粟也
粟食之公曰夫君者民之父母也粟在倉
其在民於吾何擇焉

○柳宗元捕蛇者說曰永州之野產異蛇黑質白
章觸草木盡死以
之以為餌可以已大風攣踠瘻癘去死肌殺三
蟲其始太醫以王命聚之歲賦其二募有能捕
之者當其租入永之人爭奔走焉有募而得
其利三世矣問之則曰吾父死於
是今吾嗣為之十二年幾死者數矣言之貌若
甚戚者余悲之且曰若毒之乎余將告于莅政
者更若役復若賦則何如蒋氏大戚汪然出涕
曰君將哀而生之乎將吾斯役之不幸未若復
其賦之重吾不為斯役則久已病矣

○柳宗元捕蛇說曰永州之野產異蛇黑質白
章觸草木盡死以
之以為餌可以已大風攣踠瘻癘去死肌殺三
蟲其始太醫以王命聚之歲賦其二募有能捕
之者當其租入永之人爭奔走焉有募而得
其利三世矣問之則曰吾父死於
是今吾嗣為之十二年幾死者數矣言之貌若
甚戚者余悲之且曰若毒之乎余將告于莅政
者更若役復若賦則何如蒋氏大戚汪然出涕
曰君將哀而生之乎將吾斯役之不幸未若復
其賦之重吾不為斯役則久已病矣

○柳宗元捕蛇說曰永州之野產異蛇黑質白
章觸草木盡死以
之以為餌可以已大風攣踠瘻癘去死肌殺三
蟲其始太醫以王命聚之歲賦其二募有能捕
之者當其租入永之人爭奔走焉有募而得
其利三世矣問之則曰吾父死於
是今吾嗣為之十二年幾死者數矣言之貌若
甚戚者余悲之且曰若毒之乎余將告于莅政
者更若役復若賦則何如蒋氏大戚汪然出涕
曰君將哀而生之乎將吾斯役之不幸未若復
其賦之重吾不為斯役則久已病矣

之已死將二焉比餘則照而繼之若許鄉
鄰之旦且有是哉今雖死于此比吾鄉之死
則已後矣之安夜哭邻余聞而愈悲孔子曰誰
謂微生高直疑乎是今之掠民之死也吾豈疑之先信
以俟夫觀風者得焉

臣若水通曰柳宗元之為此說所以俟夫毒
賦者也孟子曰有布縷之征粟米之征力役之
征君子用其一緩二不至困民緩其二而布縷
之征則民織之粟米之征則民耕之力役之征
則民隱何以得此既而漕司檢

或可若行免而征租則不可革而免也照乎
今之為政者其毋使斯民畏之甚於水火之
蛇也哉

陸贄奏減京畿所
給賦役狀

臣聞天生烝人不堪命令君長所
以重勞特假元元之力以治人
竹木茶漆稼穡百色名目愈煩征斂之
內獨此寬減攻劫焚燒盡有蠲免臣竊以
路無耕氓可小康之休息之後況稅未及
征之名而下不被擾之實途使人君之令不
足以取信於天下無信不立是又甚於食
以死焉哼哼國之有民民之有信猶身之有

元氣也不以信治民是自賊其元氣也元
亡而存者蓋矣宋業之衰職此其由可不爲
鑒哉

（元）胡祗遹論政事曰客曰近日蠲除租稅而廣濟
軍以救稅降官視如文循安土之民不
被惠澤而流亡爲盜者獨免租賦自姓何嘗不
爲盜哉

臣若水通曰蠲租之道所以慰安土之民使
不至流亡爲盜也必仁以行之信以成之然
後可以有濟也若夫蠲除租稅仁矣而以放
稅降官視如文諭信乎不信何以成其仁也不仁
不信是以惠不施於安土良而反施於流
亡之盜是教安土而流亡爲盜矣烏在其爲
蠲除也哉揚時陳論政事而參參於此者良
有見也伏惟
聖明一念之發仁如甘澤一令之行信如四時
天下幸甚

（國朝）吳元年正月

太祖皇帝謂中書省臣曰寧當親歷田野見人民
凋弊土地荒蕪然後興兵征討生靈未遂是足之
未遂足之繩執者思得清靜當寢者思就溫煖
爲之上者固當念之且如太平應天等城一郡

乃吾渡江開創之地供億宏勞之民其有利
宜與量免少蘇民力省臣傅瓛對曰恤民王者
善政

（洪武）二年二月免租之詔凡三焉其一謂中原

臣若水通曰古言王者以四海爲家然未知
言之有味也言有一家之人饑寒不相恤者
哉然而仁惠之施也必自近者始若太平等
郡定我
太祖皇帝開疆之首租賦之先矣親歷之地矜恤
之政蠲免之仁仁所發哉伏惟
聖明心
太祖之心脩
太祖之政則萬世無疆之業端在是矣

太祖存如傷之心懷保之仁所發哉伏惟
聖明心
太祖之心脩
太祖之政則萬世無疆之業端在是矣

○洪武二年二月免租之詔凡三焉其一謂中原

之民久困兵殘免山東北平燕南河東山西河南秦隴夏秋二稅山東二年北徐一年北二謂創業之初取辦太平應天鎮江寧國四郡免其租一年其三謂建都金陵以鎮江太平宣城廣德爲京師之翼其應天太平鎮江宣城再免一年其廣德及滁州和州無爲州亦與免一年洪武三年三月又詔免應天以至滁和等七郡徽州池州寧州饒州處州廣信饒州九郡及山東河南之布政司一年四年五月又有免兩浙江西之詔五年十月有免應天等五府之詔九年二月有免山東陝右之詔十一年八月有免太平等六州宜興等四縣之詔十二年有全免北平之詔至十三年乃下詔曰荷上天眷佑君主華夷十有三年倉廩充盈府庫交令民力未甦凡天下今年夏秋里甲逋負悉皆蠲免之

臣若水通曰古者井田之法一夫百畝公田十畝八家同養公田畢然後敢治私事所種田畝宜從上減免

御製文集之言也夫我

太祖登極之初干戈甫定凡百興作皆參酌時宜

而免租之詔無歲無之蓋

太祖不忍之心存於中故不忍之政發於外蓋有不期而必至者矣悲人窮以凝天命此豈非其大端也歟

臣若水通曰

仁宗皇帝即位之初山東水災發政施仁實先於
此時也戶部以國用不足奏盡革蠲德
爲民之道實而通變而通秩之令出自
淵衷凡民疾苦而通秩之令出自
與不足爲民體之仁也語曰百姓足君孰
聖子神孫繼繼承承天下大本江山光甚固無疆矣
○天順四年九月壬午朔日食
上益明察先事臣下莫敢欺蔽一日不食則行
上日爲之素食
從容爲
於是

詔令被災州縣申報巡撫巡按官災重者免稍
重者免半文輕者免三分

寒往暑來相續也晝夜一念恤爲民之
仁可謂至矣漢文帝時民田租之半
或盡除之唐宋諸君亦多行焉然有名而無
實者往往而是或先期而取盈或已徵而報
免或借貸而催上有虛名民無實惠何益之
有哉伏惟
明其垂意焉一或有過此而使有司不

薄斂上

○易損有孚元吉无咎可貞利有攸往

臣若水通曰此損卦之彖辭也損之爲卦艮上兌下艮山兌澤澤深艮山蓋高爲損下益上之義故曰損損謂減殺也凡陽爲有餘陰爲不足損上而益於下則爲益取下而益於上則爲損也故損者取損之道誠信而順於理也當損而損則有孚元吉无咎之義有孚而不損也不可過也不損則國無所資過則傷民矣豈酌其當損之宜順天理合人心而有孚焉上下俱足而歛不橫大吉而無咎也如是則可貞貞者尚也守之爲經常之典有弗易也如是則利往利者順也推之爲通利無弗順皆本於有孚也彼歛以征民則妄矣妄則有咎豈可以謂之元吉哉

以貞可以利有攸往哉

○書貢夏貢厥貢廢賦貞作十有三載乃同

臣若水通曰此大禹水土初平薄歛之謨謂取土地之所出於民者也貞正也君天下者

者以薄賦爲正究賦最多蔡沈傳曰作有十三載之衝水患雖平而田賦未定人稀生理鮮少必作治十有三載然後賦法可見聖人以民爲貧富不敢剝下以自奉之意君天下者當留意焉歲欵後荒歉可濟也

○禹貢厥土交正底慎財賦咸則三壤成賦中邦

臣若水通曰此乃大禹制財賦上賦之事也底致也咸皆也則品節也交正底慎財賦之宜順天理合人心之也中邦中國也庶

土交正底慎財賦者謂禹以庶土之等品節之高下名物交相正焉因土所出之財而致謹其財賦之入如周大司徒以土宜之法辨十有二土之名物以任土事是也咸則三壤成賦中邦者又以九州之等品節之以上中下三則以成中國之賦如周大司徒辨十有二壤之名物以致稼穡之類是也蓋天衣食足然後禮義利用興焉人君有志於治者孟於此而用心乎

○周書無逸文王不敢盤于遊田以敬厥正之
　　侍
　臣若水通曰此周公戒成王無逸之訓也遊
如巡狩有
　　省耕秋省斂之事田謂四時之田
獵皆於農
　　隙以講武事者遊田閑人常例若
不以此時之過其度則謂之盤樂公劉之厚民也
　　夏殷之不能以
　　敬而過取而能以
　　敬而不盤故下無過取而能以
廣積仁之
　　仁政於畎畝之外無橫斂也
夫十一者天下之中正也貢入為計僅足以
老宅國宗廟之供爾若過於遂田則取民必
過於中正乃可足用故文王不敢過於遊田

者恐以不
上也臣
書文王所以視民如傷小心翼翼不敢之
心也不敢之心乃天地之人若欲得天
下民心者當
　　法文王之心深足以發文王之心
欲戒盤遊者當
　　體文王之心不敢之心也
○詳大雅公劉篤公劉既溥既長既景乃岡相其陰陽觀其流泉其
　　流泉其
　　泉溥既之利也徹通也
正四方也岡登高以望也陰陽向背也泉水泉溥既之宜也相視也陰陽向背
　　非之田九百畝公家耕私百畝同養公田
　　井則通力而作收則計畝而分也山西曰夕
方向乃岡馬以望形勢乃相視馬以審其向
背寒煖之宜乃觀馬以察其水泉溥既之利
曰景日岡曰相曰觀蓋舉乎土宜而授民以
田也然有田必有軍則以三單之法定其賦
　　卷九十五　二一
賦有田必有稅則以什一之法定其稅得徒
以爭理之田不足以給乎所徙之民也冬慶
山西之田以廣之而商人之居日益大矣夫
人君之治天下固當於授田以養民尤貴於
薄斂以取民公劉授民以田而徹田為糧則
取于民者薄矣周之徹法實自此而始也厥
後周公不過因此推而修之而魯自宣公
稅畝而徹洪不行無怪乎民日貧而國以
之不足也夫君民一理也民富則君未有
貧民貧則君不能獨富此可始歌而終歌乎

春秋五公十五年初稅畝

臣若水通曰十五年初稅畝也魯公始
履畝而十一今又履畝而十二何以為周
禮一夫百畝公田十一乎初稅畝者履畝
之名也公田之外又履畝而稅之也公
田什一天下之中正故制公田為井以
井田之法行之百世不可易者也今公
田之外又履畝而稅之則是公田之法
廢而井田之制遂變為私田之稅先王之
所惡也通曰此記春秋之變也

惟務本之民為貴

○哀公十二年春用田賦

臣若水通曰此用田賦何以譏不宜用也譏
不足乃用田賦以足兵也周室之制世力
一乘為率足故以田賦之征馬田賦者以丘賦
田以力而賦之也夫先王制土籍
故田以足食而賦以足兵也周室之制世力
濫征當以農民為急宜於夫里有布縷林衍
稅所以抑末業而歸之農也非欲與利之也
哀公不復先王之法又背時王之制夫里漆

林之外既承丘賦又以田有加賦焉是
百姓不通乃十七可以倍乎初稅畝也故譏之魯
邾濫邑孔子過之曰此誠濫邑也雖小水旱相救非
之不治之名也然非徒之治也稅弘者逐弘稅之
也大仁一天下之中正故制公田為井以為周
萬世不可易者也今又履畝而稅之是使子路問之曰何為
又哭也今吾子又死焉夫子曰何為
無苛政夫子曰小子識之苛政猶於虎也
臣若水通曰此記春秋之變也苛政猶於虎也
誠以急斂也重斂也衛記地天下之
之政如橫征暴斂之類也誠衛記地天下之
至惡而傷人者莫如虎死於虎者三而不去
則所去之邑果何如哉可知矣民寧冒死於虎
區區不通苛政之患則是之患不若苛政之
苛而人聚苛政乎苛政之為害也何也蓋苛政
有時而止而政猶無地而可逃之故
曰苛政猶於虎然則仁惻愛民者可不以寬
苛政迫人為急務乎
聚民乎伏牲
臣明祖上不欲重斂百民夫百姓之
列因方百牧養斯民者其知虎者乎百
得而誰知之也然則君子不可不察虎也審矣
郊牲者

九之上安得而非邦賦之民乎
君之赤子也故政之至善
莫之強而自治者也
坊記曰君子不以口譽人而蔽其行
在民故利無不興
故取民之稅不過十一用民之力歲止三日
所以遺利於民而不敢盡地為民上者可不
體之於心乎
周禮大宰以九賦斂財賄一曰邦中之賦二曰
四郊之賦三曰邦甸之賦四曰家削之賦五曰
邦縣之賦六曰邦都之賦七曰關市之賦八曰
山澤之賦九曰幣余之賦
注若水通曰此周禮大司徒之職也大者王
畿千里其中者賦稅郊百里也其民皆賦之
四郊者賦稅郊外二百里之民也邦甸者賦
也家削者賦稅郊外三百里之民也邦都者
賦稅郊外四百里之民也關市者賦山澤者賦
里公邑之民也關市者賦商賈也山澤者賦
取物於山澤之民也幣余者以物余幣解
之民也關市也山澤也解除也不出上六者

而特言以末作當之夫以堯舜之治天下
不能無取於民而因地制以為賦使民恐
懼慕之又焉所以保其安養之也哉
坊記曰君子不以口譽人而蔽其行
注若水通曰此周禮大司徒之職也大者王畿千里其中者賦稅郊百里
山澤險遠必增賦者所以抑其逐末而使之
知務本也仁之至義之盡矣
周禮大司徒以土均之法辨五物九等制天下之地
而以作民職以令地貢以斂財賦以均齊天下
之政
注若水通曰此周禮大司徒之職也均者平
也五物五地之物也九等者駢剛柔緩急數
也民職者九職也地所宜物也財
賦者九賦也均之齊之天下之政無偏均賦斂以平而不至於橫
暴矣
小司徒乃經土地而井牧其田野九夫為井四
井為邑四邑為丘四丘為縣四縣為
都以任地事而令貢賦
注若水通曰此周禮小司徒之職也井牧者
春秋傳謂井衍沃牧隰是也井
也九夫為井地方一里
二十四井九千二百夫地方三里
里也地理者農牧之

之材也賦者出車徒給俾後也先王之取於民如是可謂薄矣

○論語哀公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹乎曰二吾猶不足如之何其徹也

臣若水通曰哀公魯君名將有若孔子弟子也饑荒不熟也用謂軍國費之需也徹周制也中為公田外八家皆私百畝通力合作計畝均收也此魯公因外戚專欲以何不行徹法盍通力合作計畝均收也此魯公因

共二猶不足何況徹取其十一乎有若之善以君民終富通非我也夫君民同心一體

而痛癢相通者也故心一則體一體

而痛癢欲戚相通者也故心一則體一體

則共愛之必均聚散之必同而恐厥公私貧富之不一者以共心之不一故不仁不恕也

哀公之心取民無厭而不恤年饑則百姓之不足已先為餓莩矣可謂之仁恕乎

○中庸時使薄斂所以勸百姓也

臣若水通曰中庸言九經之事此其一也使者力役之征也斂者粟米之征也皆有閔者而不加焉故耕而不稅廛而無夫布則斂薄而民心悅矣

薄而不竭其利尚百姓豈有不勸乎時使則不及之吾忠薄斂則無甚之征止則民財可裕而民用以充知足則百姓富上之飽食煖衣逸居無教近於禽獸之樂遂其樂生勸之義而百姓不勸以為尊君親上之勸有不明矣

當自用節用當自恭儉節以九經以脩身為先治天下者可以知本矣

○孟子曰耕者助而不稅則天下之農皆悅而願耕於其野矣廛無夫里之布則天下之民皆悅而願為之氓矣

臣若水通曰此孟子言人君行先王之政則

民心自歸之也助行公田也廛者市地也謂賦其市

而不復稅其私田廛者市地也謂賦其市

宅之稅夫里之布者宅不種桑麻者罰之出一里二十五家之布民無當粟者罰之使出一夫百畝之稅一家力役之征也戰國時一

倂畝之事興夫里之布者謂若商鞅壞井之類不征其夫里之布也夫民之好惡一也所好者我亦好之所惡惡之與民心有或之而不少者乎故耕而不稅廛而無夫布則斂薄而民心悅矣海而民心悅皆歸於野而為之氓矣為民

上者豈可欲以奪其民哉

孟子曰夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一也徹者徹也助者藉也

臣若水通曰此孟子論三代制民常産與其取之制也夏時一夫受田五十畝而每夫計其五畝之入以爲貢商人始爲井田之制以六百三十畝之地畫爲九區區七十畝中爲公田不復稅其私田周因商之制一夫受田百畝鄉遂用貢法十夫有溝都鄙用助法八家同井耕則通力合作收則計畝分故謂之徹三代法其名與制雖不同而什分而取

其一則同也以其通作故謂之徹以其助耕之而用以名後世倍之而財不足然則其足與不足係於取民之厚薄矣治天下者盍思其故哉

左傳哀公十一年季孫欲以田賦使冉有訪諸仲尼仲尼曰丘不識也三發卒曰子爲國老待子而行若之何子之不言也仲尼不對而私於冉有曰君子之行也度於禮施取於厚事舉其中敛從其薄如是則以丘亦足矣若不度於禮而貪冒無厭則雖以田賦將又不足且子季孫若欲行而法則周公之典在若欲苟而行又何訪焉仲尼不欲言之故曰不識

臣若水通曰田賦者謂以丘賦爲不足而欲以田賦之也三發問也卒終也爲國老謂孔子爲魯國之元老也度於禮者慮其事合於禮而後行也施取於厚者謂其施惠寧取諸厚也舉其中者謂比閭族黨政事必得其中也敛從其薄者謂其取民之敛寧薄也冉有退而使告有訪諸仲尼者其心必有所不安矣季孫使問三發而仲尼不對者則其意固有在既而私告冉有者即所以告季孫而以遏亂之大機有志願治之君當不能不爲之一慨嘆也已

○國語周語芮良夫曰天地之所載也而或專之其害多矣天地百物皆將取用之何可專其利矣利

百物受天地之氣以生成天地成百物乃公

臣若水通曰芮良夫周大夫芮伯也載成也

其之利也民皆將取用之何可專其利矣利

在于之所生地之所產養民之所用可以同之
可以獨可以散不可以聚否則神人百物不
協其極彼榮夷公貪利不厭不足以語此也
爲民上者可不知所以公天地之利乎
○晉語趙簡子使尹鐸爲晉陽趙孟曰以爲蔑乎
抑爲保部乎簡子曰晉國有難而無以尹鐸爲少無以
子試襄子曰晉國有難必以爲歸
晉陽爲遠
臣若水通曰尹鐸簡子家臣晉陽趙氏邑也
爲治也蔑通曰尹鐸簡子家臣晉陽趙氏邑也
其戶數則民優而稅少裒子簡子之子毋恤
卷九十五　十三

邶也夫君民一體痛癢相關故晉曰民惟
邦本固寧彼殆貨以亡身可謂智乎故
君鐸之爲晉陽必先損其戶數薄斂以得民
厥後沉竈產蛙民無怨心非其明效大驗邪
君民者宜有感於斯云
（里克曰克聞之夫民利之足也會有怨之未
也廢義則利不立厚貪則怨生
臣若水通曰里克晉大夫里季也有義欲
利之足故曰利之足也無足故不立易曰利者
義之和也是故義順則利矣義所以主平利
者也是故君貞利故義立則利均義廢則
利心是故君子正其義不謀其利明道不
計其功
○楚語伍舉曰天子之貴也唯其以公侯爲官正
而以伯子男爲師旅其有美名唯其施令德
於遠近而大小安之也若欽民利以成其弘欲
使民黃黑惡甘安樂而有遠心其爲亟也甚矣
臣若水通曰高耗也遠心畔離也夫財者民
之命也利者人之心也君天下者唯務施德
以立民之命而得其心也若聚利以自封殖
欲弘侈則民命亡而人心去矣騷離距
違云亦宜乎有天下者當鑑伍舉之言戒
卷九十五　十四

章華之侈以收萬民之心可也
○關且曰夫古者聚貨不妨民衣食之利又曰公
貨足以資民家貨足以共用不是過也夫貨
郵則悶於民民多悶則有離畔之心將何以
矣
臣若水通曰化貨珠玉之屬自然物也化貨馬多
則求養者衆妨力也貨豈過也家大夫也
郵過也封封國也夫天之生是君將以爲民
也故明君賢臣與天下共利不敢專利以
妨下故指租郡委後裔孫利均義立則利
而不衰今子常

知其必收也為相者且不容緒
周成烈王二十二年智伯率趙韓魏之師圍襄子於晉陽三年智伯決晉水以灌之城不沒者三版沈
襄子將出曰吾何走乎從者曰長子近上城完
晉陽三家以國人圍而鞿之所以也民必和矣乃走
龍逢桀殺之所以也民必怨之府也孟子曰

臣若水通曰重役斂怨之府也孟子曰
天時不如地利地利不如人和民怒則不和
雖有天時地利何足恃乎是故為國之本在
人和人和之實在省賦薄錢能寬以和晉
陽之人心而襄子因之以保垂亡之國是得
其人和之效也然則後之人君可不輕徭薄
斂以和天下之人心固國家之大本乎
○漢武帝元鼎六年桑弘羊為大司農中丞相上式為鄉
郡國多不便縣官作鹽鐵器苦惡價貴或強
令民買之而船有算商賈少物貴轉轂百錢
收上式
臣若水通曰縣官作鹽鐵者言朝廷興鹽鐵之利故縣官作鹽鐵器苦惡價貴或強令民買之而船有算商賈少物貴轉轂百錢收上式也胡寅曰武帝好武功而用不足式以此兩端中上其意不願作者之意其始終執迷於國利民而不悛者卒矣臣故表而出之以警世焉
元狩六年十二月癸巳詔曰朕聞師旅未
解用度不足故行十一之稅今倉廩儲差稽其參
郡國收見年田租三十稅一女織布帛

臣若水通曰孟子云欲重之於堯舜之道者
大桀小桀也漢之賦斂之法則名亮舜而實
桀紂矣夫十二之稅中正之法也漢以三十
稅一為常制而以十一之稅為權其取於民
也若甚輕矣而民愈甚者豈非額外之
征徭數倍於此者耶則人君固邪然則人君固以薄斂為
貴猶以橫斂為戒
○晉穆帝永和元年春正月記室參軍蔡謨上書
諫以為古者什一而稅天下之中正也降及魏
晉仁政衰薄假官田宅者不過稅其十六曰
行牛者中分其稅不取其七八也自永嘉以來

海內蕩析武皇王綏之以德華戎之民莫不輻
奏極負而歸之者若赤子之歸父母是以戶口
十倍於疇鶴無田者什有三四及殷下繼統南撫
之時而天下戶口減落關外彌甚郡不堪州之
控摠縣不堪郡之衰制吏相呼援惟事徵斂以
及宜悉罷兵固以賦新民無牛者官爲
之牛不當更收重稅也

臣若水通曰孔子云寬則得衆魏晉之際稅
不堪命各務流移此豈非牧守之過歟東境戶
口空虛皆由使命繁數窮幽極遠無不皆至百
有一使所屬騷擾然爲困守宰則拱手聽其漁獵
終點長吏又因之重賦歸往可以見苛之驗矣慕容皝
之墾闢明者循復連重稅之失向非封谿示以
魏晉之覆亡以先世之盛則遼陽之民未必
不得交其居也

○宋明帝泰始五年三月己卯詔曰天安以來比
戍軍餽重坐責徐州之民疲於賦役頃
年交啓以流民爲三品已
令民負當爲三等輸半城中輸他州下輸荒
縣矣乎大兵大役接據民情
之急以成役猶於倒懸下而又
燎之以烈火也然則寬調之恩蓋
不可得也王

卷九十五 十七

三品輸半城中輸他州下輸荒縣矣乎大兵大役接據民情
賦之外有雜調十五年
給

臣若水通曰魏主於兵役接據之時而爲均
輸罷調之政其賢矣乎大兵大役接據民情
懸於急也調之以成役猶於倒懸下而又
燎之以烈火也然則寬調之恩蓋於不削
不可得也王

卷九十五 十八

○梁武帝大同十一年十二月敕騎常侍賀琛
陳四事其一以爲今北邊稽服正是生聚教訓
之時而天下戶口減落關外彌甚郡不堪州之
控摠縣不堪郡之衰制吏相呼援惟事徵斂以
及宜悉罷兵固以賦新民無牛者官爲
之牛不當更收重稅也

臣若水通曰孔子云寬則得衆魏晉之際稅
不堪命各務流移此豈非牧守之過歟東境戶
口空虛皆由使命繁數窮幽極遠無不皆至百
有一使所屬騷擾然爲困守宰則拱手聽其漁獵
終點長吏又因之重賦歸往可以見苛之驗矣慕容皝
之墾闢明者循復連重稅之失向非封谿示以
魏晉之覆亡以先世之盛則遼陽之民未必
不得交其居也

臣若水通曰魏主於兵役接據之時而爲均
輸罷調之政其賢矣乎大兵大役接據民情
懸於急也調之以成役猶於倒懸下而又
燎之以烈火也然則寬調之恩蓋於不削
不可得也王

卷九十五 十九

臣若水通曰大學言生財有大道生之者衆食之者寡爲之者疾用之者舒則財恒足矣此不易之理也故古之善治財者必自節儉始漢文帝仁恕而天下富殷門下通常稱重斂之困其

言蓋本於孔門之宗法儒用之則公道
共有堪輿之書實乎託於空言也後世人皆其
言而用之其於國家利亦有利哉

博物通考卷之九十五終

薄斂下

唐高祖武德七年四月庚午初定均田租庸
調法丁中之民給田一頃篤疾減十之六寡妻
妾二為世業公田分每丁減
入租粟二石調隨土地所宜綾絹純布歲役二
旬不役則收其庸三尺有事而加役者旬有
五日免其調三旬租調俱免水旱蟲霜為災什
損四以上免租損六以上免調損七以上課役
俱免凡民若籍分九等百戶為里五里為鄉四
家為鄰四鄰為坊田野者為
村食祿之家無得與民爭利工商雜類無得
仕宦之家無得貸息錢及回易為業凡庶人
丁男女始生為黃四歲為小十六為中二十為
丁六十為老歲造計帳三年造戶籍
臣若水通曰唐之遺意也曰租者粟米之征也曰調者布
縷之征也曰庸者力役之征也豐年則輕之
凶年則損之此民不困於末而貞觀之平
米三錢有以哉後世惟知民之財以恣己之
欲不知損下則上下俱損益下則上下俱益
居民一體而貧富懸一致邪今天下公私
俱竭而病於國家之完揆其本其取諸民者是

亦重矣伏惟
聖明留意徐以節用損上以益下天下幸甚
○唐太宗貞觀九年三月上謂魏徵曰帝王後主
周天元皆由決百姓厚自奉養力竭而亡隋
如鏡人自啖其肉肉盡而斃何其愚也
臣若水通曰君民相爲一體者也何若天
地萬物只吾一體者也知其一體則所以
愛之而不傷者無所不至矣其恐重斂以
欲薄斂以富民而言樂在其中矣
臣若水通曰民吾同胞痛疾相關者
也孟子曰樂民之樂者民亦樂其樂太宗
足膜雖不聽管絃樂作其中蓋近於樂
民之樂矣貞觀之盛斗米三錢外戶不閉
行旅不齎糧民之樂豈無所自哉
○唐代宗元年冬十月京兆尹第五琦言什一稅
法民貧其重多流亡十一年八月侍御史崔周上疏以爲百姓
元遂停什一稅法
臣若水通曰古制什一之法與古名同而
實異也代宗始不知而誤行之及聞民苦其
重多所流亡即改停其法所謂勇於改過不
失爲愛民之主賴有此爾人君之於民其愁
苦之聲可不聞哉
○德宗建中元年春正月丁卯朔赦天下始用楊

炎議命黜使赴襄陽察刺史約百姓丁産定等
級改作兩稅法比來新舊役科色目一切罷之
二稅外輒率一錢者以枉法論唐初賦斂之法
曰租庸調有田則有租有身則有庸有戶則有
調玄宗之末版籍隳壞多作丁外之徭至德已
來兵革未戢加以水旱疫癘死者十多八九而
所在賦斂迫趣之辦無復蠲減建中初宰臣楊炎
因而變之謂之兩稅法其大略曰戶無主客以
見居爲簿人無丁中以貧富爲差商者在所州縣稅三十之一
計所鬻直而收其錢行者無稅其貨物隨所在市交易而稅之
重出者以所稅多者計算除其稅錢無過十分之四居人之稅秋夏兩
徵其他悉以代輸皆定制歲斂於秋外輸百錢者無過二百
而諸色人本戶無主客以見錢充納者亦如之其
敕令所不載者一錢勿收違者以枉法論
臣若水通曰唐初租庸調之法雖不及三代
然亦取之有制民未擾也湯炎乃倡爲兩
稅之議德宗用之以救天下之患除新舊雜征斗
色目孰不以爲寬也殊不知法愈煩而病民
愈甚以至於亡然則人君其可以苟聚斂之

臣紀曉嵐等以
○建中二年五月進
錢每千加徵二百
每三億七增百錢
臣若水通曰大學云
惡其罪大德宗
斂之邪是時已
者請增稅錢非所謂全君之惡而長之邪
況而徃稅絹匹
臣來之而逆節
特則固不致興兵而後用矣若非度命未改
而諸侯皆定制歲於稅外輸百餘萬
緡斛民不堪命皆總統於上意寧詔令
年已入任官者輸
以後悉免之於是
臣若水通曰友直之爲句檢使以培元元外
之緡輸京師此小人以利逢德宗之欲者也
民不堪命邦本搖矣李泌論此可以蓋聚斂之

之非而止德宗之欲也乃無一言由是而
盈者啓之是欲為德宗而其私計而不知
致天下之怨也及諸道自訴而上始覺未
之戒乎亦晚矣故司馬光曰李泌欲開德
之欲而啓其私財是欲啓其門而出也
吁可謂李必之野而有此邪
(一六)
興元十三年十二月先是宮中市物貴
如買人物稍不如本估其後不復行之若
踰數百人於兩市及要開坊曲閱人所貨物但
(一六)
稱宮市只欲手付與直偽不復可分無故闖所
從來久論價之高下者率用直數百錢買人直
數千物多以紅紫染故衣敝縮尺寸裹而給之
仍索進奉門戶及腳價錢入宮物請市至有
手而自奪者為宮市其實奪之商賈有良貨
深匿之每勅使出輒索進奉取脚錢以回者
上而加五十馬民何以堪哉何不明下詔
(一七)
官鄉史數人不聽徐州節度使張建封
具奏之帝頗嘉納以問工部侍郎判度支蘇弁
弁希宣旨意對曰京師遊手萬家無生業
仰宮市取給帝信之故凡言宮市者皆不聽
臣若水通曰劉擯酷之法一興商不已至
以為擯茶近起貞元多事之際今天下無虞所
宜更相鉤之百姓何辜當得倍
(一九十六)
(一)
唐穆宗長慶元年五月壬子擯鐵使王播奏約
擯茶額於百錢加徵五十右拾遺李珏等上疏
(七)
不從
臣若水通曰自擯酷之法一興商不已至
於擯茶又不已遂至于擯又奏於百錢之
上而加五十馬民何以堪哉何不明下詔
歛怨極穆宗之謂也此其所以卑大河湟而
不能復
唐懿宗咸通元年五月壬申右拾遺張泰等言
上言以為兵興以來賦斂無度戶在群盜半是
逃戶田園荒蕪而州縣徵科不已何以聚人

臣若水通曰衛君奔鈔法之弊自謂其生財
苟從民所以供給文德曰百姓足君孰與不
足君能以此取人國上何患下指而爲馬
臣若水通曰文統知在官之爲當而不知在
民之爲當且無須臾也然世之聚斂之臣欲爲
富國之計如文統者非絞民征民終不知
民散則國孤當執柄者是當有典刑以斜
之庶幾有聚斂之臣寧有盜君獨并盡食之矣獻
子所以深戒之德之爲大當是也故曰
絞者則賦鍾則民而必爲之辭也吁
君孰與不足非善於謀國者矣文統其文
德之臣哉

○元世祖至元二十一年詔盧世榮行鈔法下御
史中丞崔彧議彧言世祖之世嘗入中書即奏詔
理鈔法之弊曰卿等其議之用即曰此法當賦取于
增而民不擾於事之用即曰此法當賦取于
右丞家取之民即取于右丞家用即不知
若取于民則有擾矣世祖嘉納其言今
牧人曰前以鞭笞者而死且無毛又可得毛之多然不無
以避寒熱況死且無毛又可得乎民財有限在
賦斂之日而在好鶴乘軒之用即曰況今民
徳玩物喪志德志宿喪則重微物輕人民
斂以供禽獸則民怨日生盜賊日至此
之道也可不戒哉

○劉向說苑曰齊景公問於孔子曰政有缺

民富且壽衆公曰何謂也孔子曰薄賦斂則民富無事則遠罪則民壽君若是則寡人貧矣孔子曰詩云愷悌君子民之父母未見子貧而父母貧者也

臣若水通曰欲富莫若薄賦斂欲壽莫若民之悟而君之富甚於是乎在矣蓋君與民爲一體相固者也民富且壽君豈有獨貧之理哉先王經土地而井牧之井田野爲之井則通力而作收則計功而分上下各足贍其父母者無不足矣矣必其公其平哉乃可以爲善故財散於下不困民以自奉也是以民即所以戴君君即所以統御萬邦惟正之供亦猶子弟有餘而養於父母者無

後謂之富哉此人君之所以長治久安所天命者在是詩執有大於此者邪孔子之言萬世人君之龜鑑也不可不加之意焉

○程氏遺書曰今之稅實倍於什一但斂之無法與不均爾

臣若水通曰什一天下之中正也而云宋之稅又輕於此焉知賢於堯舜禹湯文武之制矣然民不受惠而無補於治亂之數者橫征多門一也轉輸數倍二也所過掊克三也有是三者則又倍於什一者不知其幾矣此名同而實異治亂之所以不倫乎爲人君有愛民之心者其可務虛名而不行實惠哉

○張載曰野九一而助鄰里鄉黨之外助也國中什一使自賦鄰門之內通謂之國中田不井授故使什而自賦其一也

臣若水通曰郊外都鄙之地也助籍其力也郊門之內鄉遂之地也自賦使民自賦乃古貢法也古之聖人推爵行祿而受祿若因之以爲差故財散於下不困民以自奉也是以十夫有溝八家同井井則通力而作收則計功而分上下各足贍其父母者無不足矣矣必其公其平哉乃可以爲善故財散於下不困民以自奉也是以不知天地之財上下公共之義乃可以爲民富國足而自貧國亡而不自知也其亦

爭爲吝嗇於民貧國亡而不自知也其亦可哀也夫復惟聖明酌古準今法宗三代之法則民富國足而自不必厚斂矣區區漢唐豈足言哉

○張栻云茂叔氏租總賦者輸對總以給軍先時民輸一以七合爲率後益緣十倍之至是又欲以七升爲額張栻曰作法於貪其弊將可勝

臣若水通曰雜以給軍謂法也變而爲七合之法又變而爲七升之

額盖人君有無窮之欲宜其無一定之制而
奉永者由之而曰滋也上下相殘亂安得不
作邪此張悅所以力沮之也雖然民者君
之天也君不愛其民足以賊其天也不智孰
大焉故人君能節之
人之善

○范祖禹曰自井田廢而貧富不均後世未有能
制民之產使之養生送死而無憾者也立法者
未嘗不欲抑富而助益之不知富者所以能
兼并由貧者不能自立也今者不能自立由上
之賦斂重而力役繁爲國者必曰財用不足故

賦役不可以省益亦文其本矣

臣若水通曰井田廢則賦已煩則民
日貧也今矣賦役之困民日由於財用之濫
費治祖禹所謂本者在足矣爲人君者誠能
存心於天下加志於窮民崇儉黜奢量入爲
出則財恒足矣何必重賦而繁役哉若然上
下織悉之物豈有其分均天下之道其在茲乎

○洪武十三年六月
上論戶部臣曰養者臣聚歛深爲民害稅及天
下織悉之物所宜節之類皆勿稅今如軍民嫁娶喪祭
之物舟車絲布之
下使其周知

臣若水通曰商以
之臣以其有

欽之臣不可有然也夫剝民之膏血以奉上
將誰歸乎臣本以供淫欲禍幷誰答我
皇祖一念之仁視民猶子如傷知聚斂之奸臣深爲民
害乃痛絕之以絲悉爲取耶論
戶部軍民嫁娶喪葬之物毋重絲布之類皆
勿稅且榜示天下之織悉爲取耶及天下之民
惠也仁心仁政之施此其急務也今日之民
望祖之民也今日織悉之稅果如
聖明體察於心以擴
仁祖之勿稅乎惟
洪武二十年十二月辛未河間阜城驛馬戶以
上曰馬之應役惟仰於馬然芻豆之給其費不貲
故嘗命兵部榜論先驛馬縱宰牛聽民畜養今復
有來進者嵗時言之云用其一而緩其二庶養
之不至其即還之
臣若水通曰孟子云用其一而緩其二庶養
馬之役亦賦之一事而尤勞費者也孟子
進亦不得已之義我
聖祖之論乃謂馬居
費不貲誠體恤民隱之至矣遂命還之聽其
畜養至貧有司
仁矣蓋馬進於君不見其益也養馬以供淫欲禍幷誰答我
益下則無所不損矣損上
聖祖之仁心知損益之大義保天命人心於無窮
可焉
洪武二十四年九月庚子
詔建寧歲貢北苑茶聽茶戶採進有司勿與
勑天下產茶去處歲貢額茶品爲
上其所進者必擇而採之歷以銀板爲大小龍
團
上以重勞民力罷造龍團惟採茶芽以進其品有
四曰探春先春紫筍雨前茶戶五百免其徭
後俾專事採植既而有司恐其後時嘗遣人督
之茶戶畏其逼迫往往納賂
上聞之故有是命
臣若水通曰孟子云賢君恭儉取於民可
制茶課之征民尤病焉至於茶造龍團物
而費大也自唐宋用茶造貢爲末製斤揉
而所謂龍團者茶末則蒸而研合以膏
爲餅始於丁謂而成於蔡襄歐陽修謂
士人何至作此事蓋幾其啓無益之弄也

冰與蜀地民[illegible]
飲之患終後也則茶課固已病民久矣
[illegible]和於茶戶乃免徭後罷能開實以厚民力又
以防奢漸即大禹誰飲食之心而酒宋人之
爲足以召天理之心醫誌之功一有不純則
物欲得以乘之一欲之肆有以啓天下之害
一井之春有以壞天下之財可不慎歟

○明刑條例凡零星編造銀兩從便折
該年均徭人戶丁糧有力之家止編本處後
不許分外加增銀兩雖下吉并沈之
數品[illegible]數額外濫支[illegible]
均徭

巴者水道回古[illegible]分民受一分之賜上
有遺力而不[illegible]
又增之以餘剩之銀而指及貧士之逋逃
以額外之設共可支[illegible]
貴從[illegible]

食其實而民不[illegible]
[illegible]
[illegible]

慟寫上

○書周書無逸先知稼穡之艱難乃逸與知小人之依

臣若水通曰此周公作無逸以訓成王之言也蓋沉潛傳曰依者指稼穡而言小民所恃以生也乃逸與知小人之依者指及其作而即位則知小人之依者指及其逸居君位則知小民依稼穡以生也周公謂四民之爲生者也農之依田猶愚之依水木之依土也蓋子之養有先不敬慢之心則親見困窮疾苦之狀而惻怛憫惻之心自不可遏矣苟能即此一念而擴充之則仁不可勝用而足以保四海矣故人君居官中未嘗見稼穡艱難及小民窮苦之狀而無惻怛憫惻之心則雖日與四民間故有此稱而又曰先知稼穡之艱難乃逸與知小人之依者謂及其作而即位則知小人之依者謂

如此臣謂民生之難易係於爲人上思與同之一念爾是上之一念乃鴻民性命之主也可不重留心而加之意乎

○詩小雅鴻鴈勞于野爰及矜人哀此鰥寡

臣若水通曰此周室離散之民因宣王能勞來還定而安集之故善之而作此詩也鴻鴈之大者隨時飛翔也征行也勑勞病苦也矜憐也老而無夫曰寡夫而無妻曰鰥老而無子者謂之孤老而無夫者謂之獨此四者天民之窮而無告者也皆有常餘

哀前人之離散勑勞鰥寡安集之而作此詩也言王能勞來撫而恤之勢來還定而安集之亦可謂有仁心者矣作是詩追叙其始興起而言鴻鴈之飛則鴻鴈之下或有困窮之民無力以自致於養濟而史官索錢穀之恤者矣我

州縣設爲養濟院而又歲時有給賜焉固無有一夫之不被者矣然臣猶恐深山窮谷之中顛簸破壞之下或有困窮之民無力以自致於養濟而吏胥索錢穀之恤者矣我

聖明其亦軫念之乎

○周禮秋官大司寇以詰邦慝刑暴亂殺其親則肆諸市三日上罷其罪以告于上而罪其長

臣若水通曰此周禮秋官之職也君門咫尺鴻聖使下情壅蔽則雖有欲赴愬于王者孰從而上達邪于是立之以肺石凡遠近惸獨老幼之欲有復於上而其長弗達者立于肺石

已如是之久則民
間則使於公
情得矣然後
長吏焉何則君
而腹心相照
矣先王知如
遠而後人君
也為人君者
之與以為官
損損上益下也
居也損下益上也而謂之

五

○孟子盡心曰仁之於父也義之於君也
君子盡心於此而不足於彼而助不給
而助之於恤鄰之急則又仕
然喬餓舉輸之粟
行道有福不夠在泰伯曰杜若是強
其民何罪泰於是乎捨諸
臣若水通曰荐饑於晉白雀及紹相
情得矣然後
長吏焉何則
而腹心相照
矣先王知如
遠而後人君
也為人君者
之與以為官
損損上益下
居也

六

○宣公二年扔寧子田於首山舍于翳桑見靈輒
餓問其病曰不食三日矣食之舍其半問之曰
宦三年矣未知母之存否今近焉請以遺之使
盡之而為之簞食與肉寘諸橐以與之既而與
為公介倒戟以禦公徒而免之問何故對曰翳
桑之餓人也問其名居不告而退遂自亡也

臣若水通曰宣子晉大夫靈輒晉人田首山
田獵於脅之首山也舍其半既食乃以
也舍其半既食乃以宦三年者出
宦學三年問其名居與所居也不

告而退不望報故不告而去也昔人有一飯
之恩必報睚眦之怨必償者此丈夫之所爲也若趙宣子之施靈輒恤骫骳之餓而
遺及其母無所依倚而不言其名居而遂自亡無所爲而報者也無
所爲而施報者也靈輒之報宣子
者之法焉

○國語魯語魯饑臧文仲言於嚴公曰夫爲四鄰
之援結諸侯之信重之以婚姻申之以盟誓固
國之艱急是爲緝名器藏實寶固民之珍府是
待今國病矣君盍以名器請糴於齊公使文仲
以幣圭與玉磬如齊告糴齊人歸其玉而予之
糴

臣若水通曰臧文仲魯大夫臧孫氏名辰援
所舉援以爲助也申重也名器鍾鼎也實財
玉帛也殄絕也穀曰糴粟米也圭長
尺二寸有瓚以祀宗廟玉磬鳴玉也夫名器
寶財皆王國之寶也而民惟邦本則
重寶矣卿大夫國之貴臣也而得夫位民實
天子則爲至貴矣夫天之立君承以大夫而
長凡以爲民也民饑國病則主憂臣辱此臧
文仲所以請往嚴公所以不愛圭玉而告糴

於齊齊反玉而與之糴皆昌付濟窮之道矣君
天下者其可不念困窮之民而亟思所以濟
之之術哉

○漢高帝建初八年以侍中鄭弘爲大司農任職
二年所省息以億萬計遍天下旱邊方有警民
食不足而將藏廢積弘又奏罷省貢獻減徭賦
以利饑民帝從之

臣若水通曰一民之饑由己饑之故子惠困
窮人主矜恤之仁也天下旱災民食不足第
亦甚矣蕭宗從鄭弘之言省貢減費以利饑
民可不謂之仁君乎

○漢武帝永明十一年九月壬寅魏孝文帝至洛
州道路民有跛躄者停駕慰勞給衣食終身

臣若水通曰孟子云今人乍見孺子將入於
井皆有怵惕惻隱之心又曰凡有四端於我
者知皆擴而充之矣若火之始然泉之始達
苟能充之足以保四海苟不充之不足以事
父母魏文帝道路民有跛躄者停駕慰勞給
之衣食不可謂無惻隱之心矣苟能由此心
擴而充之則保四海之民而衣食之無難也
今特施於道路之所見則天下之所不見
者多矣可得而盡衣食之邦故人君恤窮之

政由其所兄以遂於其所不比則仁愛天下矣

○唐高祖武德九年冬十月甲申民部尚書裴矩奏民間嫁娶太早或貪財貨或慕強豪遂使夫妻不終鰥寡過半請敕天下嫁娶皆以十五已下不得輒許其有大小喪者聽終其事從之

臣若水通曰易曰有孚惠心勿問元吉太宗以誠信御下不欲虛有存恤之名而無其實戶口增損皆以實聞故裴矩奏請如此

之愛民而不徇其名可謂有孚矣易曰給而子也察其機寒而體寒之問父母之心豈有爲名哉公卿以下不以此時以實聞而欲以虛名市恩其可乎

○唐中宗嗣聖二十一年四月李嶠上疏以爲天下編戶貧弱者衆造像錢見有一十七萬餘緡若將散施拯饑寒之弊省勞役之勤實濟蒼生者也

臣若水通曰聖帝明王未有不加志於窮民而天下之利歟入幾何臨久之不對上徵問之對曰臣聞河東中所過見救梁未種麥矣愁怨若以爲陛下見臣必先問人之疾苦乃貢臣以豐利臣是以不改對也上謝之

○唐德宗貞元年春正月丁亥翰林學士鄭餘慶上言以爲旱暵見聞東至海愛終年收秋幾無冬菜至冬春種麥無雨不滋則來年夏秋之間將何暇恤也李嶠欲散造像錢以救之猶未盡其仁民之深意不以亂

散之隣境令所在皆饑無所依投坐守鄉閭待
盡溝壑甘潤兎餘稅實無可徵而州縣以有上
供及三司錢帛必須起發動加枉勒散斂衣木
百端或租稅之外更有他徭朝廷雖累降恩詔
宜與生十乞救此困窮所在錢穀所由漏失之實未行至於計
口給糧之後在官者亦未能繼以粟糠有可食者令數
同之間尤多菜色不勝饑餓之狀皆可謂恤乎
臣若水通曰裴度行之不可稽緩救從其言
唐德宗貞元十七年
德宗不能然者何也其不忍人之心一也
而仁宗不能充與不能擴充是以異爾故人君乘流
能擴充是以異爾故人君乘流
敢曰懸繼塞耳而無所不知不見仁澤覆天
下者自其本心而推之不在乎見聞之狹也
故人君貴乎有恤民之大政而不貴乎分財
之小惠焉

○元仁宗延佑四年七月賜衛士錢帛帝出見衛
士有弊衣者駐馬問之對曰戍守邊鎮餘十五
年以故貧爾帝曰此輩久勞於外留守臣未嘗
以聞朕親見何由知之自今有類此者必言
於朕因命賜之錢帛
臣若水通曰元仁宗見衛士弊衣詢知其戍
邊之苦而賜之錢帛可謂有惻隱之心恤窮
之實仁宗臨禹見罪人而泣之湯見網而解之
其心何以異哉然禹湯行仁政而澤及天下

○賈誼新書曰楚昭王當房而立愀然有寒色曰寡人得以屬萬民物一總指也其感應神氣柔我元元之百姓何足曰也出府之衆以衣寒者出倉之粟以賑饑者

臣若水通曰古之人所以大過人者善推所賜之以衆因其寒而賜之以衣因其饑而賜之以粟可謂有仁恕之心矣此其所以大得民心而克復猶物也

○陸贄上論蠲免逋欠狀曰昔子夏問於孔子曰何如斯可謂人之父母孔子對曰四方有敗必先知之斯可謂人之父母矣蓋以君人之道子育為心雖深居九重而慮周四表雖恒處安樂而憂及困窮近取諸身如一體之於四肢其疾病無不恤也遠取諸物如兩雁之於萬類其繫戀無不均也故時有災沴天聽之必聞知上澤之必至是以有母之愛有父之尊古之聖王能以天下為一家中國為一人用此術者四方之艱心視國家之根本比肩繼踵來牟必獲忘之則得少而加憂恤令瑞雪頻降來年必稔人傷緩之即事有利遂矣乙仲牧京兆府應

今年秧錢及早粟等在百姓恐未得微末行
且停徵容至來年麥熟得少有存立臣至
至愚無所知識受恩思效有見輒言無忌
漸懼之至
臣若水通曰韓愈此疏所以欲寬恤窮民如
是其懇切者何也蓋桂民一體安危同機故
書曰四海困窮天祿永終夫百姓死窮若有
不能以獨安富者矣此韓愈所以欲寬恤之
仁百於饑民致慮夫優恤之請也
○宋儒張載天下之窮者至矣故楊時曰張載西銘曰民吾同胞物吾與也又曰凡
連無告者
臣若水通曰天地萬物本吾一體者也是窮
天下之疲癃殘疾惸獨鰥寡皆吾兄弟之顛

物皆我
尤同胞
同類而
已之兄
殘疾惸
告者然
氣則其
者矣

王安石曰顧所言來遲王道之權也男女授受不親禮也嫂溺援之以手權也嫂溺不援是豺狼也今祠部所可致粟四五十萬若凶年人貸三石可得全十五萬性命令欲爲凶年計當以此歲爲之而國用有所不暇故賣祠部所剩三千人頭而所可救活者十五萬人性命若以爲不可是不知權也

臣若水通曰王安石主賣祠部之說自附於恤窮救荒之權矣臣恐窮未及恤而所以益天下之窮者至矣故楊時曰張載西銘曰民吾同胞物吾與也又曰凡六十餘萬緡圖非三千人所能自具也取之於力本之民而已由是得以不耰而衣不耕而食亦取資於力本之民而已故其徒益繁則其蠹益甚是未及賑饑而先困吾民以資將手也先王之時三年耕必有一年之積故凶年饑歲民免於死亡以其豫備故也不知爲此乃欲鬻其入而取其貨以是爲賑饑之術正孟子所謂雖得食之堯舜爲憂若丘陵弗爲也以是爲王道之權豈不謬哉詩云誰生厲階至今爲梗王安石之謂乎

○楊時經筵講義有云古之聖人以天下爲心其於居食之際非徒若是而已食而飽必思天下

之有未飽者居而安必思天下之有未安者
臣若水通曰楊時言一食一居必思天下之
未安飽者所以養人君恤民之仁也夫惟飲
食起居而不忘天下之窮民則無事必思所
以加惠之有災必能有以恤之則雖不能
使天下皆飽安也而安飽之政可由是而
推行矣否則素無所養一旦遇天下之災其
能沛然行寬恤之惠乎是故人君之心在於

○楊時羅賈子有云産絹緜分每匹不下三千
三四百足錢而上戶有數及百餘匹者民力固
未易辦矣文有非時抑買如燕山緜絹之類所
須不一秋成穀未上場而催科之吏及門矣力
耕之民曰食糠粃而輸官常恐不足欲民之不
流亡不可得也
臣若水通曰孟子云有粟米之征有布縷之
二也後之論者謂既賦而民不貲則社倉之
惠窮而退呼之官起矣
臣若水通曰法之立也將以爲民法之行也
不時於勞必至於敷擾以抑勒人情之所不堪
小民未受其利而產先被其害此立法之不宜
二也後之論者謂既賦而民不貲則社倉之
惠窮而退呼之官起矣
臣若水通曰法之立也將以爲民法之行也
恤窮也及其官吏承行之弊反以病民甚其心固如是哉社倉之設本以
追呼之害者安在其能恤窮也況夫人君舉
動關天下之欣戚又非一郡邑之比矣其立
法行惠可不慎哉
國朝戊戌十二月庚辰

太祖曰宜至微行故老者傭功以民事有傭工仲實姚連者來見

太祖問曰亂以來民多失業其心望治其於機務何如仲實對曰向大軍克復民獲所歸得已然皆爲饑所用未嘗以一毫奉己民之疾苦恒思所以休息之爲急實惠也仲實等曰誠如是民之生息可待矣

臣若水通曰有天下者有其民也有其民者有其心也我積少而費多取給於民其非得已然皆爲饑所用未嘗以一毫奉己民之疾苦恒思所以休息之爲急實惠也仲實等曰誠如是民之生息可待矣

臣若水通曰文王發政施仁必先窮民恤窮者治天下之首務也我

太祖高皇帝方大軍之後即召耆儒訪知民未遂生即念民之勞苦思所以休息之是心也非

堯舜其猶病諸之心乎此萬世人君之所當法也

洪武元年七月詔中書省臣曰中原兵難之後老稚孤貧者多有失所宜遣人賑恤之省臣以國用不足爲對

太祖皇帝曰得天下者得民心也失老者民之父幼者悦天下之老幼悦其幼則天下之父母悦其心有不歸者寡矣哲祖其有寧而不爲我上也故周家之有天下不惠無鰥其惟惠無鰥其惟惠能推是心能推是心何憂不足今日之務此最爲先宜速行之

臣若水通曰有天下者有其民也有其民者有其心也我積少而費多取給於民其非得已然皆爲饑所用未嘗以一毫奉己民之疾苦恒思所以休息之爲急實惠也仲實等曰誠如是民之生息可待矣

老幼之願焉得不惟我

太祖皇帝明見萬里視天下之心瘼如在目前故不以國用之不足而吝惠民之心何心哉亦惟遂其老幼之願而已聖明推是心以往則民懷於有仁而無疆之休與天地同其久矣

太祖皇帝降其五年詔天下鄉縣立孤老院凡民年六十以上無子孫及雖有子孫不能贍養者及殘疾不能自存者皆入院給衣糧而官吏赴院點視其有新入院者即加體察院而著之於籍月日來三斗新三十斤冬夏各布一疋小口給三分之二後改孤老院爲養濟院其初著之於令曰比鰥寡孤獨廢疾之人貧窮無親屬依倚不能自存所在官司應收養而不收養者杖若監察御史按察司官失於糾舉者罪減者以監守自盜論又申

之以德繼曰存恤老而無養親孩而
偏失有鰥寡孤獨廢疾無依倘之人俱收令養
濟院常加存恤令其衣糧依期按月支給令
失所遇有疾病怪醫治療
原若水通曰我
聖祖於登極之五年詔天下有恤鰥之制是即文王發
政施仁必先鰥獨之仁心也使臣下當
奉承德意以施行之而不失則仁政之澤可
以被於無窮矣
得其所也歲有
時察訪更妥
赴訴者論以罪
生也仁之至義
雖有其名而在
豈足之哉法意
未可知也伏惟
聖明體
太祖恤窮之仁則
之不虛無告是矣
○
太祖登極七年詔天
下曰喪亂天下大亂死者不
可勝數朕日夕廑
上帝有好生之德三
民間流離遭亂父母子兄
今不能會聚或于歿親老而無養親歿于幼而
無依皆朕之過也今詔天下有司具名以吉聞
當會存養使不失所
原若水通曰兵亂之際流離死徙骨肉不顧
誠甚可悯也許曰智矣
太祖之心切於仁民故下恤窮之詔奉奉以窮民
無依失所爲已過而必使有司疏名會居存
養之惠曰痌瘝乃身其我
太祖之謂乎
○洪武八年正月
上命中書省令天下郡縣鰥寡民無告者月給以
衣食無所依者給以屋本份論之曰天下一家
民猶一體有不獲其
所者朕之責也所以安養之昔
在民間目擊其苦課孤獨幾罔踣之徒
皆自厥生恨不即死如此者展轉於溝壑可坐
而待也吾亂離過此心常惻然故命提調官旅撙
節以給之安令天理物已十餘
年若天下之民有流離失所者作牲味朕之初
志於代天之工亦不能盡也爾等爲輔相當體
朕懷不可使天下有一夫之不獲也
臣若水通曰孟子云先王有不忍人之心斯
有不忍人之政矣我

太祖皇帝方在民間親見鰥寡孤獨之困苦心惻然則存不忍人之心久矣故五年下詔七年下詔及此八年文以命中書省訪窮民無告者給之衣糧屋舍蓋非所謂不忍人之政乎噫可以爲萬世帝王之法矣

○諸司職掌鰥寡孤獨之人行屬將令支衣糧依期按月關給有恤養職事使失所御史按臨處所審問當無支給但有欺弊即便究問

臣若水通曰昔者文王不敢侮鰥寡以鰥寡孤獨之人無父母妻子之養尤宜加意焉

但宗設養濟之典所以恤窮民使不至於失所其即文王治岐先斯四者之政矣天地之大德曰生蓋有司者果能衣食以時乎治察以革奸弊不然則上孤

孤不絕民生可得而遂之良有司哉可謂民之父母哉

永樂元年閏十一月河南陽縣言本縣民多逃徙他縣賦役無所出乞下令招之

太宗皇帝顧謂戶部尚書部新等曰人情懷土誰肯樂去其鄉河南被災郡連歲水旱蝗蝻錢饉相仍守令又鮮能盡撫綏之道不得已舉家逃徙

自圖存活之計爾今其鄉田廬在彼必已廢棄歸且何依捕之徒益困之爾所言不可聽

臣若水通曰君猶腹心也民猶四肢也四肢疾病而腹心不知又從而抑困之非仁者也四肢故知愛心腹者必知愛其民矣南陽縣欲捕逃徙而不恤若則知愛其君馬彼豈知愛之道者哉我

太宗文皇帝聞而拒之曰歸且何依捕之徒益困之爾所言不可聽

之以爲

聖子神孫告焉

賑濟上

易益彖曰益損上益下民說無疆自上下下其道大光

臣若水通曰此孔子以卦德釋益之名義而極贊益之所以為益也無疆無窮也自上下下猶言自君而施於民也言益之所以為益者以其自君而施於民也民說其利上之所有也則損己之有不向之若乎聚散之間而民心向背由之矣有國者可不慎哉

象曰風雷益君子以見善則遷有過則改

臣若水通曰此君子體益而成德之象也蓋見善則遷則得人君仁民之道故其德大光顯也使世俗之君悖濁其心而無窮也又言益之為道自上而下乎下下是奪民之所有以自益貝為貪昧之君矣何大光之有哉夫民惟邦本本固則邦寧民貧而國未有能保者也思以周天下之急也德比可以益民者損己以益之不恤也德流行而天下大悅矣夫損上益下者公也主道大而無外與天地同其生成其功德弘者益之道大矣哉

詩小雅甫田俾俾甫田歲取十千我取其陳食我農人自古有年今適南畝或耘或耔黍稷薿薿攸介攸止烝我髦士

臣若水通曰此詩述公卿有田祿者力於農事以奉方社田祖之祭而此則言其恤窮勞民之事也俾俾甫田貌歲取十千言一成之田地方千里為田九萬畝而以其萬畝為公田也十千即一成之田也傳曰稅甫田者公也主道大而無益上者私也損上益下者公也主道大而無外與天地同其生成其功德弘者益之道大矣哉

詩小雅甫田俾俾甫田歲取十千我取其陳食我農人自古有年今適南畝或耘或耔黍稷薿薿攸介攸止烝我髦士

臣若水通曰此詩小雅甫田俾俾甫田歲取十千我取其陳食我農人自古有年今適南畝或耘或耔黍稷薿薿攸介攸止烝我髦士

臣若水通曰此詩述公卿有田祿者力於農事以奉方社田祖之祭而此則言其恤窮勞民之事也俾俾甫田貌歲取十千言一成之田也十千即一成之田地方千里為田九萬畝而以其萬畝為公田蓋九一之法也我者食祿主祭之人也陳舊祿也籽雖本也疑疑盛也言公卿有田祿者主祭之時當大出其陳舊之穀以為民本也疑疑盛貌介大也烝進也髦俊也詩言大田歲取十千以為祭食及種之久而有餘則新者

存之謂者散之不足者補之不給者助之以
食我之農夫蓋以自古有年是以斂散得宜
如此也於是適彼西郊見耘耔之勤而秉穫
之盛則又將復有年矣比存新散舊之所
資不足不給者有所賴故於芟大止息之下
遂秀民而勞之俾相勸告益敏於王事以圖
其成焉夫國家之賑濟乃王政之急務然後
能時其豐歉而斂散之
寔有愛民之心然後能時其豐歉而斂散之
如此詩之所云則上之所出者不費而下之
所受者亦感其惠矣苟無愛民之實心平時
暴征苛斂以殘民而顧為賑濟之名所謂割

民之肉以充腹救渴而飲鴆求必飽而身已先僵矣不
亦不仁之甚歟故人君之賑濟必先篤其仁
心於平時以不忍人之政行不忍人之心仁
遇水旱凶荒而賑濟之則仁之所及者廣矣不
亦德行惠命有司發倉廩勸
○禮記月令曰天子布德行惠命有司發倉廩勸
給貧窮振乏絶開府庫出幣帛周天下
臣若水通曰季春之令也言天子於斯時
施布其德行惠澤以賑下文所云所以發若天道也
夫王者出令行政智以知之仁
以行之故惠不之澤可流於無窮矣若有
不知民之窮困不能行賑之政智以知之仁
八也蓋求則若民之所為而民若財之所出故
治其民則天下只利不必在財而後為

二曰海征三曰緩刑四曰弛力五曰舍禁六曰去幾七曰告禮八曰殺哀九曰蕃樂十曰多昏
十有一曰索鬼神十有二曰除盜賊
臣若水通曰荒政者救荒之政所以恤民窮也聚萬民者茂苑則民浮汇雜故聚之也散利者出粟也緩刑者海罪也弛力者忘役也舍禁者山林川澤不爲之禁也去幾者門不用也多昏者昏禮不備也索鬼神者祈祭祀也除盜賊者嚴刑以去之恐爲君行仁政以哺民之害也是故觀荒政則先王之慮民可謂至切矣

○論語周有大賚善人是富
臣若水通曰此論語終篇述武王之事以明聖學之所傳也賚與也當紂暴虐之時聚其積粟賑濟四海而天下之民失所矣武王克商之後一反商暴虐之政散鹿臺之財發鉅橋之粟以大與四海之民而賑濟之而於賑濟之中又惟善人則加富焉由是觀之則聖人於賑濟之舉仁之至而義之盡矣

○孟子對曰凶年饑歲君之民老弱轉乎溝壑壯者散而之四方者幾千人矣而君之倉廩實府庫充有司莫以告是上慢而殘下也曾子曰戒之戒之出乎爾者反乎爾者也夫民今而後得反之也君無尤焉君行仁政斯民親其上死其長矣

○若水通曰此孟子因鄒穆公歸怨於民而發也以君行仁政則有司皆愛其民而民亦愛之也夫以饑饉之年民之老弱死溝壑壯者散四方而有司皆皆君以緩急廩開府庫而賑濟之以救其死徙是有司慢而害民也今民不恤有司之死正反報前日之咎也若君行仁政以賑濟之則民報之亦當如是矣夫

倉廩府庫君積之以拯乎民者也積之於豐稔散之於荒歉則民心悅必親上死長而忘其身以圖報也夫民忘其身所以得其心故也財者民之心也散以財則得其心矣然則爲人君者何愛其財不以散民心哉不能反已以恤民此鄒穆公之所以不振也

○孟子之平陸謂其大夫曰子之持戟之士一日而三失伍則去之否乎曰不待三然則子之失伍也亦多矣凶年饑歲子之民老羸轉於溝壑壯者散而之四方者幾千人矣曰此非距心之所得爲也曰今有同

則以爲之求牧與芻矣求牧與芻而不得則反諸其人乎抑亦先自治而視其死也曰此則臣心之罪也他日見於王曰王之馬有若知其罪者然孔距心爲王論之曰此則臣之罪也

臣若水通曰此孟子將言平陸大夫之失職而先以持戟之士失伍者以諷之也孔距心不知其罪而孟子因大夫之言而遂責其失職之大者也以宋鼎淵入采芻之心使開孔距心之悔悟之也大抵名也孟子因此而以惠民爲職者也今坐視其餓以死而不發倉廩以賑濟之是失職也故曰非所及之而及之謂侵官非所當言而言謂越職此所謂以惠民爲職者也今坐視其餓以死而不發倉廩以賑濟之是失職也故曰非所及之而及之謂侵官非所當言而言謂越職此所謂

牛羊者吾既不得以答民而不能不距心遂自服其罪至於齊王則亦自服以爲己罪矣文因距心之言而使齊之君臣各知其不恤民之罪仁人之言其利博矣雖然平陸之政亦無足觀也

○左傳文公十六年宋公子鮑禮於國人宋萬之弟南宮萬以乘車好於門者門者鬬萬萬怒以局殺之而走宋人皆怒萬萬奔陳陳人以爲司徒使治其賦司徒將軍之職也萬以兵

能行振濟之政所以息民者至矣非謂
之甚乎悼公收者
政有足記也比於世有恥治之法必有
焉上爲總總爲下愛卒子皮即位於是鄭饑
襄公二十九年鄭
而來及麥民病子
一種是以得鄭國
上卿宋司城子罕
亦饑請於平公出公粟以貸而大夫皆貸
民貸而不書爲大夫之無者貸其饑人叔向
聞之曰鄭之罕宋
得國乎民之歸也
升降乎
臣若水通曰民歸於之食也錫猶賜也
出公粟者出公家之粟以貸於民也使大
夫皆貸者使諸大夫有積者皆以貸於民
也貸而不書不責子產施而不以爲德也鄭
之罕即子皮氏宋之樂即子罕氏也夫賑
恤之典固明君急於愛民憂國者之先務而
凡肉食者亦不可以不講也夫平日之所以
衣我食我而給我用者皆民之力也
今不卒而際遇大災衣食不能以自存宜以

比出請以振報乎君
救乎宋樂邾罕之
C
國語周語單穆公曰古者天災降戾於是乎量
資幣權輕重以振救民民患輕則爲之作重幣
以行之於是乎有母權子而行民皆得焉若不
然則多作輕而行之亦不廢重於是乎有子
母重則多作輕而行之亦不廢輕於是乎有
母子而行小大利之又曰備未至而設之有
至而後救之是不相入也先而不備謂之怠
可後而先之謂之召災
臣若水通曰庋至也度也資財也權撫
也振救也民患貧乏召災也
比輕也重曰母輕曰子以子貿物物輕則子
權母而行之子母相通輯民皆
權行之故錢小大民皆以爲利也備周備也未
至而設之謂豫備不虞安不忘危至而後救
之謂若救大瘵疾
入不相爲用也離民適財足謂召災天生財
民立之司牧以鄙其窮以拯其困所以牧民
亟以牧於民也故天降災戾人主量爲輕重

之制以賑之若弟王務輕而作重大錢以
○漢文帝元年三月丁未初除盜鑄錢令
物皆有以安其生之
於危亡而莫之救自縱而陷於死者甚衆
以振貸之又曰老者非帛不煖非肉不飽今歲
當不時使人存問長老八十已上賜米肉酒九
十已上加賜帛人二疋絮三斤其餓死者弔
律

臣若水通曰漢文賑貸之詔以力耕務
生者成之
民愛物之心矣然已穀而後賑所
以振作之不如免租之愈也使民不
○漢武帝元光元年自四月不雨至於七月穀一
斛五錢五十萬長安中人相食帝令侍御史使
汝南以水灾急傳車發粟
死於水餓者亦無及矣雖然其視民饑以死
而不救者不亦愈乎

旋爲賑貸之計所謂大寒而後棉絮者民之
子相食傷天地之大和以感邦本繆之大者
也汝豈便宜矯制發倉以賑之急於憂國愛
民而忘其身以安社稷其爲心可謂忠矣故
曰古有社稷之臣臨近之豈獨以其能直諫
而然哉
○漢帝建初元年春正月詔兗豫徐三州廩贍
饑民是歲南部大饑詔廩給之
臣若水通曰三州之饑民固甚矣至於南部
大饑則又甚焉漢帝屢詔給贍之可謂有
賑貸之仁矣然古之九年之水七年之旱而
民不[illegible]者少其蓄積備也使侯其艱食而
旋爲賑貸之計所謂大寒而後棉絮者民之
死於水餓者亦無及矣雖然其視民饑以死
而不救者不亦愈乎
○漢武帝元光元年自四月不雨至於七月穀一
斛五錢五十萬長安中人相食帝令侍御史使
汝南以水急傳車發粟
汝南水通曰觀御史作糜一事則救帝非昏
臣若水通曰觀御史作糜饑死者如故帝疑
穀賤不實取米豆爲食五
乃使汝五十於是悉作
伏矯制之罪
敗者然賊權去已遠
小惠何補哉其不能得其民以保天下宜也

使當時能察曹操之暴虐如鞏俟之發倡
任忠義之臣而與謀之聲其罪而誅焉更化
善治召和氣以致豐穰則庶不必作民心悅
而天命來矣何至禍亂之作哉
○齊武帝永明六年十二月秘書丞虞上事
以爲漢置常平倉以救匱乏去歲京師不熟移
民就豐既廢營生因而後遣又於國豐糴儲虛
損曷若豫儲倉粟安而給之豈不愈於驅督老
弱餬口千里之外哉宜析州郡常調九分之二
京師度支歲用之餘各立官司年豐糴粟積之
以取官絹精麤以取官粟年登則常積於川
直給數年之費水遏則減糶於市救乏賑災不
臣若水通一國有豫備則民遇水旱而不
飢此賑飢之上策也下此皆爲無策矣李奏
彪之言爲明君良有司急於救民者所宜講
究者也
○隋文帝開皇五年夏五月度支尚書長孫平奏
令民間每秋家出粟麥一石以下貧富爲差備
之當社歿社司檢校以備凶年名曰義倉
臣若水通一義倉之制以爲賑饑之備至今
以爲善政平何謂善於謀國者矣至於反爲

盜糧之資君子之所能言

於戲下九

賑濟下

○唐太宗貞觀元年關中饑斗米直絹一匹二年天下大熟三年大水上勤而撫之民雖東西就食未嘗嗟怨四年天下大稔流散者咸歸鄉里

臣若水通曰古者雖有水旱之災而不爲困後世饑饉之多何也以古有溝洫爲之蓄洩所以致力也後世井田廢而蓄洩之政所以行塹故旱乾水溢之災作而賑濟之政所以行矣蓋嘗觀於近世之富室有塘數頃則水不爲災疏洩以時而旱不爲虐乃知井田之制

聖人之慮周而謀遠也唐太宗勤撫關中亦能及玄宗此命以賑濟安民爲先諸道各一時救世之權其實萬世通行續命之劑也

○德宗建中元年秋七月制曰朕故其理其以安民爲先諸道各多則賦稅已虛故其理其以安民爲先者道各置知院官每旬月具州縣是雖亦優爲之矣惜乎有官而無其臣莫能將順其美以講於關雎麟趾之意爾

司豐則百穀雖歉則賦稅或以救易雜貨供官用及於豐處賣之知院官始乞不稅之端先申至朕如干救助及期晏不申須如干蠲免其已須如干賑給之急未嘗失時不俟州縣申請即奏行之庶使民得安居樂戶口蕃息

○玄宗開元二十二年二月泰州地連年饑縣公私屋殆盡百姓艱於衣食其年四月餘人命左永相崔隱甫

賑恤

臣若水通曰古之爲國以靜爲德安民之急未嘗失時不

當爲災變矣況災變人死樂生變之大者

臣若水通曰饑然發倉賑則後時無及先事忘
急則民未
也後之論者皆謂
則地自廣
主所當勞行者也
○憲宗元和四年春正月前力旱饑詔令左司
郎中韓皐江淮二浙荊湖襄鄧等道
慰使賑恤之將行上戒之曰朕宮中用帛一匹
皆積十數忙則救百姓則不計
意勿効滿盈陽飲酒遊山而已

臣若水通曰憲宗綵數於宮中之用而不
計費於賑救之時蓋
其誠切也
人之政則仁
何水旱之災
○周世宗顯德六年二月淮南饑上命以米貸之
或曰民貧恐不能償上曰民吾子也安有子倒
懸而父不為之解哉安在貸其必償也

臣若水通曰胡寅云稱貸所以惠民亦以病
之惠者紓目前之急也病者貸其他日之
償也其貸或嚴其期或微其耗或取其

息或予之米而使之歸錢或貸無息償而督
之不置或聲吏以追
民之所甚病也世宗視民猶子匪敎其之
不貸其必償仁人之心王者之政也臣謂胡
寅此言其深知稱貸之弊而得世宗之心者
矣夫父母之愛根於同體者也認得同體仁
愛之心何所不至尚何責其必償而反病之
哉故人君之學莫大於求仁

唐開元元年晴暵草大赦制有曰關畿之內連
歲興戎荐罹天災稼穡不稔敎緒艱貲烝黎困
窮盜賊寔繁之職由一興念憫然痛心宜
令度支江西湖南見運租粟州米十五萬石設
法糶糴務令優饒副朕勤恤
臣若水通曰移粟移民先王荒政之所不廢
也梁惠王於河內河東之凶以為盡心焉然
而孟子不見取而引之以王政者何哉以移
粟之濟民有限而王政之澤無窮也德宗移
襄州江湖之粟以賑關畿之饑民可謂有仁
心矣然其惠正於賑災並時荐見則又將何以賑之哉故諸葛孔

明曰治世以大德而不以小惠旨王佐之道
也
○宋仁宗皇祐元年夏五月河北京東大水民流
就食知青州富弼所部民出粟益以官廩得
公私廩舍下餘萬區處之以便新水官吏
白前資待缺寄居者皆給其粮使即民所聚之
老弱病瘠者扶養之仍其舊俗曰為粥以食饑民
貧老主曰輸遺人若兩浙仮貸粮廩令至誠
人人為力山林陂澤之利可資以生者悉以
借民死者官為之葬及疾病為之醫藥民
各以還鄉而歸比活五十餘萬人流移

此救災者皆聚民城郭中為粥食之
然猶使疾者及相藉而死數曰不得粥而仆
名為文之而實殺之自弼立法簡便周盡天下
當以為式帝嘉其進使袋勞加手禮部侍郎弼曰
救災宜職也固辭不受
臣若水通曰聚民而食之猶慕薛馬使待哺
天下法如是哉孝宗元年六月陝西旱饑行省右丞許
之受恩不特浙東而已也後之有蒞荒之志
者宜玩焉
○元成宗元貞元年六月陝西旱饑行省右丞許
侯議發廩賑之同列以未經奏請不可侯曰民
為邦本今饑若此若俟命下無及矣擅發之
罪吾當任之遂發粟賑給命亦繼下
臣若水通曰同中書左丞許侯發之罪也乎有
身當其發之罪豈乎許侯活之衆哉雖然風矣夫關中

遠京師若行命而發則仰而之民化爲盜中之餓莩矣成宗乃不之罪而命亦曷下其赤仁矣哉

○劉向說苑晉文公時程人有封狐文豹之皮者文公問於咎犯曰封狐文豹何罪哉以其皮爲罪也夫聖人立法則三年耕而有一年之積民未病饑也惟後世國用無經取民無制是以或遇災旱而民貧能聊生乎程順之說其洪詳矣善夫然亦不得已也是故聖人在上可使救粟如水火可使天下無饑民

○張栻與吳海叔書有云賑民之事蓋有二端賑濟也賑糶也賑糶也賑濟須官中捐米以救之賑糶即用上戶所認可也官中舍米不肯捐專仰上戶之糶可乎今潭城諸倉受納已有米近八萬斛前時陳帥借此上供米均濟農民乞食者或借與亦可却一面具以奏聞待罪比至獲罪而十數萬生靈已活矣況未必獲罪邪未知渠能辦否爾若待常平司全求州糴米來濟則索我於枯魚之肆矣

臣若水通曰賑饑之事以朝夕爲死生者也故其機宜速不宜緩賑饑之用以多寡爲貴賤者也故宜遲不宜速不宜緩賑糶於上戶

而[illegible]粟則文臣[illegible]其濟果能[illegible]乎使必待[illegible]於[illegible]
君命而[illegible]機宜則[illegible]緩焉其濟果可及乎此張栻
之論所以有[illegible]枯魚之嘆上供之借待罪之奏
可謂切於救民而周於時變賑濟之善者也
爲人上者不可不深究焉

○王楨論賑濟利害曰賑荒之體先公後私
家賑荒之要抑有餘而補不足嗟夫田不井授
王政堙廢官不養民而民養官矣農夫資庇富農
之土臣室輸於州縣州縣輸於朝廷以之祿士以之
恤而官不與也故曰官不養民農夫輸於臣室
臣室輸於州縣州縣輸於朝廷以之祿士以之

餉軍經費[illegible]端其始蠹出於農也故曰民養官
矣不幸凶年饑歲在上者不得已散財發粟而
賑恤之使之得免於流離溝壑之憂尚有足問
以寓其愛民之心爾若省耕而補不足秋省斂
而助不給此王政之所先也切惟今日義倉劄
于慶曆初令民上三等每稅米一斗輸二升以
備水旱其後興廢不常令下及小戶矣是豈無
以賑民使民預輸以自相賑恤已戾古意
臣若水通曰君之與民相資相報者也君施
賑而後以閭者濟變之權也[illegible]震發儲糧以
濟饑移成而民償則上不費公家之財而下
可活萬民之命矣行濟世之權而不失其[illegible]
君之經者也及後以狀聞
太祖是之他日又以是而[illegible]其罪[illegible]乎此固

和御卅勸賢之道或者亦體察陰陽安民之報
也
○洪武十七年九月丙子河南北平水
命駙馬都尉李祺歐陽倫王寧李堅梅殷往
賑之敕曰天生烝民所以立命者衣與食也民
生衣食何以爲生邇來河南河決北平水災稼
不但積備而已又慕之檢制節儉所以備不
虞者至矣時嚴寒不早爲賑恤民何賴焉今命
爾駙馬都尉李祺歐陽倫王寧詣河南李堅北
毀陸賢往河北同驗其戶口以賑之汝往
欽哉

臣若水通曰河之南北水災稼禍蕩衾念
無賴民將就溝壑矣人君苟念溝中之瘠亡
能不動心乎我
皇祖特命親臣分賑南北豈非文王惠鮮懷保之
仁哉
皇子神孫體
皇祖之仁心而支養之則重懇榮洽而災害不作
矣
○洪武中嘗遣水官遍歷山東境內遇民
孝慈皇后進食必問蔬飯野蔬所以
示儉而先天下也又知賑邺之有方不如蓄
積之先備可謂救荒之上策哉矣其得母天
下之道哉臣謹錄之以爲
中宮之法焉

○
仁宗皇帝爲皇太子時自南京還山東過德州適值霖雨
濟即令布政司發粟賑之及入見以聞
太宗皇帝曰正是昔范仲淹之子循能舉麥舟濟
其父之故謂況汝姻亞赤子爭乎
臣若水通曰大抵民之饑猶己之饑王者之
仁心也哉
仁宗時爲太子不忍山東之民饑餓不及以聞輒
命發粟以賑之可謂有仁心矣先意承志者矣
太宗聞而是之其所以養其仁心者何其至歟

○景泰間山東連歲災傷天順初人猶饑窘已發內帑銀三萬兩賑濟有司以爲不敷乞增之詔增銀四萬兩

臣若水通曰後世救荒之政徙民移粟不足則勸取於上戶又不足則開發倉廩文不足則出內帑焉蓋時君視內帑爲私財出於不得已之計而後爲之也我

英宗皇帝以山東荐饑慨然爲之發內帑四萬以賑之非至仁甚能若是乎噫可以永爲

子神孫君民者之法矣

刻格物通後序

嘉靖辛卯歲相奉

命淮揚巡鹽暇欲觀古人書以資治理維揚古蕃葛澗董多受業於甘泉湛公嘗編著

聖學格物通凡百卷進於

朝澗輩手抄之日講習焉至是相得取先生之書合而讀之彙分類別有典有則每一展卷體認之要炳焉在目顧謂

用合一之全啓心沃心之要炳焉在目顧謂諸君子曰通之旨有知乎大學之道惟修己治人兩端誠意正心修身齊家治國平天下盡之矣止至善者學者之的也格物致知者其功也自誠意正心以至平天下莫非格物致知事也非格致之外別有所謂道也夫格者何誠正修以及於齊治平也於斯焉而至其理也外此無格矣無格其何止之爲物者何意心身以達於國家天下也理於斯乎存也外此無物矣無物其何至善之爲夫至善者吾心之實理而止之者知行之實功惟理有所寓則功有所施此通之所由以作也按通自誠意以下格以貫之物以統之所謂於善於心本於身於家國天下而格爲者要皆自吾心本然之體而至極之隨處體認而非求

於外物之謂也此固聖學之綱要通之所由以進也宋儒程朱二子之在經筵惟以淨養誠敬之說啓沃君心是編也程朱之意也既而

帝心嘉悅

詔留覽焉固不徒纂述爲爾已惟我

聖天子以理學化天下凡以修身爲本者不至其理以要於極而支離牽率之去道遠矣此通之所以不可無傳也夫君子講學以明善也而後明導而後行托而後傳是通也公天下之器也道公天下而私諸維揚士不可也潤曰非梓無傳爲子諸曰傳以昭訓訓以勸忠

二

忠以樹業

聖學緝熙之助殆無窮已乎遂圖諸

嘉靖癸巳春正月

賜進士第四川道監察御史門人松陵周相謹序

刻格物通跋

門人高簡校刻格物通成作而嘆曰斯刻也其有不得已者乎斯通也其苦衆先生之諫疏也乎是故以堯舜之道陳之於君其亦有不得已者乎故稽經以則之采史以徵之集傳記以演之而陳義以通之凡以明聖學也夫聖學也者自天子以至於庶人一也是故先生通而陳之欲其以聖心而達諸天下爾也夫聖人之學心學也先生之學學聖賢者也其心與天地萬物一體者也是故茲通之刻匪其志也然而以善養天

一

下同歸乎一貫之學以脫去夫支離之習則幾矣之志也或曰何居簡曰以誠意正心修身齊家治國平天下而通之乎格物焉故曰皆一貫之實學也非徒博文強記玩物喪志爾也是故斯通出而後聖學明聖學明而後學者免於支離之病而貫於一也或曰先生之志則然然而天下其猶有弗信焉者則如之何曰聖人弗能必天下之信其心焉已矣夫斯理也天地萬物之一原也然則覽斯通也能無油然而生其心乎能無得吾天地萬物之同然者乎能無脫去支離以造至

一者乎夫如是雖百世以俟聖人而不惑奇
也則夫斯通之刻其亦有不徒然者乎其亦
有不徒然者乎。
嘉靖癸巳正月中旬門人西蜀高蘭謹跋